



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/02674-4/2025.

(BO/32/07112/2024.)

Ügyintéző: dr. Tóth Enikő

Tárgy: Farkaslyuk meddőhányó hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. A FARKASLYUK-VÖLGY Kft. (3608 Farkaslyuk, Jószerencsét tér 1.KÜJ:104 591 808) megbízásából eljáró Bányagép Kft. (2234 Maglód, Sugár u.120) EPAPIR-20241009-10833 számú kérelmére indult, a Farkaslyuk meddőhányó (KTJ:103 271 908) hasznosítására vonatkozó

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat eljárás lefolytatása szükséges.

- II. A környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet és a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (környezeti hatástanulmányt) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 6. számú mellékletében foglalt tartalmi és tematikai követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

A hatásterület meghatározásánál a Rend. 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni.

Környezeti hatásvizsgálat, illetve egységes környezethasználati engedély iránti kérelemnek a 314/2005. Korm. rendelet 6. mellékletében előírtakon túl környezeti zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbiakat kell tartalmaznia:

1. A területre a Nyugat-Borsodi Szénbányák Zrt. részére BO-08/KT/00503-29/2019. számon jogerős környezetvédelmi engedély került kiadmányozásra. A hatástanulmány készítése során figyelemmel kell lenni a határozatban szereplő előírásokra és a környezetterhelésre. Csak abban az esetben vehetnek figyelembe ettől eltérő feltételeket (kitermelés ütemezése, szállítás, kapacitás, stb.) és a hatástanulmányban ezen feltételek mentén kerülhet megállapításra a környezeti hatás, amennyiben a hatástanulmány benyújtása előtt az engedélyes a fenti feltételeknek megfelelően módosítja a BO-08/KT/00503-29/2019. számú környezetvédelmi engedélyt.

2. Sorolja fel a meddőhányón üzemeltetett zajforrások akusztikai középpontjától 398 méterre kiterjedő zajvédelmi hatásterületen lévő védendő ingatlanokat, cím, helyrajzi szám, építményjegyzéki besorolás, illetve építési övezeti besorolás megadásával.
 3. Zajterjedés modellezés során vegye figyelembe a domborzati viszonyokat. A Farkaslyuk, Eperjes dűlő mellett lévő védendő épületek kb. 10 méterrel alacsonyabban, a Farkaslyuk, Szilvásváradi út mellett lévő védendő épületek kb. 5 méterrel magasabban vannak mint a meddőhányó legmagasabb térszintje.
 4. Kritikus megítélési pontként vegyék fel a Farkaslyuk, Szilvásváradi út 46. és 58. lakóépületeket is és azonosan a Farkaslyuk, Eperjes dűlő F+1 szintes lakóépületeket, ahol a zajterhelés bemutatásánál meg kell adni az emeleti védendő homlokzatok előtt a tényleges zajterhelés értékét, illetve figyelembe kell venni a homlokzati visszaverődést is.
 5. Belső szállításnál a Farkaslyuk, Szilvásváradi út 62. számnál hatásterület fedés miatt a meghatározott 47 dB-es zajterhelési érték határérték túllépést okozhat. Mutasson be zajcsökkentő intézkedéseket a túllépés megszüntetésének érdekében.
 6. A szállítási forgalomtól eredő zajterhelés bemutatásánál, az alap dokumentációban számítás alapján 63 dB adódik a védendő ingatlanoknál mint zajterhelés, ugyanakkor a kiegészítésben a zajterjedés modellezése során ez az érték már csak 51 dB. Magyarázza meg, mi okozza a 12 dB különbséget a számítások között.
 7. A szállítási forgalomtól eredő zajterhelés bemutatásánál az új modellezés vagy számítás során szintén figyelembe kell venni, hogy az út és a lakóházak között átlagosan 3 méter szintkülönbség van.
 8. Adja meg a tervezett osztályozó berendezés típusát és kapacitását.
 9. Nyilatkozzon a tervezett osztályozó berendezés külső helyszínen, lakóépületektől mért több mint 500 méter távolságban történő üzemeltetésének lehetőségéről.
 10. A várható zajterhelési határérték túllépés miatt tervezzen zajcsökkentési intézkedéseket.
 11. Be kell mutatni a meddő jövesztés, rakodás, osztályozás és a meddő szállítás során várható levegőterhelés nagyságát a nitrogén-dioxid (NO₂) és szállópor (PM₁₀) légszennyező komponensek tekintetében. Továbbá ezen komponensekre be kell mutatni a tevékenység által kialakuló levegőtisztaság-védelmi hatásterületek nagyságát a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontjában foglalt a), b) és c) feltételei alapján. A kapott eredmények méter mértékegységben kifejezve kerüljenek meghatározásra.
 12. Be kell mutatni továbbá fenti tevékenységekre vonatkozóan, hogy a levegőtisztaság-védelmi hatásterületekkel esetlegesen érintett lakott területeken, illetve a szállítással érintett lakott területek környezetében teljesülnek-e a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletben foglalt a nitrogén-dioxid (NO₂) és szállópor (PM₁₀) légszennyező komponensekre vonatkozó egészségügyi határértékek.
 13. Amennyiben a legközelebbi, illetve a legkedvezőtlenebb munkafolyamatok során egészségügyi határértéket meghaladó terhelés prognosztizálható a meddőhányóhoz legközelebb eső lakóingatlanoknál és a szállítással érintett lakott területeken, úgy meg kell adni, hogy milyen intézkedések mellett biztosítható a határértékek betartása.
- III. Környezethasználó a kérelem és mellékletei elektronikus formában történő benyújtásával jelen határozat véglegessé válásától számított 2 éven belül kérheti a beruházásra vonatkozó környezetvédelmi engedélyt, mely határidőt a környezetvédelmi hatóság kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthat, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.
- IV. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit a Bányagép Kft. 2024. évi keltezéssel készítette.

- V. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a Kérelmező által 2024. október 3. napján befizetésre került.
- VI. A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A FARKASLYUK-VÖLGY Kft. (3608 Farkaslyuk, Jószerencsét tér 1.) megbízásából eljáró Bányagép Kft. (2234 Maglód, Sugár u.120) EPAPIR-20241009-10833 számon kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz a Farkaslyuk meddőhányó hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lefolytatására.

A tervezett beruházás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 11. pontjába [Önállóan létesített szénosztályozó, előkészítő, brikettgyártó, meddőhányó-hasznosító üzem] besorolható, így környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A Kérelmező 2024. október 3. napján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján „A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt - legfeljebb két ízben, összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

Fentiek szerint 2024. október 3. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttéréstől az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/07112-2/2024. számon értesítést küldtem.

Az 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján *„a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben - különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére - meghosszabbíthatja.”*

Az eljárásban a telepítési hely jellegénél fogva levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi szempontból tisztázandó kérdések megválaszolása érdekében a tényállás további tisztázása vált szükségessé. Ennek időigényére tekintettel a környezetvédelmi hatóság tárgyi ügyben az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét 45 nappal meghosszabbította a BO/32/7112-14/2024. számú végzésében.

A kérelem nem tartalmazott elegendő információt az érdemi döntés meghozatalához, ezért a BO/32/07112-17/2024. számú végzésben hiánypótlás került kiírásra.

A Bányagép Kft. EPAPIR-20241211-3361 számon az eljárás szüneteltetésére irányuló kérelmet nyújtott be. Farkaslyuk Község Önkormányzata, mint ügyfél hozzájárult az eljárás szüneteléséhez.

Az Ákr.49. § (1) bekezdése értelmében *„Az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.”*

Fentieknek megfelelően az eljárás 2024. december 12. napjától szünetelt.

A Bányagép Kft. EPAPIR-20250317-10436 azonosító számú iratában kérelmezte az eljárás folytatását,

melyet a hatóság BO/32/02674-2/2024. számú döntésében hagyott jóvá, figyelemmel arra, hogy az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint: *"Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell."*

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a Rend. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A FARKASLYUK-VÖLGY Kft. (3608 Farkaslyuk, Jószerencsét tér 1.) megbízásából a Bányagép Kft. (2234 Maglód, Sugár u. 120.) által összeállított „Farkaslyuk meddőhányó hasznosítás előzetes vizsgálati dokumentáció” című dokumentációja (továbbiakban: Dokumentáció) szerint a meddőhányó hasznosítási tevékenység során a gépi berendezések, járművek kipufogógázai és porképződésből származhat a légszennyező hatás.

Háttér szennyezettség:

A háttérterheléseket az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat vizsgált területéhez legközelebbi kazincbarcikai állomás mérési eredményeit vették figyelembe. A CO átlaga 553,4 µg/m³, az NO_x átlaga 21,34 µg/m³, a PM₁₀ átlaga 26,34 µg/m³ volt a 2022. évben.

Az alkalmazott technológia levegő terhelése:

kitermelés (kotrás) porszenyezése,

osztályozás porszenyezése,

rakodás, belső szállítás porszenyezése, és a szállítást-akadást végző gépek kipufogógázai.

A kiporzás mértékét minimális szintre csökkentő technológiák, berendezések:

a depóniák nedvesen tartása,

az üzemi és szállítási utak locsolása,

az utak takarítása,

vizes porlekötő rendszer alkalmazása a törőknél, osztályozóknál.

A munkagépek égéstermékének levegőterhelése:

A tevékenység során felhasznált üzemanyag mennyiségéből (MSZ 21459/1-81, 21459/2-81 és a 21457/4-80-as szabványok felhasználásával) alapján becsülték meg a várható szennyezőanyag kibocsátást. Az üzemelést egyszakosnak tervezik a kibocsátást napi kapacitás 8 órában történő kitermelése mellett vették figyelembe.

A termeléshez szükséges gépek

- 1 db kotrógép,
- 1 db homlokrakodó gép,
- 1 db osztályozó,
- 1 db TGK.

A belső utak légszennyezőanyag kibocsátásának vizsgálatához a Közép-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által fejlesztett, jelenleg a NAT-NAP Bt. kezelése alatt álló „A légszennyező források hatásterületének számítása” elnevezésű programot használták.

A haszonanyag művelése és elszállítása közben a különböző gépek működése légszennyező anyagok kibocsátásával jár. A területen működő berendezések légszennyező hatását a konkrét források emissziós jellemzői és a munkaterület környezetében kialakuló meteorológiai paraméterek alapján transzmissziós számításokkal határozták meg.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a területen lévő gépjárművek égéstermékének együttes hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának c) feltétele szerint nitrogén-dioxid légszennyező komponens tekintetében 67 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt hatásterület nem érint lakott területeket.

A telephelyi kitermelés, rakodás és az osztályozás levegőterhelése (porképződés):

Diffúz forrásként a száraz kitermelési terület és az osztályozó területe értelmezhető. Ezek a területeken egyszerre maximum 2 db munkagép (mélyásó kotró-homlokrakodó vagy homlokrakodó-osztályozó) és 1 db szállítójármű dolgozik egymás közelében. Az adott szakaszon maximum 3 munkagép által létrejövő por kibocsátást a területi forrás nagysága a modellben 150 m széles és 100 m hosszú.

A kibocsátott por mennyiségének meghatározásakor a biztonság érdekében a tapasztalati adatok alapján, a technológia során képződő teljes pormennyiség depóniákból történő kiáramlását vették figyelembe.

A tevékenységből eredő kiporzás nagymértékben függ a feladásra kerülő anyag minőségétől és nedvességtartalmától, a szemnagyságtól, így a Dokumentációban foglalt szerint az anyagok pontos porkibocsátásáról nem áll rendelkezésre adat.

A telephelyen belül tárolt anyagok nedvesen tartásával a depóniák kiporzása elhanyagolható mértékűre csökkenthető. A Kérelmező száraz időszakban a depóniák locsolásával kíván védekezni a szállópor kibocsátás ellen. A nedves porlekötés hatására a szakirodalmi adatok alapján a porkibocsátás átlagosan 85%-kal csökkenthető.

Az időjárási körülményeknek függvényében, szükség esetén szüneteltetni fogják a tevékenységet.

A technológiákból adódó szállópor kibocsátás a <http://www3.epa.gov> –n található Table 11.19.2- 2 EMISSION FACTORS FOR CRUSHED STONE PROCESSING OPERATIONS adatai alapján a 0,0003748 kg/tonna. A vizsgált telephely napi átlagos kapacitása 640 t-ra adódik tehát a napi kibocsátás 0,239 kg/napra 0,059 tonna/év (6,663 mg/sec, a telep 8 órás működését figyelembe véve).

A depóniák szállópor kibocsátását, a PERMIT APPLICATION REVIEW TEMPORARY COVERED SOURCE PERMIT NO. 0580-01-CT Application for Renewal No. 0580-04 komplex rakodó, törő és osztályozó technológiára vonatkozó tapasztalati értékei alapján határozták meg, 80-120 t/h kapacitás (1000 munkaóra-1800 munkaóra) mellett 160 000 t éves mennyiséget figyelembe véve. (A késztermék depónia portartalma a technológia során a depóniába kerülőanyag és pormennyiség segítségével becsülhető.)

A hivatkozásban egy 3400 órában működő 507 t/h kapacitású gépnél 3,5 t/év teljes szállópor képződést adnak meg. 160 000 tonnára viszonyítva ez 0,324 t/év, amely 10,3 mg/s kibocsátást jelent.

A feldolgozásra váró depóniák fajlagos felülete kicsi és törekednek az azonnali feldolgozásra, így számottevő PM_{10} kibocsátás nem várható, azonban a biztonság javára a haszonanyag depónia kiporzásával egyenlő értéket vettek figyelembe.

Az összes szállópor a vizsgált tevékenységre vonatkozóan ezek alapján $6,663+10,3+10,3 \text{ mg/s}=27,263 \text{ mg/s}$.

A légszennyezőanyag kibocsátásának vizsgálatához a Közép-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által fejlesztett, jelenleg a NAT-NAP Bt. kezelése alatt álló „A légszennyező források hatásterületének számítása” elnevezésű programot használták

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a kitermelés és a telephelyen folyó tevékenységhez kapcsolódó összes por (PM_{10}) kibocsátásának hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának b) feltétele szerint szállópor (PM_{10}) légszennyező komponens tekintetében 16 méter távolságban került kijelölésre, melynek középpontja a port kibocsátó források (különböző gépek, fejtés, rakodás helyzete.) A kijelölt hatásterület nem érint lakott területeket.

A szállítási tevékenység légszennyező hatása (kipufogógázok):

A kitermelt nyersanyag kiszállítása az 5803 hrsz. alatti földúton, majd a 2508 sz. Ózd-Szilvásvárád összekötőúton keresztül történik. A vállalkozó a kitermelés volumenét 160 000 tonna/év mennyiségben tervezi. Ez 250 munkanappal számolva naponta átlagosan maximum 640 tonna forgalmat jelent. A kiszállítás a vevők gépjárműveivel, általában 40 t megengedett össztömegű (25 teherbírású) járművekkel végzik, azaz maximum 25 fordulót, így 50 elhaladást jelenthet naponta.

A dokumentációban bemutatott forgalomszámlálási adatokból megállapítható, hogy a 2508 összekötő út, 3+302 km szelvény jelenlegi (alap) tehergépjármű forgalma az út összes motoros forgalmának a 2,85%-a. A maximális termeléséből eredő szállítás (~50 jármű/nap) az út tehergépjármű forgalmában 2,29%-os növekedést jelentene (összes motoros forgalom tekintetében).

A közvetett hatásterületek meghatározásánál a 2508 összekötő út szállítási útvonalat vizsgálták. Mivel a vizsgált szállítási útszakasz végig aszfaltozott, a gépjárművek légszennyezésének vizsgálatánál, csak a kipufogógázok légszennyező hatását vették figyelembe.

A közlekedési emisszió sokkomponensű szennyezőanyag keveréke. Valamennyi anyagra ugyanazok a terjedési tulajdonságok vonatkoznak, függetlenül a kémiai minőségtől (csak az SO_2 -nak ismert a felezési ideje). Ezért az azonos terjedési viszonyok között, a különböző emissziók közül azt a szennyezőt kell kritikusnak minősíteni, melyek a vonatkozó immissziós határértéke a legkisebb, és kibocsátási értéke a legnagyobb.

A kipufogógáz alkotói közül „kritikus” légszennyező anyag a nitrogén-oxidok (mint NO_2), ezért a közvetett hatásterület megállapításához elegendő ezt a szennyezőt figyelembe venni.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a meddőhányó hasznosításhoz kapcsolódó szállítási forgalom hatásterülete a 2508 összekötő út 2+937 km – 6+392 km határszelvényű szakaszán a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának a) feltétele szerint nitrogén-dioxid (NO_2) légszennyező komponens tekintetében alapállapotban (kiszállítás nélkül) az út tengelyétől számított 6 méter távolságban, a tervezett állapotban (kiszállítással) 4 méter távolságban került kijelölésre.

A vizsgált útvonalon a járművek nitrogén-dioxid kibocsátásának közvetett hatásterülete a tervezett állapotban 7 m, az átlagos NO_2 koncentráció értéke $3,68 \mu\text{g}/\text{m}^3$, ami a megengedett $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ egészségügyi határérték 3,68%-a.

Figyelembe véve a szállítani kívánt haszonanyag mennyiségét (160 000 tonna/év) és ezzel összhangban a szállítás során kialakuló forgalom nagyságának növekedését, a dokumentációban bemutatott levegőtisztaság-védelmi hatásterületek nagyságát, szálló por tekintetében (16 méter) és nitrogén-dioxid tekintetében (67 méter), a meddőhányó hasznosítási tevékenység lakott területekhez

való közelségét (90 méter), továbbá azt a tényt, hogy a végezni kívánt tevékenységből eredő modellezett levegőterhelés és a ténylegesen kialakuló levegőterhelés között eltérés lehet, így ezen tényezőket mérlegelve indokolttá válik a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása.

Bár a dokumentáció szerint a kijelölt hatásterületek nem érintenek lakott területeket, a levegőszennyezés terjedése és a meteorológiai viszonyok függvényében a lakott területek érintettsége feltételezhető.

További, részletesebb vizsgálata, bemutatása szükséges annak, hogy a levegőtisztaság-védelmi hatásterületekkel esetlegesen érintett lakott területeken, illetve a szállítással érintett lakott területek környezetében teljesülnek a jogszabályban meghatározott egészségügyi határértékek.

A térségben tervezett (és jelenleg környezetvédelmi engedéllyel rendelkező) hasonló tevékenységgel való együttes hatások figyelembevételével szükséges a kumulatív hatások értékelése.

A légszennyező anyagok kibocsátásának hatásterülete és a potenciálisan érintett lakosság száma további részletes vizsgálatot igényel, emiatt hatásvizsgálat elvégzése szükséges.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

A Bányagép Kft. (Maglód) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban és megküldött hiánypótlásban számítás, illetve modellezés alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A vizsgált terület Farkaslyuk külterületén az 5803 (művelési ág: kivett meddőhányó) helyrajzi számon helyezkedik el. É-ről, Ny-ról és D-ről falusias lakóterület, K-re bányatelek fekszik. A vizsgált ingatlant É-ről az Eperjes dűlő, D-ről a Szilvásváradi út határolja, az út mentén lakóingatlanok állnak.

A meddőhányó és a lakóépületek közötti távolság 90 m.

A meddőhányó hasznosítását a környező lakóházakat érő környezeti hatások csökkentése érdekében úgy tervezik megvalósítani, hogy a terület közepén kezdve, kisebb szeletekben történne meg a kitermelése az ott lévő anyagnak. A terület előkészítés, azaz a növényzet letermelése, tuskózás fokozatosan fog történni a meddőhányó anyagának kitermelését megelőzve, hogy a növényzet csillapító hatása minél hosszabban tudjon érvényesülni.

Ezen kitermelési technológia - terület középtől kifelé haladó kitermelés - során a munkagépek, szállítójárművek működése a meddőhányó már ott lévő anyagának védelmében történik, azaz a meddőhányó anyaga ekkor „zajvédő” falként funkcionál.

Az északi és déli oldalon található lakóházak védelmében külön zajvédő fal kialakítása nem tervezett.

A teljes mértékben védelem nélküli munkafolyamatok a munkálatok megkezdésekor várhatóak – munkaterület kialakítása -, illetve a tevékenység végén, mikor lakóházak felőli területek letermelése kerül sorra.

Ezen időszakok alatt hasonló munkagép tevékenységgel kell számolni, mint a tevékenység többi munkafázisában.

Az északi és déli oldalon található lakóházak védelmében külön zajvédő fal kialakítása nem tervezett, töltés nem épül. A meddőhányó kitermelésének zajhatása tehát amíg ki nem alakul a „bányaudvar”, addig védelem nélkül történik. Ez várhatóan 1-1,5 hónapot vesz igénybe.

Az alkalmazott gépek, járművek, eszközök:

- 1 db Kotró 101 dB
- 1 db Osztályozó berendezés 105 dB
- 1 db Homlokrakodó gép 101 dB
- 1 db TKG 101 dB

A tervezett tevékenység során a berendezések működési ideje: napi 8 óra.

Az eredő zajteljesítményszint: $L_{aeq} = 108$ dB

A modellezés alapján a terület négy kritikus pontján a védendő épületeknél fellépő hangnyomásszint lakó övezetben zajvédő fal nélkül az alábbiak szerint alakul:

Vizsgálati pont jele	Vizsgálati helyrajzi száma	L _{AM} , nappal [dB]	L _{KH} , nappal [dB]	Túllépés [dB]
V1	Farkaslyuk, Eperjes dűlő 77.	46	50	-
V2	Farkaslyuk, Eperjes dűlő 37.	46	50	-
V3	Farkaslyuk, Szilvásvárad utca 14.	45	50	-
V4	Farkaslyuk, Szilvásvárad utca 34.	45	50	-

A modellezés eredménye alapján nem dönthető el, hogy a domborzati viszonyokat figyelembe vették-e, mivel a magassági adatok mindenhol másfél méterre kerültek megadásra.

Modellezés során figyelembe kell venni a domborzati viszonyokat, a Farkaslyuk, Eperjes dűlői védendő kb. 10 méterrel alacsonyabban, a Farkaslyuk, Szilvásvárad utcai védendő kb. 5 méterrel magasabban vannak mint a meddőhányó térszintje. Zajterhelés bemutatásnál szükséges bemutatni az emeleti védendő homlokzatoknál a tényleges értéket, illetve figyelembe kell venni a homlokzati visszaverődést is.

További kritikus pontoknak szükséges felvenni a Farkaslyuk, Szilvásvárad utca 46. és 58. számot és a Eperjes dűlő F+1 szintes lakóépületeket.

Belső szállításnál a Farkaslyuk, Szilvásvárad utca 62. számnál hatásterület fedés miatt megadott 47 dB-es zajterhelési érték határérték túllépést okozhat.

A környezetvédelmi hatóság által a SafeGard Medical /Hungary/ Kft. mint jogutód részére zajkibocsátási határérték került megállapításra.

A zavaró zajterhelés megakadályozása, a túllépés megszüntetése és a zajkibocsátási határértékek biztonságos betartásának érdekében zajcsökkentési intézkedéseket szükséges bemutatni a védendő lakóterületek irányában.

Hatásterület

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a rendelkezik a hatásterület meghatározásáról:

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-el kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-el alacsonyabb, mint a határérték,

A falusias lakóövezetre vonatkoztatott 40 dB-es isophon görbe által határolt területen zajvédő fal alkalmazása nélkül a 398 méter sugarú zajvédelmi hatásterületen védendő ingatlanok találhatóak.

Az engedélyezési dokumentációban fel kell sorolni a 398 méterre tehető zajvédelmi hatásterületen lévő védendő ingatlanokat, cím, helyrajzi szám, építményjegyzéki besorolás, illetve építési övezeti besorolás megadásával.

A tevékenység végzése miatt zajkibocsátási határérték megállapítása szükséges. A hatásterületen lévő védendő ingatlanokat emiatt részletesebben szükséges bemutatni, és várhatóan hatásterület fedés is kialakul.

Szállítás

A szállítást külső vállalkozások végzik. A kitermelt nyersanyag kiszállítása a 2508. sz. összekötő úton keresztül történik.

A tevékenység szállítása 160 000 tonna/év. Ez naponta (250 munkanap) átlagosan 640 t termék kiszállítást jelent a vevők gépjárműveivel, ami általában 25 t megengedett teherbírású járműveken történik. A szállítási forgalom az belső szállítási úton összesen maximum 25 fordulót, azaz 50 elhaladást jelenthet naponta, azaz óránként 7 gépjárművel lehet számolni.

Számított egyenértékű A-hangnyomásszint az összekötő úton:

$L_{Aeq}(7,5)_{nappal}$, alapállapot = 65,10 dB

Alapállapotban is már 5 dB túllépés lehet megállapítani az 2508. sz. összekötő útra.

Számított egyenértékű A-hangnyomásszint az összekötő úton:

$L_{Aeq}(7,5)_{nappal}$, alapállapot + többletforgalom = 66,51 dB

A megnövekedett forgalom által okozott többletterhelés 1,41 dB-es értéket mutat.

A tevékenység által történő szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bek. alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Védendő ingatlanként Farkaslyuk, Szilvásvárad úti lakóházakat vették figyelembe, ahol az ingatlanon lévő épületek távolsága a szállító útvonaltól kb. 10 m. A vizsgált ingatlan lakóterületen helyezkedik el.

Számítás alapján:

Az így számított egyenértékű A-hangnyomásszint a legközelebbi épületnél:

$L_{Aeq}(10)_{nappal}$, alapállapot = 63,54 dB

$L_{Aeq}(10)_{nappal}$, alapállapot + többletforgalom = 63,95 dB

A megnövekedett forgalom által okozott többletterhelés 0,41 dB-es értéket mutat.

A modellezés során a forgalomból adódó zajterhelés a Farkaslyuk, Szilvásvárad út 34. számnál 51 dB.

Ez 12 dB-es érték különbséget jelent. Meg kell magyarázni mi okozza ezt a jelentős különbséget a számítási és a modellezési eredmények között.

Továbbá a szállítási zajnál modellezés vagy számítás során szükséges figyelembe venni, hogy az út és a lakóházak között átlagosan 3 méter szintkülönbség található.

A környezeti zajvédelmi hatásterület nagysága, a hatásterületen található védendő épületek magas száma, a modellezési eredményekből származó anomália, hatásterület fedés miatt a belső szállítás során várható határérték túllépés, a szállítási zajterhelés során fellépő 12 dB-es érték különbség miatt környezeti zajvédelmi szempontból jelentős hatások várhatóak. Mindezek miatt, a környezeti hatások további, részletesebb vizsgálata indokolt.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tevékenység folytatásának tárgyi helyszíne országos jelentőségű védett természeti területet, NATURA 2000 területet vagy barlang védőövezetet nem érint, továbbá a tevékenység nem sérti a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeket a kérelemben foglaltak szerint.

Miután a tevékenység a meglévő (a meddőhányó felszínén kialakult fajszegény, de fás szárúakban is bővelkedő, természetvédelmi szempontból értékes fajegyüttest nem jelentő) társulás felszámolását is érinti, melyhez időszakosan kötődhetnek védett fajok egyedei, ezért annak letermelése vegetációs időn kívül javasolt. Továbbá a földmunkákat javasolt úgy szervezni, hogy meredek rézsűk, falak átmenetileg csak olyan rövid ideig maradjanak fenn, amelyek a partfalat élőhelynek tekintő madarak számára (fészekfoglalási időben) nem ad alkalmat a megtelepedésre.

Természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem várhatók.

Földtani közeg védelme szempontjából

Kérelmező, az Ózd 5803 hrsz.-ú, 11 ha 9693 m² nagyságú területen elhelyezkedő Farkaslyuk meddőhányóból 100.000 m³/év meddő kitermelését tervezi.

Az alkalmazott technológia lépései:

- terület előkészítés, takaróréteg eltávolítása;
- meddőhányó kitermelése (jövesztés) kotrással;
- kitermelt anyag feldolgozás (osztályozás, termék deponálás);
- értékesítéskor a termék szállítójárművekre rakodása, szállítás;
- letermelt területrészek tájrendezése.

A telephely kialakításához szükséges infrastruktúra nem áll rendelkezésre. A tevékenység megkezdése előtt a belső útvonalat kialakítják, szociális konténert üzembe állítják.

A vizsgált területen vízkivételi lehetőség nem áll rendelkezésre. Az ivóvízellátás palackozott víz formájában, a szociális vízellátás vezetékes vízből vett tartályban tárolt vízből biztosított. A keletkezett kommunális szennyvizet zárt tartályban gyűjtik össze és szállítatják el meghatározott időközönként.

A területen technológiai vízfelhasználás a depóniák és az utak locsolását leszámítva nem történik. Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik.

A tervezett tevékenység során az esővíz által szennyezőanyag kioldás, csurgalékvíz képződés nem várható, ezért a telephelyen csurgalék, illetve csapadékvíz elvezető rendszer kialakítását nem tervezik. A területre hulló csapadékvíz (szennyeződésmentesen) a terület adottságainak köszönhetően elszikkad, a hulladékkezelési tevékenység során a felületeket úgy alakítják ki, hogy pangó vizes területek ne alakulhassanak ki.

A munkagépek olajcseréjét, karbantartását, mosását, szerződés alapján szervizben és mosóban fogják végezni. Az üzemanyag utánpótlásukat felfogó tálca alkalmazása mellett mobil üzemanyagtöltő rendszer segítségével kívánják megvalósítani.

A kitermelés csak a jóváhagyott műszaki üzemi tervben engedélyezett mértékű talaj igénybevétellel járhat.

A bányászati tevékenység hatásterülete a földtani közeg és a talaj vonatkozásában megegyezik a művelésre lehatárolt területtel.

A havária események elhárítására kárelhárítási terv készül, továbbá a terv alapján a kárelhárításhoz szükséges anyagokat, eszközöket beszerzik.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Ózd 5805 hrsz.-ú ingatlanon található „Farkaslyuk meddőhányó” hasznosításából földtani közeg védelmi szempontból nem származik jelentős környezeti hatás.

Éghajlatvédelmi szempontból

A tevékenység nem érzékeny az éghajlatváltozásra és nem befolyásolja a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A Farkaslyuki bánya felhagyását követően a meddőhányó rekultivációjára nem került sor. Jelen tevékenység során a meddőhányóból a meteorológiai hatásoknak kitett arzenopirit tartalmú barnakőszén kinyerésére kerül sor, melynek során a széntől mentesített meddő anyag egy része is értékesítésre kerül. A munkálatok során a meddőhányóban tárolt anyagok válogatása és a szétválogatott anyagok hasznosítása, mely a szénfrakció kinyerését és értékesítését, valamint a széntől mentesített meddő anyag értékesítését, illetve rekultivációhoz történő felhasználását jelenti. A meddőhányó anyagi összetétele kutatóárkokból ismert, az értékesíthetőség piaci alakulása miatt tervezik a meddőhányó teljes kitermelését.

A meddőhányóból tervezett maximális kitermelés: 100 000 m³/év.

A jelen tervezett kitermelést követően valósul meg a terület rekultivációja.

A telephely kialakításához szükséges infrastruktúra nem áll rendelkezésre, kialakítása újonnan történik és a szociális épületben (konténerben) keletkező kommunális hulladékot szelektálást követően szerződés alapján tervezik átadni.

A benyújtott iratok alapján megállapítjuk, hogy a tárgyi kivitelezési és üzemelési munkálatok során veszélyes hulladék a munkagépek, szállítójárművek üzemelése, esetleges meghibásodásából származhat, valamint a létesítmények, berendezések üzemelése során keletkezhet, melyeket elkülönítetten munkahelyi gyűjtőhelyen tervezik gyűjteni, majd a megfelelő kezelési engedéllyel rendelkező szervezetek részére terveznek átadni.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben:

A FARKASLYUK-VÖLGY Kft. (Farkaslyuk) az Ózd 5803 hrsz-ú ingatlanon lévő meddőhányó hasznosítását tervezi a szén gazdaságos kinyerésével, a széntől mentesített meddő anyag egy részének értékesítésével, majd a terület rendezésével. Az Ózd környéki bányászatot a vasgyártás hívta életre az 1850-es években. A korszak utolsó nagy célbánya telepítése az Ózd hoz tartozó Farkaslyukon volt az 1910-es években. 1990. január 22-én a farkaslyuki bányászkodás megszűnt. A dokumentáció szerint a Farkaslyuk meddőhányó anyagának összetételére, széntartalmának arányára gépi, és néhány kézi erővel mélyített kutatóárkot vettek figyelembe. A kutatóárkokból nyert minták összetétele alapján, valamint az értékesíthetőség piaci alakulása miatt került szóba a meddőhányó teljes kitermelése (megszüntetése). A felhagyását követően a meddőhányó rekultivációjára eddig nem került sor. A tevékenységet a megrendelések függvényében a kapacitáshoz igazítva éves szinten ~250 nap kívánják folytatni. A szociális igények biztosítása telepített konténerekkel tervezett. A vizsgált területen vízkivételi lehetőség nincs, az ivóvízellátást palackozott víz formájában, a tisztálkodáshoz szükséges vizet vezetékes vízből vett tartályban tárolt vízből fogják biztosítani. A keletkezett szennyvizet zárt tartályban gyűjtik össze és elszállítatják. A meddőhányó területe ivóvízbázist, illetve annak felszíni vetületét nem

érinti a dokumentációban bemutatott térkép és internetes elérésű térképek alapján. A meddőhányó és a lakóépületek közötti távolság 90 m.

A konténerek fűtését szükség esetén (a téli időszakban) alacsony teljesítményű, fatüzelésű kályhával vagy elektromos üzemű fűtőberendezéssel biztosítják majd. A villamos hálózatra való csatlakozással biztosítják az áramellátást. A telephelyen keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladék gyűjtése az erre kialakított területen és alkalmas edényzetben, konténerekben tervezett. Üzemanyag-, kenőanyag-, robbanóanyag-tárolást a telephely területén nem terveznek, a szükséges napi mennyiséget műszakkezdéskor fogják a helyszínrre szállítani. A gépek olajcseréjét karbantartását, mosását, szerződés alapján szervizben és mosóban fogják végezni. A szállító tehergépjárművek és a mobil gépek karbantartása nem a telephely területén tervezett. Szerviz tevékenység kizárólagosan szükségszerű hibaelhárításra és előírt karbantartásra korlátozódik a dokumentáció szerint. Az alkalmazott technológia 5 lépésből áll. A takaróréteg eltávolítását követően termelik ki a meddőhányót kotrással, ezt követi az osztályozás és deponálás, értékesítés, majd a tájrendezés. A jövesztést és rakodást láncotpalas kotrógéppel és a gumi kerekű homlokrakodóval kívánják végezni. A jövesztés maximum 4 méteres szintenként tervezett, és a szintek száma max. 8 db lehet a tervek szerint. A kitermelt anyagot mágneses szeparátorral ellátott nehéz osztályozón kívánják válogatni, szükség esetén kézi válogatással kiegészítve. A rekultivációs cél a bányászat után visszamaradt terület sport és kirándulóhellyé való alakítása. A vállalkozó a kitermelés volumenét 160 000 tonna/év mennyiségben tervezi. Ez 25 munkanappal számolva naponta átlagosan maximum ~ 640 tonna forgalmat jelent. Ehhez 25 tehergépjármű forduló tervezett. A tervbe vett környezetvédelmi intézkedések között szerepel a porzó felületek locsolása, és a gépekre szerelt porlekötő rendszer alkalmazása, valamint a nyitott felületek minimálisra csökkentése. A telepítéshez a szociális konténer és a gépek helyszínrre szállítása kapcsolódik.

Üzemanyag-töltő állomást nem kívánnak telepíteni, mobil üzemanyag-töltő rendszert fognak alkalmazni. A keletkező kommunális szennyvíz elszállításáról engedéllyel rendelkező szerződött partner fog gondoskodni a dokumentáció szerint. A dokumentáció szerint diffúz forrásként a száraz kitermelési terület és az osztályozó területe értelmezhető. Az üzemi szállítási utakon a kiporzást száraz időben locsolással csökkentik, illetve a teherautók rákerét kiszóródás és porzás ellen ponyvával fedik. A Hatástávolság program szerint 3 db gép alkalmazása esetén a PM10 hatásterülete 16 méterre adódik a vonatkozó rendelet c) feltétele szerint. Így a hatástávolság a telephelyen belül alakul ki a dokumentáció szerint. A szállítás esetén a legnagyobb hatás területet az NO₂ fogja adni, amely közvetett hatásterülete 7 m az a) feltétel szerint. Azonban ez az egészségügyi határérték kevesebb, mint 4 %-át jelenti. A belső közlekedési utakon mozgó rakodók, kotrók hatásterülete a SO₂ vonatkozásában adódott a legnagyobbra, 67 méterre. A zajvédelmi határértékek és hatásterület számításánál a dokumentáció 3 méter magasságú zajvédő falat vett számításba. A védendő ingatlanoknál ekkor 38,41 dB megítélési zajszint adódott, az 50 dB határértékkel szemben. A nappali 40 dB-es zajvédelmi hatásterület 77 méteres távolságra adódott. Utóbbi zajvédőfal nélkül 398 méteres lenne. A szállításra vonatkozó növekmény nem haladta meg a 3 dB-es értéket, ezért arra a dokumentáció hatásterületet nem határozott meg. A munkahelyi gyűjtőhelyen tárolt hulladékok, (képződéstől számított 6 hónapon belüli) elszállításáról a vállalkozó, megfelelő engedélyekkel rendelkező alvállalkozók bevonásával gondoskodik. Havária esetén a kármentesítéshez használt anyagokat jogszabályoknak megfelelően szintén engedéllyel rendelkező vállalkozó számára adják át ártalmatlanításra a dokumentáció szerint.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az abban foglalt adatok helytállósága és az előírások maradéktalan betartása esetén a hasznosítási és rekultivációs tevékenység jelentős környezeti hatást nem okoz, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban ismertetett környezetvédelmi intézkedések biztosítani fogják, hogy a tevékenységből származó káros környezet-egészségügyi hatások a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kérelemhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet, világörökségi területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a tervezett tevékenység során, bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170, Régészeti Osztály) és az örökségvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Vízügyi, vízvédelmi hatáskörben

„A Farkaslyuki bánya felhagyását követően a meddőhányó rekultivációjára nem került sor. A FARKASLYUK-VÖLGY Kft. a Farkaslyuk meddőhányó hasznosítását tervezi, a szén gazdaságos kinyerésével, a széntől mentesített meddő anyag egy részének értékesítésével, majd a terület rendezésével.

Farkaslyuk meddőhányó Farkaslyuk közigazgatási belterületén területén helyezkedik el, az Eperjes dűlő és a Szilvásváradai út által határolt, Ózd 5803 hrsz-ú területen. A meddőhányó hasznosítását a vállalkozó a szükséges hatósági engedélyek megszerzését követően, azonnal szeretné elkezdni. A tevékenységet a megrendelések függvényében a kapacitáshoz igazítva éves szinten ~250 nap kívánják folytatni. A szociális igények biztosítása telepített konténerekkel tervezett. A vizsgált területen vízkivételi lehetőség nincs, az ivóvízellátást palackozott víz formájában, a tisztálkodáshoz szükséges vizet vezetékes vízből vett tartályban tárolt vízből biztosítják. A keletkezett szennyvizet zárt tartályban gyűjtik össze és elszállítatják. A telephelyen keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladék gyűjtése az erre kialakított területen és alkalmas edényzetben, konténerekben tervezett. Üzemanyag-, kenőanyag-, robbanóanyag tárolást a telephely területén nem terveznek, a szükséges napi mennyiséget műszakkezdéskor fogják a helyszínre szállítani. A gépek olajcseréjét karbantartását, mosását, szerződés alapján szervizben és mosóban fogják végezni. A szállító tehergépjárművek és a mobil gépek karbantartása nem a telephely területén tervezett. Szerviz tevékenység kizárólagosan szükségyszerű hibaelhárításra és előírt karbantartásra korlátozódik. Az alkalmazott technológia lépései: terület előkészítés, takaróréteg eltávolítása; meddőhányó kitermelése (jövesztés) kotrással; kitermelt anyag feldolgozás (osztályozás, termék deponálás); értékesítéskor a termék szállítójárművekre rakodása, szállítás; letermelt területrészek tájrendezése. A tervezett tevékenység során az esővíz által szennyezőanyag kioldás, csurgalékvíz képződés nem várható, ezért a telephelyen csurgalék illetve csapadékvíz elvezető rendszer kialakítását nem tervezik.

A területre hulló csapadékok (szennyeződésmentesen) a terület adottságainak köszönhetően elszikkadnak, a hulladékkezelési tevékenység során a felületeket úgy alakítják ki, hogy pangó vizes területek ne alakulhassanak ki. A telephelyen üzemanyag töltőállomás létesítését nem tervezik, ezért a gépek üzemanyag utánpótlását felfogó tálca alkalmazása mellett mobil üzemanyag-töltő rendszer

segítségével kívánják megvalósítani Vizekbe történő bevezetés, anyagelhelyezés a területen nem tervezett. Az alkalmazandó kitermelési technológiának köszönhetően a felszíni- és felszín alatti vizek közvetlen szennyeződése a bányászati tevékenységhez kapcsolódóan kizárható.” Hatóságuk nyilvántartása szerint az érintett terület vízbázis hatályos határozattal kijelölt védőterületét nem érinti, továbbá nagyvízi medret, parti sávot nem érint.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban kizáró okot nem állapítottunk meg. Jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízügyi szempontból nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

A Farkaslyuk-Völgy Kft. (székhelye: 3608 Farkaslyuk, Jószerencsét tér 1.) által a farkaslyuki meddőhányó (Ózd 5803 hrsz.) hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása vízügyi, vízvédelmi érdeket nem sért.

Az eljárás során a Rend. 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Farkaslyuk Község Önkormányzatának Jegyzőjét.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság honlapján.

Farkaslyuk Község Önkormányzatának Jegyzője tájékoztatta a hivatalt arról, hogy a közlemény közzététele a helyben szokásos módon megtörtént, valamint tájékoztatta környezetvédelmi hatóságot, hogy a beruházás településrendezési eszközeivel összhangban van.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján megállapítottam, hogy a meddőhányó hasznosítása **levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások várhatók**, ezért – Rend. 5. számú melléklet 1. b), pontjában, valamint a 3. a) és h) pontjaiban foglalt szempontok alapján környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.)

Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.

- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.
- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (2) bekezdés aa) pontjában, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a környezeti hatásvizsgálati eljárás iránti kérelem benyújtásának napjára vonatkozik.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1), a 116. § (1)-(3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Bányagép Kft. **(CK: 27054150)**
2. Farkaslyuk Önkormányzat Jegyzője **(HK: FLYUKONK, KRID: 651830349)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztály
(HK: BAZVKHKVVO KRID: 372099945) (e-mail: tivf.vizugy@borsod.gov.hu)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7.
(JH05OZDIFH KRID: 311969958)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu, **KRID:521067758**)
8. Nyugat-Borsodi Szénbányák Zrt. **(CK 25829598)**
9. Iratokhoz