



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/05348-40/2025.

Ügyintéző: Hutkainé Vigh Noémi

Tárgy: Kércsagro Kft. (Hernádkércs) beruházásában tervezett öntözőtelepek (Felsődobbsza, Halmaj, Szentistvánbaksa) előzetes vizsgálati eljárásának lezárása

H A T Á R O Z A T

I. A KÉRCESAGRO Kft. (3846 Hernádkércs, Rákóczi utca 2. KÜJ: 103685702) meghatalmazásából eljáró AKVATECH Kft. (4032 Debrecen, Füredi út 76.) meghatalmazásából eljáró **Bioaqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (4032 Debrecen, Soó R. u. 21.)** EPAPIR-20250717-11169 számú kérelme alapján indult, a *"Kércsagro Kft. (Hernádkércs) 137,34 ha termőföld öntözéséhez tervezett öntözésfejlesztése"* (**KTJ_{Halmaj}:103343412, KTJ_{Szentistvánbaksa}:103343319 KTJ_{Felsődobbsza}:103343294**) tárgyában tervezett öntözőtelepek létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. Tájékoztatam az alábbiakról:

- A beruházáshoz kapcsolódó vízellátási-művek csak végleges vízjogi engedély alapján építhetők és üzemeltethetők. A vízjogi engedély kérelmet a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján kell összeállítani és benyújtani.
- Az esetleges fásítás vonatkozásában az erdőről, az erdő védelméről s az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 12. §-ban foglaltak az irányadóak.
- A munkálatok során védett természeti, Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2). bek. értelmében egyes tevékenységek *(pl. gyepek feltörése, felületének, faültetvénynek alakítása; az erdőterület hatálya alá nem tartozó fa kivágása, cserjeirtás)* kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.

- Amennyiben a tervezett építési tevékenység során, bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felerősül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170, Régészeti Osztály) és az örökségvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

III. a) Szikszói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője SZB/316-5/2025 számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

b) Aszalói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Asz/1276-2/2025 számon szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását előírások nélkül megadta.

c) Aszalói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Asz/1276-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását előírások nélkül megadta.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

Felsődobsza északi részén, Halmaj délkeleti és Szentistvánbaksa nyugati részén lévő földterületek vízellátása céljából történő öntözése tervezett a termés hatékonyságnövelése, termésbiztonság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás érdekében.

A három, egymástól független öntözőtelep adatai az alábbiak:

Érintett település	Öntözendő terület nagysága (hektár)	Helyrajzi számok (hrsz.)	Csővezeték hossza (m)	Öntözővízigény (liter/sec)
Felsődobsza	49,54	024, 025/2, 025/3, 026/1, 027/2, 36	550 (szárnyvezeték) 865 (gerincvezeték)	20 40
Halmaj	62,04	0116, 0125	550 (szárnyvezeték) 1040 (gerincvezeték)	20 40 I
Szentistván	25,76	013, 015, 016, 017/17 018/2	550 (szárnyvezeték) 664 (gerincvezeték)	20 40 I

Víz kivételi időszak: március 1. - október 31.

Jellemző öntözési időszak: április 15.- szeptember 30.

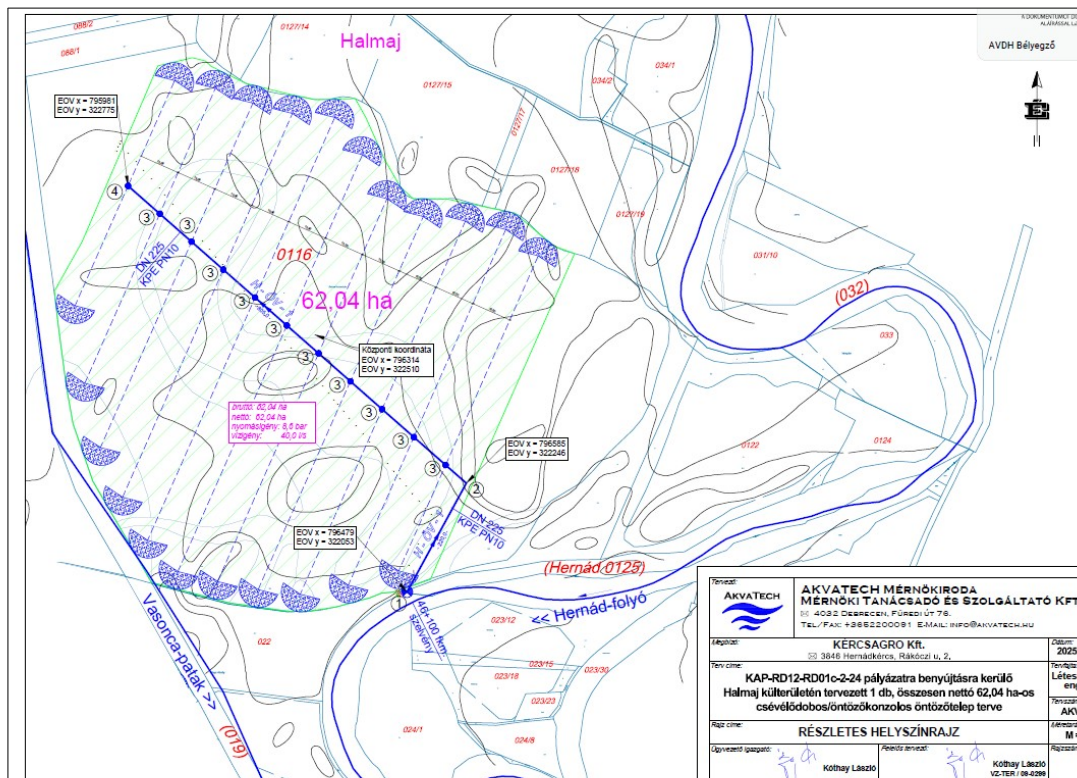
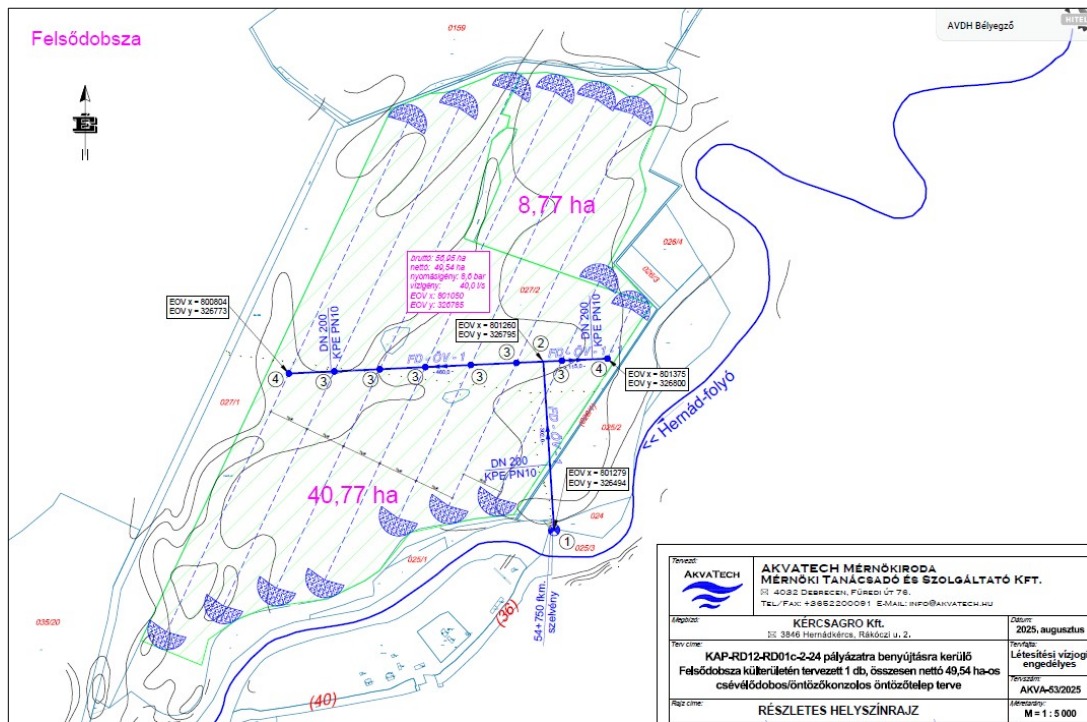
Napi öntözési üzemidő: 10-15 óra

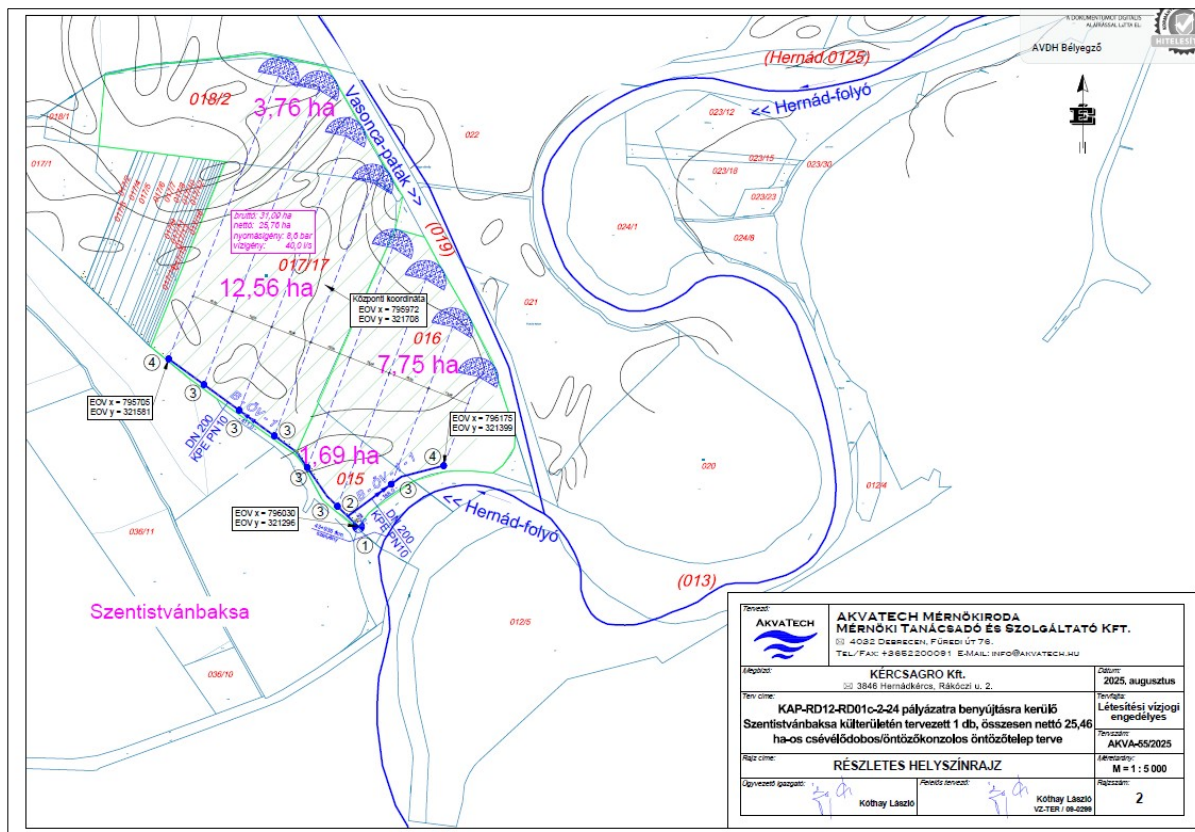
Öntözési napok száma: 30 nap

Állandó létesítmények: vízkivételi helyek 3 db szivattyúállás a Hernád folyó partján

Időszakos létesítmények: mobil szivattyú, mobil csővezeték (2,57 km hosszúságú) mobil öntözőberendezés tervezett (Rainstar E típusú csévlődobos, öntözőkonzollal kombinált rendszerrel).

A három öntözőtelep részletes helyszínrajza:





Tervezett vízkivételi helyek és tervezett vízkivételi mennyiségek
EOV-koordinátákkal:

- Felsődobbsza: EOVS= 326 494 m EOVS= 801 279 m
- Halmaj: EOVS= 322 053 m EOVS= 796 479 m
- Szentistvánbaksa: EOVS= 321 296 m EOVS= 796 030 m.

Hernád szelvényei vonatkozásában:

- Felsődobbsza: Hernád folyó 54+750 fkm szelvényében, 74 310 m³/év.
- Halmaj: Hernád folyó 46+100 fkm szelvényében, 93 060 m³/év.
- Szentistvánbaksa: Hernád folyó 46+935 fkm szelvényében, 38 640 m³/év.

Öntözés jellemzői

Öntözés időszaka: április 15. - szeptember 30. között.

Tervezett éves vízkivétel összesen: 206 010 m³/év.

A három öntözőtelep további adatai:

				1 berendezés			2 berendezés		1 öntözési forduló szükséges ideje nap
	nettó öntözött terület	éves önt.	éves víz-mennyiség	víz-mennyiség max.	öntözött terület max.	víz-mennyiség max.	öntözött terület max.	víz-mennyiség max.	
	hektár	mm/év	m ³ /év	m ³ /h	ha/nap	m ³ /nap	ha/nap	m ³ /nap	
Felsődobbsza	49,54	150	74 310	70,6	8	1 694	16	3388,8	3,1
Halmaj	62,04	150	93 060	70,6	8	1 694	16	3388,8	3,9
Szentistvánbaksa	25,76	150	38 640	70,6	8	1 694	18	3388,8	1,4

Felsődobcsa öntözőtelep vízgazdálkodási adatai: (FD-ÖV-1 és FD-ÖV-1-1 vezeték)

- bruttó terület: 56,95 ha
- nettó öntözött terület: 49,54 ha
- max. vízszugár: 39,22 l/s
- éves vízigény: 150 mm/ha
- napi max. vízmennyiség igény: 3.388,8 m³
- éves felhasználásra kerülő vízmennyiség: 74.310 m³
- öntözési időszak: 04.15. - 09.30. között.

Szárnyszerűvezeték méretezés:

Csővezeték hossza: 550 m

Tervezett vízmennyiség: Q= 20 l/s

Gerincvezeték méretezés:

Csővezeték hossza: 865 m

Tervezett vízmennyiség: Q= 40 l/s

nyomásigény: $1,45 + 1,45 + 3,5 = 6,4$ bar.

Halmaj öntözőtelep vízgazdálkodási adatai (H-ÖV-1 vezeték)

- bruttó terület: 81,89 ha
- nettó öntözött terület: 62,04 ha
- max. vízszugár: 39,22 l/s
- éves vízigény: 150 mm/ha
- napi max. vízmennyiség igény: 3.388,8 m³
- éves felhasználásra kerülő vízmennyiség: 93.060 m³
- öntözési időszak: 04.15. - 09.30. között.

Szárnyszerűvezeték méretezés:

Csővezeték hossza: 550 m

Tervezett vízmennyiség: Q= 20 l/s

Gerincvezeték méretezés:

Csővezeték hossza: 1040 m

Tervezett vízmennyiség: Q= 40 l/s

nyomásigény: $1,45 + 1,85 + 3,5 = 6,8$ bar.

Szentistvánbaksa öntözőtelep vízgazdálkodási adatai (B-ÖV-1 és B-ÖV-1-1 vezeték)

- bruttó terület: 31,09 ha
- nettó öntözött terület: 25,76 ha
- max. vízszugár: 39,22 l/s
- éves vízigény: 150 mm/ha
- napi max. vízmennyiség igény: 3.388,8 m³
- éves felhasználásra kerülő vízmennyiség: 38.640 m³
- öntözési időszak: 04.15. - 09.30. között.

Szárnyszerűvezeték méretezés:

Csővezeték hossza: 550 m

Tervezett vízmennyiség: Q= 20 l/s

Gerincvezeték méretezés:

Csővezeték hossza: 664 m

Tervezett vízmennyiség: Q= 40 l/s.

nyomásigény: $1,45 + 0,87 + 3,5 = 5,8$ bar.

Az öntözőtelepek vagyonkezelői és nagyvízi mederkezelői hozzájárulásai É2025-2299-007/2025 számon Halmaj, É2025-2300-007/2025 számon Szentistvánbaksa, É2025-2301-007/2025. számon Felsődobbsza vonatkozásában kiadásra kerültek.

Vízügyi objektumazonosítási adatok

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
AWT306	Halmaj 0116 hrsz.-ú öntözőtelep	Vízhasználati helyek/ Öntözőtelep
AAA532	Hernád	Meder- Vízfolyás
AWT482	Hernád 46+100 fkm - KÉRC SAGRO Kft. öntözővíz vízkivételi hely	Felszíni vízkivétel / Vízterhelési pont

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
AWT438	Szentistvánbaksa 017/17, 018/2 hrsz.-ú öntözőtelep	Vízhasználati helyek/ Öntözőtelep
AAA532	Hernád	Meder- Vízfolyás
AWT506	Hernád 43+935 fkm - KÉRC SAGRO Kft. öntözővíz vízkivételi hely	Felszíni vízkivétel / Vízterhelési pont

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
AWT268	Felsődobbsza 027/2 hrsz.-ú öntözőtelep	Vízhasználati helyek/ Öntözőtelep
AAA532	Hernád	Meder- Vízfolyás
AWT508	Hernád 54+750 fkm - KÉRC SAGRO Kft. öntözővíz vízkivételi hely	Felszíni vízkivétel / Vízterhelési pont

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését a BioAqua Pro Kft. (432 Debrecen, Soó Rezső u. 21.) készítette 2025. július és augusztus havi keltezéssel.

VI.

- A határozat érvényessége ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. Jelen eljárás öntözőtelepenként 250 000,-Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a KÉRC SAGRO Kft. (Hernádkercs) által 2025. augusztus 8-án befizetésre került.

VIII. A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A KÉRCESAGRO Kft. (3846 Hernádkércs, Rákóczi utca 2.) Hernádkércs 2025. május 19-én kelt meghatalmazásából eljáró AKVATECH Kft. (4032 Debrecen, Füredi út 76.) Debrecen, 2025. július 17-én kelt meghatalmazásából eljáró Bioaqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (4032 Debrecen, Soó R. u. 21.) EPAPIR-20250717-11169 számú kérelmében "*Kércsagro Kft. (Hernádkércs) 137,34 ha termőföld öntözéséhez tervezett öntözésfejlesztése*" tárgyában előzetes vizsgálati eljárását kezdeményezett.

Az előzetes vizsgálati eljárás rendjét, tartalmi követelményeit és módszertanát a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) határozza meg.

A tevékenység jellegét tekintve Rend. 3. számú mellékletének 4. b) pontja (*Öntözőtelep Natura 2000 területen méretmegkötés nélkül*) hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján „*A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.*”

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, s amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Amennyiben NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Amennyiben nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Amennyiben az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A hatóság a létesítést kizáró ok észlelése/fennállása esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

A beadvány alapján 2025. július 17-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/5348-2/2025. számon 2025. július 24-én értesítést küldtem.

Az eljárásban a Rend. 1. § (6b) bekezdése szerint az öntözőtelepek telepítési helye szerinti (Halmaj, Felsődobsza, Szentistvánbaksa) önkormányzata ügyfél, aki az eljárásról szóló értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Az eljárásban egyik önkormányzat sem élt ügyféli nyilatkozattételi jogával.

Az Ákr. 44. § -a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében legfeljebb két ízben hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.

A beadványban észlelt adatok pontosítása érdekében adatpótlási felhívás vált szükségessé, melyet a hatóság a BO/32/05348- /2025. számú végzésében ismertetett a kérelmezővel.

Kérelmező EPAPIR-20250815-5279 számú beadványával teljesítette a felhívásban foglaltakat.

A KÉRC SAGRO Kft. (Hernádkércs) 2025. augusztus 8-án a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti, öntözőtelepenként fizetendő 250 000,- Ft (azaz kétszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 6., 8. és 17. pontjaiban, és a 8. számú melléklet 2. és 3. számú pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részzszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció felhívásra benyújtott kiegészítése szerint kielégíti a Rend. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A dokumentáció szerint a kiválasztott öntözési technológia (csévélődobos) igazodik az öntözendő terület sajátosságaihoz, illetve

- természetes esőhöz hasonlóan apró cseppekben juttatja a területre az öntözővizet: talaj- és növénykímélő öntözés, precíz szórás kép és a víz kimagasló hasznosulása érhető el a megfelelő cseppméret biztosításával,
- egyöntetű szórás kép miatt az öntözés szélérzékenysége minimális,
- energiahatékonyság más, pl.: a vízágyús öntözés energiaigényével szemben,
- rugalmas alkalmazhatóság (szabálytalan tábla, hullámos felszín, gyors áttelepíthetőség), mérsékelt beruházási költség, alacsony kézimunkaerő-igény, részleges automatizálási lehetősége
- be- és kiszállítási forgalom nem kapcsolódik az öntözéshez.

A Rend. 5. § (3) bekezdése szerint *"A (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése."*

A tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott jellemzői és a szakértők által javasolt, környezet és természetvédelmi szempontból releváns intézkedések, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése az alábbiak környezeti elemeként:

Földtani közeg védelme

- földfelszín feletti munkálatok végzése
- gondos munkagéptárolás biztosítása
- letermelt humusz ideiglenes takarása fóliázása, majd a munkálatok végzése után visszaterítése, gyepesítés,
- szakszerű kivitelezés (fölsüllyedés gátlása, korrózióálló alkatrészek alkalmazása, illesztékek pontos kivitelezése).

Felszín alatti és felszíni víz minőségének védelme

- gondos munkavégzés, kivitelezés során olajfolyások, hulladékok földtani közegbe kerülésének akadályozása
- munkagödörbe kerülő olajszivárgás megszüntetése, talajvízbe került olaj felitatása paplanokkal
- öntözési üzemrend alkalmazása
- bekötő csatornák zavartalan vízelvezetési állapotának ellenőrzése, belvízképződés esetén körültekintő öntözés (Köles- ér állapotához igazodva).

Tájvédelmi intézkedések

- felvonulási munkával érintett és roncsolt felületek mielőbbi rehabilitálása.

Természetvédelmi intézkedések

- a három szivattyúállás környezetében burkolt térszínek jönnek létre (növényzet eltávolítása, cserje-fakivágás, kaszálás, taposási kár a gerincvezeték fektetése és a mobil csévélődobok mozgatása során)

- korlátozott időszakban történő fa- és cserjeirtás, a legdélebbi szivattyúállás kiépítésének munkálatai szept. 1. és márc. 31. között a folyó szakadófalában fészkelő madárfajok védelme érdekében
- a 91E0*- Enyves éger és magas kőris alkotta ligeterdő érintettségének minimalizálása érdekében a 103 foltszámú horgászállás (EOVR X, Y: 796461, 322047; 796477, 322055; 796483, 322045; 796466, 322039) területének érintettsége a 102 foltszámmal jelzett füzes sáv: EOVR X, Y: 796461, 322047; 796466, 322039; 796412, 322000; 796390, 321993) kihagyásával.
- a vízkivételi művek csőszájainak ráccsal való ellátottsága
- a vízkivétel során a vízoszlop aljzattól mért legalább 50 cm-es magasságából történő vízszívás biztosítása
- invazív, allergén fajok elterjedésének megakadályozása érdekében kaszálás
- a mindenkori öntözött területek gyepterületekkel vagy vízfolyásokkal (Vasonca patak, Hernád) szomszédos szántó területein 6 m szélességű kaszált gyeppel kialakítása és fenntartása őshonos pázsitfűvekből álló magkeverék felhasználásával (ezen felületek esetében deponálás- illetve egyéb felszínbolygatási beavatkozás-mentes övezetként való fenntartása).

Zajterhelés elleni védelmi intézkedések

- mobil zajvédő fal kihelyezése a kivitelezési munkálatokhoz
- nappali időszakban minimális zajterhelést okozó munkagépek alkalmazása
- munkaszervezés, 8:00-17:00 óra közötti időszakra tervezett legzajosabb munkák
- alacsony energiaigényű és zajkibocsátású öntözőberendezés alkalmazása.

Levegővédelem

- poremisszió-képződés 70-90 %-kal való csökkentése locsolással a munkaterületeken.

A Rend. 5. § (3) bekezdése szerint *"A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni."*, ennek alapján rendelkeztem olyan szempontokról, melyeket a továbbiakban a kivitelezés - üzemeltetés során figyelembe kell venni.

Ezen túlmenően tájékoztatást adtam a II. pontban a beruházáshoz kapcsolódó egyéb engedélyekről, illetve azon feltételekről, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

Az öntözőtelep létesítés-üzemelés során a Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások nem feltételezhetők, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt az alábbiakban részletesen kifejtett szempontok szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A telepítés során lokálisan jelentkező rövid idejű por- valamint CO, NO_x és CH koncentráció növekedés várható. A tervezett beavatkozások alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbi források jellemzőek:

Munkagépek kipufogógázainak emissziója:

Légszennyező anyagok:
szén-monoxid (CO),
el nem égett szénhidrogének (HC),
nitrogén oxidok(NO_x),
szálló por (PM₁₀),

Anyagmozgatás, osztályozás során várható kiporzás

Légszennyező anyagok:
szálló por (PM₁₀),
összes lebegő por (TSPM).

Munkagépek kibocsátásai:

A munkálatokban résztvevő 1 db forgó-kotró, 1 db homlokrakodó és 1 db tehergépkocsi munkálatai során emittált kipufogógázok levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pont a) feltétele alapján nitrogén-oxidok (NO_x) légszennyező komponens tekintetében a munkavégzés helyétől számított 60 méter. E hatásterületén belül lakott ingatlan nem található, a legközelebbi lakóházaknál a légszennyező anyag koncentrációja nem éri el az egészségügyi szempontból kedvezőtlennek tekinthető határértéket. A hatás időszakos és semlegesnek ítéltető.

Anyagmozgatás, osztályozás során várható kiporzás:

A tevékenység során folytatott munkafolyamatok kisebb porkibocsátással járhatnak. A porkibocsátás 3 frakcióra bontható. A felvert por ülepedő része tekintve, hogy annak hatása maximum néhány méter, nem fejt ki jelentős hatást. A felvert por szálló és lebegő frakciója kedvezőtlen meteorológiai körülmények között a kibocsátástól nagy távolságokra is eljuthat, azonban tekintve a javasolt emisszió-csökkentő intézkedéseket (pl. felületek nedvesítése) a hatás legfeljebb néhány 100 m, a hatás elviselhető.

Anyagmozgatás: 250 m^3 , Fajlagos porkibocsátás: $0,5 \text{ g/m}^3$. A frakciók szerinti megoszlás alapján a várható emissziós értékek: PM_{10} $0,94 \text{ g/h}$, TSPM $1,56 \text{ g/h}$.

A kérelem alapján a telepítésből eredő kiporzás levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pont c) feltétele alapján PM_{10} légszennyező komponens tekintetében a munkavégzés helyétől számított 7 méter. A hatásterületén belül lakott ingatlan nem található, a legközelebbi lakóházaknál a légszennyező anyag koncentrációja nem éri el az egészségügyi szempontból kedvezőtlennek tekinthető határértéket.

A vízkivételi pontok lakott területektől való távolsága tovább mérsékli a terhelést. A levegőminőséget érintő hatás mérsékelt mértékű, nem jelent egészségügyi vagy környezetvédelmi kockázatot.

Az üzemelés idején a szivattyútelep dízelüzemű motor kipufogógázainak emissziójával számoltak. Berendezés teljesítménye: 100 kW . Üzemanyag: gázolaj. Fogyasztás: 25 kg/h .

A kérelem alapján a szivattyútelep dízel üzemű motorjának levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pont a) feltétele alapján kén-dioxid (SO_2) légszennyező komponens tekintetében 69 méter.

A hatásterületén belül lakott ingatlan nem található, a legközelebbi lakóházaknál a légszennyező anyag koncentrációja nem éri el az egészségügyi szempontból kedvezőtlennek tekinthető határértéket.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni. A tevékenység megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból

A legközelebbi lakóházak dél-keleti irányban Felsődobcsa közigazgatási területén helyezkednek el, melynek helyrajzi száma 596/3, távolság mintegy 100 méter, keleti irányban Szentistvánbaksa közigazgatási területén melynek helyrajzi száma 198, távolság mintegy 540 méter, észak-keleti irányban Szentistvánbaksa közigazgatási területén helyrajzi száma 16/2, távolság: mintegy 880 méter.

A létesítés idején várható napi járműszám tehergépjármű:

2 darab forduló, és 4 darab személygépjármű.

Szállítás csak a nappali időszakban, 6:00 óra-22:00 óra között tervezett.

A Halmaj és Szentistvánbaksa közigazgatási területén lévő öntözőtelep a 3703 számú – Halmaj-Abaújszántó összekötő úton keresztül közelíthető meg.

A Felsődobcsa közigazgatási területén lévő öntözőtelep a 3703 számú – Halmaj-Abaújszántó összekötő úton keresztül közelíthető meg.

Az öntözőtelepek létesítéséhez az alábbi munkagépeket tervezik üzemeltetni:

forgó rakodó L_w $104,5 \text{ dB}$ üzemidő 4 óra/ 8 óra,

homlokrakodó L_w $102,6 \text{ dB}$ üzemidő 4 óra/ 8 óra,

tehergépjármű L_w $100,5 \text{ dB}$ üzemidő 0,5 óra / 8 óra.

Építés ideje alatt a legközelebbi védendő épületeknél az építés alatti zajterhelés a Felsődobsza hrsz.: 596/3 alatti ingatlannál L_{TH} 60 dB (határérték) L_{AM} 48,7 dB zajterhelés, a Szentistvánbaksa hrsz.: 16/2 alatti ingatlanál L_{TH} 60dB (határérték) L_{AM} 30,4 dB zajterhelés, a Szentistvánbaksa hrsz.: 198 alatti ingatlanál L_{TH} 60 dB (határérték) L_{AM} 36,8 dB zajterhelés.

Nappali időszakban a tervezett üzemidők mellett a legközelebbi ingatlanoknál nem lesz határérték túllépés.

A munkaterület szélétől mért legnagyobb hatástávolság 58 m a térképi leolvasás alapján.

A szentistvánbaksai öntözhető terület létesítéshez kapcsolódó szállítási tevékenység okozta additív terhelés külterületen és belterületen is 0,04 dB (<3 dB), vagyis a forgalomból származó zaj növekménnyel nem kell számolni.

A felsődobszai öntözhető terület létesítéshez kapcsolódó szállítási tevékenység okozta additív terhelés külterületen és belterületen is 0,06 dB (<3 dB), vagyis a forgalomból származó zaj növekménnyel nem kell számolni.

A létesítéshez kapcsolódó forgalomváltozás miatt a megközelítési út mentén minimális zajszint emelkedés várható. A kivitelezés időszakában rezgésterhelés kialakulása várható a tereprendezés, terület előkészítés, csőfektetés, szállítási tevékenység kapcsán az érintett útszakaszokon.

A 3 darab szivattyútelepen üzemeltetendő dízel üzemű szivattyúk egyenként $L_{aeq,eredő}$ 84,6 dB hangnyomásszinttel rendelkeznek.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) d) pontjában foglaltakat, az üzemeltetés éjszakai zajvédelmi szempontú hatásterületének határa 35 dB értékű isophon-görbe, melynek legnagyobb kiterjedése a zajforrástól számítva éjjel 55,4 méter.

A szivattyúállomások környezetében nem érint a hatásterület védendő lakóépületet.

Csévélődobok, a felszíni csővezetékek csévélése közben $L_{aeq,eredő}$ 69,1 dB hangnyomásszinttel rendelkeznek.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) d) pontjában foglaltakat, az üzemeltetés éjjeli zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a zajforrástól számítva nappal 14,3 m-re helyezkedik el. A zajvédelmi hatásterületen belül lakóingatlan nem található.

A védendő épületeknél zajkibocsátási határérték túllépés nem lesz, zajvédelmi hatásterület által érintett védendő épület nem lesz az üzemelés ideje alatt.

Fentiek alapján az öntözőtelepek előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása és működtetése során zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

A tevékenység megkezdéséhez zajvédelmi, rezgésvédelmi engedély nem szükséges.

Földtani közeg védelme szempontjából

A beruházás vízigényének biztosításához, a víz szivattyúzásához szivattyúkat telepítenek a Hernádra.

A megfelelő teljesítmény elérése érdekében korszerű technológiát alkalmaznak, amely biztosítja a folyamatos vízellátást a csévélődobos öntöződobok számára.

Szivattyú állások kialakítása a Hernád folyó partján 3 helyszínen történik, majd a gerincvezeték föld feletti elhelyezése az öntözni kívánt területen és a mobil csévélő dobok csatlakoztatása a gerincvezetékhez.

A munkagépek esetleges szervizelése a munkaterületen nem tervezett, csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő telephelyen történhet. A járművek üzemanyaggal való feltöltése üzemanyag-töltő állomáson, a munkagépek üzemanyaggal való feltöltése a kivitelező kijelölt telephelyén történik.

A talajra és földtani közegbe a beszivárgási folyamatok útján esetlegesen szintetikus és/vagy ásványolaj kerülhet, mely az ott dolgozó erő- és munkagépek, valamint szállítójárművek hibás hidraulikus munkahengereiből, és tömítéshibáiból származhat. Ennek előfordulása csak kis volumenű.

A kivitelezés során az alábbiak betartása szükséges:

- Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a földtani közegbe szennyezőanyag nem kerülhet.
- A munkaterületről való levonulás után, a beavatkozással közvetlenül és közvetetten érintett területeket helyre kell állítani.

- A létesítés során a váratlanul bekövetkező eseményekre tekintettel havária tervet kell készíteni.
- Havária esetén (pl. munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, üzemanyag szennyezés stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét.
- Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közeget veszélyeztető káresemény történik, akkor a környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul köteles gondoskodni, az eseményről, továbbá a tett intézkedésről távközlő berendezés útján szóban késedelem nélkül értesíteni, 12 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát.

Fentiek alapján az öntözőtelepek előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása és működtetése során földtani közeg védelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem várható.

Természet- és tájvédelmi szempontból

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet melléklet helyrajzi számos jegyzéke alapján a tervezett öntözőtelepek részei (a Felsődobsza 36 hrsz.-ú ingatlan kivételével) a *HUBN10007* azonosító számú, „*Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel*” megnevezésű különleges madárvédelmi területnek.

A Felsődobsza 024, 025/2-3, a Halmaj 0125 és a Szentistvánbaksa 013 hrsz.-ú ingatlanok érintik a HUAN20004 azonosítóú „Hernád-völgy és Sajóládi erdő” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet.

Az öntözőtelep hatásterülete kis mértékben érinti az ex lege (törvény erejénél fogva) védett Nagy-rét-szög lápot (azonosító: AN0060, törzskönyv: 165/EL/14).

Ezen túlmenően a beruházás területe érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét.

Az eljárásban megkeresett Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság ANPI/1301-1/2025 számú adatszolgáltatása szerint:

„A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok területén – Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján – a következő természeti érték előfordulása ismert (a félkövénen kiemelt faj közösségi jelentőségű faj is):

Szentistvánbaksa 015: *Dianthus collinus* (795945-321422 EOV), ***Maculinea teleius***, ***Egretta alba*** (tápl.)

Szentistvánbaksa 017/17: *Coturnix coturnix*

Szentistvánbaksa 018/2: ***Ciconia ciconia*** (tápl.), ***Circus aeruginosus*** (tápl.), *Coturnix coturnix*

Halmaj 0116: *Phlomis tuberosa*, *Ardea cinerea* (tápl.), *Egretta alba* (tápl.), *Buteo buteo* (tápl.), *Falco tinnunculus* (tápl.), *Talpa europaea*

Felsődobsza 025/2: *Acrocephalus arundinaceus*, *Locustella luscinioides*

Felsődobsza 027/2: *Apatura ilia*, *Nymphalis antiopa*

Hernád (folyó, partszakasz): ***Unio crassus***, *Helix pomatia*, *Oligoneuriella rhenana*, *Gomphus flavipes*, *Gomphus vulgatissimus*, *Onychogomphus forcipatus*, ***Ophiogomphus cecilia***, *Alburnoides bipunctatus*, *Barbatula barbatula*, *Leucaspis delineatus*, *Gobio carpathicus*, *Leuciscus leuciscus*, ***Gymnocephalus schraetser***, ***Cobitis elongatoides***, ***Rhodeus sericeus***, ***Zingel streber***, ***Barbus peloponnesius petenyi***, ***Gobio kessleri***, ***Gobio albipinnatus***, *Bufo bufo*, *Ardea cinerea* (tápl.), ***Egretta alba*** (tápl.), ***Egretta garzetta*** (tápl.), ***Nycticorax nycticorax***, ***Ixobrychus minutus***, *Charadrius dubius*, *Actitis hypoleucos*, ***Haliaeetus albicilla*** (tápl.), ***Alcedo atthis***, ***Riparia riparia***, *Picus viridis*, *Oriolus oriolus*, *Acrocephalus arundinaceus*, ***Sylvia nisoria***, *Sylvia atricapilla*, *Luscinia megarhynchos*, *Muscicapa striata*, ***Lutra lutra***, *Mustella erminea*

Az EVD 4. fejezete szerint: *"A kiválasztott megoldás egy olyan kompromisszumos, de hatékony műszaki válasz, amely illeszkedik a helyi rendelési tervhez, figyelembe veszi az ökológiai vízigényeket, és megfelel az uniós támogatási program (pl. KAP-RD12-RD01c-1-24) kritériumainak is".*

Az öntözőtelepek vagyonkezelői és nagyvízi mederkezelői hozzájárulásai É2025-2299-007/2025 számon Halmaj, É2025-2300-007/2025 számon Szentistvánbaksa, É2025-2301-007/2025. számon Felsődobosza vonatkozásában kiadásra kerültek, melyek szerint

"Az engedélyezés tárgyát képező vízkivétel a nyilvántartottakra előreláthatólag káros hatást nem gyakorol, a VGT3-ban [Magyarország felülvizsgált, 2021. évi Vízügyi Gazdálkodási Terve] szereplő állapotértékelés, valamint a fenti szempontok alapján az igényelt vízmennyiség a vízfolyás érintett szakaszán általánosságban rendelkezésre áll."

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentációkban található idő-térbeli és egyéb javasolt természetvédelmi célú intézkedések alkalmazása, betartása természetvédelmi szempontból elfogadható.

Tekintettel arra, hogy a tervezett öntözőtelepek Natura 2000 területen valósulnak meg, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján a tervezett tevékenység a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít, vagy veszélyeztet, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

A dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslati helytállóak. Összességében a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában kismértékű zavarással ugyan járhat, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása kiírása nem indokolt.

Az öntözéshez kapcsolódóan természetvédelmi engedély beszerzése nem szükséges, azonban védett természeti, Natura 2000 területen a „R” 9. § (2). bek. értelmében egyes tevékenységek *(pl. gyepek feltörése, felülvetése, faültetvénné alakítása; az erdőtörvény hatálya alá nem tartozó fa kivágása, cserjeirtás)* kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.

Fentiek alapján az öntözőtelepek előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása és működtetése során természet- és tájvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

Éghajlatvédelmi szempontból

A beruházás megvalósítása nélkül a Hernád folyó völgyében folyó mezőgazdasági tevékenység is egyre inkább ki lenne téve a globális klímaváltozásnak és az időjárási szélsőségek veszélyeinek. Az éghajlatváltozás okozta tartós aszályos időszakok, a vízhiány és a terméskiesés fokozódó kockázatot jelentenek a térség agrárgazdaságára, ezzel együtt a vidéki közösségek megélhetésére és megtartó erejére is. A projekt éppen ezen negatív hatások mérséklésére irányul.

A Klímakockázati Útmutató 1.3. fejezet 1. táblázata szerint egy tevékenység befolyásolt az éghajlat által, ha az 1. számú *(Fizikai beruházás esetében annak tervezett élettartama, egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év)*, illetve az alábbi kérdések bármelyikére "igenlő" válasz adható.

2. A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e?
3. A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?
4. A víz szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz, stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra valamint az ezektől függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus) úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.
5. A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassa vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)
6. A projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függnek-e más <i>közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól</i> , amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati paraméterek vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus, stb.)
7. A projekt <i>szállítási útvonalai</i> különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.)?
8. A projekt üzemeltetéséhez szükséges <i>munkaerő</i> különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?
9. A projekt termékei és szolgáltatásai iránti <i>keresletet</i> befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése, stb.)

Az öntözőtelep esetében a 2.2. számú kérdésre igen a válasz, mivel a tevékenység nem ideiglenes, illetve a 7. pont kivételével igenlő válasz adható, ezért az Útmutató alapján az öntözőtelep éghajlatváltozás elleni sérülékenységi elemzésének elvégzése szükséges, mert az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt, így a klímabiztossá tétel módját vizsgálni kell.

Az öntözőtelep érzékeny az alábbi mutatókra:

- nyári napok, hőségnapok, hóhullámos napok, 20 mm-t elérő napok, éves csapadékmennyiség, a csapadékos napok számának növekedése,
- átlagos napi csapadékos napok és a max. száraz időszak hosszának növekedése,
- max. nedves időszak hosszának változása,
- felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése,
- csapadékos évszakok eloszlásának változása,
- felhőszakadást (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése,
- árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése,
- vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése)
- aszály gyakoribb előfordulása.

Az öntözőtelepek helyszíne kitettségének mértéke az alábbiak szerinti:

- magas kitettségű a várható átlaghőmérséklet, hóhullámos napok gyakoriság és a forró napok számának változása, tavaszi fagyos napok számának csökkenése, klimatikus vízmérleg változás (vízmérleg csökkenés), árhullámok gyakorisága és intenzitásának növekedése mutatókra;
- közepes kitettségű az éves csapadékmennyiség csökkenés, csapadék évszakos eloszlás változása, csapadékintenzitás növekedés, 30 mm-t meghaladó mennyiségű csapadékos napok számának növekedése, aszályos időszakok hosszának növekedése, földtani veszélyforrás aktiválódása, potenciális evapotranszpiráció növekedés, villámárvizek előfordulása mutatók esetében;
- alacsony kitettségű: belvízgyakoriság, globálsugárzás, átlagos napi hőingás növekedése, max. nedves időszak hosszának változása, erdőtüzek gyakoriságának növekedése, szélérózió, megnövekedett UV sugárzás, felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése mutatókra.

Az érzékenység és kitettség együttesével potenciális a hatás, mely az öntözőtelep esetében az alábbi mutatókra érvényes:

- Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése
- Nyári napok számának növekedése (napi max. $> 25^{\circ}\text{C}$)
- Hőségnapok számának növekedése (napi maximum $\geq 30^{\circ}\text{C}$)
- Hóhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet $> 25^{\circ}\text{C}$)
- Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)
- Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése
- Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése
- Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbra válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)
- Aszály gyakoribb előfordulása

A kockázatvizsgálat szerint magas kockázat merül fel az emelkedő élelmiszerárak és beruházási igények mutatója területén.

Az öntözőtelep kapcsán betartandó adaptációs intézkedések:

- A csévélődobos öntözőberendezés egyenletes vízkijuttatást biztosít (vízpazarlás minimalizálása, időzíthető automatikus működtetés talajnedvesség-érzékelőkkel),
- Vízvisszatartás a mély gyökérzónában talajjavító anyagokkal (humusz, mulcs),
- Villámárvíz elvezetésére szolgáló vízvezető rendszer, árok, átvágás, védművek létesítése,
- Öntözési időpontok és öntözési mennyiség összehangolása a mindenkori időjárási viszonyok, növényfejlődési szakasz, vízhasználati korlátozások figyelembevételével,
- Adat-és meteorológiai alapú irányítás,
- aszály és vízhiány-érzékenységi zónák kijelölése,
- térségi vízgyűjtő gazdálkodási terv figyelembevétele (mivel felszíni vízkivétel).

Az öntözőtelepek működtetése összhangban van az EU Vízkertirányelvével, az ENSZ Fenntartható Fejlődési Céljaiban, Magyarország Vízstratégiájában és Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Klímastratégiájában foglaltakkal.

Fentiek alapján az öntözőtelepek előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása és működtetése során éghajlatvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, az öntözés önmagában adaptációs intézkedésnek tekinthető, így az öntözendő területek éghajlatváltozásnak való kitettsége csökkentésére szolgál.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció alapján az alábbi megállapítások rögzíthetők:

Az öntözőtelepek kialakítása során a kivitelezéshez elsősorban építési-bontási hulladékok keletkezése kapcsolódik, melyek átadásra kerülnek engedéllyel rendelkező kezelőnek.

A letermelt humuszt ideiglenesen deponálják, majd a terület helyreállítása során a füvesítéshez felhasználják.

Megvalósítás során továbbá kis mennyiségű egyéb hulladék várható, melyet engedéllyel rendelkező kezelőnek adnak át. A hulladékok fajtája a helyszínre szállított fóliák, építőanyagok csomagolóanyagai, a vágásból származó csődarabok és idomok, valamint a kivitelezésben részt vevők kommunális hulladéka. A kommunális hulladékot zárható műanyag vagy fém hulladékgyűjtő edényzetben(pl. 200 literes műanyag kukába) gyűjtik.

Az öntözőberendezés üzemeltetése során érdemi hulladékképződés nem várható, normál körülmények között kommunális hulladék sem képződik, tekintve, hogy a telephelyen állandó személyzet nem fog tartózkodni.

A veszélyes hulladék képződése a tevékenység során csak az öntöző berendezések meghibásodása során várható. A képződő veszélyes hulladékokat a képződés helyén zárt gyűjtőedényekben elkülönítetten tervezik gyűjteni, majd átadják megfelelő engedéllyel rendelkező hasznosítónak vagy ártalmatlanítónak.

A karbantartás során csak kisebb mennyiségű hulladék képződhet.

A kérelem alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett.

A tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Közegészségügyi hatáskörben

Az öntözőtelepek a 3703-Halmaj-Abaújszántó összekötő út különböző szelvényénél lévő földútra letérve közelíthetők meg.

Az építkezés vízbázison fog történni, de felszín alatti vízkivétel nem lesz.

A tervezett öntözés által érintett terület összesen 3 db felszín alatti víztest felszíni vetületének területét érinti.

A létesítés során várható munkafázisok: építési anyagokat szállító járművek mozgása a munkaterületen, valamint a vízkinyerő műtárgyak kialakítása, szivattyúk telepítése.

A gerinc és szárnycsővezetékek a felszínen fognak futni.

A beruházás idején várható napi járműszám (kétirányú forgalom esetén): 2 db tehergépjármű, és 4 db személygépjármű.

A telepítés időszakában a szükséges eszközöket munkagépek segítségével vontatják a helyszínre. Vízfelhasználás csak a gépkezelők szociális tevékenységéhez kapcsolódóan várható.

A tevékenység során a területen palackozott víz és mobil WC lesz biztosítva.

A keletkező szennyvizet annak szállítására jogosult vállalkozó fogja elszállítani

Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

Vízvédelmi szempontból a vízkitermelés hatására a felszíni vízkészlet mennyiségi csökkenése várható, viszont a felszín alatti víz mennyisége pozitív irányba változhat.

Normál létesítési üzemmenet esetén a tevékenység semmilyen hatással nincs a felszíni és felszín alatti vizekre.

A hatásterület megegyezik a beruházás területével.

A tervezett tevékenység üzemelése következtében a felszín alatti vizeket jelentős káros hatás nem érheti.

Az üzemelés hatásterülete az öntözött területtel egyezik meg.

A tervezett beruházás levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős fejlesztési elemeket nem tartalmaz, mindösszesen a szivattyúállások kialakítása során várható némi légszennyező anyag emisszió, melynek csökkentése érdekében a területen időszakosan nedvesítést végezhetnek, aminek vízfelhasználása beruházási szinten 5-10 m³.

A létesítés során a teljes szálló por (TSPM) szennyezettség hatásterülete kiporzás esetén a munkagépektől 7 m-re tehető.

A kiporzás hatásterületén belül lakott ingatlan nem található, a legközelebbi lakóházaknál a légszennyező anyag koncentrációja nem éri el az egészségügyi szempontból kedvezőtlennek tekinthető határértéket.

A szállító járművek kipufogó gázaikkal terhelik a szállításokkal érintett útvonalak környezetének levegőjét. Az alacsony hozzáadott forgalom miatt a hatástávolság nem változik. A tevékenységhez az üzemelés időszakában csak kis számú légszennyező forrás kapcsolódik. Az öntöző berendezések dízelüzemű berendezéseinek hatástávolsága: 69 m.

Zajvédelmi szempontból a tervezett létesítési tevékenységeket csak nappali időszakban végzik, a hatástávolság 58 m.

A létesítéshez kapcsolódó szállítási tevékenység okozta additív terhelés külterületen 0,04 – 0,09 dB (<3 dB), ezért a forgalomból származó zaj növekménnyel nem kell számolni.

Üzemelés idején a tevékenység hatásterülete nappal a vízkivételi pontokon telepítendő mobil szivattyúk köré rajzolható 36 m sugarú puffer terület, míg éjszaka 78 m.

A csévéldobos öntözőberendezések által kibocsátott zaj hatásterülete mindösszesen nappal 6 m, éjszaka 17 m.

Nappali és éjszakai időszakban a tervezett üzemidők mellett a legközelebbi ingatlanoknál nem várható határérték túllépés.

A tevékenység során keletkező hulladékok megfelelő tárolását, gyűjtését, ártalmatlanító szervezetnek történő átadását biztosítani fogják.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység létesítéséből és üzemeltetéséből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a tevékenység során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi szempontok és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Az öntözőtelepek kivitelezése és üzemeltetése során betartandó szempontok a káros település-, környezet- és közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében:

1. A kivitelezés és üzemeltetés a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. Az öntözésre használt felszíni víz sem közvetlenül, sem pedig közvetve nem veszélyeztetheti a fogyasztók egészségét.
3. A kivitelezés és az üzemeltetés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni.
4. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
5. A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni. Elszállíttatásukról rendszeresen, lehetőleg naponta gondoskodni szükséges.
6. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvizet és illemhely használatot kell biztosítani. A keletkező szociális szennyvizet a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni és elszállítani.
7. A kivitelezés és üzemeltetés időszakában a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ részére be kell jelenteni, a bejelentést meg kell ismételni a bejelentett adat megváltozása, vagy a tevékenység megszűnése esetén.

Örökségvédelmi hatáskörben

A tervezett öntözőrendszer három helyszínen, összesen 137,34 ha nagyságú termőföldön valósul meg. Az öntözőrendszer vízellátása a Hernád-folyóból történik. Vízkivételi műtárgy nem épül, a vízkivételt három helyszínen mobil szivattyús egység biztosítja a Hernád-folyóból. A gerincvezetékek és nyomóvezetékek a földfelszín felett kerülnek elhelyezésre, az öntözés mobil csévéző dobos öntöző dobok alkalmazásával történik.

A felsődobszai tervezési terület vízkivételi helye a Felsődobsza 025/3 helyrajzi számú ingatlan nyugati végén lesz a Hernád-folyó 54+750 fkm szelvényében a duzzasztó fölötti szakaszon (EOV-koordináta: 801279; 326494), közvetlenül a műemlék Vízerőmű és malom műemléki környezete (azonosító szám: 12737) részét képező Felsődobsza 36 hrsz.-ú ingatlan északi végénél a telekhatár mellett, a védett műemlékektől több mint 300 méter távolságra.

Tekintettel a vízkivételi hely elhelyezkedésére és jellegére megállapítom, hogy a tervezett létesítmény a műemlék és műemléki környezet megjelenésében kedvezőtlen változást nem eredményez.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 124. § (1) bekezdése értelmében műemlék telkén és a műemléki területen a területet érintő beavatkozást a műemléki érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.

Jelen eljárásban a műemléki környezetet érintő örökségvédelmi szakkérdést a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Övr.) 87. § (1) bekezdése szerint, az Övr. 89. § (2) bekezdésben foglalt szempontok alapján, a hivatkozott jogszabályi előírások figyelembe vételével vizsgáltam.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merült fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az öntözőtelepek üzemeltetése talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 8. § (1)-(3) bekezdései határozzák meg, a földvédelmi szakhatósági vélemény kialakításának szempontjait.

Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a bányatelek megállapítása iránti kérelemmel érintett település külterületén lévő földrészletek összterületének 25%-át meghaladja az ilyen célból már igénybe vett és az ilyen célra felhasználni engedélyezett, de még igénybe nem vett termőföldek együttes területe.

A Tfv. 8/A. § -a értelmében a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

Fenti jogszabály 8/A. §-a értelmében a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)– (3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

A Tfv. 2. § 1. pontja tartalmazza az átlagos minőségű termőföld fogalmát, az-az, átlagos minőségű termőföld: az adott település azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő, de hektáronként szántó esetében legfeljebb 22 AK értékű, rét esetében legfeljebb 16 AK értékű, legelő esetében legfeljebb 6 AK értékű termőföld.

A Tfv. 10. § (2) bekezdése szerint a termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízellátási rendszer vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellátási rendszer, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése céljából veszik igénybe.

A fentieket alapján a környezetvédelmi előzetes hatósági eljárásban a termőföld mennyiségi védelmének követelményei szempontjából kifogást nem emelek.

Erdő védelmére kiterjedő hatáskörben

A tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről s az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 6. §-ban meghatározott erdő területet nem érint, erdő igénybevétele nem jár, a környező erdőkre jelentős káros hatást nem gyakorol; erdészeti szakkérdést illetően korlátozás, feltétel előírása nem szükséges.

Vízügyi, vízvédelmi hatáskörben:

Nyilvántartásunk alapján a beruházással érintett terület (Felsődobsza: 024, 025/3, 025/2, 026/1, 027/2, 36 hrsz.; Halmaj: 0116, 0125 hrsz.; Szentistvánbaksa: 013, 015, 016, 018/2, 017/17 hrsz.) nagyvízi medret érint, illetve a Felsődobsza: 024, 025/3, 025/2, 026/1, 027/2 hrsz.-ú ingatlanok a Felsődobsza Községi Vízmű védőidom és védőterületet kijelölő 6957-2/2005. számú határozat alapján „hidrogeológiai A” védőzónáját érintik, a 36 hrsz.-ú ingatlan (kivett csatorna) a Vízmű „külső védőövezetét” érinti.

„A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról” szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint település területe Felsődobsza és Szentistvánbaksa „érzékeny”, Halmaj „fokozottan érzékeny” „kiemelten érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

A kérelem alapján vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A beruházáshoz kapcsolódó vízellátási rendszer végleges vízjogi engedély alapján építhetők és üzemeltethetők.

Az előzetes vizsgálati eljárás során továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 20. pontja alapján BO/32/05348-3/2025 - BO/32/5348-5/2025. számon 2025. július 24-én településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében szakhatósági állásfoglalás megadása céljából megkerestem a beruházással érintett települések - Felsődobsza, Halmaj és Szentistvánbaksa - Önkormányzat Jegyzőjét.

Halmaji Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Halmaj) H/1392-6/2025. számú, 2025. július 31-én iktatott iratában jelezte, hogy kizárási ok felmerülése miatt írásban kérte a felügyeleti szervét az azonos hatáskörű hatóság kijelölésére.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály (Miskolc) ezen jelzésére BO/05/01726-2/2025. számú, 2025. július 31-én iktatott iratában a szakhatósági eljárás lefolytatására az Aszalói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét (székhelye: 3841 Aszaló, Rákóczi út 87.) jelölte ki.

Aszalói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Asz/1276-2/2025 számú, 2025. augusztus 13-án iktatott szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását előírások nélkül megadta.

Indokolásában előadta, hogy "a tervezett öntözőrendszer építés megfelel a Halmaj Község Önkormányzat helyi építési szabályzatának. Az érintett övezetről rendelkező 12/2006. (VII. 24.) önkormányzati rendelete 26. §-a nem korlátozza tárgyi beruházást. Felsődobsza Község Önkormányzata és Szentistvánbaksa Község Önkormányzata nem rendelkezik településrendezési eszközökkel. Továbbá a beruházás Natura 2000 területet érint. szakhatósági állásfoglalásom más hatósági és egyéb engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet, 412/2006. (VII. 24.) önkormányzati rendelet, valamint a 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. - 57. §, 80 - 81. § alapján adtam ki.

A szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - az 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet 2. §-a alapján tizenöt nap.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségét a 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki."

Felsődobsza Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Jegyzője helyett kijelölt Aszalói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Asz/1276-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását előírások nélkül megadta.

Indokolásában előadta az alábbiakat:

"A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (3530 Miskolc, Mindszent tér 4) BO/32/05348-3/2025 iktatószámú végzésében a Kércsagro Kft. beruházásában tervezett öntözőtelepek előzetes vizsgálati eljárásának ügyében megkereste a Felsődobsza Önkormányzat Jegyzőjét, aki hivatkozva az Ákr. 23. § (4) bekezdésére, kizárási okot jelentett be és másik eljáró hatóság kijelölését kérte.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának (3525 Miskolc, Városház tér 1.) BO/05/01828-4/2025. ikt. számú kijelölésére, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) megkeresésére, BioAqua Pro Kft. (4032 Debrecen, Soó Rezső u. 21.) általa elkészített „A Kércsagro Kft. (Hernádkércs) 137,34 ha termőföld öntözéséhez tervezett öntözésfejlesztése” elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentációkban foglaltak vizsgálatára szakhatósági engedélyezési eljárást folytattam le.

Megállapítottam, hogy Felsődobsza Község Önkormányzata nem rendelkezik településrendezési eszközökkel.

Továbbá a beruházás Natura 2000 területet érint.

Jelen szakhatósági állásfoglalásom más hatósági és egyéb engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet, 412/2006. (VII. 24.) önkormányzati rendelet, valamint a 2016. évi CL. törvény (ÁKR.) 55. - 57. §, 80 - 81. § alapján adtam ki.

A szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - az 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet 2. §-a alapján tizenöt nap.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségét a 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki."

Szikszoói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Szikszo) SZB/316-5/2025 számú 2025. július 29-én iktatott szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakat közölte:

"A rendelkezésemre álló dokumentumok, valamint az érintett települések hatályos településrendezési eszközei alapján megállapítottam, hogy Halmaj tekintetében a tervezett öntözőtelepek kialakítása –a dokumentációban bemutatottak szerint – összhangban áll a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban rögzített előírásokkal.

Szentistvánbaksa és Felsődobsza település vonatkozásában azonban jelenleg nincs hatályos településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat, így a beruházás helyi szintű településrendezési eszközökhöz való illeszkedése nem vizsgálható.

A beruházás engedélyezésének akadálya nincs, azonban a kivitelezés során a Natura 2000 területeket érintő munkálatoknál a természetvédelmi előírásokat fokozottan figyelembe kell venni.

Jelen szakhatósági állásfoglalásom más hatósági és egyéb engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 23–24. §, 55–57. §, 80–81. §, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint az érintett települések hatályos helyi építési szabályzatai alapján adtam ki.

A szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §-a alapján tizenöt nap.

Hatóságom hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, illetékességét az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal BO/32/05348-5/2025. iktatószámú végzése állapította meg.

A jogorvoslat lehetőségét a 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki."

Az eljárás során a hatóság a nyilvánosság bevonása érdekében a kérelmet és az eljárásra vonatkozó közleményt közzétette a Rend. 3. § (3) bekezdés foglaltaknak megfelelően a hivatal honlapján a **<https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/borsod-abauj-zemplen/megye/szervezet/kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-es>** linken **BO/32/05348/2025** számon, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdés alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének (Halmaj, Felsődobbsza, Szentistvánbaksa) megküldte a közleményt BO/32/5348-7/2025. - BO/32/5348-9/2025. - számokon a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tétele érdekében (az Önkormányzatok jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál a kérelem tartalmára vonatkozóan írásbeli észrevétel megtételéhez a közlemény közzétételét követő 21 napon belül).

Halmaj Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2025. július 31-én iktatott iratában jelezte, hogy a közleményt 2025. július 29. és 2025. augusztus 21. napja közötti időszakra kiterjedően kifüggesztette a település hirdetőtábláján.

Felsődobbsza Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2025. július 29. napján az eljárásra vonatkozó közleményt kifüggesztette a település hirdetőtábláján.

Szentistvánbaksa Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Jegyzője nevében Szikszói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2025. július 29-én iktatott SZB/316-4/2025. számú, Tájékoztatás tárgyú iratában jelezte, hogy 2025. július 28. napján a helyben szokásos módon, azaz az önkormányzat épületében (3844 Szentistvánbaksa, Petőfi S. u. 111.) található hirdetőtáblán, továbbá az önkormányzat honlapján (<https://www.szentistvanbaksa.hu> oldalon) a közleményt közzétette.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalások és adatpótlási dokumentáció figyelembevételével az öntözőtelep létesítése környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A Rend. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság

" határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ac) ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg;"

Fentiek szerint eljárva rendelkeztem a határozat rendelkező rész II. pontjában.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból:
 A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja,
 a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek,
 a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.
 A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza.
 A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.
 A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza.
 A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról.
 A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.
 A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 122. § (1) bekezdése alapján „Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, pihenésre, munka-végzésre szolgáló területeket a rendeltetésüknek megfelelő illemhelyhasználati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.

Az illemhelyek és a tisztálkodó helyiségek berendezéseinek számát az építmény, az önálló rendeltetési egység, a terület egyidejű használóinak tervezett lehetséges legnagyobb létszáma és nemek szerinti megoszlása alapján kell tervezni, megvalósítani. Az illemhelyekhez biztosítani kell a kézmosás lehetőségét.”

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet szabályozza.

- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet, 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.
- erdővédelmi: az erdőről, az erdő védelméről s az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény.

A határozatot a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac), valamint a fent hivatkozott további jogszabályhelyek alapján, illetve a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1), a 116. § (1)-(3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Bese Barnabás

főosztályvezető

Kapják:

1. KÉRCESAGRO Kft. 3846 Hernádkércs, Rákóczi utca 2. **(CK: 26752714)**
2. Bioaqua Pro Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Kft. 4032 Debrecen, Soó R. u. 21. **(CK: 13370406)**
3. Szikszói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 3800 Szikszó, Kálvin tér 1. **(HK: SZIKSZOONK KRID: 359532195)**
4. Aszaló Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 3841 Aszaló, Rákóczi út 87. **(HK: ASZALOHIV KRID: 333661154)**
5. Felsődobosza Község Önkormányzat **HK:FDOBSZA KRID:503887196** (mint ügyfél)
6. Halmaj Községi Önkormányzat **HK:KORJHALMAJ KRID:402014773** (mint ügyfél)
7. Szentistvánbaksa Községi Önkormányzat **HK:SZIBAKSAHK KRID:340963125** (mint ügyfél)
8. BAZVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztály **HK: BAZVKHKVVO; KRID: 372099945**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)**
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
11. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(BAZMKHNTI, KRID: 512508939)**
12. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. Encs **(JH05ENCSEFH KRID: 124593378)**
13. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály **(HK BOMMGSHZHEI KRID: 202705779)**
14. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(üi.sz.: BO/51/04604/2025.)**
(e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu) (KRID:521067758)
15. Honlapra
16. Iratokhoz