



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/05378-21/2025.

Ügyintéző: Hutkainé Vigh Noémi

Tárgy: Magyar Zöld Acél Zrt. (Budapest) beruházásában tervezett acélhengermű (Berente 569/2-3 hrsz.) előzetes vizsgálati eljárásának lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. A **Magyar Zöld Acél Zrt. (1025 Budapest, Páfrány út 17. B. ép. KÜJ: 104703593)** meghatalmazásából eljáró **Komlóssy Mérnöki Kft. (1126 Budapest, Fodor utca 2/D.)** képviseletében eljáró Komlóssy Eszter EPAPIR-20250718-11587 számú kérelmében "*Acélhengermű Berente, Hrsz. 569/2-3*" (**KTJ: 103339286**) tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

egységes környezethasználati engedély és környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtása szükséges

jelen határozatom kiadását követő két éven belül.

Az egységes környezethasználati engedélykérelmet, valamint a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet és a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (környezeti hatástanulmányt) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 6. és 8. számú mellékletében foglalt tartalmi és tematikai követelményeknek megfelelően kell összeállítani, figyelemmel a Rend. 20/B. § (1)-(2) bekezdésében, továbbá a Rend. 21. § (1a) bekezdésében foglaltakra.

A hatásterület meghatározásánál a Rend. 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni.

- II. Az egységes környezethasználati engedélykérelemnek, valamint a környezeti hatásvizsgálati dokumentációnak a II. pontban előírt kötelező tartalmi elemeken túlmenően az alábbiakat is kell tartalmaznia:

Környezeti hatásvizsgálati dokumentáció

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

- Be kell mutatni a föld- és anyagmozgatási munkák, az építési/bontási műveletek során várható szállópor (PM_{10}) terheléseket (nem csak az alkalmazandó munkagépek kipufogó gázaiból eredő terheléseket) és ezen tevékenységek levegőtisztaság-védelmi hatásterületeinek nagyságát a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontjában foglalt a), b) és c) feltételei alapján. A kapott eredmények méter mértékegységben kifejezve kerüljenek meghatározásra.
- Amennyiben a tervezett föld- és anyagmozgatási, építési/bontási műveletekhez köthetően a bemutatásra kerülő levegőtisztaság-védelmi hatásterületek lakott területeket érintenek (ide értve a telekhatártól számított kb. 35 méter távolságra lévő Berente 563 hrsz. és 564 hrsz. alatti ingatlanokon lévő emeletes társasházakat, és a kb. 120 méter távolságra lévő Berente 562 hrsz. alatti ingatlanon lévő Relax Center épületet is), úgy be kell mutatni, hogy teljesülnek-e a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletben foglalt szálló por (PM_{10}) légszennyező komponensekre vonatkozó egészségügyi határérték.
- Amennyiben a legközelebbi, illetve a legkedvezőtlenebb munkafolyamatok során egészségügyi határértéket meghaladó terhelés prognosztizálható a lakott területeken, úgy meg kell adni, hogy milyen intézkedések mellett biztosítható a határértékek betartása.

Zajvédelmi szempontból

- Adja meg építési időszakban a Berente hrsz.: 563, Berente hrsz.: 564 és Berente hrsz.: 562 területeken gazdasági építési övezetben lévő védendő épületekre vonatkozó zajterhelés megfelelőségét a határértéknek a legnagyobb terheléssel érintett emeleti védendő terekre és tervezzen zajcsökkentést.
- A földmunkához és betonozáshoz kapcsolódó munkagépek egyedi L_w zajteljesítményszintjeit meg kell adni.
- Mutassa be a cölöpözés technológiáját és egészítse ki a használni kívánt munkagépek által okozott zaj- és rezgésterheléssel az építési gépparkot, mutassa be a módosult zajkibocsátás által okozott zajterhelést, rezgésterhelést.
- Sorolja fel a cserjeirtás, fakivágás, aprítás, mulcsozás erdészeti gépeit, egészítse ki az építési gépparkot az általuk okozott zajterheléssel, mutassa be a módosult zajkibocsátás által okozott zajterhelést.
- Ha műszaki zajcsökkentési megoldással nem lehet a határértéket betartani, építés időszakban zajterhelési határérték felmentést kell kérelmeznie a kivitelezőnek, a bontás, építés megkezdése előtt 30 nappal.
- Amennyiben az épület, hűtőtorony bontáshoz robbanószer felhasználást tervez végezni, annak zaj- és rezgésvédelmi hatásainak bemutatása szükséges a Berente hrsz.: 563, Berente hrsz.: 564 és Berente hrsz.: 562 alatti védendő épületekre vonatkozóan.
- Hatásterület fedés miatt a Berente, Petőfi Sándor u. 35. védendő épületre az irányadó (BorsodChem Zrt. -vel hatásterület fedés miatt) zajkibocsátási határérték $L_{TH,nappal}$ 45 dB és $L_{TH,éjjel}$ 35 dB, a Berente, Gagarin utca 10. társasházra vonatkozóan $L_{TH,nappal}$ 50 dB és $L_{TH,éjjel}$ 40 dB, (MetalSun Kft. -vel hatásterület fedés miatt), a Sajószentpéter, Hársfa u. 8. egy lakásos családi házra vonatkozóan $L_{TH,nappal}$ 45 dB és $L_{TH,éjjel}$ 35 dB.
- A tervezett üzemi zajforrások zajkibocsátása zajcsökkentési intézkedések nélkül Berente, Petőfi Sándor u. 35. lévő védendő épületnél éjjeli üzemelési időszakban ($L_{AM,eredő}$ 49,4 dB) 9,4 dB zajkibocsátási határérték ($L_{TH,éjjel}$ 40 dB) túllépés prognosztizálható, a BorsodChem Zrt. -vel hatásterület fedés miatt 14,4 dB a zajcsökkentés irányadó értéke. A tervezett zajcsökkentéssel az $L_{AM,eredő}$ 37,3 dB, amely 2,3 dB-el elmarad az irányadó ($L_{TH,éjjel}$ 35 dB) zajkibocsátástól, ezért

további zajcsökkentő műszaki megoldások kidolgozása és megvalósítása, részletes bemutatása szükséges.

- A tervezett üzemi zajforrások zajkibocsátása zajcsökkentési intézkedések nélkül a Berente hrsz.:563, Berente hrsz.: 564 és Berente hrsz.: 562 területeken lévő védendő épületeknél éjjeli üzemelési időszakban 4 dB zajterhelési határérték túllépést okoz.
- A tervezett zajcsökkentések további pontosítása, és műszaki intézkedések megtervezése, egyedi bemutatása szükséges.

Zajforrás száma	Zajforrások	Megadott zajteljesítménye Lw (dBA)	Szükséges zajcsökkentés mértéke dLw (dBA)	Zajcsökkentett zajteljesítmény Lcs (dBA)
A1	SMP-MHS-NS1 fogadó tartály	107	15	92
A7	SMP-MHS-NS9 fogadó tartály	107	10	97
B1	SMP-VTD-NS1 kémény	120	28	92
B2	SMP-VTD-NS2 kémény	120	28	92
E1	SMP-FTP-NS1 kémény	105	15	90
F	SMP-FTP-NS17 kürtő	105	15	90
H	SMP-FTP-NS21 por elvezető	108	15	93
I3	SMP-ERS-NS5 indító vonal	110	20	90

- A túllépéssel érintett védendő épületek több emeletes épületek, ezért a zajkibocsátás csökkentésére tervezett intézkedések megfelelőségét a legnagyobb terheléssel érintett emeleten lévő védendő terekre szükséges méretezni és bemutatni.
- Az egyedi zajcsökkentések mértékét úgy kell megtervezni, hogy azok nyitott nyílászárók, ipari kapuk stb. esetén is a zajvédelmi kritikus pontokon teljesítsék a zajkibocsátási határértékek biztonságos (éjjel, nagy melegben) betartását.
- Meg kell adni az ipari kapukat mint zajforrásokat nyitott állapotban várható zajteljesítményszintekkel.
- A telephelyen belüli technológiai úton és vasúton tervezett szállítási forgalmat vonalas zajforrásként kell bemutatni.
- Az üzemi zajkibocsátás és zajterhelés pontos meghatározásához domináns, elsődleges és másodlagos zajforrások meghatározásához zajtérkép készítése szükséges. A zajtérkép segítségével a magassági zajforrás kibocsátási értékének megadásával 3D modellt szükséges létrehozni. Az acél hengermű épületéhez 100 méter távolságon belül Berente hrsz.:563, Berente hrsz.: 564 és Berente hrsz.: 562 védendő emeletes többlakásos épületek, szálloda épületek helyezkednek el.

Kulturális örökségvédelmi szempontból

A tervezett beruházás egészére vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíttetni. Az Övr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatósággént vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

- Az ERD eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.
- Az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.

Egységes környezethasználati dokumentáció

A) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból

A tevékenység monitoring rendszerét az alábbiak szerint be kell mutatni:

- tevékenység folyamat-, hatás- és kibocsátás-monitoring rendszere külön-külön,
- a meleghengermű monitoring rendszere az alábbiak szerinti bontásban:
 - Általános mért jellemző [kibocsátás-monitoring, folyamat-monitoring (altípusok: automata, kézi/operátori ellenőrzés) illetve hatás-monitoring],
 - Mért kibocsátás jellege (elvezetett kibocsátás, fugitív kibocsátás, diffúz kibocsátás)
 - Mért állapot jellemzője (üzemszerű, rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő állapotok [indítás, leállítás stb.] rendkívüli kibocsátás)
 - Mérés módszer (közvetlen mérés [folyamatos, nem folyamatos], helyettesítő paraméterekkel történő mérés, anyagmérleg alapján, számítással kombináltan stb.)
 - Monitoring-rendszer egyéb jellemzői (monitoring-műszerek megfelelősége-korszerűsége, mérések gyakorisága, a mérések pontos helye EOY koordinátákkal, a mért komponensek megnevezése, az eredmények rögzítésének módja, gyakorisága, műszerek karbantartása)

A meleghengermű üzemeltetését és kiszolgáló egységeit az alábbi vertikális elérhető legjobb technika következtetésben foglaltaknak kell maradéktalanul megfeleltetni:

- vertikális BAT- következtetés: az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a vasfémfeldolgozó ipar tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2022/2110 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA
- egyéb, horizontális BAT-következtetések és BAT-referenciadokumentumok, amelyek fenti vertikális BAT-következtetés hatálya alá tartozó meleghengerlés szempontjából lényegesek:
 - vas- és acélgyártás (IS)
 - nagy tüzelőberendezések (LCP),
 - felületkezelés szerves oldószerrel (STS),
 - fémek és műanyagok felületkezelése (STM),
 - hulladékkezelés (WT),
 - az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó létesítményekből (IED-létesítmények) származó, levegőbe és vízbe történő kibocsátások monitoringja (ROM)
 - gazdasági és környezeti elemek közötti kölcsönhatások (ECM),
 - tárolásból származó kibocsátások (EFS),
 - energiahatékonyság (ENE),
 - ipari hűtőrendszerek (ICS).

A fenti dokumentációk esetében szükséges az alábbi bontásban bemutatni a megfelelést:

- adott számú BAT-ajánlás/BAT-következtetés nem vonatkozik a meleghengerműre
- adott számú BAT-ajánlás/BAT-következtetés vonatkozik a meleghengerműre
- adott számú BAT-ajánlás/BAT-következtetés nem teljesül/teljesíthető a meleghengerműre, ezzel egyenértékű megoldások bemutatása.

A beruházással érintett területre vonatkozó alapállapot-jelentést a Rend. 20.B. §-a alapján kell benyújtani. A tervezéssel érintett területen (az egykori Borsodi Hőerőmű területén, korábbi Berente

570 hrsz.-ú ingatlanon) a BO/32/03835-16/2023. számú határozatban előírt kármentesítési monitoringot végeznek, így a beruházást ezen kármentesítési határozat figyelembevételével kell megtervezni. Ennek alapján a területre vonatkozó alapállapot-jelentést ezen határozat alapját képező dokumentáció képezheti.

B) Vízügyi és vízvédelmi szempontból

1. Az engedélyezési dokumentációban be kell mutatni a tevékenységgel érintett terület vízellátásának, szennyvízelvezetésének, szennyvíz kezelésének, csapadékvíz elvezetésének és kezelésének stb. (tervezett, épülő, ill. felhasználásra igazoltan alkalmas meglévő) vízellátási létesítményeit.
A szennyeződhető csapadékvizek (transzformátor park, manipulációs területek, utak, parkolók stb.) elkülönített gyűjtésének, kezelésének és elvezetésének módját.
2. A Sajó folyó érintettsége miatt mellékelni kell az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság nagyvízi meder kezelői hozzájárulását, vagyonkezelői hozzájárulását, bevezetett csapadékvizekre vonatkozó befogadói nyilatkozatát.
3. A csapadékvíz befogadói történő elvezetés teljes nyomvonalán és a kommunális szennyvíz befogadói közüzemi csatornái történő elvezetésének teljes nyomvonalán igazolni kell a terület feletti rendelkezési jogot, azaz nincs olyan közbenső ingatlan ahol az építést kizáró körülmény áll fenn.
4. Mellékelni kell az ÉRV. Észak-magyarországi Regionális Vízművek Zrt. ivóvíz biztosítási nyilatkozatát és a keletkező szennyvizek befogadására vonatkozó befogadói nyilatkozatát (már a tervezett bekötési terveknek megfelelően az átadási pontot is beazonosítva). Tárgyi dokumentációhoz mellékelni nyilatkozat nem a teljes 1650 m³/nap vízigényre vonatkozik, a szennyvizekre vonatkozóan csak elvi lehetőséget közölt, jelezve, hogy a területnek nincs megfelelő állapotú szennyvízcsatlakozása.
5. Mellékelni kell az előtisztított csapadékvizek kibocsátására vonatkozóan a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklet szerint összeállított engedélykérelmi dokumentációt.
6. Amennyiben a telephely előtisztított csapadékvizeit földmedrű árkon keresztül vezetik el, az árokba történő kibocsátási pontra vonatkozóan mellékelni kell az engedélyesnek a kibocsátásra jellemző szennyező anyagok megnevezéséről, mennyiségéről (pl. m³/nap mértékegységben) szóló nyilatkozatát.
Mellékelni kell a földmedrű árokba vezetésre vonatkozóan, a jellemző szennyezőanyagokra kiterjedő, **elővizsgálat** eredményeire támaszkodó, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletében foglalt követelményeknek megfelelően összeállított **kérelmet**.
A jellemző szennyezőanyagokra vonatkozóan tartalmaznia kell a kibocsátott kezelt csapadékvízben megengedhető koncentrációt, amely mellett a tevékenység nem eredményez kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz, a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér-koncentráció.
7. Be kell mutatni a szennyeződhető csapadékvizek előtisztítására betervezett létesítmény/berendezés megfelelőségét, annak igazolására, hogy az a szennyeződhető csapadékvízben előforduló jellemző szennyezőanyagok vonatkozásában képes megtisztítani a kibocsátott kezelt csapadékvízben megengedhető koncentrációra.

A Rend. 1.§ (4) bek alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználok kérelmére a környezetvédelmi hatóság – önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett – összevontan folytatja le.

A két dokumentációt - amennyiben összevont eljárást kezdeményeznek - értelemszerűen, a felesleges ismétlések nélkül kell elkészíteni és egységes szerkezetben benyújtani elbírálásra.

III. Krasznokvajdai Közös Önkormányzati Hivatal (Krasznokvajda) Köh/79-4/2025 számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

IV. A környezethasználó a határozat véglegessé válásától számított 2 éven belül kérheti az egységes környezethasználati engedélyt és környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását, mely határidőt a környezetvédelmi hatóság kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.

V. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését a Komlóssy Mérnöki Kft. (1027 Budapest, Fodor utca 2/D.) készítette 2025. július és augusztus havi keltezéssel.

VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a Magyar Zöld Acél Zrt. (1025 Budapest, Páfrány út 17. B. ép) által 2025. augusztus 8-án befizetésre került.

VIII. A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Magyar Zöld Acél Zrt. (1025 Budapest, Páfrány út 17. B. ép.) Budapest, 2025. június 30-án kelt meghatalmazásából eljáró Komlóssy Mérnöki Kft. (1126 Budapest, Fodor utca 2/D.) képviseletében Komlóssy Eszter EPAPIR-20250718-11587 számú kérelmében "Acélhengermű Berente, Hrsz. 569/2-3" tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a környezetvédelmi hatóságon. Kérelmét kiegészítette EPAPIR-20250724-11052 számon.

Az előzetes vizsgálati eljárás rendjét, tartalmi követelményeit és módszertanát a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) határozza meg.

A létesítmény a Rend.

- 2. számú melléklet 2.3. a) pontjába: Vasfémek feldolgozása meleghengerek 20 tonna nyersacél/óra kapacitáson felül;
- 3. számú melléklet 59. a) pontjaiba (*Meleghengermű 20 t/óra nyersacél feldolgozásától*).

tartozik, így a Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján

„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, s amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről, illetve, mivel a tevékenység egységes környezethasználati engedély köteles, így a későbbiekben benyújtandó egységes környezethasználati engedélykérelem követelményeiről is.

Amennyiben NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Amennyiben nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Amennyiben az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A hatóság a létesítést kizáró ok észlelése/fennállása esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Fentiekre tekintettel a kérelem alapján 2025. július 18-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/5378-3/2025. számon 2025. július 28-án értesítést küldtem.

A Rend. 1. § (6b) bekezdés szerint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti (Berente) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki az eljárásról szóló értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Az eljárásban Berente Önkormányzata nem élt ügyféli nyilatkozattételi jogával.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § - a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében legfeljebb két ízben hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.

A beadványban adatainak pontosítása érdekében adatpótlási felhívás vált szükségessé, melyet a hatóság a BO/32/05348-18/2025. számú, 2025. augusztus 19-én kiadmányozott végzésében küldött meg a kérelmezőnek 2025. augusztus 24. teljesítési határidő megadásával.

Kérelmező EPAPIR-20250824-1692 számú beadványával teljesítette a felhívásban foglaltakat.

A Magyar Zöld Acél Zrt. (Budapest) 2025. július 17-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft (azaz kétszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 8. és 17. pontjaiban, és a 8. számú melléklet 2. és 3. számú pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszafterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció felhívásra benyújtott kiegészítése szerint kielégíti a Rend. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A tervezett beruházás ismertetése a kiegészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

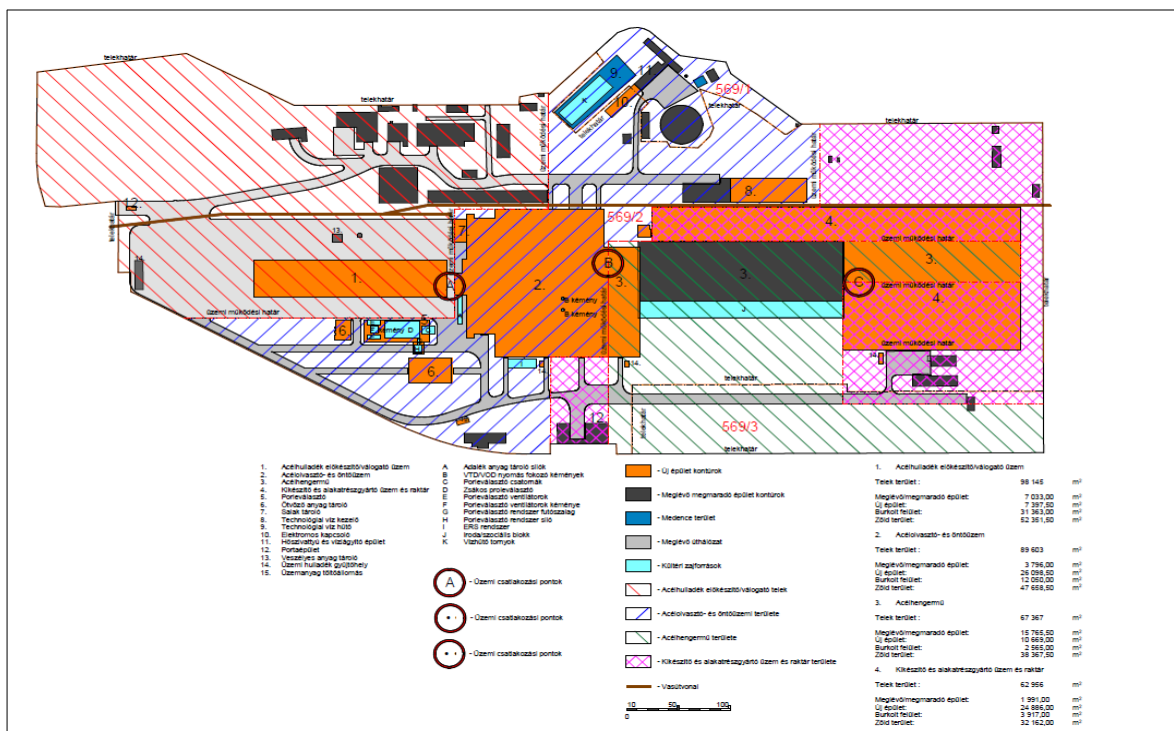
A tervezett beruházás egy komplex üzemcsoport része egy 32 ha nagyságú, barnamezős, a 2012-ben felhagyott egykori Borsodi Hőerőmű területen, a Berente Hrsz. 569/2-3 alatti ingatlanon tervezett fejlesztésnek, melynek keretében a következő létesítmények megvalósítása tervezett (ABC betűivel jelölt csatlakozási pontokkal feltüntetve):

- Acél hulladék előkészítő/válogató üzem (üzemcsatlakozási pont A)
- Acélolvasztó- és öntőüzem (üzemcsatlakozási pont B)
- Acélhengermű (üzemcsatlakozási pont C)
- Kikészítő és alkatrészgyártó üzem és raktár

Jelmagyarázat az üzemkomplexum áttekintő térképéhez

	- Acélhulladék előkészítő/válogató telek
	- Acélolvasztó- és öntőüzemi területe
	- Acélhengermű területe
	- Kikészítő és alkatrészgyártó üzem és raktár területe

Az üzemkomplexum áttekintő térképe a csatlakozási pontokkal (ABC betűjelekkel)



Kérelmező a felhagyott Borsodi Hőerőmű Sajó folyótól délre eső ingatlanán (volt villamos szabadtér, kazánház, turbinaház) lévő épületek újrahásznosítása céljából acélhengermű kialakítását tervezi 55 tonna/óra kapacitással.

A 100 %-ban acélbugára (280 000 tonna/év) épülő technológia elején az 1 100 °C-ra hevített acélbugát 18 db horizontális és vertikális hengerállványon hengerlik rúddá.

Az innen hűtőpadra került rúdanyagot méretre vágás után kötegelik.

A technológia részei: előmelegítő kemence, indukciós hevítők hideg-adagoláshoz, hengerlési hőmérséklethez kalibráló indukciós hevítők, hengermű berendezések, daraboló/kötegelő berendezések.

A létesítményben egy 132 kV-os transzformátorállomás és többfokozatú transzformátor park létesül a bejövő nagyfeszültségű áram középvezetőségre, majd üzemi feszültségszintre történő alakításához. Szükség esetére egy dízelüzemű vészgenerátor is telepítésre kerül.

A telepen munkavégzés folyamatosan (24 óra/nap, heti 7 nap), három-műszakos munkarendben (5 műszak hétvégékkel, 06:00- 14:00, 14:00-22:00, 22:00-06:00 között) évente 320 napos üzemelési időtartamban tervezett.

Nappali nehézgépjármű forgalom várható mértéke 50 jármű naponta oda nappali időszakban, éjszai időszakban 2 jármű naponta oda, kistehergépjármű várható forgalma oda 2/nap, a gépjárműfordulók ezek duplikátumai.

A bontási munkálatok megkezdését követő egy hónap után az építés megkezdésétől számított 2 éven belül tervezett az üzem teljeskörű kialakítása.

Az építkezés heti hat napos munkarendben, napi 12 órás műszakokkal tervezett, nappali időszakban.

Az Acélhengermű területe (pirossal jelölt terület)



A Rend. 5. § (3) bekezdése szerint

"A (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerinti esetben a határozat indokolása tartalmazza a tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzőit és tervezett intézkedéseit, amelyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése. A környezetvédelmi hatóság a határozata rendelkező részében meghatározhat olyan környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni."

A tevékenység kapcsán az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott tervezett intézkedéseket, melyek célja a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése a szakági munkarészek tartalmazzák.

A meleghengermű kapcsán a Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások feltételezhetőek, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása is indokolt az alábbiakban részletesen kifejtett szempontok szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentációban és kiegészítésében (továbbiakban: dokumentáció) foglaltak szerint levegőterheléssel kapcsolatosan az építés és bontási munkálatok során a közlekedési forgalomból, valamint a munkagépekből származó szennyezőanyag kibocsátással kell számolni, az üzemelés során a közlekedési forgalmat és a technológia légszennyező pontforrásainak kibocsátását kell figyelembe venni.

Háttér szennyezettség:

A háttérterhelések meghatározásánál az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat „Sajószentpéter” automata mérőállomás 2023. évi mérési eredményeit vették figyelembe.

Az 2023. évi átlagértékek a CO esetben $534 \mu\text{g}/\text{m}^3$, az NO_x esetben $15,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$, az SO_2 esetben $2,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ és a PM_{10} esetben $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Bontási, építési forgalomból származó légterhelés a szállítási útvonalon:

A létesítmény kivitelezése bontási és építési munkálatokkal is jár a beruházási terület barnamezős jellege miatt. A bontáshoz, építéshez kapcsolódó gépjárműforgalom meghatározásánál a teljes beruházási terület építési és bontási forgalmából adódó eredő gépjármű forgalommal számoltak, mivel valószínűsíthetően a négy létesítmény – 1. Acélhulladék válogató és előkészítő üzem, 2. Acélolvasztó és

öntő üzem, 3. Acélhengermű, 4. Kikészítő és alkatrészgyártó üzem és raktár – együtt valósul meg és nem zárható ki a létesítés során az egyidejű munkavégzés.

Ezzel a konzervatív közelítéssel meghatározott eredő maximum napi gépjármű forgalom a következőként alakul: Személygépkocsi 200 db, Kis-tehergépjármű 95 db, Nehézgépjármű és busz 110 db.

Elvégezték a megközelítési útvonalon jelentkező, jelenlegi forgalom és az építéshez kapcsolódó többlet forgalom hatására kialakuló levegőterheltség meghatározását a jellemző szennyezőanyagokra a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei KH KTFO által készített Hatástávolság 8.0.0.12 programmal. Az építési/bontási forgalom a védendő létesítményt nem érintő, mindössze 700 m hosszban érintett Ipari úton, majd a 26. sz. úton keresztül hagyja el a beruházási területet, aztán a nagyforgalmú M30, M3 autópályákon már eloszlik, nem észlelhető.

A dokumentációban foglalt számítások alapján megállapítható, hogy a négy létesítmény bontás/építése alatt a 4,5-13,5%-os forgalom növekményből származó légszennyezés a 26. sz. úton az immissziós határértékek alatt marad. A nagyforgalmú utakon (M30, M3) a létesítmény forgalmának hatása levegőtisztaság-védelmi szempontból elhanyagolható, átmeneti, nem jelentős, elviselhető.

A beruházási területen folyó munkavégzés hatásai:

Porkibocsátás a föld- és anyagmozgatási munkák, illetve a bontás/építés során

A bontási/építési munkák során, valamint a hulladékok rakodása következtében elsősorban a durva porképződés ($d > 10 \mu\text{m}$) lesz a mértékadó légszennyezés. Az építési területen a durva porfrakció az építési terület környezetében kiülepedik.

A kiporzásból származó, diffúz módon levegőbe kerülő por mennyisége nem, vagy csak túlzott bizonytalansággal számszerűsíthető. Ugyanakkor ennek pontosabb meghatározására nincs is szükség, mert az építkezés során tapasztalataink szerint jellemzően/mértékadóan a levegőbe kerülő, durva por frakció (50-100 μm közötti átmérőjű) a nagyobb ülepedési sebesség miatt a beruházási terület közvetlen környezetén kívül már várhatóan nem lesz észlelhető.

A durva por frakció kiülepedésének hatástávolsága a Stokes-törvény alapján becsülhető meg.

A dokumentáció alapján, ha a munkagép átlagosan 3 m magasra veri fel a port, akkor a por kiülepedési ideje $t = s/v = 3/0,34 = 8,8$ [s]. Az átlagos 3 m/s-os szélesebbesség mellett (a növényzet és domborzat csillapító hatása nélkül) a kiporzási távolság 26,4 méter távolságra adódik.

A tehergépjárművekből és munkagépekből származó kipufogógázok kibocsátásai

Az építési területen tehergépjárművek közlekednek és munkagépek működnek, amelyekből CO, NO_x, CH, PM₁₀ (szálló por) és CO₂ kibocsátás várható.

Hasonlóan a létesítési forgalomhoz, a munkagépek hatását is a tervezett négy projektre együttesen vizsgálták, ezáltal figyelembe véve az egyidejűséget.

Az építési/bontási munkák során alkalmazandó építőipari munkagépek a beruházási területen tervezett négy létesítmény esetében a következők:

Bontáshoz kapcsolódó munkagépek:

1 db ollós bontófej, 1 db örlőgép, 1 db törőfej, 2 db építőanyagot/hulladékot szállító teherautó.

Földmunkához kapcsolódó munkagépek:

2 db Homlokrakodó, 2 db Lánctalpas forgókotró, 2 db Tolólapos munkagép, 2 db Építőanyagot/hulladékot szállító teherautó.

Betonozáshoz kapcsolódó munkagépek:

2 db Beton mixer, 1 db Betonpumpa, 2 db Beton vibrátor, 1 db BOBCAT rakodógép.

A vizsgálatok során a mértékadó földmunkákhoz kapcsolódó munkagépparkot vették figyelembe, mert ebben a munkafolyamatban volt nagyobb az igénybevételt igénylő gépek teljesítménye. Továbbá, azt feltételezték, hogy ez a munkagéppark egyszerre mozog az 1200 m x 270 m építési/bontási területen (legkedvezőtlenebb állapot).

A terjedésvizsgálatnál az egyszerre a területen mozgó munkagépek eredő kibocsátását felületi forrásként vették figyelembe.

A levegőtisztaság-védelmi hatásterület meghatározást a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei KH KTFO által készített Hatástávolság 8.0.0.12 programmal.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a területen lévő munkagépek égéstermékeinek együttes hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának a) feltétele szerint nitrogén-dioxid légszennyező komponens tekintetében az építési terület szélétől számított 20 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt hatásterület nem érint lakott területeket.

Az építési forgalomból és az építőipari munkagépekből származó légszennyező anyag terhelés várhatóan nem okoz a vonatkozó immissziós (egészségügyi) határértéket meghaladó szennyezést a lakott területeken.

A dokumentációban foglalt üledő por hatásterülete 26,4 méter, amely megközelíti a telekhatártól számított kb. 35 méter távolságra lévő Berente 563 hrsz. és 564 hrsz. alatti ingatlanokon lévő emeletes társasházakat.

Figyelembe véve, hogy a föld- és anyagmozgatási munkák, és az építési/bontási műveletek során a várható szállópor (PM_{10}) terhelések megfelelő intézkedések nélkül akár nagyobb távolságokba is eljuthatnak, így a kb. 35 méter távolságra lévő Berente 563 hrsz. és 564 hrsz. alatti ingatlanokon lévő emeletes társasházakban tartózkodók, a kb. 120 méter távolságra lévő Berente 562 hrsz. alatti ingatlanon lévő Relax Center épületében tartózkodókra gyakorolt hatások vizsgálata érdekében indokolt az előzetes vizsgálati eljárásban foglaltakon túlmenő vizsgálatok, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása, melyre vonatkozó, a kötelező tartalmi elemeken túl vizsgálandó szempontokat az rendelkező részbe foglaltam.

Technológiai kibocsátások hatása:

Tüzelőberendezés, technológiai elszívás létesítése nem tervezett a létesítményben.

Pontforrás, diffúz forrás, bűzforrás megjelenésével nem számolnak.

Üzemelési gépjárműforgalom hatása:

Az üzemeléshez kapcsolódó gépjárműforgalom meghatározásánál a beruházási területen tervezett négy létesítmény – 1. Acélhulladék válogató és előkészítő üzem, 2. Acélolvasztó és öntő üzem, 3. Acélhengermű, 4. Kikészítő és alkatrészgyártó üzem és raktár – együttes forgalmát vették figyelembe, mivel a tevékenységek kiegészítik egymást, így valószínűsíthetően a forgalom is egyidejűleg fog jelentkezni. Ezzel a konzervatív közelítéssel meghatározott eredő maximum napi gépjármű forgalom a következőként alakul: Személygépkocsi 255 db, Kis-tehergépjármű 18 db, Nehézgépjármű 132 db és Autóbusz 15 db.

A dokumentációban foglalt számítások alapján a létesítmény az üzemelése alatt várható 4,2-18,7 %-os forgalom növekményből származó légszennyezéssel a 26. sz. úton kialakuló légszennyezettség az immissziós határérték alatt marad. A nagyforgalmú utakon (M30, M3) a létesítmény forgalmának hatása levegőtisztaság-védelmi szempontból elhanyagolható.

A létesítmény területén anyagmozgatást végző járművek hatása:

A manipulációs térben és a vasúti pálya mentén mozgó tehergépjárművekből CO , NO_x , CH , PM_{10} (szálló por) és CO_2 kibocsátás várható.

A létesítmény területén üzemelés alatt egyszerre maximum 4 db tehergépjármű és 6 db homlokrakodó működése prognosztizálható.

A fenti járműveket, mint munkagépeket figyelembe véve végezték el a felületi forrás vizsgálatát. Feltételezve, hogy ez a munkagéppark egyszerre mozog a 250 m x 50 m-es manipulációs területen.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a manipulációs területen lévő munkagépek és tehergépjárművek égéstermékeinek együttes hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának a) feltétele szerint nitrogén-dioxid légszennyező komponens tekintetében a manipulációs terület szélétől számított 68 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt hatásterület érinti a telekhatártól számított kb. 35 méter távolságra lévő Berente 563 hrsz. és 564 hrsz. alatti ingatlanokon lévő emeletes társasházakat.

Üzemelés alatt mozgói munkagépek és tehergépjárművek által okozott légszennyező anyag terhelés várhatóan nem okoz a vonatkozó immissziós (egészségügyi) határértéket meghaladó szennyezést hatásterülettel érintett társasházak környezetében.

Figyelembe véve a tervezett beruházással összefüggő építési és bontási műveletek volumenét - valószínűsíthetően a négy létesítmény (1. Acélhulladék válogató és előkészítő üzem, 2. Acélolvasztó és öntő üzem, 3. Acélhengermű, 4. Kikészítő és alkatrészgyártó üzem és raktár) együtt valósul meg és nem zárható ki a létesítés során az egyidejű munkavégzés, valamint azt hogy a föld- és anyagmozgatási mun-

kák, és az építési/bontási műveletek során a várható szállópor (PM_{10}) terhelések megfelelő intézkedések nélkül akár nagyobb távolságokba is eljuthatnak, így a kb. 35 méter távolságra lévő Berente 563 hrsz. és 564 hrsz. alatti ingatlanokon lévő emeletes társasházakat, a kb. 120 méter távolságra lévő Berente 562 hrsz. alatti ingatlanon lévő Relax Centert érintheti a tevékenységből eredő levegőterhelés hatásterülete, Figyelembe véve továbbá a dokumentációban bemutatott levegőtisztaság-védelmi hatásterületek nagyságát, ami a manipulációs területen működő munkagépek és tehergépjárművek égéstermékeinek kibocsátása esetében nitrogén-oxidok (NO_x) légszennyező komponens tekintetében 68 méter távolságban került kijelölésre, amely érinti a kb. 35 méter távolságra lévő Berente 563 hrsz. és 564 hrsz. alatti ingatlanokon lévő emeletes társasházakat, továbbá azt a tényt, hogy a végezni kívánt tevékenységekből eredő modellezett levegőterhelés és a ténylegesen kialakuló levegőterhelés között nagyobb eltérés is lehet, így ezen tényezőket mérlegelve indokolt a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása mind a létesítési, mind a üzemelési szakasz tekintetében.

Zajvédelmi szempontból

A Komlóssy Mérnöki Kft. (Budapest) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban és megküldött hiánypótlásban számítás alapján mutatták be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

Az acélhengermű üzem része annak a komplex zöldacél beruházásnak, amelynek keretében belül a Beruházási területen a következő létesítmények valósulnak meg:

1. Acél hulladék előkészítő/válogató üzem
2. Acéolvasztó- és öntőüzem

3. Acélhengermű

4. Kikészítő -és alkatrészgyártó-üzem és raktár

A megközelítőleg 32 ha nagyságú Berente, hrsz.: 569/2-3 alatti beruházási területen az Acélhengermű üzem az építési telek délkeleti, részén helyezkedik el.

Létesítmény hűtőtornyai alacsony környezeti terheléssel jellemezhetők a hűtőtornyok környezetében kialakuló zajterhelést alacsony zajkibocsátású ventilátorok és szivattyúk használatával mérsékelik.

Az építési (bontási) munkák során alkalmazott építőipari munkagépek a négy létesítményre az alábbiak.

A munkagép megnevezése	Gépek száma	Működési időre vonatkoztatott zajteljesítmény L_w (dBA)
Földmunkához kapcsolódó munkagépek		
Ollós bontófej	8	112
Örlőgép	8	
Törőfej	8	
Homlokrakodó	8	
Lánc talpas forgókotró	8	
Tolólapos munkagép	8	
Építőanyagot/hulladékot szállító teherautók	8	
Betonozáshoz kapcsolódó munkagépek		
Beton mixer	8	
Betonpumpa	4	
Beton vibrátor	8	
BOBCAT rakodógép	4	

A maximális építési napi forgalom személygépjármű 50 darab/nap, tehergépjármű 25 darab/nap, nehéz tehergépjármű 30 darab/nap.

A zajterhelési pontok bemutatása építési időszakra:

ZT 1 Berente, Petőfi Sándor u. 35. sz. lakóház védendő homlokzata előtt az építési zajterhelés 45,6dB;

ZT2 Berente, Gagarin u. 10. sz. lakóház földszinti védendő homlokzata előtt az építési zajterhelés

43,7dB; ZT3 Sajószentpéter, Hársfa u. 8. sz. lakóház földszinti védendő homlokzata előtt az építési zajterhelés 41,8 dB, ahol az építési határérték 55dB.

ZT31 Berente, a létesítmény délkeleti határánál elhelyezkedő hrsz: 563, hrsz: 564 F+3 és F+4 szintes lakóházak előtt az építési zajterhelés max 62,2dB.

ZT32 Berente, a létesítmény délkeleti határánál elhelyezkedő hrsz: 562 Relax Center Berente épület előtt az építési zajterhelés max 58,0dB ahol az építés alatti határérték 65 dB.

A számítások alapján az építési, bontási munkák zajkibocsátása mind az átlagos, mind a maximális kibocsátási értékek esetén kisebb a követelményeknél, ezért zajkibocsátásuk megfelel.

A 65 dB-es zajkibocsátási értékek a telekhatártól 20 méter távolságra teljesülnek.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben műszaki zajcsökkentési megoldással nem lehet a határértéket betartani, építés időszakban zajterhelési határérték felmentést kell kérelmeznie a kivitelezőnek, a bontás, építés megkezdése előtt 30 nappal.

Az acélhengermű egyedi zajforrásai:

Zajforrás száma	Zajforrások	Elhelyezkedés	Lw (dBA)	Működési idő nappal/éjjel (h)
3.	Acélhengermű és iroda			-
J	Hűtőgépek	szabadban iroda tetőn	88	16/8

A teljes telephely zajforrásaira kapott adatok:

Zajforrás#	Zajforrások	Elhelyezkedés	Lw (dBA)	Működési idő nappal/éjjel (h)
1.	Hulladékkezelő és válogató üzem		-	-
N1	Rakodás Daruk, markolók	szabadban	82	16/-
N2	Szállítás (területen belüli rész)	szabadban	88	16/-
N3	Vágás, darabolás	szabadban	78	16/-
N4	Bálázás	szabadban	68	16/-
N5	Konvejpólya	szabadban	100	16/8
2.	Acélolvasztó és Öntőüzem		-	-
Adalékanyag tároló silók adagolók				
A1	SMP-MHS-NS1 fogadó tartály	szabadban	118	időben szakaszos működés
A2	SMP-MHS-NS2 tároló edényzet	szabadban	98	időben szakaszos működés
A3	SMP-MHS-NS3 tároló edényzet	szabadban	98	időben szakaszos működés
A4	SMP-MHS-NS4 tároló edényzet	szabadban	98	időben szakaszos működés
A5	SMP-MHS-NS5 tároló edényzet	szabadban	98	időben szakaszos működés
A6	SMP-MHS-NS6 tároló edényzet	szabadban	98	időben szakaszos működés
A7	SMP-MHS-NS9 fogadó tartály	szabadban	118	időben szakaszos működés
A8	SMP-MHS-NS10 tároló edényzet	szabadban	98	időben szakaszos működés
A9	SMP-MHS-NS11 tároló edényzet	szabadban	98	időben szakaszos működés
A10	SMP-MHS-NS12 tároló edényzet	szabadban	98	időben szakaszos

				működés
A11	SMP-MHS-NSC tároló edényzet	szabadban	98	időben szakaszos működés
A12	SMP-MHS-NS14 adagoló sor	szabadban	98	időben szakaszos működés
A13	SMP-MHS-NS15 adagoló sor	szabadban	98	időben szakaszos működés
B	Vákumtartályos légtelenítő		-	-
B1	SMP-VTD-NS1 kémény	szabadban	120	16/8
B2	SMP-VTD-NS2 kémény	szabadban	120	16/8
Porleválasztó csarnok				-
C	SMP-FTP-NS14 Vezeték	szabadban	78	16/8
D1	SMP-FTP-NS18 szákos szűrőegység kifűtés	szabadban	98	16/8
D2	SMP-FTP-NS19 zsákos szűrőegység	szabadban	98	16/8
E1	SMP-FTP-NS1 kémény	szabadban	105	16/8
E2	SMP-FTP-NS2 fő ventilátor	épületben	97	16/8
E3	SMP-FTP-NS15 ventilátor	szabadban	98	16/8
E4	SMP-FTP-NS16 motor	szabadban	94	16/8
F	SMP-FTP-NS17 kürtő	szabadban	105	16/8
G	SMP-FTP-NS20 porsiló	szabadban	98	16/8
H	SMP-FTP-NS21 por elvezető	szabadban	108	16/8
K	Vízhűtő tornyok	szabadban	101	16/8
L	Vízkezelő 3szivattyú, 2 keverő	szabadban	96	16/8
Energiavisszanyerő (ERS) rendszer				16/8
I1	SMP-ERS-NS3b gőzgenerátor	szabadban	83	16/8
I2	SMP-ERS-NS4 biztonsági szelep	szabadban	140	Havária esetén
I3	SMP-ERS-NS5 indító vonal	szabadban	110	időben szakaszos működés
I4	SMP-ERS-NS6 keringtető szivattyú	szabadban	93	16/8
I5	SMP-ERS-NS7 adagoló szivattyú	szabadban	93	16/8
I6	SMP-ERS-NS8 adagoló szivattyú	szabadban	83	16/8
I7	SMP-ERS-NS9 elsődleges gázvezeték	szabadban	78	16/8
I8	SMP-ERS-NS10 gőz akkumulátor	szabadban	83	16/8
3.	Acélhengermű és iroda			-
J	Hűtőgépek	Szabadban, iroda tetőn	88	16/8
4.	Kikészítő és alkatrészgyártó üzem és raktár			-
M1	Készárú rakodás	szabadban	85	16/8
M2	Készárú rakodás	szabadban	85	16/8

ZT1, ZT2 és ZT3 zajterhelési pontokra az acél hengermű és iroda kültéri hűtőegységeitől származó zajkibocsátás járulékos többletet nem ad, rendre L_{AM} 17,2 dB, L_{AM} 17,3 dB és L_{AM} 15,4 dB.

Alapállapot bemutatása a zajvédelmi kritikus pontokon:

Zajterhelési pont jele	Mért háttérzaj értékek nappal/éjjel L ₉₅ (dBA)
ZT1	39,1/35,2
ZT2	37,4/34,7
ZT3	38,6/34,6

ZT1 Berente, Petőfi Sándor u. 35. sz. lakóház védendő homlokzata előtt éjjeli időszakban történő üzemelés alatt $L_{AM,eredő}$ 49,4 dB a zajterhelés (ahol a határérték $L_{TH,éjjel}$ 40 dB az irányadó határérték $L_{TH,éjjel,ir}$ 35 dB), zajcsökkentéssel $L_{AM,eredő}$ 37,3 dB (ahol az irányadó határérték $L_{TH,éjjel,ir}$ 35 dB), tehát zajcsökkentés nélkül 9,4 dB zajkibocsátási határérték túllépés prognosztizálható, a hatásterület fedés miatt 14,4 dB a zajcsökkentés irányadó értéke.

A tervezett zajcsökkentéssel az $L_{AM,eredő}$ 37,3 dB 2,3 dB-el elmarad az irányadó zajkibocsátástól, további zajcsökkentő műszaki megoldások kidolgozása szükséges.

ZT2 Berente, Gagarin u. 10. sz. lakóház földszinti védendő homlokzata előtt éjjeli időszakban történő üzemelés alatt $L_{AM,eredő}$ 36,6 dB (ahol a határérték $L_{TH,éjjel}$ 45 dB az irányadó határérték $L_{TH,éjjel,ir}$ 40 dB).

ZT3 Sajószentpéter, Hársfa u. 8. sz. lakóház földszinti védendő homlokzata előtt éjjeli időszakban történő üzemelés alatt $L_{AM,eredő}$ 30,4 dB (ahol a határérték $L_{TH,éjjel}$ 40 dB az irányadó határérték $L_{TH,éjjel,ir}$ 35 dB).

Immissziós pont jele	Zajterhelési határérték $L_{THnappal/éjjel}$ dBA	Számítással meghatározott zajterhelés L_{AM} nappal/éjjel dBA	Túllépés mértéke $T_{nappal/éjjel}$ dBA	Minősítés
ZT1	37,3/37,3	50/40	-/-	megfelel
ZT2	36,6/36,6	55/45	-/-	megfelel
ZT3	30,4/30,4	50/40	-/-	megfelel

ZT31 Berente, a létesítmény délkeleti határánál elhelyezkedő hrsz: 563, hrsz: 564 F+3 és F+4 szintes lakóházak előtt éjjeli időszakban történő üzemelés alatt 54,3 dB a zajterhelés (határérték túllépés 4,3 dB), zajcsökkentéssel 40,3 dB.

ZT32 Berente, a létesítmény délkeleti határánál elhelyezkedő hrsz: 562 Relax Center épület előtt éjjeli időszakban történő üzemelés alatt 53,6 dB a zajterhelés (határérték túllépés 3,6 dB), zajcsökkentéssel 38,4 dB.

ZT31, ZT32 zajterhelési pontokra az acél hengermű és iroda kültéri hűtőegységeitől származó zajkibocsátás járulékos többletet nem ad, rendre L_{AM} 29 dB, L_{AM} 27 dB.

Zaj-terhelési pont jele/helye	Zajterhelési határérték Nappal/Éjjel L_{TH} (dB)	Számított zajterhelés nappal/éjje I (dB)	Várható túllépés mértéke T_i (dB)	Minősítés nappal/éjjel
ZT31 Eredeti adatokkal	60/50	54/54	-4	megfelel/nem felel meg
ZT32 Eredeti adatokkal	60/50	54/54	-4	megfelel/nem felel meg
ZT31 Zajcsökkentett adatokkal	60/50	40/40	-/-	megfelel/megfelel
ZT32 Zajcsökkentett adatokkal	60/50	38/38	-/-	megfelel/megfelel

A tervezett üzem területén belüli vasúti mozgások zaja a kis sebesség miatt elhanyagolható, az árurakodást a zajforrásoknál figyelembe vették, azok zajkibocsátásával számoltak. Naponta 2 szerelvény érkezik összesen kb. 750 t rakománnyal. A szerelvények a tehervagonok nagyságától függően 6-10 kocsiból állnak. Kirakodásuk az éjszakai órákban nem tervezett.

A létesítményhez tartozó forgalom által okozott zajkibocsátás növekedés számítása

Útszakasz megnevezése	Jelenlegi zajkibocsátása (dBA)	Az üzemeléshez kapcsolódó gépjárműforgalom számított zajkibocsátás értéke (dBA)	Eredő zajkibocsátás (dBA)	Zajkibocsátás növekedés dL (dBA)
26-os út nappal	71,7	61,5	72,1	0,4
26-os út éjjel	64,7	54,3	65,1	0,4

A szállítással érintett 26. számú másodrendű közúton sem építés sem üzemelés időszakban a kapcsolódó forgalmi zajkibocsátás növekmény nem okoz 3 dB-meghaladó forgalmi zajterhelés változást a közút mellett lévő védendő épületeknél. Az alapanyag beszállítása 50 % közúton és 50 % vasúton tervezett.

Az üzemelés alatti technológiai zajkibocsátás alapállapotban éjjeli időszakban zajterhelési határérték túllépést okoz a legközelebbi lévő Berente hrsz.: 563, Berente hrsz.: 564 és Berente hrsz.: 562 területeken lévő védendő épületeknél, a hengermű épületéhez 100 méter távolságon belül helyezkednek el, ezek az emeletes többlakásos épületek.

A rendkívül kis távolság miatt üzemelés alatt prognosztizálhatóan folyamatosan határérték közeli zajterhelés fogja érinteni a magasabb térszínen lévő védendő tereket.

Az egyedi zajforrásokra tervezett zajcsökkentési műszaki megoldások kidolgozása szükséges.

A folyamatosan terhelt zajvédelmi kritikus pontok többemeletes épületek, nem került meghatározásra a legnagyobb zajterhelés az egyes védendő terekre vonatkozóan, a magasabban lévő terekben nagyobb lehet a zajterhelés.

Az ipari nyílászárók, amelyek nyithatóak, nem szerepelnek a zajforrások között, ezek további vizsgálata indokolt.

A belső, telephelyen belüli szállítás forgalmától eredő zajkibocsátás nem lett meghatározva, így további vizsgálatokkal vonalas zajforrásként kell azt bemutatni nappali és éjjeli időszakban egyaránt, a technológiai útvonalon és a vasútvonalon.

A telephelyen tervezett nagy számú különböző magasságokba telepítendő domináns és több kisebb prioritású zajforrástól eredő pontosabb zajterjedés bemutatásához zajtérkép és 3 dimenziós zajmodell felállítása szükséges a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban.

A BorsodChem Zrt. részére kiadmányozott zajkibocsátási határértéket megállapító 19031-2/2005. iktatószámú határozatban az üzem részére a Berente, Petőfi Sándor u. teljes egészére $L_{TH,nappal}$ 50dB és $L_{TH,éjjel}$ 40dB és a Berente, Gagarin utcai több emeletes társasházakra vonatkozóan $L_{TH,nappal}$ 55dB és $L_{TH,éjjel}$ 45dB van megállapítva.

A MetalSun Kft. részére kiadmányozott zajkibocsátási határértéket megállapító határozatban a Sajószentpéter, Hársfa u. 8. épület védendő homlokzataira vonatkozóan $L_{TH,nappal}$ 50dB és $L_{TH,éjjel}$ 40dB van megállapítva.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. számú melléklete 3. bek. szerint amennyiben a határértékkel rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem tárgyát képező üzemi vagy szabadidős zajforrással, a kérelmező részére megállapított határérték:

$$L_{KH}=L_{TH} - 5 \text{ (dB)}$$

L_{KH} - zajkibocsátási határérték

L_{TH} - zajterhelési határérték

Hatásterület fedés miatt Berente, Petőfi Sándor u. 35. védendő épületre az irányadó zajkibocsátási határérték $L_{TH, nappal}$ 45dB és $L_{TH, éjjel}$ 35dB, Berente, Gagarin utca 10. társasházra vonatkozóan $L_{TH, nappal}$ 50dB és $L_{TH, éjjel}$ 40dB, Sajószentpéter, Hársfa u. 8. $L_{TH, nappal}$ 45dB és $L_{TH, éjjel}$ 35dB.

Hatásterület:

Az építés ideje alatt kialakuló 65 dB-es zajkibocsátási értékek a telekhatártól 20 méter távolságra teljesülnek. A 65 dB értékű isophon görbe védendő épületet nem érint.

Üzemelés ideje alatt az éjjeli 35 dB értékű isophon görbe kiterjedése az akusztikai középponttól mért 890 méter távolságra húzódik. A hatásterületen az alábbi védendő épületek helyezkednek el:

Az üzemelés alatti zajkibocsátás hatásterületén lévő védendő épületek.

Épület címe	Építményjegyzéki szám	Hrsz	Funkciója
Marx K. u 14.	111	57	lakóház
Marx K. u 16.	111	58	lakóház
Marx K. u 18.	111	59	lakóház
Marx K. u 20.	111	60	lakóház
Marx K. u 22.	111	61	lakóház
Toldi M. u. 6	111	68	lakóház
Toldi M. u. 10	111	69	lakóház
Toldi M. u. 13	111	92	lakóház
Kandó K. u. 11.	111	50	lakóház
Kandó K. u. 13.	111	70	lakóház
Kandó K. u. 15.	111	67	lakóház
Kandó K. u. 17.	111	66	lakóház
Kandó K. u. 19.	111	65	lakóház
Kandó K. u. 21.	111	64	lakóház
Kandó K. u. 10.	111	83	lakóház
Kandó K. u. 12.	111	86	lakóház
Kandó K. u. 14.	111	87	lakóház
Kandó K. u. 16.	111	91	lakóház
Kandó K. u. 18.	111	94	lakóház
Kandó K. u. 20	111	99	lakóház
Kandó K. u. 22.	111	101	lakóház
Kandó K. u. 24.	111	105	lakóház
Petőfi S. u. 34.	111	106	lakóház
Petőfi S. u. 36.	111	104	lakóház
Petőfi S. u. 38.	111	103	lakóház
Petőfi S. u. 40.	111	102	lakóház
Petőfi S. u. 42.	111	98	lakóház
Petőfi S. u. 44.	111	97	lakóház
Petőfi S. u. 46.	111	96	lakóház
Petőfi S. u. 48.	111	90	lakóház
Petőfi S. u. 50.	111	89	lakóház
Petőfi S. u. 52.	111	88	lakóház

Petőfi S. u. 54.	111	85	lakóház
Petőfi S. u. 56.	111	84	lakóház
Petőfi S. u. 58.	111	81	lakóház
Petőfi S. u. 60.	111	80	lakóház
Petőfi S. u. 35.	111	109	lakóház
Petőfi S. u. 37.	111	110	lakóház
Petőfi S. u. 39.	111	111	lakóház
Petőfi S. u. 41.	111	112	lakóház

Épület címe	Építményjegyzéki szám	Hrsz	Funkciója
Petőfi S. u. 43.	111	113	lakóház
Petőfi S. u. 45.	111	114	lakóház
Petőfi S. u. 47.	111	115	lakóház
Petőfi S. u. 49.	111	117	lakóház
Petőfi S. u. 51.	111	119	lakóház
Petőfi S. u. 53.	111	120	lakóház
Petőfi S. u. 55.	111	121	lakóház
Petőfi S. u. 57.	111	122	lakóház
Petőfi S. u. 59.	111	123	lakóház
Esze T. u. 15.	111	396	lakóház
Esze T. u. 17.	111	397	lakóház
Esze T. u. 19/a	111	399	lakóház
Esze T. u. 19/b	111	399	lakóház
Esze T. u. 21.	111	400	lakóház
Esze T. u. 23.	111	401	lakóház
Esze T. u. 24.	111	363	lakóház
Esze T. u. 26.	111	364	lakóház
Esze T. u. 28.	111	365	lakóház
Esze T. u. 30.	111	366	lakóház
Esze T. u. 32.	111	367	lakóház
Esze T. u. 34.	111	368	lakóház
Esze T. u. 36.	111	369	lakóház
Esze T. u. 38.	111	370	lakóház
Gagarin u. 1.	111	402	lakóház
Gagarin u. 2.	111	403	lakóház
Gagarin u. 7.	111	415	lakóház
Gagarin u.	112	408	lakóház
Gagarin u.	112	406	lakóház
Gagarin u.	112	405	lakóház
Gagarin u.	112	404	lakóház
Ipari út	1122	563	lakóház
Ipari út	1122	564	lakóház
Ipari út 13.	121	562	szállásépület

Az Acélolvasztó és öntőüzem az Acél hengermű folyamatos együttes üzemelése miatt az egyedi épületeken lévő zajforrásokat mindig együtt érdemes kezelni, mérni.

Az engedélyezési dokumentációban számítással bemutatásra került a kizárólag hengermű épületen lévő kültéri zajforrások által okozott zajterhelés, gyakorlatban azonban nem lehet és nem is kell szétválasztani azokat az Acélolvasztó és öntőüzem zajforrásaitól.

A környezeti hatásvizsgálat lefolytatása az együttes üzemelés miatt is indokolt.

Figyelembe véve a dokumentációban bemutatott zajvédelmi hatásterületek nagyságát, a védendő épületek számát és üzemépülettől mért 100 méteren belül lévő többlakásos épületek távolságát, a felsorolt esetekben zajcsökkentési műszaki megoldások kidolgozása hiányában kialakuló zajvédelmi határérték túllépéseket, zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás várható, így zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges.

Földtani közeg védelme szempontjából

A kérelem alapján az alábbiak rögzíthetők:

Üzemépítés időszakára kiterjedően

Az ivóvízfogyasztásból származó kommunális szennyvízkibocsátás mobil WC-kben kezelhető. Az építési vízfogyasztás használt, de nem szennyezett vizeit (nyomás próbák tiszta vizei, stb.) tervezetten elszikkasztják. A szennyezett építési vizek folyékony hulladékként kerülnek a területre elszállításra.

Építési munkálatok során a megfelelő munkagépek megválasztásával, karbantartásával, kármentőtálcák alkalmazásával és a gyors kármentesítést biztosító felítató anyagok helyszíni tárolásával – az esetlegesen elfolyó olaj, üzemanyag okozta szennyeződés kockázata elkerülhető.

A talaj és a felszín alatti vizek védelmében tervezett intézkedések a következők:

- A betonműtárgyak építése során használt zsaluanyag tisztítását lehetőség szerint a kivitelező cég telephelyén történő megoldása. A zsaluanyaghoz használt leválasztó emulzió kifújását fólia, illetve felítató anyaggal védett területen javasolt végezni, oly módon, hogy az emulzió a talajra ne kerülhessen. Az emulzió, mint veszélyes anyag, tárolását kármentőn, csapadékvíztől védett helyen kell megoldani.
- Az építési munkák alatt üzemanyag helyszíni tárolása kármentőn vagy duplafalú tartályban történjen, a munkagépek tankolása kármentőtálcák használatával történjen, így akadályozva meg a talajszennyezés lehetőségét.
- Az építési területen az összegyűlt csapadékvizeket ideiglenes árkokban, medencékben lehet tárolni, ülepítő medencékben elpárologtatni.

Üzemelés során várható környezeti hatások

Vízellátás (technológiai ivóvíz)

Az ivóvíz minőségű vizet a regionális vízmű-hálózat szolgáltatja.

A technológiai víz (lágyvíz) egy részének előállítása fordított ozmózissal (RO) tervezett.

A technológiához szükséges vizet a szomszédos acélolvasztó-és öntőüzem fogja biztosítani.

Az üzemi hűtővíz zárt körben fog keringeni, a meleg vizet hűtőtornyokban lehűtik, ülepítik és újra felhasználják.

Szennyvíz-kibocsátás

A hengerműben kizárólag kommunális jellegű szennyvíz keletkezik, amely a szennyvízelvezető hálózatra, a közcsontra, majd a regionális szennyvíztisztító telepre kerül.

Csapadékvíz

A tetőfelületekről összegyűjtött csapadékvizek a vizsgált terület csapadékvíz-elvezető rendszerén keresztül, közvetlenül a Sajó folyóba kerülnek.

A salak/revetárolás fedett, csapadékvíztől védett helyen tervezett.

A burkolt üzemi területekről (parkolók, utak) a csapadékvizek olajfogón történő előkezelés után kerülnek a csapadékvíz elvezető hálózatba, majd a Sajó folyóba.

A csapadékvíz elvezetés úgy kerül megtervezésre, hogy a veszélyes hulladék gyűjtőhelyhez vezető útról a csapadékvíz a csatornahálózatba ne tudjon bekerülni.

Veszélyes hulladék gyűjtés

A veszélyes anyagokat dedikált helyen, épületben vagy kármentős konténerben, csapadék vizektől védett helyen raktározzák. Veszélyes anyag felszín alatti, épületen kívüli tárolása nem tervezett.

A potenciálisan veszélyes anyagok (pl.: gázolaj, hidraulikai olaj, kenőolaj) tárolása veszélyes anyag tároló épületben, konténerben és karbantartó épületben tervezettek, kármentőn elhelyezett fémhordóban, illetve ADR minősített hordóban.

A beruházással érintett egykori Borsodi Hőerőmű területén (Berente, hrsz. 570.) elbontott föld feletti olajtároló tartályok környezetében a környezetvédelmi hatóság által kiadott BO/32/03835-16/2023. számú határozat alapján kármentesítési monitorozás folyik.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Fentiek alapján a meleghengermű előzetes vizsgálati dokumentáció szerinti megvalósítása és működtetése során földtani közeg védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

A bemutatott adatok alapján az egységes környezethasználati engedélykérelem kötelező tartalmi elemében kívül szakági szempontból több vizsgálat nem indokolt.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a tervezési/vizsgálati terület Berente település belterületén, a községhatár keleti részén, a 26-os számú főközlekedési út ÉK-i oldalán helyezkedik el. A jelenlegi területhasználat elhagyott kezeletlen gyárterület.

A vizsgálati terület nem érint Natura 2000 területet. A legközelebbi Natura 2000 hálózati eleme megközelítőleg 175 méterre található, a Sajó-völgy jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUA20006).

Az előzetes vizsgálati dokumentációhoz az élővilág jelenlegi állapotának felmérése és rögzítése a vizsgálati terület (a működés során elfoglalt és érintett terület) bejárása alapján történt. A bejárás 2025. május 16-án, a vegetációs időszakban történt. Tekintve a felmérési időszakot, valamint a vizsgálati terület degradált jellegét, a vegetáció alapvető képe ebben az időszakban egyszeri bejárás során is megállapítható volt.

Az élővilág-védelmi felmérés mind a négy részterület (acélhulladék előkészítő/válogató területe; acélolvasztó- és öntözem területe; acélhengermű területe; kikészítő és alkatrészgyártó üzem és raktár területe) esetében egy időben történt meg. Tekintettel arra, hogy az egyes részterületek élővilága nem válik el egymástól, az zömében egységesnek tekinthető, ezért az élővilág leírását, jellemzését egységes adták meg.

A bontásra/átépítésre kerülő épületekben védett madárfajok (pl. sarlósfecske, vörös vércse, csóka, házi rozsdafarkú) fészkelnek, melyekre a fészkelési időszakban történő bontás veszélyt jelenthet a fészkek esetleges megsemmisülésével. Ugyancsak a fakivágások, cserjeirtások, amennyiben azok költési időszakot érintenek, potenciális veszélyforrást jelentenek a fészkelő madárfajoknak, melyek között közösségi jelentőségű fajok is előfordulnak (pl. töviszúró gébics, karvalyposzáta).

Erre való tekintettel a bontási, valamint növényzetirtási munkálatokat a költési és utódnevelési időszakon kívüli (augusztus 1. és március 15.) periódusra kell tervezni.

A meglévő épületeket lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként használó védett madárfajok jelenlétével összefüggésben, felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bek. kimondja: *Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*

A védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) és (3) bek.-e alapján, **a védelemben részesülő állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként használt épületrészen külső felújítás vagy karbantartás kizárólag a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.**

A tevékenység kizárólag akkor engedélyezhető, ha az nem veszélyezteti az egyed élettevékenységét, túlélési vagy szaporodási esélyeit, továbbá fennmaradását. A természetvédelmi hatóság kérelemre indult eljárás keretében kiadott engedélyben határozza meg a tevékenység végzésének feltételeit.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyesszabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény kötelezővé a gazdálkodó szervezetek számára az állammal való elektronikus kapcsolattartást és az ehhez szükséges hivatalos elérhetőségről történő dokumentumküldést és az azon történő fogadást, melynek teljesítéséhez Cégekpu szolgáltatás biztosított.

A kérelem benyújtásával összefüggésben figyelembe kell venni, hogy a Tvt. 76. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében, a természetvédelmi hatósági engedélyezési eljárásokban az ügyintézési határidő kilencven nap.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének 29.1. pontja alapján, igazgatási szolgáltatási díj köteles, a díj mértéke 20.000.- Ft, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlára kell előzetesen megfizetni.

A vizsgált/felmért területen jellemzőek az egykori gyárterület felhagyása után megmaradt degradált élőhelyfoltok bolygatott növényzete, valamint az egykori ipari termeléshez kapcsolódó infrastruktúra megmaradt elemei (pl. épületek, utak).

A növényzet alapvetően bolygatott, degradált, így jellemzők az általánosan elterjedt, gyakori fajok. Jellemzőek a spontán betelepült fásszárúak, mint a veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*), a közönséges kecskerágó (*Euonymus europaeus*), a fekete bodza (*Sambucus nigra*), a gyepűrózsa, stb.

Összességében elmondható, hogy a vizsgálati területen belül zömében jellegtelen, degradált élőhelyek találhatók, természetes vagy természetyszerű élőhelyek az emberi használat következtében hiányoznak. Egyedüli értékesebb folt a terület északkeleti részén található, zömében hazai fajokból álló cserjésedett terület.

A terület északkeleti sarkában található, zömében őshonos fajok spontán betelepüléséből származó cserjéseket lehetőség szerint meg kell hagyni, úgy, hogy a területről az inváziós fajok szakszerű eltávolításáról gondoskodni szükséges.

Kifejezett figyelmet kell fordítani arra, hogy a bontás és építés során felhalmozott anyagok még véletlenül se kerülhessenek bele a közeli Natura 2000 területre.

A munkálatok során a munkagödörökbe esett állatok kimentéséről napi szinten szükséges gondoskodni.

Az építés során, az épített terület végső rendezése előtt várható gyomok, és idegenhonos inváziós fajok (pl. parlagfű, mirigyes bálványfa, selyemkóró) elterjedése, megjelenése és elszaporodása. Ezen fajok megjelenését és további terjedését az építési terület jó karban tartásával, rendszeres kaszálásával lehet megakadályozni.

A fényszennyezés reális zavaró hatást fejthet ki az ízeltlábúakra, a madarakra és a denevérekre.

A fényszennyezésből adódó zavaró hatások csökkentése érdekében az építés során állandó kültéri világítást csak a közlekedés biztonsága érdekében, illetve vagyoni védelmi okból javasolt használni; indokolt, tartós kültéri megvilágításhoz csak teljesen ernaőzött, síkbúrás világítóeszközöket javasolt használni, amelyeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen. Javasolt minél alacsonyabb fénypontú megvilágítás alkalmazása (1- 6 m); kizárólag meleg fényű fényforrások kerüljenek alkalmazásra.

A lámpatestekben alkalmazott fényforrás sárgás fényű, meleg színű hőmérsékletű (legfeljebb névleges 2.700 K) legyen. Reflektorok, fényvetők, alkalmazása nem megengedhető.

Fentiek alapján az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében – a fenti előírások betartása esetén – elfogadhatatlan mértékű kedvezőtlen módosulást nem eredményez.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak – a fenti előírások figyelembevétele és betartása esetén - táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek jelentős hatásai, amennyiben a tervezett tevékenységre vonatkozó – alábbiakban előírt – feltételek, szempontok megvalósulnak, természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett létesítéssel szemben kifogást nem emelek, mivel olyan jelentős környezeti hatások, melyek KHV kiírását indokolnák, nem feltételezhetők.

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése (szakági szempontból) várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 43. § (1) bek. kimondja: *Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*

A védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) és (3) bek.-e alapján a védelemben részesülő állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként használt épületrészen külső felújítás vagy karbantartás a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető. A tevékenység engedélyezhető, ha az nem veszélyezteti az egyed élettevékenységét, túlélési vagy szaporodási esélyeit, továbbá fennmaradását. A természetvédelmi hatóság az engedélyben meghatározza a tevékenység végzésének feltételeit.

A fentiek miatt a kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

- .A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- .A beavatkozással érintett területeket a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
- .A tervezési terület ÉK-i sarkában található, zömben őshonos fajok spontán betelepedéséből származó cserjéseket lehetőség szerint meg kell tartani.
- .A munkák befejezése után a munkaterületeken hulladék, depónia nem maradhat.
- .Törekedni kell a beavatkozási területen lévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására.
- .**A létesítéshez kapcsolódó esetleges fakivágást, cserjeirtást, talajmunkákat fészkelési időszakon kívülre, augusztus 1. és március 15. közé kell időzíteni és végezni.** (Lehetőség szerint az egyéb munkákat is fészkelési időszakon kívül javasolt végezni.)
- .**A bontandó épületekben esetlegesen megtelepült védett fajok (denevérek és/vagy madarak pl. sarlósfecske, vörös vércse, csóka, házi rozsdafarkú) jelenlétét, fészkeinek felmérését természetvédelmi szakértő közreműködésével el kell végezni.** Ennek érdekében fel kell venni a kapcsolatot a terület természetvédelmi kezelőjével, a Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal (BNPI), a védett fajok áttelepítésével kapcsolatban a BNPI munkatársainak szakmai segítségével, a természetvédelmi hatóságtól (Főosztályunktól) megkért és kapott engedély birtokában lehet és szabad elvégezni.
- .**A tervezett létesítés során a munkálatok a szomszédos Natura 2000 területet nem érinthetik, azon depónia, anyagnyerőhely nem létesíthető, munkagépeket tárolni, elhelyezni, valamint a kijelölt munkaterületen kívül építési anyagot elhelyezni tilos.**
- .A kiásott munkagödöröket, munkaárokakat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni, az azokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisméltőket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- .A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani, azokon az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését (azok terjedésének megakadályozása érdekében) az útrézsűk évi kétszeri kaszálásával meg kell akadályozni.
- .Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július-augusztus hónapra időzítve kell elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.
- .A beruházás során frissen kialakított rézsűfelületeket – hazai, őshonos fajokból álló magkeverékkel - gypesíteni kell.
- .A létesítmények kültéri megvilágítására csak lefelé, a földfelszín irányába sugárzó, 2700 K alatti színhőmérsékletű lámpatesteket szabad alkalmazni.

Éghajlatvédelmi szempontból

A Klímakockázati Útmutató 1.3. fejezet 1. táblázata szerint egy tevékenység befolyásolt az éghajlat által, ha az 1. számú (*Fizikai beruházás esetében annak tervezett élettartama, egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év*), illetve az alábbi kérdések bármelyikére "igenlő" válasz adható.

2. A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e?
3. A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?
4. A víz szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz, stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra valamint az ezektől függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus) úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.
5. A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassa vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)
6. A projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függnek-e más <i>közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól</i> , amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati paraméterek vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus, stb.)
7. A projekt <i>szállítási útvonalai</i> különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.)?
8. A projekt üzemeltetéséhez szükséges <i>munkaerő</i> különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?
9. A projekt termékei és szolgáltatásai iránti <i>keresletet</i> befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése, stb.)

A megleghengermű esetében a 2.2. számú kérdésre igen a válasz, mivel a tevékenység nem ideiglenes, illetve a 7. pont kivételével a többi kérdésre is igenlő válasz adható, ezért az Útmutató alapján éghajlatváltozás elleni sérülékenységi elemzésének elvégzése szükséges, mert az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt, így a klímabiztossá tétele elvárás.

A megleghengermű közepes kitettségű a nyári hőségnapok növekedése és a villámárvíz hatása mutatókra.

Az üzem kapcsán mitigációs és adaptációs eszközök:

1. Mind a technológiában, mind az épület fűtésben a földgáz használat kiváltása kizárólag (47%-ban fotovoltaiikus módon termelt) elektromos energiával.
2. A csapadékvíz elvezetőrendszer a jelenlegi szabványok szerinti intenzitásnál nagyobb csapadék intenzitásra történő méretezése (biztosítva a megleghengermű hirtelen lezúduló csapadékvizek káros hatásai elleni védelmét).

A megleghengermű hatását mérséklő intézkedések a hatásterületének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére:

A technológia és épület-fűtés földgáz-használat nélküli, így a megleghengermű hőtermelésből származó széndioxid-kibocsátás nulla.

Az üzem megépítését követően tervezett további éghajlatvédelmi intézkedések:

- a megleghengermű terület határán háromszintű takarónövényzet telepítése a tájra jellemző fa- és cserjefajokból,

- téli madáretetés és nyári madáritatás (1-2 db etető/ítató kihelyezés, napi feltöltés), valamint olyan növényzet telepítése, ami táplálékforrássul szolgál a madarak részére.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A Magyar Zöld Acél Zrt. (1025 Budapest, Páfrány út 17. B. ép.) acélhengermű üzem létesítését tervezi a Berente Hrsz. 569/2-3 alatti ingatlanon. A beruházási terület barnamezős terület, amely a Borsodi Hőerőmű felhagyott berentei telephelyén belül található. A projekt a hosszú ideje használaton kívüli, ipari szennyeződésektől terhelt terület rekultivációját is magában foglalja, azaz úgynevezett barnamezős beruházás. A beruházás során a volt Borsodi Hőerőmű létesítményeit részben elbontják, részben felújítják.

Az új acélhengermű üzem modern technológiával állít elő bugából rúdacélt. A nemesacél hengermű kizárólag elektromos energiával működtetett hengermű lesz, beleértve a buga előmelegítő kemencét is. A technológiához szükséges hőt elektromos előmelegítő kemence és indukciós fűtőelemek állítják elő, ezzel jelentősen csökkentve az egységnyi termékre jutó környezeti kibocsátásokat a hagyományos kohászati eljárásokhoz képest. A tervezett acélhengermű kapacitása 55 t/óra.

A technológia során acélbugákból acélrudakat állítanak elő, amely során melléktermékként acélipari reve (2000 t/év) is képződik, amelyet kültéri betonozott tárolótéren fognak gyűjteni annak hasznosításra történő átadásáig.

A beruházás építési időszaka alatt keletkező építési- bontási hulladékokat szelektíven, a környezeti hatásoktól védett módon tervezik gyűjteni, majd átadni a megfelelő feljogosítással rendelkező cégeknek további kezelés céljából.

A kivitelező az építés alatt keletkező hulladékokat az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet szerint tervezi kezelni, dokumentálni és a hatóságnak bevallani.

Az acélhengermű működése során csomagolási, karbantartási, technológiai, valamint az irodákban és szociális létesítményekben keletkező szilárd települési hulladék keletkezése várható.

A csomagolási hulladékokat visszajuttatják a beszállítóknak vagy újratöltésre használják, a maradék papír, műanyag és fa hulladékot pedig anyagában hasznosításra, a karbantartási hulladékokat átadják a kezelésükre feljogosított hulladékkezelő cégeknek, valamint a kommunális hulladékokat a helyi közszolgáltató fogja elszállítani.

A hulladékokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet követelményeinek megfelelően kialakított munkahelyi- valamint üzemi gyűjtőhelyeken, szelektíven, a hulladékok anyagának, jellegének, fizikai és kémiai jellemzőinek ellenálló gyűjtődényzetekben tervezik gyűjteni azok átadásáig.

Az üzemi gyűjtőhelyeken gyűjtött hulladékról naprakész a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet követelményeinek megfelelő üzemnaplót és a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint előírt adattartalmú elektronikus hulladék nyilvántartást fognak vezetni.

A fentiekén kívül szükség esetén az engedélyes rendelkezni fog a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet szerint előírt környezetvédelmi felelősségbiztosítással és pénzügyi biztosítékkal is.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás, illetve létesítmény megvalósítása, hulladékgazdálkodási érdeket nem sért, jelentős hatás nem állapítható meg.

Közegészségügyi hatáskörben

A Magyar Zöld Acél Zrt. (1025 Budapest, Páfrány út 17. B. ép.) az új Acélhengermű (továbbiakban „Létesítmény”) létesítését tervezi a Berente Hrsz. 569/2-3 alatti a felhagyott Borsodi Hőerőmű Sajó folyótól délre eső ingatlanán (volt villamos szabadtér, kazánház, turbinaház).

A meglévő épületek újrahásznosítása céljából teljesen új acélhengermű kialakítását tervezi 55 tonna/óra kapacitással. A területen összesen négy létesítmény tervezett. Jelen tárgyat képező létesítményen kívül „Acél hulladék előkészítő/válogatóüzem”; „Acélolvasztó- és öntőüzem”, valamint „Kikészítő- és alkatrészgyártó-üzem és raktár” tervezett.

A bontás, építés, felhagyás levegőt terhelő és zaj hatásai, illetve az üzemelési forgalom hatásait – együttesen vizsgálták mind a négy Létesítmény Előzetes vizsgálati dokumentációjában.

Berente a Létesítmény délnyugati határától kb. 540 m távolságra található.

Sajószentpéter a Létesítmény délkeleti határától kb. 700 m távolságra van a dokumentáció szerint.

Az új üzem modern nemesacélmű hengerművel állít elő bugából rúdacélt.

A nemesacél hengermű kizárólag elektromos energiával működtetett hengermű lesz, beleértve a buga előmelegítő kemencét is, a szükséges hő elektromos előmelegítő kemence és indukciós fűtőelemek állítják elő, ezzel jelentősen csökkentve az egységnyi termékre jutó környezeti kibocsátásokat a hagyományos kohászati eljárások-hoz képest a dokumentáció szerint.

Az új Létesítményben a 100 %-ban acélbugára (280 000 tonna/év) épül a technológia, melyek hengerléshez történő felmelegítése több fokozaton keresztül és több módszerrel történik.

A létesítményben egy 132 kV-os transzformátorállomás és többfokozatú transzformátor park létesül a bejövő nagyfeszültségű áram középvezetőségre, majd üzemi feszültség szintre történő alakításához. Szükség esetére egy dízelüzemű vészgenerátor is telepítésre kerül.

A beruházási területen található korábbi létesítmények közül a transzformátorok, kazánok, turbinák már bontásra és elszállításra kerültek, közöttük az azbesztes csövek is melyek hulladéklerakóba szállítottak. Beruházó szándéka, hogy a Borsodi Hőerőmű létesítményeit újrhasznosítsa a tervezett komplex (4 projekt elemből álló) zöldacél beruházással.

Így csak azok az épületek kerülnek elbontásra, amelyek a fejlesztés útjában állnak.

A bontandó épületek alapterülete 3 726 m², amelyen a Dokumentáció szerint 5248 tonna építőanyag található, és azbeszt jelenléte sem zárható ki. A megmaradó épületek területe 15765 m², az új épületek területe 10 669 m².

A bontási munkálatok kezdete 2025. augusztus 1-jén, az építést novemberben tervezik megkezdeni.

Az építkezés napi 12 órás munkarendben tervezik lebonyolítani, éjszakai munkavégzés nem tervezett.

A létesítéskor a dolgozók létszáma nem fogja meghaladni a 200 főt a dokumentáció szerint.

Az építőmunkások számára a megfelelő számú és felszereltségű szociális konténert a kivitelező fogja biztosítani.

A működés megkezdését 2027. októberére tervezik.

A létesítmény tervezett dogozói létszáma 35 fő.

Folyamatos üzem mellett három műszakos munkarendet terveznek.

A dolgozók részére a telephelyen belül megfelelő szociális létesítményeket (öltözők, zuhanyzók, étkező) biztosítani fognak a dokumentáció szerint.

Az Acélhengerműben összesen 3 db létesítményt (épületet) kívánnak létesíteni.

A legnagyobb a Hengermű épülete 25050 m², létesül még egy 10000 m²-es szociális és irodai blokk, valamint üzemi hulladékgyűjtő hely is.

A közműszolgáltatások és infrastruktúrák közül az ivóvizet és technológiai vizet az ÉRV Zrt., az elektromos áramot az MVM ÉMÁSZ fogja biztosítani.

A létesítmény tervezett kommunális és technológiai vízigénye 10 illetve 550 m³ /nap a Dokumentáció szerint.

A kommunális szennyvíz a Kazincbarcikai szennyvízhálózatba kerül, még a technológia szennyvizet az Acélolvasztó és öntőüzem fogadja be és kezeli.

Nem lesz technológiai szennyvíz kibocsátás.

A csapadékvizeket olajfogó után a Sajó folyóba kívánják vezetni.

A dokumentáció szerint földgáz felhasználás a létesítményben nem kívánnak felhasználni.

A technológia 100%-ban acélbugákból dolgozik.

A folyamat kezdetén az acélbugákat 1100 °C-ra melegítik két részben. Egyrészt egy indukciós hevítővel 550 °C-ra melegítik, majd egy elektromos panelekkel ellátott előmelegítő kemencében melegítik fel 1100 °C-ra. Ezt követően a pontos hengerlési hőmérsékletet a bugák egy újabb indukciós hevítő soron átvezetve érik el, adott esetben nitrogén védőgáz adagolására is sor kerül.

Ezt követően 18 db horizontális és vertikális hengerállványon hengerlik az acélbugát rúddá. A hengerlést követően a rúdanyag a hűtőpadra jut, ahol lehűl, ezt követően méretre vágják, és kötegelik. A revétlenítés a hengersor munkája közben mindenütt történik, a nyitott vízrendszer a hengerlés közben a felületről mindenütt revét sodor magával, de a hengersor elején van egy intenzív revétlenítő kabin is.

Ez a víz mindenhol egy közös gyűjtőcsatornába jut, amely a vízkezelő rendszerbe kerül visszavezetésre, újra használatra.

A technológiai folyamat zárt rendszerben működik a dokumentáció szerint.

A karbantartáshoz kenő és hidraulika olajok tárolása, valamint gázolaj tárolása is tervezett.

Az üzem létesítése alatt várható tehergépjármű forgalom maximum 55 jármű/ nap, amely számottevően az üzem során sem változik.

A négy létesítmény együttes építési forgalmát kb. napi 200 tehergépjárműre és 200 személygépkocsira becsülik. A bemutatott számítások szerint ez a 26-os főút forgalmában az építkezés 4,5-13,5 %-os növekményt okozhat, de még a többlet terhelés esetén is határérték alatt marad a légszennyezés mértéke.

Az üzemelés során a Létesítmények összes járműforgalma a dokumentáció szerint 400 db körül alakul majd, melyből a becslések szerint 150 db köthető a kis- illetve nehéz gépjárművekhez. A bemutatott számítások szerint ez a 26-os főút forgalmában az üzemelés alatt várhatóan 4,2-18,7 %-os növekményt okozhat, de még a többlet terhelés esetén is határérték alatt marad a lég-szennyezés mértéke.

A Létesítmények területén anyagmozgatást végző járművek hatása a levegő minőségére a NOx esetében adódott a legnagyobbra, amely 250 m x 50 m manipulációs terület szélétől 68 méterre adódik az a) feltétel alapján.

A munkagépek kibocsátása a Dokumentációban bemutatott számítások és modellezés alapján az immissziós határérték alatt marad, és a legnagyobb hatástávolságot adó NOx esetében ez az építési terület szélétől számított 20 méteres területre korlátozódik. A szálló porra vonatkozó hatásterület 26,4 méterre adódott. A felhagyás alatti levegőterhelés mértéke ezzel megegyezik a Dokumentáció szerint.

A beruházás kizárólag a felhagyott Borsodi Hőerőmű Sajó folyótól délre eső ingatlanjait (Berente, Hrsz. 569/2-3) érinti.

A meglévő épületek bontásához bontási kiviteli terv készül, amelynek része az azbeszt felmérés és azbeszt mentesítési terv is.

A Sajó folyó közelsége miatt az alapozás alsó síkja várhatóan a talajvíz testet is érintheti. Az ivóvízfogyasztásból származó kommunális szennyvízkibocsátás mobil WC-kben kezelhető.

Az építési vízfogyasztás használt, de nem szennyezett vizeit (nyomás próbák tiszta vizei, stb.) vízjogi engedély birtokában elszikkasztják.

A szennyezett építési vizek folyékony hulladékként kerülnek a területről elszállításra. A talajvíz mértéke a területen 2-5 méter között ingadozik. Az üzemeltetés során a talaj és talajvíz szennyezését az előírásoknak megfelelő burkolatok kialakításával, olajfogók alkalmazásával, a hulladékot fajtájának megfelelő edényben gyűjtve kívánják csökkenteni, havária esetére kármentesítő készleteket fognak kihelyezni.

A dokumentáció szerint a Létesítményben tervezett tevékenység önmagában nem indokolja a talaj és felszín alatti víz monitoring rendszer működtetését. A Beruházási területre alapállapot jelentés készül, amely alapján eldől a monitoring rendszer üzemeltetésének szükségessége. A Beruházási terület ivóvíz védőbázist vagy hidrogeológiai védőidomot nem érint az interneten elérhető térképi áttekintő szolgáltatások alapján.

Az Acélhengermű működése során keletkező hulladékok döntő részben az acélgyártáshoz kapcsolódó melléktermékek és csomagolási maradványok a dokumentáció szerint.

Így három fő hulladéktípusra számítanak a csomagolási hulladék (hordók, raklapok, fóliák), kommunális és karbantartási hulladék. az újrahasználatos csomagolásokat visszajuttatják a beszállítóknak vagy újratöltésre használják, a maradék papír, műanyag és fa hulladékot pedig anyagában hasznosításra adják hulladékkezelő cégeknek.

A kommunális hulladékot közszolgáltató szállítja el. A karbantartási hulladékot munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyeken gyűjtik engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig.

A vizsgált létesítmény környezetében három zajvizsgálati pontot vettek fel a legközelebbi lakóterületek üzemhez közeli lakóházai előtt. Ezek a pontok mérésekkel határozták meg a környezet jelenlegi zajterhelését.

A dokumentációban bemutatott számítások szerint a zajterhelés mértéke az építkezési fázisban nem fogja meghaladni a vonatkozó zajterhelési határértékeket (55 dB) mind a négy létesítmény zajkibocsátását figyelembe véve.

Az építésre meghatározott zajvédelmi hatásterület 170 méterre adódott a dokumentációban bemutatott számítások alapján. Az üzemi időszakra vonatkozó zajterhelést a dokumentáció meghatározta az Acélhengerműre és külön a négy létesítmény összes zajforrásra. A dokumentációban bemutatott számítások alapján az Acélhengermű zajkibocsátása megfelel a követelményeknek.

A zajcsökkentett zajforrásokkal számolva a négy üzem együttes üzeme esetén is megfelelő lesz a környezet zajterhelése. A ZT1 terhelési pont esetében ez maximum 37,3 dB jelent. Meghatározásra került az éjszakai zajvédelmi hatásterület mértéke is Dokumentációban, amely alapján a 35 dB-es hatásterület esetében 890 métert jelent, így a hatásterületen több berentei lakóház is található.

A felhagyásra vonatkozó zajterhelés az építkezési fázishoz hasonlóan alakulhat.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az abban foglalt adatok helytállósága és az előírások maradéktalan betartása esetén a létesítési és üzemeltetési tevékenység jelentős környezeti hatást nem okoz, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

Örökségvédelmi hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a beruházás bekerülési költsége meghaladja a bruttó 500 millió forintos értékhatárt, ezért a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül. Ezen kívül a tervezési területen található a 15977 nyilvántartási azonosító számú *Berentei hőerőmű* elnevezésű régészeti lelőhely, így jelen ügy örökségvédelmi érintettsége igazolt.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében nagyberuházás esetén a teljes beruházási területre vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíttetni.

Az ERD a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Övr.) 3. § (3) bekezdése alapján az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.

Az Övr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Amennyiben az ERD eredményei alapján szükségessé válik, az ERD-ben meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni és a tervezett földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyrész Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja szerinti teljes felületű megelőző régészeti feltárását.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek alapján:

A kivitelezéshez szükséges talajkiemeléssel járó földmunkák a Kötv. 22. § (3) bekezdés ab) pontja alapján régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kötv. 36. pontja szerint a régészeti megfigyelés: a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/E. § (2a) bekezdése alapján a nagyberuházást megelőző feltárást a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum, jelen esetben a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey Artúr utca 28, +3646560170) végezheti jogszabályban meghatározottak szerint.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A későbbi kivitelezés során az alábbiak betartása szükséges:

- A kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, humusztakaró eltávolítása, alapozási sík és padlósík kialakítása, vezetékkárok, útalapozás tükörfelületének kialakítása) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
- A régészeti megfigyelés területén tükörfelületek csak a régészeti megfigyelést követően fedhetők el.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum, a miskolci Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey A. út 28.) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- A régészeti megfigyelés megtörténtét igazoló dokumentumot a használatbavételi engedélyezési eljáráshoz mellékletként csatolni kell.
- Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A tervezett beruházás nem érint termőföld területet és környező termőföld területek sincsenek a közelében.

Vízügyi, vízvédelmi hatáskörben:

Az engedélyezési dokumentáció 2025. júliusi keltezésű.

Hatósági nyilvántartásom és a jelenleg rendelkezésre álló adataim szerint a tervezett acélhengermű vízbázis hatályos határozattal kijelölt védőterületét, védőidomát nem érinti, továbbá nagyvízi medret, parti sávot nem érint.

„A Magyar Zöld Acél Zrt. (1025 Budapest, Páfrány út 17. B. ép.) a továbbiakban „Beruházó” az Acélhengermű (továbbiakban „Létesítmény”) létesítését tervezi a Berente Hrsz. 569/2-3 alatti – egy megközelítőleg 32 ha nagyságú, barnamezős területen, a felhagyott Borsodi Hőerőmű területén (továbbiakban „Beruházási terület”).”

„A tervezett acélhengermű kapacitása 55 t/óra lesz, így az Acélhengermű egységes környezethasználati engedély köteles lesz.”

„Az új üzem modern nemesacélmű hengerművel állít elő bugából rúdacélt. A nemesacél hengermű kizárólag elektromos energiával működtetett hengermű lesz, beleértve a buga előmelegítő kemencét is, a szükséges hőt elektromos előmelegítő kemence és indukciós fűtőelemek állítják elő, ezzel jelentősen csökkentve az egységnyi termékre jutó környezeti kibocsátásokat a hagyományos kohászati eljárásokhoz képest.”

„A Beruházási terület kizárólag a felhagyott Borsodi Hőerőmű Sajó folyótól délre eső ingatlanjait (Hrsz. 569/2-3) érinti.”

„Beruházó kifejezett szándéka, hogy a Borsodi Hőerőmű létesítményeit újrahasznosítsa a tervezett komplex (4 projekt elemből álló) zöldacél beruházással. Így csak azok az épületek kerülnek elbontásra, amelyek a fejlesztés útjában állnak”

Az ivóvíz-igény

Tevékenység	Víz típusa	Vízigény
Emberi tartózkodás	Ivóvíz	~10 m ³ /nap
Technológia (hűtővíz)	Lágyított ipari víz	~550 m ³ /nap
Tűzvíz	Ivóvíz (tározó)	1.600 L/perc
Összesen	Ivóvíz + lágyvíz	~560 m³/nap

„Az ivóvíz minőségű vizet a regionális vízmű-hálózat szolgáltatja. A technológiai víz (lágyvíz) egy részének előállítását fordított ozmózissal (RO) tervezett, az RO kapacitás: 135 m³/nap.”

„A technológiai folyamatokhoz szükséges vizet a szomszédos Acélolvasztó - és öntőüzem biztosítja. Az üzemi hűtővíz zárt körben kering: a meleg vizet hűtőtornyokban lehűtik, üleptik és újra felhasználják.”

„Az üzemi technológia hűtési igényeit külön hűtőkörök elégítik ki, melyek teljesen zárt rendszerűek. A hengerműi hűtővizet az acélművel közös vízkezelő rendszerben külön hűtőkör biztosítja.”

„A kommunális eredetű szennyvizet (irodai és szociális blokkok szennyvize) zárt csatornarendszer gyűjti és a berentei/kazincbarcikai közcsonna-hálózaton keresztül a városi szennyvíztisztító telepre juttatja. A technológiai szennyvizet az Acélolvasztó -és öntőüzem területén kezelik és visszaforgatják. Az olajos szennyeződések eltávolítására zsírfogó és olajleválasztó, a víz újrahasználatához pedig üleptítő és vízkezelő berendezések kerülnek telepítésre. Az hengermű működése során keletkező technológiai szennyvizet – megfelelő kezelést követően – teljes mértékben visszaforgatják a hűtési rendszerbe, így technológiai szennyvíz külső befogadóba nem kerül.”

„A Létesítmény burkolt felületeiről és tetőfelületeiről összegyűlő csapadékvizet zárt csapadékcsonna-hálózat vezeti egy olaj- és iszapfogóval ellátott üleptítőmedencébe. Itt a csapadékvízből az esetleges olajszennyeződések és hordalékokat leválasztjuk. Az így kezelt, tisztított csapadékvíz végső befogadója a Sajó folyó, amely a Létesítmény közelében folyik. A csapadékcsonna-hálózat és a tisztító műtárgyak kapacitását úgy méretezik, hogy a 10 éves gyakoriságú csapadékesemény biztonsággal kezelhető legyen. (Megjegyzés: A csapadékvíz rendszer tervezésénél figyelembe veszik a Sajó esetleges magas vízállását is, visszaduzzasztó hatás elleni védelemmel.)”

„A Létesítményben üzemanyag töltőállomás elhelyezése nem tervezett”

„A Létesítmény egyéb területeinek csapadékvizeit a Sajó vízfolyás fogadja be. Az üzemi területek (manipulációs területek, utak, parkolók) csapadékvizei olajfogón kerülnek előkezelésre majd a befogadóba, ami a Sajó folyó.”

„A Létesítményben egy 132 kV-os transzformátorállomás és több fokozatú transzformátor park létesül a bejövő nagyfeszültségű áram közép-feszültségre, majd üzemi feszültségszintre történő alakításához.”

„Mire az alapozási munkák sorra kerülnek, az egységes környezethasználati engedély részeként elkészülő alapállapot jelentés rendelkezésre fog állni, így ha bármilyen szennyezés van a Beruházási területen annak helye és mértéke ismert lesz.

Amennyiben a tervezett épületek alapozási munkái szennyezett területen folynak, úgy a kivett föld szennyezettségét vizsgálni kell, és a szennyezettség mértéke alapján kell meghatározni, hogy milyen hulladék lerakón helyezhető el a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet alapján.”

„A Sajó folyó közelsége miatt az alapozás alsó síkja várhatóan a talajvíz testet is érintheti.”

„Amennyiben az építés során keletkező kis mennyiségű, használt építési víz (víztelenítés, vízzárósági próbák) nem szennyezett, ezek a vizek a Beruházási terület csapadékvíz elvezető rendszerébe, majd a Sajóba vezethetők, illetve, amennyiben szennyezettek, folyékony hulladékként elszállításra kell elszállítani őket az építési területről.

A kommunális szennyvíz is a mobil WC-ékben kerül összegyűjtésre és elszállításra a Beruházási területéről. Így a Sajóba szennyező anyag nem kerülhet, és az építés nem lesz hatással a Sajó vízminőségére.”

„Az építési területen az összegyűlt csapadékvizeket ideiglenes árkokban, medencékben lehet tárolni, üleptítő medencékben elpárologtatni.”

„A Beruházási területet is magába foglaló tervezési egységre 2016-ban nagyvízi mederkezelési terv (NMT) készült (Sajó folyó államhatár – Sajószentpéter közúti híd közötti szakaszának 08.nmt.04. Tervszámú Nagyvízi mederkezelési terve Vízügyi Environ Kft, 2016).”

„A Sajón árvizek főleg kora tavasszal és nyár elején fordulnak elő, de lehetnek őszi árvizek is. A széles völgy egyes részeit nem összefüggő védgátak oltalmazzák az elöntéstől. A 3.4.3.1.a ábra alapján a Beruházási terület a műszaki nagyvízi határon kívül helyezkedik el, azaz védve van az LNV alatti árvizektől.”

„Az NMT szerint, a Sajó folyó vizsgált szakaszának nagyvízi medrében helyezkedik el Berente 81,14 fkm szelvényben a volt hőerőmű fixgátja és vízkivételi műve (ld. alább).”

„A Sajó folyóból nyersvíz kivétel nem tervezett.

A Létesítményben kizárólag kommunális szennyvizek kerülnek kibocsátásra, amelyek közcsonatján kerülnek elvezetésre a regionális szennyvíztisztító telepre, majd onnan tisztítás után közvetve a befogadó vízfolyásba kerülnek. A technológiai szennyvizek az Acéolvastó és öntőüzem Technológiai vízkezelőjébe kerülnek.”

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban kizáró okot nem állapítottunk meg.

Jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízügyi szempontból nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

A rendelkezésre álló dokumentumokban bemutatottak szerint a tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedély köteles. Az engedélyben az építésre és üzemeltetésre vonatkozó követelményeket is meg kell határozni, ezért előírtam a vízügyi és vízvédelmi szakkérdés elbírálásához, előírások megadásához a vonatkozó jogszabályi tartalmi követelményekhez igazodó, külön is kiemelendő információkat, adatokat, tervezett létesítményeket.

Az eljárás során a Rend. 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 20. pontja alapján BO/32/05378-5/2025. számon 2025. július 30-án településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Berente Önkormányzat Jegyzőjét.

Berente Önkormányzati Hivatal Jegyzője IBE/1534-14/2025 számú iratában jelezte, hogy kizárási ok felmerülése miatt írásban kérte a felügyeleti szervét (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályát) az azonos hatáskörű hatóság kijelölésére.

Krasznokvajdai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője (Krasznokvajda) – Berente helyett kijelölve - Köh/79-4/2025 számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

Végzésében foglaltak szerint *"a Berente 569/3 hrsz. ingatlan a HÉSZ szerint Gipj- Környezetre jelentős hatást gyakorló ipari gazdasági terület" övezetbe tartozik.*

HÉSZ 30. §: ipari rendeltetések elhelyezhetők.

HÉSZ 50. § (3) - (16): ipari üzemek, raktárak, technológiai létesítmények engedélyezhetők.

HÉSZ 50 § (12): minimális zöldfelületi arány 5 %.

Állásfoglalás: A tervezett acélhengermű a HÉSZ előírásainak megfelel, a területen elhelyezhető."

Az eljárás során a hatóság a nyilvánosság bevonása érdekében a kérelmet és az eljárásra vonatkozó közleményt közzétette a Rend. 3. § (3) bekezdés foglaltaknak megfelelően a hivatal honlapján a **<https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/borsod-abauj-zemplen/megye/szervezet/kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-es-linken>** **BO/32/05378/2025** számon, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdés alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének (Berente) megküldte a közleményt BO/32/05378-4/2025. számon a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tétele érdekében (az Önkormányzatok jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál a kérelem tartalmára vonatkozóan írásbeli észrevétel megtételéhez a közlemény közzétételét követő 21 napon belül).

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján megállapítottam, hogy a hengermű létesítése és üzemeltetése kapcsán zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások várhatók, ezért – Rend. 5. számú melléklet 1. c) és 1. h) pontjában, valamint a 3. h) pontjaiban foglalt szempontok alapján környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges az egységes környezethasználati engedélyezési eljáráson túlmenően.

A határozatot a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés aa), valamint a fent hivatkozott további jogszabályhelyek alapján, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból:
 A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.
 A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A környezeti

levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet előírásai rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 122. § (1) bekezdése alapján „Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, pihenésre, munka-végzésre szolgáló területeket a rendeltetésüknek megfelelő illemhely használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani. Az illemhelyek és a tisztálkodó helyiségek berendezéseinek számát az építmény, az önálló rendeltetési egység, a terület egyidejű használóinak tervezett lehetséges legnagyobb létszáma és nemek szerinti megoszlása alapján kell tervezni, megvalósítani. Az illemhelyekhez biztosítani kell a kézmosás lehetőségét.”

A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bekezdése írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet, 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1), a 116. § (1)-(3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Bese Barnabás

főosztályvezető

Kapják:

1. Magyar Zöld Acél Zrt. (1025 Budapest, Páfrány út 17.B.ép.) **CK: 32011690**
2. Komlóssy Eszter **(ÜK)**
3. Berente Községi Önkormányzat (**HK: 736097 KRID: 159617335**) mint ügyfél
4. Krasznokvajdai Közös Önkormányzati Hivatal Krasznokvajda, Scholtz Albin tér 3.
(HK: KRAKOR KRID: 501083980)
5. BAZVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Víztisztítási Osztály **HK: BAZVKHKVVO; KRID: 372099945**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JHO5MIJE0H, KRID: 623573338)**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(BAZMKHNTI, KRID: 512508939)**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály **(üi.sz.: BO/51/004675/2025.)**
(e-mail: hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu) (KRID:521067758)
10. Honlapra
11. Iratokhoz