



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/05376-38/2025.

Ügyintéző: Dudás Attila

Tárgy: Magyar Zöld Acél Zrt. (Budapest) beruházásában tervezett acélöntöde (Berente 569/1-2 hrsz.) előzetes vizsgálati eljárásának lezárása

H A T Á R O Z A T

II. A **Magyar Zöld Acél Zrt. (1025 Budapest, Páfrány út 17. B. ép. KÜJ: 104703593)** meghatalmazásából eljáró **Komlóssy Mérnöki Kft. (1126 Budapest, Fodor utca 2/D.)** képviseletében eljáró Komlóssy Eszter EPAPIR-20250718-11575 számú kérelmében "**Acélo/vasztó és öntőüzem**" létesítése tárgyában (**KTJ: 103345221**) benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

egységes környezethasználati engedély és környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtását írom elő jelen határozatom kiadását követő két éven belül.

Az egységes környezethasználati engedélykérelmet, valamint a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet és a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (környezeti hatástanulmányt) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 6. és 8. számú mellékletében foglalt tartalmi és tematikai követelményeknek megfelelően kell összeállítani, figyelemmel a Rend. 20/B. § (1)-(2) bekezdésében, továbbá a Rend. 21. § (1a) bekezdésében foglaltakra.

A hatásterület meghatározásánál a Rend. 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni.

III. Az egységes környezethasználati engedélykérelemnek, valamint a környezeti hatásvizsgálati dokumentációnak a II. pontban előírt kötelező tartalmi elemeken túlmenően az alábbiakat is tartalmaznia kell:

Környezeti hatásvizsgálati dokumentáció

- Be kell mutatni a föld- és anyagmozgatási munkák, az építési/bontási műveletek, illetve a salakrakodási műveletek során várható szállópor (PM_{10}) terheléseket (nem csak az alkalmazandó munkagépek kipufogó gázaiból eredő terheléseket) és ezen tevékenységek levegőtisztaság-védelmi hatásterületeinek nagyságát a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontjában foglalt a), b) és c) feltételei alapján. A kapott eredmények méter mértékegységben kifejezve kerüljenek meghatározásra.
- Amennyiben a tervezett föld- és anyagmozgatási, építési/bontási műveletek és salakrakodási tevékenységekhez köthetően a bemutatásra kerülő levegőtisztaság-védelmi hatásterületek lakott területeket érintenek (ide értve a telekhatártól számított kb. 35 méter távolságra lévő Berente 563 hrsz. és 564 hrsz. alatti ingatlanokon lévő emeletes társasházakat, és a kb. 120 méter távolságra lévő Berente 562 hrsz. alatti ingatlanon lévő Relax Center épületet is), úgy be kell mutatni, hogy teljesülnek-e a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletben foglalt szálló por (PM_{10}) légszennyező komponensekre vonatkozó egészségügyi határérték.
- Amennyiben a legközelebbi, illetve a legkedvezőtlenebb munkafolyamatok során egészségügyi határértéket meghaladó terhelés prognosztizálható a lakott területeken, úgy meg kell adni, hogy milyen intézkedések mellett biztosítható a határértékek betartása.
- Adja meg építési időszakban a Berente hrsz.:563, Berente hrsz.: 564 és Berente hrsz.: 562 területeken gazdasági építési övezetben lévő védendő épületekre vonatkozó zajterhelés megfelelését a határértéknek a legnagyobb terheléssel érintett emeleti védendő terekre és tervezzon zajcsökkentést.
- A földmunkához és betonozáshoz kapcsolódó munkagépek egyedi L_W zajteljesítményszintjeit meg kell adni.
- Mutassa be a cölöpözés technológiáját és egészítse ki az építési gépparkot a használni kívánt munkagépek által okozott zaj- és rezgésterheléssel, mutassa be a módosult zajkibocsátás által okozott zajterhelést rezgésterhelést.
- Sorolja fel a cserjeirtás, fakivágás, aprítás, mulcsozás erdészeti gépeit, egészítse ki az építési gépparkot az általuk okozott zajterheléssel, mutassa be a módosult zajkibocsátás által okozott zajterhelést.
- Ha műszaki zajcsökkentési megoldással nem lehet a határértéket betartani, építés időszakban zajterhelési határérték felmentést kell kérelmeznie a kivitelezőnek, a bontás, építés megkezdése előtt 30 nappal.
- Amennyiben az épület, hűtőtorony bontáshoz robbanószer felhasználást tervez végezni, annak zaj- és rezgésvédelmi hatásainak bemutatása szükséges a Berente hrsz.: 563, Berente hrsz.: 564 és Berente hrsz.: 562 alatti védendő épületekre vonatkozóan.
- Hatásterület fedés miatt a Berente, Petőfi Sándor u. 35. védendő épületre az irányadó (a BorsodChem Zrt. -vel történő hatásterület fedés miatt) zajkibocsátási határérték $L_{TH,nappal}$ 45 dB és $L_{TH,éjjel}$ 35 dB, a Berente, Gagarin utca 10. alatti társasházra vonatkozóan $L_{TH,nappal}$ 50 dB és $L_{TH,éjjel}$ 40 dB, (a MetalSun Kft. -vel történő hatásterület fedés miatt), a Sajószentpéter, Hársfa u. 8. egy lakásos családi házra vonatkozóan $L_{TH,nappal}$ 45 dB és $L_{TH,éjjel}$ 35 dB.
- A tervezett üzemi zajforrások zajkibocsátása zajcsökkentési intézkedések nélkül a Berente, Petőfi Sándor u. 35. lévő védendő épületnél éjjeli üzemelési időszakban ($L_{AM,eredő}$ 49,4 dB) 9,4 dB zajkibocsátási határérték ($L_{TH,éjjel}$ 40 dB) túllépés prognosztizálható, a BorsodChem Zrt. -vel hatásterület fedés miatt 14,4 dB a zajcsökkentés irányadó értéke. A tervezett zajcsökkentéssel az $L_{AM,eredő}$ 37,3 dB amely 2,3 dB-el elmarad az irányadó ($L_{TH,éjjel}$ 35 dB) zajkibocsátástól,

további zajcsökkentő műszaki megoldások kidolgozása és megvalósítása, részletes bemutatása szükséges.

- A tervezett üzemi zajforrások zajkibocsátása zajcsökkentési intézkedések nélkül a Berente hrsz.:563, Berente hrsz.: 564 és Berente hrsz.: 562 területeken lévő védendő épületeknél éjjeli üzemelési időszakban 4 dB zajterhelési határérték túllépést okoz.
- A tervezett zajcsökkentések további pontosítása, és műszaki intézkedések megtervezése, egyedi bemutatása szükséges.

• Zajforrás száma	• Zajforrások	• Megadott zajteljesítménye • L_w (dBA)	• Szükséges zajcsökkentés mértéke • dL_w (dBA)	• Zajcsökkentett zajteljesítmény • L_{cs} (dBA)
• A1	• SMP-MHS-NS1 fogadó tartály	• 107	• 15	• 92
• A7	• SMP-MHS-NS9 fogadó tartály	• 107	• 10	• 97
• B1	• SMP-VTD-NS1 kémény	• 120	• 28	• 92
• B2	• SMP-VTD-NS2 kémény	• 120	• 28	• 92
• E1	• SMP-FTP-NS1 kémény	• 105	• 15	• 90
• F	• SMP-FTP-NS17 kürtő	• 105	• 15	• 90
• H	• SMP-FTP-NS21 por elvezető	• 108	• 15	• 93
• I3	• SMP-ERS-NS5 indítóvonal	• 110	• 20	• 90

- A túllépéssel érintett védendő épületek több emeletes épületek, ezért a zajkibocsátás csökkentésére tervezett intézkedések megfelelőségét a legnagyobb terheléssel érintett emeleten lévő védendő terekre szükséges méretezni és bemutatni.
- Az egyedi zajcsökkentések mértékét úgy kell megtervezni, hogy azok nyitott nyílászárók, ipari kapuk stb. esetén is a zajvédelmi kritikus pontokon teljesítsék a zajkibocsátási határértékek biztonságos (éjjel, nagy melegben) betartását.
- Meg kell adni az ipari kapukat mint zajforrásokat nyitott állapotban, várható zajteljesítményszintekkel.
- A telephelyen belüli technológiai úton és vasúton tervezett szállítási forgalmat vonalas zajforrásként kell bemutatni.
- Adja meg az SMP-ERS-NS4 biztonsági szelep L_w 140 dB technológiához kapcsolódását részletesen. Amennyiben a szelep üzemeltetése évente meghaladja a 12 alkalmat üzemi zajforrásként számolni kell vele és zajcsökkentési műszaki megoldást kell rá tervezni. Ellenkező esetben adja meg, hogyan biztosítja a szelep évente 12 alkalmat nem meghaladó üzemeltetését.
- Az üzemi zajkibocsátás és zajterhelés pontos meghatározásához domináns, elsődleges és másodlagos zajforrások meghatározásához zajtérkép készítése szükséges. A zajtérkép segítségével a magassági zajforrás kibocsátási értékek megadásával 3D modellt szükséges létrehozni.

- Részletesen be kell mutatni a képződő hulladékok - köztük a keletkező salak hulladék – mennyiségét, gyűjtési, tárolási módját, a gyűjtő- és tárolóhelyek műszaki kialakítását, ki kell térni az abszolút és ideiglenes salaktárolás módjának bemutatására, valamint részletezni szükséges, hogyan tervezik biztosítani a salak azonnali értékesíthetőségét, várhatóan mekkora mennyiségű hulladék kerül gyűjtésre, tárolásra. A hulladékok tervezett átvevőit, a salak további feldolgozást végző szervezeteket is be kell mutatni.

Egységes környezethasználati dokumentáció

Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tevékenység monitoring rendszerét az alábbiak szerint be kell mutatni:

- tevékenység folyamat-, hatás- és kibocsátás-monitoring rendszere külön-külön,
- az acélolvasztó- és öntőüzem monitoring rendszere az alábbiak szerinti bontásban:
 - Általános mért jellemző [kibocsátás-monitoring, folyamat-monitoring (altípusok: automata, kézi/operátori ellenőrzés) illetve hatás-monitoring],
 - Mért kibocsátás jellege (elvezetett kibocsátás, fugitív kibocsátás, diffúz kibocsátás)
 - Mért állapot jellemzője (üzemszerű, rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő állapotok [indítás, leállítás stb.] rendkívüli kibocsátás)
 - Mérés módszer (közvetlen mérés [folyamatos, nem folyamatos], helyettesítő paraméterekkel történő mérés, anyagmérleg alapján, számítással kombináltan stb.)
 - Monitoring-rendszer egyéb jellemzői (monitoring-műszerek megfelelősége-korszerűsége, mérések gyakorisága, a mérések pontos helye EOv koordinátákkal, a mért komponensek megnevezése, az eredmények rögzítésének módja, gyakorisága, műszerek karbantartása)

Az acélolvasztó és öntő üzemeltetését és kiszolgáló egységeit az alábbi vertikális elérhető legjobb technika következtetésben foglaltaknak kell maradéktalanul megfeleltetni:

- vertikális BAT- következtetés: az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a vas és acélgyártás tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság (2012/135/EU) VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA
- egyéb, horizontális BAT-következtetések és BAT-referenciadokumentumok, amelyek fenti vertikális BAT-következtetés hatálya alá tartozó meleghengerlés szempontjából lényegesek:
 - hulladékkezelés (WT),
 - az ipari kibocsátásokról szóló irányelv hatálya alá tartozó létesítményekből (IED-létesítmények) származó, levegőbe és vízbe történő kibocsátások monitoringja (ROM)
 - gazdasági és környezeti elemek közötti kölcsönhatások (ECM),
 - tárolásból származó kibocsátások (EFS),
 - energiahatékonyság (ENE),
 - ipari hűtőrendszerek (ICS).

Kulturális örökségvédelmi szempontból

A tervezett beruházás egészére vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíttetni. Az Övr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

- Az ERD eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.

- Az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból

1. Az engedélyezési dokumentációban be kell mutatni a tevékenységgel érintett terület vízellátásának, szennyvízelvezetésének, szennyvíz kezelésének, csapadékvíz elvezetésének és kezelésének stb. (tervezett, épülő, ill. felhasználásra igazoltan alkalmas meglévő) vízellátási és elvezetési rendszereit. A szennyeződhető csapadékvizek (transzformátor park, töltőállomás stb.) elkülönített gyűjtésének, kezelésének és elvezetésének módját.
2. A Sajó folyó érintettsége miatt mellékelni kell az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság nagyvízi meder kezelői hozzájárulását, vagyonkezelői hozzájárulását, bevezetett csapadékvizekre vonatkozó befogadói nyilatkozatát.
3. A csapadékvíz befogadóiig történő elvezetés teljes nyomvonalán és a kommunális szennyvíz befogadói közüzemi csatornáig történő elvezetésének teljes nyomvonalán igazolni kell a terület feletti rendelkezési jogot, azaz nincs olyan közbenső ingatlan ahol az építést kizáró körülmény áll fenn.
4. Mellékelni kell az ÉRV. Észak-magyarországi Regionális Vízművek Zrt. ivóvíz biztosítási nyilatkozatát és a keletkező szennyvizek befogadására vonatkozó befogadói nyilatkozatát (már a tervezett bekötési terveknek megfelelően az átadási pontot is beazonosítva). Tárgyi dokumentációhoz mellékelni nyilatkozat nem a tervben megadott 1650 m³/nap vízigényre vonatkozik, a szennyvizekre vonatkozóan csak elvi lehetőséget közölt, jelezve, hogy a területnek nincs megfelelő állapotú szennyvízcsatlakozása.
5. Mellékelni kell az előtisztított csapadékvizek kibocsátására vonatkozóan a felszíni vizek minőségének védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklet szerint összeállított engedélykérelmi dokumentációt.
6. Amennyiben a telephely előtisztított csapadékvizeit földmedrű árkon keresztül vezetik el, az árokba történő kibocsátási pontra vonatkozóan mellékelni kell az engedélyesnek a kibocsátásra jellemző szennyező anyagok megnevezéséről, mennyiségéről (pl. m³/nap mértékegységben) szóló nyilatkozatát. Mellékelni kell a földmedrű árokba vezetésre vonatkozóan, a jellemző szennyezőanyagokra kiterjedő, **elővizsgálat** eredményeire támaszkodó, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletében foglalt követelményeknek megfelelően összeállított **kérelmet**. A jellemző szennyezőanyagokra vonatkozóan tartalmaznia kell a kibocsátott kezelt csapadékvízben megengedhető koncentrációt, amely mellett a tevékenység nem eredményez kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz, a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér-koncentráció.
7. Be kell mutatni a szennyeződhető csapadékvizek előtisztítására betervezett létesítmény/berendezés megfelelőségét, annak igazolására, hogy az a szennyeződhető csapadékvízben előforduló jellemző szennyezőanyagok vonatkozásában képes megtisztítani a kibocsátott kezelt csapadékvízben megengedhető koncentrációra.

A Rend. 1.§ (4) bek alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett – összevontan folytatja le.

A két dokumentációt - amennyiben összevont eljárást kezdeményeznek - értelemszerűen, a felesleges ismételések nélkül kell elkészíteni és egységes szerkezetben benyújtani elbírálásra.

- IV. A területre vonatkozó alapállapot-jelentést a beruházással érintett területre a Rend. 20.B. §-a alapján kell benyújtani. A tervezéssel érintett területen (az egykori Borsodi Hőerőmű területén, korábbi Berente 570 hrsz.-ú ingatlanon) a BO/32/03835-16/2023. számú határozatban előírt kármentesítési

monitoringot végeznek, így a beruházást, az alapállapot vizsgálatot ezen kármentesítési határozat figyelembevételével kell megtervezni.

- V. **Krasznokvajdai Közös Önkormányzati Hivatal (Krasznokvajda)** Köh/79-2/2025 számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.
- VI. A környezethasználó a határozat véglegessé válásától számított 2 éven belül kérheti a környezeti hatásvizsgálatot és az egységes környezethasználati engedélyt, mely határidőt a környezetvédelmi hatóság kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.
- VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VIII. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését a Komlóssy Mérnöki Kft. (1027 Budapest, Fodor utca 2/D.) készítette 2025. július és augusztus havi keltezéssel.
- IX. Jelen eljárás 2*250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a Magyar Zöld Acél Zrt. (1025 Budapest, Páfrány út 17. B. ép) által 2025. július 17-én és augusztus 28-án befizetésre került.
- X. A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.
- Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.
- A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.
- A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.
- A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.
- A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.
- Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Magyar Zöld Acél Zrt. (1025 Budapest, Páfrány út 17. B. ép.) Budapest, 2025. június 30-án kelt meghatalmazásából eljáró Komlóssy Mérnöki Kft. (1126 Budapest, Fodor utca 2/D.) képviseletében Komlóssy Eszter EPAPIR-20250718- 11575 számú kérelmében "Acéolvasztó és öntőmű Hrsz. Berente 569/1-2" létesítése tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a környezetvédelmi hatóságon.

Az előzetes vizsgálati eljárás rendjét, tartalmi követelményeit és módszertanát a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) határozza meg.

A létesítmény a Rend.

- 2. számú melléklet 2.2.) pontjába: Vas vagy acél termelése (elsődleges vagy másodlagos olvasztás), beleértve a folyamatos öntést is, 2,5 t/óra kapacitás felett.;
- 3. számú melléklet 58) pontjába (Vas és acél (elsődleges vagy másodlagos) olvasztására szolgáló üzem, beleértve a folyamatos öntést szolgáló üzemet is - 2,5 tonna/óra kapacitástól).
- 3. számú melléklet 108. pontjába (Fémhulladékgyűjtő, -előkezelő, -hasznosító telep (beleértve az autóröncstelepeket – 5 tonna/nap kapacitástól)

tartozik, így a Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján

„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, s amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről, illetve, mivel a tevékenység egységes környezethasználati engedély köteles, így a későbbiekben benyújtandó egységes környezethasználati engedélykérelem követelményeiről is.

Amennyiben NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Amennyiben nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Amennyiben az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A hatóság a létesítést kizáró ok észlelése/fennállása esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

A beadvány alapján 2025. július 18-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttéréstől az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/5376-2/2025. számon 2025. július 28-án értesítést küldtem.

A Rend. 1. § (6b) bekezdés szerint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti (Berente) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki az eljárásról szóló értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

Az eljárásban Berente Önkormányzata nem élt ügyféli nyilatkozattételi jogával.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § -a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében legfeljebb két ízben hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.

A beadványban észlelt adatok pontosítása érdekében adatpótlási felhívás vált szükségessé, melyre vonatkozóan a hatóság a BO/32/05376-28/2025. számú végzésében hiánypótlási felhívást adott ki- Kérelmező EPAPIR-20250824-1684 számú beadványával teljesítette a felhívásban foglaltakat.

A Magyar Zöld Acél Zrt. (Budapest) 2025. július 17-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 500 000,- Ft (azaz kétszer kétszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 6., 8. és 17. pontjaiban, és a 8. számú melléklet 2. és 3. számú pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszerkeletére vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció felhívásra benyújtott kiegészítése szerint kielégíti a Rend. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A tervezett beruházás ismertetése a kiegészített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

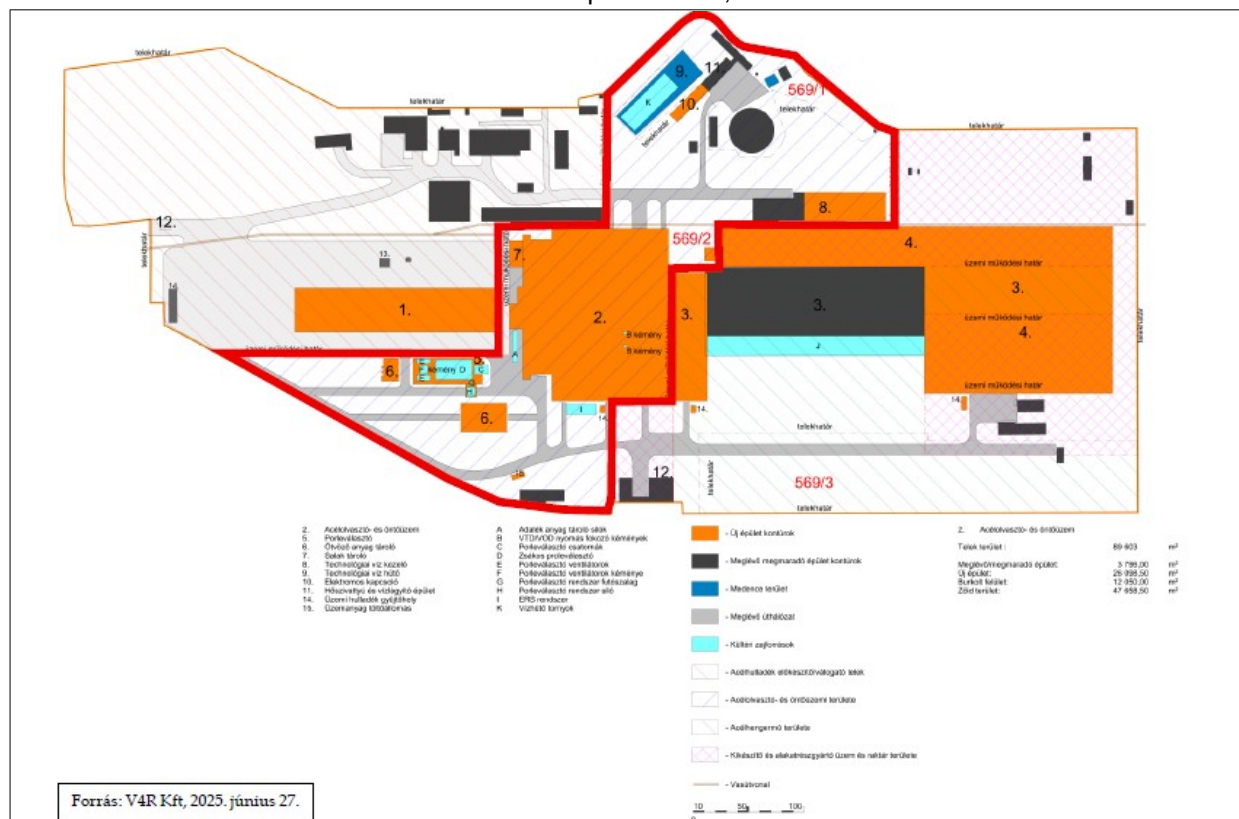
A Magyar Zöld Acél Zrt. (1025 Budapest, Páfrány út 17. B. ép.) acélöntöde létesítését tervezi 32 ha nagyságú, barnamezős, a 2012-ben a Borsodi Hőerőmű által felhagyott területen, a Berente Hrsz. 569/1-2 alatt.

Beruházási területen a következő létesítmények valósulnak meg:

- Acél hulladék előkészítő/válogató üzem
- Acélolvasztó- és öntőüzem
- Acélhengermű (piros körvonalas objektum)
- Kikészítő és alkatrészgyártó üzem és raktár.

A Magyar Zöld Acél Zrt. acélolvasztó -és öntőüzem (továbbiakban létesítmény) létesítését tervezi. Az új üzem elektromos ívkemencés technológiával, főként hulladékvas és acélhulladék újrahasznosításával (olvasztásával) állít majd elő acélt, ezzel jelentősen csökkentve az egységnyi termékre jutó környezeti kibocsátásokat a hagyományos kohászati eljárásokhoz képest.

A tervezett acélolvasztó -és az acél öntőüzem kapacitása 54,5 t/óra lesz.



A tervezett beruházás létesítményei

Az acélolvasztó és öntőüzem kapcsán a Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások feltételezhetőek, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása indokolt az alábbiakban részletesen kifejtett szempontok szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A Komlóssy Mérnöki Kft. (1126 Budapest Fodor utca 2/D.) által összeállított Acélolvasztó -és öntőüzem Berente, Hrsz. 569/1-2 Előzetes Vizsgálati Dokumentáció című dokumentációban (továbbiakban: dokumentáció) foglaltak szerint levegőterheléssel kapcsolatosan az építés és bontási munkálatok során a közlekedési forgalomból, valamint a munkagépekből származó szennyezőanyag kibocsátással kell számolni. Az üzemelés során pedig a közlekedési forgalmát és a technológia légszennyező pontforrásainak kibocsátását kell figyelembe venni.

Háttér szennyezettség:

A háttérterhelések meghatározásánál az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat „Sajószentpéter” automata mérőállomás 2023. évi mérési eredményeit vették figyelembe. Az 2023. évi átlagértékek a CO esetében 534 µg/m³, a NO_x esetében 15,8 µg/m³, az SO₂ esetében 2,4 µg/m³ és a PM₁₀ esetében 25 µg/m³ volt.

Bontási, építési forgalomból származó légterhelés a szállítási útvonalon:

A létesítmény kivitelezése bontási és építési munkálatokkal is jár a beruházási terület barnamezős jellege miatt. A bontáshoz, építéshez kapcsolódó gépjárműforgalom meghatározásánál a teljes beruházási terület építési és bontási forgalmából adódó eredő gépjármű forgalommal számoltak, mivel valószínűsíthetően a négy létesítmény – 1. Acélhulladék válogató és előkészítő üzem, 2. Acélolvasztó és öntő üzem, 3. Acélhengermű, 4. Kikészítő és alkatrészgyártó üzem és raktár – együtt valósul meg és nem zárható ki a létesítés során az egyidejű munkavégzés.

Ezzel a konzervatív közelítéssel meghatározott eredő maximum napi gépjármű forgalom a következőként alakul: személygépkocsi 200 db, kis-tehergépjármű 95 db, nehézgépjármű és busz 110 db.

Elvégezték a megközelítési útvonalon jelentkező, jelenlegi forgalom és az építéshez kapcsolódó többlet forgalom hatására kialakuló levegőterheltség meghatározását a jellemző szennyezőanyagokra a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei KH KTFO által készített Hatástávolság 8.0.0.12 programmal. Az építési/bontási forgalom a védendő létesítményt nem érintő, mindössze 700 m hosszban érintett Ipari úton, majd a 26. sz. úton keresztül hagyja el a beruházási területet, az után a nagyforgalmú M30, M3 autópályákon már eloszlik, nem lesz észlelhető.

A benyújtott dokumentációban foglalt számítások alapján megállapítható, hogy a négy létesítmény bontás/építése alatt a 4,5-13,5%-os forgalom növekményből származó légszennyezés a 26. sz. úton az immissziós határértékek alatt maradnak. A nagyforgalmú utakon (M30, M3) a létesítmény forgalmának hatása levegőtisztaság-védelmi szempontból elhanyagolható. A hatás átmeneti, nem jelentős, és elviselhető.

A beruházási területen folyó munkavégzés hatásai:

Porkibocsátás a föld- és anyagmozgatási munkák, illetve a bontás/építés során

A bontási/építési munkák során, valamint a hulladékok rakodása következtében elsősorban a durva porképződés ($d > 10 \mu\text{m}$) lesz a mértékadó légszennyezés. Az építési területen a durva porfrakció az építési terület környezetében kiülepedik.

A kiporzásból származó, diffúz módon levegőbe kerülő por mennyisége nem, vagy csak túlzott bizonytalansággal számszerűsíthető. Ugyanakkor ennek pontosabb meghatározására nincs is szükség, mert az építkezés során tapasztalatok szerint jellemzően/mértékadóan a levegőbe kerülő, durva por frakció ($50\text{-}100 \mu\text{m}$ közötti átmérőjű) a nagyobb ülepedési sebesség miatt a beruházási terület közvetlen környezetén kívül már várhatóan nem lesz észlelhető.

A durva por frakció kiülepedésének hatástávolsága a Stokes-törvény alapján becsülhető meg.

A dokumentációban foglaltak alapján, ha a munkagép átlagosan 3 m magasra veri fel a port, akkor a por kiülepedési ideje $t = s/v = 3/0,34 = 8,8$ [s]. Az átlagos 3 m/s-os szélsősebesség mellett (a növényzet és domborzat csillapító hatása nélkül) a kiporzási távolság 26,4 méter távolságra adódik.

A tehergépjárművekből és munkagépekből származó kipufogógázok kibocsátásai

Az építési területen tehergépjárművek közlekednek és munkagépek működnek, amelyekből CO, NO_x, CH, PM₁₀ (szálló por) és CO₂ kibocsátás várható.

Hasonlóan a létesítési forgalomhoz, munkagépek hatását is a tervezett négy projektre együttesen vizsgálták, ezáltal figyelembe véve az egyidejűséget.

Az építési/bontási munkák során alkalmazandó építőipari munkagépek a beruházási területen tervezett négy létesítmény esetében a következők:

Bontáshoz kapcsolódó munkagépek: 1db Ollós bontófej, 1 db Őrlőgép, 1 db Törőfej, 2 db Építőanyagot/hulladékot szállító teherautó.

Földmunkához kapcsolódó munkagépek: 2 db Homlokrakodó, 2 db Lánc talpas forgókotró, 2 db Tolólapos munkagép, 2 db Építőanyagot/hulladékot szállító teherautó.

Betonozáshoz kapcsolódó munkagépek: 2 db Beton mixer, 1 db Betonpumpa, 2 db Beton vibrátor, 1 db BOBCAT rakodógép.

A vizsgálatok során a mértékadó földmunkákhoz kapcsolódó munkagépparkot vették figyelembe, mert ebben a munkafolyamatban volt nagyobb az igénybevételt igénylő gépek teljesítménye. Továbbá, azt feltételezték, hogy ez a munkagéppark egyszerre mozog az 1 200m x 270 m építési/bontási területen (legkedvezőtlenebb állapot).

A terjedésvizsgálatnál az egyszerre a területen mozgó munkagépek eredő kibocsátását felületi forrásként vették figyelembe. A levegőtisztaság-védelmi hatásterület meghatározást a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei KH KTFO által készített Hatástávolság 8.0.0.12 programmal végezték.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a területen lévő munkagépek égéstermékeinek együttes hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának a) feltétele szerint nitrogén-dioxid légszennyező komponens tekintetében az építési terület szélétől számított 20 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt hatásterület nem érint lakott területeket.

Az építési forgalomból és az építőipari munkagépekből származó légszennyező anyag terhelés várhatóan nem okoz a vonatkozó immissziós (egészségügyi) határértéket meghaladó szennyezést a lakott területeken.

A benyújtott dokumentációban foglalt ülepedő por hatásterülete 26,4 méter, amely megközelíti a telekhatártól számított kb. 35 méter távolságra lévő Berente 563 hrsz. és 564 hrsz. alatti ingatlanokon lévő emeletes társasházakat. Figyelembe véve, hogy a föld- és anyagmozgatási munkák, és az építési/bontási műveletek során a várható szállópor (PM_{10}) terhelések megfelelő intézkedések nélkül akár nagyobb távolságokba is eljuthatnak, így a kb. 35 méter távolságra lévő Berente 563 hrsz. és 564 hrsz. alatti ingatlanokon lévő emeletes társasházakban tartózkodók, a kb. 120 méter távolságra lévő Berente 562 hrsz. alatti ingatlanon lévő Relax Center épületében tartózkodók védelme érdekében is szükséges a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

Technológiai kibocsátások hatása:

A létesítményben földgáz használata nem tervezett, a gyártás technológia kizárólag elektromos áramot használ fel energiaforrásként. A technológiai kibocsátások az elektromos ívkemence füstgázának tisztítását végző porleválasztóhoz és a gáztalanítást végző vákumozó berendezésekhez (VOD1+VOD2) kapcsolódnak. A fenti kibocsátások légszennyező pontforrásként tervezettek.

A tervezett technológia szállítója az SMS Group a kibocsátások maximumaként a Legjobb Elérhető Technika (BAT) szerinti határértékeket adja meg. Figyelembe véve a benyújtott dokumentációban bemutatott várható kibocsátási adatokat és a vonatkozó határértékekkel történő összehasonlítást megállapítható, hogy a létesítmény légszennyezőanyag kibocsátása mind a vonatkozó magyar jogszabályoknak, mind az elérhető legjobb technikában meghatározott kibocsátási határértékeknek megfelel.

Elvégezték a hatástávolság meghatározását az összes pontforrás esetében, a vonatkozó jogszabály szerint egészségügyi határértékkel vagy tervezési irányértékkel rendelkező összes szennyezőanyagra a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei KH KTFO által készített Hatástávolság 8.0.0.12 programmal.

A dokumentációban foglaltak szerint a kibocsátások által okozott levegőterheltség a vonatkozó immissziós határértékek alatt maradnak. A szilárd anyag légszennyező komponens tekintetében az immissziós határértéknek maximum 51,8%-a figyelembe véve az alap levegőterheltséget is.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a létesítendő pontforrások hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 14. pontjának c) feltétele szerint kén-dioxid (SO₂) és szén-monoxid (CO) légszennyező komponensek tekintetében 2940 méter távolságban került kijelölésre, melynek középpontja a port kibocsátó források (különböző gépek, fejtés, rakodás helyzete.) A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterület Berente, Alacska és Sajószentpéter lakott területeit érinti.

Üzemelési gépjárműforgalom hatása:

Az üzemeléshez kapcsolódó gépjárműforgalom meghatározásánál a Beruházási területen tervezett négy létesítmény – 1. Acélhulladék válogató és előkészítő üzem, 2. Acélolvasztó és öntő üzem, 3. Acélhengermű, 4. Kikészítő és alkatrészgyártó üzem és raktár – együttes forgalmát vették figyelembe, mivel a tevékenységek kiegészítik egymást, így valószínűsíthetően a forgalom is egyidejűleg fog jelentkezni. Ezzel a konzervatív közelítéssel meghatározott eredő maximum napi gépjármű forgalom a következőként alakul: Személygépkocsi 255 db, Kis-tehergépjármű 18 db, Nehézgépjármű 132 db és Autóbusz 15 db.

A benyújtott dokumentációban foglalt számítások alapján megállapítható, hogy a létesítmény az üzemelése alatt várható 4,2-18,7 %-os forgalom növekményből származó légszennyezéssel a 26. sz. úton kialakuló légszennyezettség az immissziós határérték alatt marad. A nagyforgalmú utakon (M30, M3) a létesítmény forgalmának hatása levegőtisztaság-védelmi szempontból elhanyagolható.

A létesítmény területén anyagmozgatást végző járművek hatása:

A beruházói adatok alapján a létesítmény területén üzemelés alatt az elektromos hajtású targoncákon, híddarukon és forgódarukon kívül egyszerre maximum 3 db tehergépjármű és 5 db homlokrakodó mozgatja az anyagokat, beleértve a salakot.

A fenti járműveket, mint munkagépeket figyelembe véve végezték el a felületi forrás vizsgálatát. Feltételezve, hogy ez a munkagéppark egyszerre mozog a 250 mx 70 m-es manipulációs területen az olvasztó és öntő csarnok mellett (legkedvezőtlenebb állapot).

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a manipulációs területen lévő munkagépek és tehergépjárművek égéstermégeinek együttes hatásterülete a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet. 2. § 12c. pontjának a) feltétele szerint nitrogén-dioxid légszennyező komponens tekintetében a manipulációs terület szélétől számított 61 méter távolságban került kijelölésre. A kijelölt hatásterület nem érint lakott területeket.

Üzemelés alatt mozgó munkagépek és tehergépjárművek által okozott légszennyező anyag terhelés várhatóan nem okoz a vonatkozó immissziós (egészségügyi) határértéket meghaladó szennyezést manipulációs terület környezetében.

Figyelembe véve a tervezett beruházással összefüggő építési és bontási műveletek volumenét (Valószínűsíthetően a négy létesítmény – 1. Acélhulladék válogató és előkészítő üzem, 2. Acélolvasztó és öntő üzem, 3. Acélhengermű, 4. Kikészítő és alkatrészgyártó üzem és raktár – együtt valósul meg és nem zárható ki a létesítés során az egyidejű munkavégzés), azt hogy a föld- és anyagmozgatási munkák, és az építési/bontási műveletek során a várható szállópor (PM₁₀) terhelések megfelelő intézkedések nélkül akár nagyobb távolságokba is eljuthatnak, így a kb. 35 méter távolságra lévő Berente 563 hrsz. és 564 hrsz. alatti ingatlanokon lévő emeletes társasházakat, a kb. 120 méter távolságra lévő Berente 562 hrsz. alatti ingatlanon lévő Relax Centert érintheti a tevékenységből eredő levegőterhelés hatásterülete, melynek következtében akár számottevő terhelés is megjelenhet a vizsgált területen, így az életvitelszerűen ott tartózkodók védelme érdekében is javasolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

Figyelembe véve a dokumentációban bemutatott levegőtisztaság-védelmi hatásterületek nagyságát, ami a technológia üzemeléséhez kapcsolódó pontforrások esetében 2940 méter távolságban került kijelölésre, amely Berente, Alacska és Sajószentpéter lakott területeit érinti, továbbá azt a tényt, hogy a végezni kívánt tevékenységből eredő modellezett levegőterhelés és a ténylegesen kialakuló levegőterhelés között nagyobb eltérés is lehet, indokolt környezeti hatásvizsgálat lefolytatása.

Zajvédelmi szempontból

A Komlóssy Mérnöki Kft. (Budapest) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban és a megküldött hiánypótlásban számítás alapján mutatták be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

Az Acélolvasztó-és öntőüzem része annak a komplex zöldacél beruházásnak, amelynek keretében belül a Beruházási területen a következő létesítmények valósulnak meg:

1. Acél hulladék előkészítő/válogató üzem
- 2. Acélolvasztó- és öntőüzem**
3. Acélhengermű
4. Kikészítő -és alkatrészgyártó-üzem és raktár

A megközelítőleg 32 ha nagyságú, Berente, hrsz.: 569/1-2 alatti beruházási területen az Acél olvasztó- és öntőüzem a telek középső részén helyezkedik el.

Létesítmény hűtőtornyai alacsony környezeti terheléssel jellemezhetők a hűtőtornyok környezetében kialakuló zajterhelést alacsony zajkibocsátású ventilátorok és szivattyúk használatával mérsékelik.

Az építési (bontási) munkák során alkalmazott építőipari munkagépek a négy létesítményre az alábbiak.

A munkagép megnevezése	Gépek száma
Földmunkához kapcsolódó munkagépek	
Ollós bontófej	8
Örlőgép	8
Törőfej	8
Homlokrakodó	8
Láncalpas forgókotró	8
Tolólapos munkagép	8
Építőanyagot/hulladékot szállító teherautók	8
Betonozáshoz kapcsolódó munkagépek	
Beton mixer	8

Betonpumpa	4
Beton vibrátor	8
BOBCAT rakodógép	4

A maximális építési napi forgalom: személygépjármű 80 darab/nap; tehergépjármű 25 darab/nap; nehéz tehergépjármű 30 darab/nap.

A zajterhelési pontok bemutatása: építési időszakra ZT 1 Berente, Petőfi Sándor u. 35. sz. lakóház védendő homlokzata előtt az építési zajterhelés 45,6dB; ZT2 Berente, Gagarin u. 10. sz. lakóház földszinti védendő homlokzata előtt az építési zajterhelés 43,7dB; ZT3 Sajószentpéter, Hársfa u. 8. sz. lakóház földszinti védendő homlokzata előtt az építési zajterhelés 41,8dB, ahol az építési határérték 55dB.

ZT31 Berente, a létesítmény délkeleti határánál elhelyezkedő hrsz: 563, hrsz: 564 F+3 és F+4 szintes lakóházak előtt az építési zajterhelés max 62,2dB. ZT32 Berente, a létesítmény délkeleti határánál elhelyezkedő hrsz: 562 Relax Center Berente épület előtt az építési zajterhelés max 58,0dB ahol az építés alatti határérték 65 dB.

A számítások alapján az építési, bontási munkák zajkibocsátása mind az átlagos, mind a maximális kibocsátási értékek esetén kisebb a követelményeknél, ezért zajkibocsátásuk megfelel. A 65dB-es zajkibocsátási értékek a telekhatártól 20 méter távolságra teljesülnek.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben műszaki zajcsökkentési megoldással nem lehet a határértéket betartani, építés időszakban zajterhelési határérték felmentést kell kérelmeznie a kivitelezőnek, a bontás, építés megkezdése előtt 30 nappal.

Az Acélolvasztó és öntőüzem zajforrásaira kapott adatok

Zajfor- rás #	Zajforrások	Elhelyezkedés	Lw (dBA)	Működési idő nappal/éjjel
2.	Acélolvasztó és Öntőüzem		-	-
	Adalékanyag tároló silók adagolók			
A1	SMP-MHS-NS1 fogadó tartály	szabadban	118	időben szakaszos működés
A2	SMP-MHS-NS2 tároló edényzet	szabadban	98	időben szakaszos működés
A3	SMP-MHS-NS3 tároló edényzet	szabadban	98	időben szakaszos működés
A4	SMP-MHS-NS4 tároló edényzet	szabadban	98	időben szakaszos működés
A5	SMP-MHS-NS5 tároló edényzet	szabadban	98	időben szakaszos működés
A6	SMP-MHS-NS6 tároló edényzet	szabadban	98	időben szakaszos működés
A7	SMP-MHS-NS9 fogadó tartály	szabadban	118	időben szakaszos működés
A8	SMP-MHS-NS10 tároló edényzet	szabadban	98	időben szakaszos működés
A9	SMP-MHS-NS11 tároló edényzet	szabadban	98	időben szakaszos működés
A10	SMP-MHS-NS12 tároló edényzet	szabadban	98	időben szakaszos működés
A11	SMP-MHS-NSC tároló edényzet	szabadban	98	időben szakaszos működés
A12	SMP-MHS-NS14 adagoló sor	szabadban	98	időben szakaszos működés
A13	SMP-MHS-NS15 adagoló sor	szabadban	98	időben szakaszos működés
B	Vákuumtartályos légtelenítő		-	-
B1	SMP-VTD-NS1 kémény	szabadban	120	16/8
B2	SMP-VTD-NS2 kémény	szabadban	120	16/8
	Porleválasztó csarnok			-
C	SMP-FTP-NS14 Vezeték	szabadban	78	16/8
D1	SMP-FTP-NS18 szűrőegység kifűtés	szabadban	98	16/8
D2	SMP-FTP-NS19 zsákos	szabadban	98	16/8

	szűrőegység			
E1	SMP-FTP-NS1 kémény	szabadban	105	16/8
E2	SMP-FTP-NS2 fő ventilátor	épületben	97	16/8
E3	SMP-FTP-NS15 ventilátor	szabadban	98	16/8
E4	SMP-FTP-NS16 motor	szabadban	94	16/8
F	SMP-FTP-NS17 kürtő	szabadban	105	16/8
G	SMP-FTP-NS20 porsiló	szabadban	98	16/8
H	SMP-FTP-NS21 por elvezető	szabadban	108	16/8
K	Vízhűtő tornyok	szabadban	101	16/8
L	Vízkezelő 3szivattyú, 2 keverő	szabadban	96	16/8
Energiavisszanyerő (ERS) rendszer				16/8
I1	SMP-ERS-NS3b gőzgenerátor	szabadban	83	16/8
I2	SMP-ERS-NS4 biztonsági szelep	szabadban	140	Havária esetén
I3	SMP-ERS-NS5 indító vonal	szabadban	110	időben szakaszos működés
I4	SMP-ERS-NS6 keringtető szivattyú	szabadban	93	16/8
I5	SMP-ERS-NS7 adagoló szivattyú	szabadban	93	16/8
I6	SMP-ERS-NS8 adagoló szivattyú	szabadban	83	16/8
I7	SMP-ERS-NS9 elsődleges gázvezeték	szabadban	78	16/8
I8	SMP-ERS-NS10 gőz akkumulátor	szabadban	83	16/8

Alapállapot bemutatása a zajvédelmi kritikus pontokon:

Zajterhelési pont jele	Mért háttérzaj értékek nappal/éjjel L ₉₅ (dBA)
ZT1	39,1/35,2
ZT2	37,4/34,7
ZT3	38,6/34,6

ZT1 Berente, Petőfi Sándor u. 35. sz. lakóház védendő homlokzata előtt éjjeli időszakban történő üzemelés alatt $L_{AM,eredő}$ 49,4 dB a zajterhelés (ahol a határérték $L_{TH,éjjel}$ 40 dB az irányadó határérték $L_{TH,éjjel,ir}$ 35 dB), zajcsökkentéssel $L_{AM,eredő}$ 37,3 dB (ahol az irányadó határérték $L_{TH,éjjel,ir}$ 35 dB). Tehát zajcsökkentés nélkül 9,4 dB zajkibocsátási határérték túllépés prognosztizálható, a hatásterület fedés miatt 14,4 dB a zajcsökkentés irányadó értéke.

A tervezett zajcsökkentéssel az $L_{AM,eredő}$ 37,3 dB 2,3 dB-el elmarad az irányadó zajkibocsátástól, további zajcsökkentő műszaki megoldások kidolgozása szükséges.

ZT2 Berente, Gagarin u. 10. sz. lakóház földszinti védendő homlokzata előtt éjjeli időszakban történő üzemelés alatt $L_{AM,eredő}$ 36,6 dB (ahol a határérték $L_{TH,éjjel}$ 45 dB az irányadó határérték $L_{TH,éjjel,ir}$ 40 dB).

ZT3 Sajószentpéter, Hársfa u. 8. sz. lakóház földszinti védendő homlokzata előtt éjjeli időszakban történő üzemelés alatt $L_{AM,eredő}$ 30,4 dB (ahol a határérték $L_{TH,éjjel}$ 40 dB az irányadó határérték $L_{TH,éjjel,ir}$ 35 dB).

Immissziós pont jele	Zajterhelési határérték $L_{THnappal/éjjel}$ dBA	Számítással meghatározott zajterhelés L_{AM} nappal/éjjel dBA	Túllépés mértéke $T_{nappal/éjjel}$ dBA	Minősítés
ZT1	37,3/37,3	50/40	-/-	megfelel
ZT2	36,6/36,6	55/45	-/-	megfelel
ZT3	30,4/30,4	50/40	-/-	megfelel

ZT31 Berente, a létesítmény délkeleti határánál elhelyezkedő hrsz:563, hrsz: 564 F+3 és F+4 szintes lakóházak előtt éjjeli időszakban történő üzemelés alatt 54,3 dB a zajterhelés (határérték túllépés 4,3 dB), zajcsökkentéssel 40,3dB.

ZT32 Berente, a létesítmény délkeleti határánál elhelyezkedő hrsz: 562 Relax Center épület előtt éjjeli időszakban történő üzemelés alatt 53,6 dB a zajterhelés (határérték túllépés 3,6 dB), zajcsökkentéssel 38,4dB.

Zaj-terhelési pont jele/helye	Zajterhelési határérték Nappal/Éjjel LTH (dB)	Számított zajterhelés nappal/éjjel (dB)	Várható túllépés mértéke Ti (dB)	Minősítés nappal/éjjel
ZT31 Eredeti adatokkal	60/50	54/54	-4	megfelel/nem felel meg
ZT32 Eredeti adatokkal	60/50	54/54	-4	megfelel/nem felel meg
ZT31 Zajcsökkentett adatokkal	60/50	40/40	-/-	megfelel/megfelel
ZT32 Zajcsökkentett adatokkal	60/50	38/38	-/-	megfelel/megfelel

A tervezett üzem területén belüli vasúti mozgások zaja a kis sebesség miatt elhanyagolható, az árurakodást a zajforrásoknál figyelembe vették, azok zajkibocsátásával számoltak. Naponta 2 szerelvény érkezik összesen kb. 750 t rakománnyal. A szerelvények a tehervagonok nagyságától függően 6-10 kocsiból állnak. Kirakodásuk az éjszakai órákban nem tervezett.

A létesítményhez tartozó forgalom által okozott zajkibocsátás növekedés számítása

Útszakasz megnevezése	Jelenlegi zajkibocsátása (dBA)	Az üzemeléshez kapcsolódó gépjárműforgalom számított zajkibocsátás értéke (dBA)	Eredő zajkibocsátás (dBA)	Zajkibocsátás növekedés (dBA)	dL
26-os út nappal	71,7	61,5	72,1	0,4	
26-os út éjjel	64,7	54,3	65,1	0,4	

A szállítással érintett 26. számú másodrendű közúton sem építés sem üzemelés időszakban a kapcsolódó forgalmi zajkibocsátás növekmény nem okoz 3 dB-meghaladó forgalmi zajterhelés változást a közút mellett lévő védendő épületeknél. Az alapanyag beszállítása 50 % közúton és 50 % vasúton tervezett.

Az üzemelés alatti technológiai zajkibocsátás alap állapotban éjjeli időszakban zajterhelési határérték túllépést okoz a legközelebbi lévő Berente hrsz.:563, Berente hrsz.: 564 és Berente hrsz.: 562 területeken lévő védendő épületeknél.

Az egyedi zajforrásokra tervezett zajcsökkentési műszaki megoldások részletes kidolgozása szükséges.

A terhelt zajvédelmi kritikus pontok többemeletes épületek, nem került meghatározásra a legnagyobb zajterhelés az egyes védendő terekre vonatkozóan, a magasabban lévő terekben nagyobb lehet a zajterhelés.

Az ipari nyílászárók, amelyek nyithatóak, nem szerepelnek a zajforrások között ezek vizsgálata indokolt. A belső, telephelyen belüli szállítás forgalmától eredő zajkibocsátás nem lett meghatározva, vonalas zajforrásként kell azt bemutatni nappali és éjjeli időszakban egyaránt, a technológiai útvonalon és a vasútvonalon.

Az SMP-ERS-NS4 biztonsági szelephez L_w 140 dB nincs megadva a kapcsolódó technológia, az üzemeltetésének várható gyakorisága, és esetleges zajcsökkentési műszaki megoldás sem, évente 12 alkalmat meghaladó üzemeltetés esetén üzemi zajforrásnak kell tekinteni.

A telephelyen tervezett nagy számú különböző magasságokba telepítendő domináns és még több kisebb prioritású zajforrástól eredő pontosabb zajterjedés bemutatásához zajtérkép és 3 dimenziós zajmodell felállítása szükséges- ami sem a dokumentációban, sem a kiegészítésben nem került alkalmazásra - a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban.

A BorsodChem Zrt. részére kiadmányozott zajkibocsátási határértéket megállapító 19031-2/2005. iktatószámú határozatban az üzem részére a Berente, Petőfi Sándor u. teljes egészére $L_{TH,nappal}$ 50dB és $L_{TH,éjjel}$ 40dB és a Berente, Gagarin utcai több emeletes társasházakra vonatkozóan $L_{TH,nappal}$ 55dB és $L_{TH,éjjel}$ 45dB van megállapítva.

A MetalSun Kft. részére kiadmányozott zajkibocsátási határértéket megállapító határozatban a Sajószentpéter, Hársfa u. 8. épület védendő homlokzataira vonatkozóan $L_{TH,nappal}$ 50dB és $L_{TH,éjjel}$ 40dB van megállapítva.

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. számú melléklete 3. bek. szerint amennyiben a határértékkel rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem tárgyát képező üzemi vagy szabadidős zajforrással, a kérelmező részére megállapított határérték:

$$L_{KH} = L_{TH} - 5 \text{ (dB)}$$

L_{KH} - zajkibocsátási határérték

L_{TH} - zajterhelési határérték

Hatásterület fedés miatt Berente, Petőfi Sándor u. 35. védendő épületre az irányadó zajkibocsátási határérték $L_{TH,nappal}$ 45dB és $L_{TH,éjjel}$ 35dB, Berente, Gagarin utca 10. társasházra vonatkozóan $L_{TH,nappal}$ 50dB és $L_{TH,éjjel}$ 40dB, Sajószentpéter, Hársfa u. 8. $L_{TH,nappal}$ 45dB és $L_{TH,éjjel}$ 35dB.

Hatásterület:

Az építés ideje alatt kialakuló 65 dB-es zajkibocsátási értékek a telekhatártól 20 méter távolságra teljesülnek. A 65 dB értékű isophon görbe védendő épületet nem érint.

Üzemelés ideje alatt az éjjeli 35 dB értékű isophon görbe kiterjedése az akusztikai középponttól mért 890 méter távolságra húzódik. A hatásterületen az alábbi védendő épületek helyezkednek el:

Az üzemelés alatti zajkibocsátás hatásterületén lévő védendő épületek.

Épület címe	Építményjegyzéki szám	Hrsz	Funkciója
Marx K. u 14.	111	57	lakóház
Marx K. u 16.	111	58	lakóház
Marx K. u 18.	111	59	lakóház
Marx K. u 20.	111	60	lakóház
Marx K. u 22.	111	61	lakóház
Toldi M. u. 6	111	68	lakóház
Toldi M. u. 10	111	69	lakóház
Toldi M. u. 13	111	92	lakóház
Kandó K. u. 11.	111	50	lakóház
Kandó K. u. 13.	111	70	lakóház

Kandó K. u. 15.	111	67	lakóház
Kandó K. u. 17.	111	66	lakóház
Kandó K. u. 19.	111	65	lakóház
Kandó K. u. 21.	111	64	lakóház
Kandó K. u. 10.	111	83	lakóház
Kandó K. u. 12.	111	86	lakóház
Kandó K. u. 14.	111	87	lakóház
Kandó K. u. 16.	111	91	lakóház
Kandó K. u. 18.	111	94	lakóház
Kandó K. u. 20.	111	99	lakóház
Kandó K. u. 22.	111	101	lakóház
Kandó K. u. 24.	111	105	lakóház
Petőfi S. u. 34.	111	106	lakóház
Petőfi S. u. 36.	111	104	lakóház
Petőfi S. u. 38.	111	103	lakóház
Petőfi S. u. 40.	111	102	lakóház
Petőfi S. u. 42.	111	98	lakóház
Petőfi S. u. 44.	111	97	lakóház
Petőfi S. u. 46.	111	96	lakóház
Petőfi S. u. 48.	111	90	lakóház
Petőfi S. u. 50.	111	89	lakóház
Petőfi S. u. 52.	111	88	lakóház
Petőfi S. u. 54.	111	85	lakóház
Petőfi S. u. 56.	111	84	lakóház
Petőfi S. u. 58.	111	81	lakóház
Petőfi S. u. 60.	111	80	lakóház
Petőfi S. u. 35.	111	109	lakóház
Petőfi S. u. 37.	111	110	lakóház
Petőfi S. u. 39.	111	111	lakóház
Petőfi S. u. 41.	111	112	lakóház

Épület címe	Építményjegyzéki szám	Hrsz	Funkciója
Petőfi S. u. 43.	111	113	lakóház
Petőfi S. u. 45.	111	114	lakóház
Petőfi S. u. 47.	111	115	lakóház
Petőfi S. u. 49.	111	117	lakóház
Petőfi S. u. 51.	111	119	lakóház
Petőfi S. u. 53.	111	120	lakóház
Petőfi S. u. 55.	111	121	lakóház
Petőfi S. u. 57.	111	122	lakóház
Petőfi S. u. 59.	111	123	lakóház
Esze T. u. 15.	111	396	lakóház
Esze T. u. 17.	111	397	lakóház
Esze T. u. 19/a	111	399	lakóház
Esze T. u. 19/b	111	399	lakóház
Esze T. u. 21.	111	400	lakóház

Esze T. u. 23.	111	401	lakóház
Esze T. u. 24.	111	363	lakóház
Esze T. u. 26.	111	364	lakóház
Esze T. u. 28.	111	365	lakóház
Esze T. u. 30.	111	366	lakóház
Esze T. u. 32.	111	367	lakóház
Esze T. u. 34.	111	368	lakóház
Esze T. u. 36.	111	369	lakóház
Esze T. u. 38.	111	370	lakóház
Gagarin u. 1.	111	402	lakóház
Gagarin u. 2.	111	403	lakóház
Gagarin u. 7.	111	415	lakóház
Gagarin u.	112	408	lakóház
Gagarin u.	112	406	lakóház
Gagarin u.	112	405	lakóház
Gagarin u.	112	404	lakóház
Ipari út	1122	563	lakóház
Ipari út	1122	564	lakóház
Ipari út 13.	121	562	szállásépület

Figyelembe véve a dokumentációban bemutatott zajvédelmi hatásterületek nagyságát, a védendő épületek számát, a felsorolt esetekben zajcsökkentési műszaki megoldások kidolgozása hiányában kialakuló zajvédelmi határérték túllépéseket, zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás várható, így zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges.

Földtani közeg védelme szempontjából

A kérelem alapján az alábbiak rögzíthetők:

Üzemépítés időszakára kiterjedően

Az ivóvízfogyasztásból származó kommunális szennyvízkibocsátás mobil WC-kben kezelhető. Az építési vízfogyasztás használt, de nem szennyezett vizeit (nyomás próbák tiszta vizei, stb.) tervezetten elszikkasztják. A szennyezett építési vizek folyékony hulladékként kerülnek a területről elszállításra.

Építési munkálatok során a megfelelő munkagépek megválasztásával, karbantartásával, kármentőtálcák alkalmazásával és a gyors kármentesítést biztosító felitató anyagok helyszíni tárolásával az esetlegesen elfolyó olaj, üzemanyag okozta szennyeződés kockázata elkerülhető.

A talaj és a felszín alatti vizek védelmében tervezett intézkedések a következők:

- A betonműtárgyak építése során használt zsaluanyag tisztítását lehetőség szerint a kivitelező cég telephelyén történő megoldása. A zsaluanyaghoz használt leválasztó emulzió kifújását fólia, illetve felitató anyaggal védett területen javasolt végezni, oly módon, hogy az emulzió a talajra ne kerülhessen. Az emulzió, mint veszélyes anyag, tárolását kármentőn, csapadékvíztől védett helyen kell megoldani.
- Az építési munkák alatt üzemanyag helyszíni tárolása kármentőn vagy duplafalú tartályban történjen, a munkagépek tankolása kármentőtálca használatával történjen, így akadályozva meg a talajszennyezés lehetőségét.
- Az építési területen az összegyűlt csapadékvizeket ideiglenes árkokban, medencékben lehet tárolni, ülepítő medencékben elpárologtatni.

Üzemelés során várható környezeti hatások

Vízellátás (technológiai ivóvíz)

Az ivóvíz minőségű vizet a regionális vízmű-hálózat szolgáltatja.

A technológiai víz (lágyvíz) egy részének előállítása fordított ozmózissal (RO) tervezett.

Az üzemi hűtővíz zárt körben fog keringeni, a meleg vizet hűtőtornyokban lehűtik, ülepítik és újra felhasználják.

Szennyvíz-kibocsátás

Az acéolvasztóban kizárólag kommunális jellegű szennyvíz keletkezik, amely a szennyvízelvezető hálózatra, a közcsontra, majd a regionális szennyvíztisztító telepre kerül.

Csapadékvíz

A tetőfelületekről összegyűjtött csapadékvizek a vizsgált terület csapadékvíz-elvezető rendszerén keresztül, közvetlenül a Sajó folyóba kerülnek.

A salak/revetárolás fedett, csapadékvíztől védett helyen tervezett.

A burkolt üzemi területekről (parkolók, utak) a csapadékvizek olajfogón történő előkezelés után kerülnek a csapadékvíz elvezető hálózatba, majd a Sajó folyóba.

A csapadékvíz elvezetés úgy kerül megtervezésre, hogy a veszélyes hulladék gyűjtőhelyhez vezető útról a csapadékvíz a csatornahálózatba ne tudjon bekerülni.

Veszélyes hulladék gyűjtés

A veszélyes anyagokat dedikált helyen, épületben vagy kármentős konténerben, csapadék vizektől védett helyen raktározzák. Veszélyes anyag felszín alatti, épületen kívüli tárolása nem tervezett.

A potenciálisan veszélyes anyagok (pl.: gázolaj, hidraulikai olaj, kenőolaj) tárolása veszélyes anyag tároló épületben, konténerben és karbantartó épületben tervezettek, kármentőn elhelyezett fémhordóban, illetve ADR minősített hordóban.

A beruházással érintett egykori Borsodi Hőerőmű területén (Berente, hrsz. 570.) elbontott föld feletti olajtároló tartályok környezetében a környezetvédelmi hatóság által kiadott BO/32/03835-16/2023. számú határozat alapján kármentesítési monitorozás folyik.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Fentiek alapján az acéolvasztó előzetes vizsgálati dokumentáció szerinti megvalósítása és működtetése során földtani közeg védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

A bemutatott adatok alapján az egységes környezethasználati engedélykérelem kötelező tartalmi elemein kívül szakági szempontból egyéb vizsgálat nem indokolt.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a tervezési/vizsgálati terület Berente település belterületén, a községhatár keleti részén, a 26-os számú főközlekedési út ÉK-i oldalán helyezkedik el. A jelenlegi területhasználat elhagyott kezeletlen gyárterület.

A vizsgálati terület nem érint Natura 2000 területet. A legközelebbi Natura 2000 hálózati eleme megközelítőleg 175 méterre található, a Sajó-völgy jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUAN20006).

Az előzetes vizsgálati dokumentációhoz az élővilág jelenlegi állapotának felmérése és rögzítése a vizsgálati terület (a működés során elfoglalt és érintett terület) bejárása alapján történt. A bejárás 2025. május 16-án, a vegetációs időszakban történt. Tekintve a felmérési időszakot, valamint a vizsgálati terület degradált jellegét, a vegetáció alapvető képe ebben az időszakban egyszeri bejárás során is megállapítható volt.

Az élővilág-védelmi felmérés mind a négy részterület (acélhulladék előkészítő/válogató területe; acéolvasztó- és öntözem területe; acélhengermű területe; kikészítő és alkatrészgyártó üzem és raktár területe) esetében egy időben történt meg. Tekintettel arra, hogy az egyes részterületek élővilága nem válik el egymástól, az zömében egységesnek tekinthető, ezért az élővilág leírását, jellemzését egységes adták meg.

A bontásra/átépítésre kerülő épületekben védett madárfajok (pl. sarlósfecske, vörös vércse, csóka, házi rozsdafarkú) fészkelnek, melyekre a fészkelési időszakban történő bontás veszélyt jelenthet a fészkek esetleges megsemmisülésével. Ugyancsak a fakivágások, cserjeirtások, amennyiben azok költési időszakot érintenek, potenciális veszélyforrást jelentenek a fészkelő madárfajoknak, melyek között közösségi jelentőségű fajok is előfordulnak (pl. töviszúró gébics, karvalyposzáta).

Erre való tekintettel a bontási, valamint növényzetirtási munkákat a költési és utódnevelési időszakon kívüli (augusztus 1. és március 15.) periódusra kell tervezni.

A meglévő épületeket lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként használó védett madárfajok jelenlétével összefüggésben, felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bek. kimondja: *Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*

A védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) és (3) bek.-e alapján, **a védelemben részesülő állatfaj egyede által lakó-, élő-, költő-, búvó- vagy pihenőhelyként használt épületrészen külső felújítás vagy karbantartás kizárólag a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető.**

A tevékenység kizárólag akkor engedélyezhető, ha az nem veszélyezteti az egyed élettevékenységét, túlélési vagy szaporodási esélyeit, továbbá fennmaradását. A természetvédelmi hatóság kérelemre indult eljárás keretében kiadott engedélyben határozza meg a tevékenység végzésének feltételeit.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyesszabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény kötelezővé a gazdálkodó szervezetek számára az állammal való elektronikus kapcsolattartást és az ehhez szükséges hivatalos elérhetőségről történő dokumentumküldést és az azon történő fogadást, melynek teljesítéséhez Cégekpu szolgáltatás biztosított.

A vizsgált/felmért területen jellemzőek az egykori gyárterület felhagyása után megmaradt degradált élőhelyfoltok bolygatott növényzete, valamint az egykori ipari termeléshez kapcsolódó infrastruktúra megmaradt elemei (pl. épületek, utak).

A növényzet alapvetően bolygatott, degradált, így jellemzők az általánosan elterjedt, gyakori fajok. Jellemzőek a spontán betelepült fásszárúak, mint a veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*), a közönséges kecskerágó (*Euonymus europaeus*), a fekete bodza (*Sambucus nigra*), a gyepűrózsa, stb.

Összességében elmondható, hogy a vizsgálati területen belül zömében jellegtelen, degradált élőhelyek találhatók, természetes vagy természetszerű élőhelyek az emberi használat következtében hiányoznak. Egyedüli értékesebb folt a terület északkeleti részén található, zömében hazai fajokból álló cserjésedett terület.

A terület északkeleti sarkában található, zömében őshonos fajok spontán betelepedéséből származó cserjéseket lehetőség szerint meg kell hagyni, úgy, hogy a területről az inváziós fajok szakszerű eltávolításáról gondoskodni szükséges.

Kifejezett figyelmet kell fordítani arra, hogy a bontás és építés során felhalmozott anyagok még véletlenül se kerülhessenek bele a közeli Natura 2000 területre.

A munkálatok során a munkagödörökbe esett állatok kimentéséről napi szinten szükséges gondoskodni.

Az építés során, az épített terület végső rendezése előtt várható gyomok, és idegenhonos inváziós fajok (pl. parlagfű, mirigyes bálványfa, selyemkóró) elterjedése, megjelenése és elszaporodása. Ezen fajok megjelenését és további terjedését az építési terület jó karban tartásával, rendszeres kaszálásával lehet megakadályozni.

A fényszennyezés reális zavaró hatást fejthet ki az ízeltlábúakra, a madarakra és a denevérekre.

A fényszennyezésből adódó zavaró hatások csökkentése érdekében az építés során állandó kültéri világítást csak a közlekedés biztonsága érdekében, illetve vagyonvédelmi okból javasolt használni; indokolt, tartós kültéri megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközöket javasolt használni, amelyeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé

közvetlenül ne vetülhessen. Javasolt minél alacsonyabb fénypontú megvilágítás alkalmazása (1- 6 m); kizárólag meleg fényű fényforrások kerüljenek alkalmazásra.

A lámpatestekben alkalmazott fényforrás sárgás fényű, meleg színhőmérsékletű (legfeljebb névleges 2.700 K) legyen. Reflektorok, fényvetők, alkalmazása nem megengedhető.

Fentiek alapján az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében elfogadhatatlan mértékű kedvezőtlen módosulást nem eredményez.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek jelentős hatásai.

Éghajlatvédelmi szempontból

A Klímakockázati Útmutató 1.3. fejezet 1. táblázata szerint egy tevékenység befolyásolt az éghajlat által, ha az 1. számú *(Fizikai beruházás esetében annak tervezett élettartama, egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év)*, illetve az alábbi kérdések bármelyikére "igenlő" válasz adható.

2. A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e?
3. A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?
4. A <i>víz</i> szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz, stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra valamint az ezektől függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus) úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.
5. A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassza vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)
6. A projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függnek-e más <i>közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól</i> , amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati paraméterek vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus, stb.)
7. A projekt <i>szállítási útvonalai</i> különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.)?
8. A projekt üzemeltetéséhez szükséges <i>munkaerő</i> különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?
9. A projekt termékei és szolgáltatásai iránti <i>keresletet</i> befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése, stb.)

Az acélolvasztó és öntőüzem esetében a 2.2. számú kérdésre igen a válasz, mivel a tevékenység nem ideiglenes, illetve a 7. pont kivételével igenlő válasz adható, ezért az Útmutató alapján éghajlatváltozás elleni sérülékenységi elemzésének elvégzése szükséges, mert az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt, így a klímabiztossá tétel elvárás.

Az acélolvasztó és öntőüzem közepes kitétséggű a nyári hőségnapok növekedése és a villámárvíz hatása mutatókra.

Az üzemelés során tervezéskor figyelembe vett mitigációs és adaptációs eszközök:

1. Mind a technológiában, mind az épület fűtésben a földgáz használat kiváltása kizárólag 47%-ban fotovoltaikus módon termelt elektromos energiával.
2. A csapadékvíz elvezetőrendszer nem a jelenlegi szabványok szerinti intenzitásnál nagyobb csapadék intenzitásra történő méretezése (biztosítva a megleghengermű hirtelen lezúduló csapadékvizek káros hatásai elleni védelmét).

Az acélolvasztó és öntőüzem hatását mérséklő intézkedések a hatásterületének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére:

Az üzem megépítését követően tervezett további éghajlatvédelmi intézkedések:

- az acélolvasztó és öntőüzem terület határán háromszintű takarónövényzet telepítése a tájra jellemző fa- és cserjefajokból,
- téli madáretetés és nyári madáritatás (1-2 db etető/ítató kihelyezés, napi feltöltés), valamint olyan növényzet telepítése, ami táplálékforrássul szolgál a madarak részére.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

Az üzem elektromos ívkemencés technológiával, elsősorban hulladékvas és acélhulladék újrahasznosításával (olvasztásával) állít elő acélt. Ezzel jelentősen csökkenti az egységnyi termékre jutó környezeti kibocsátásokat a hagyományos kohászati eljárásokhoz képest.

A benyújtott dokumentum alapján az üzem működése során keletkező hulladékok döntő részben az acélgyártáshoz kapcsolódó melléktermékek és csomagolási maradványok.

A fő hulladéktípusok és kezelésük:

- Acélipari salak: Ezt a salakot a technológiai folyamat során különválasztják, hűtik és ideiglenesen a telephelyen tárolják. A salak nem veszélyes hulladék, további feldolgozás után másodnyersanyagként hasznosítható (pl. útalapanyagként). A keletkező salak 100%-át értékesíteni kívánja, vagy átadja hasznosítás céljából.
- Acélipari por és füstgázleválasztási maradékok: A porszáraz anyagveszélyes hulladéknak minősül a nehézfém-tartalom miatt. Zárt konténerekben gyűjtik és engedéllyel rendelkező veszélyes-hulladék kezelőnek adják át.
- Egyébtechnológiai hulladékok: Üstmaradékok, refrakter törmelék, energia visszanyerőben kazánjából levezetett iszap és egyéb nem veszélyes hulladékok. Gyűjtésük szelektíven történik, és anyaguktól függően hasznosításra (pl. útépítésben) vagy engedéllyel rendelkező lerakóra kerülnek.
- Technológiaivíz kezelés hulladékai: Hűtővíz kezeléséből származó, olajat tartalmazó hulladék és a technológiai vízkezelés során keletkező szennyvíz iszap.
- Csomagolási hulladékok: A beérkező alap- és segédanyagok (pl. ötvözők) csomagolóanyagai (fémhordók, big-bag zsákok, raklapok, fóliák). Ezeket a telephelyen szelektíven gyűjtik. Az újrahasználatos csomagolásokat visszajuttatják a beszállítóknak vagy újratöltésre használjuk, a maradék papír, műanyag és fahulladékot pedig anyagában hasznosításra adjuk hulladékkezelő cégeknek.
- Kommunális hulladék: Az irodákban és szociális létesítményekben keletkező szilárd települési hulladék, amelyet a létesítményben gyűjtenek és a helyi közszolgáltatóval szállítatnak el a regionális hulladékkezelőbe.

A dokumentumban előadottak alapján a beruházási területen bontandó épületek építőanyag térfogatai a Value 4 Real Kft. adatszolgáltatása szerint a 5.248 m³. A területen folyó fejlesztési munkálatok során a beton és téglák, illetve a beton darálékként valószínűleg legalább részben hasznosítható lehet.

Emellett a betonvas egy része is hasznosíthatóvá válhat a későbbi olvasztási folyamatban.

A hulladékok helyben nem hasznosítható hányada hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező cégeknek kerül átadásra, további kezelés céljából.

A létesítmény működése során keletkező hulladékok döntő részben az acélgyártáshoz kapcsolódó melléktermékek és csomagolási maradványok. Ezek gyűjtésére a Zrt. megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyeket és üzemi gyűjtőhelyeket tervez kialakítani, azok jellegének, mennyiségének, fizikai-kémiai hatásuknak megfelelően méretezve és műszakilag megtervezve.

A munkahelyi gyűjtőhelyek az acélolvasztó -és öntő üzemben belül, több ponton lesznek kialakítva, biztosítva a veszélyes és nem-veszélyes hulladékok üzemépületen belüli megfelelő gyűjtését mindaddig, míg azokról kiszállításra kerülnek az üzemi gyűjtőhelyekre. Jelenleg egy veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyet és két nem-veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyet terveznek kialakítani de a későbbiekben több gyűjtőhely kialakítása is szükségessé válhat.”

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy **hulladékgazdálkodási szempontból a tárgyi tevékenység jelentős környezeti hatással jár**, tekintettel arra, hogy az üzem működése során nagy mennyiségű acélipari salak keletkezik, amely hulladék gyűjtésének, kezelésének vizsgálatára környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását tartjuk szükségesnek. Az eljárás során ki kell térni az abszolút és ideiglenes salaktárolás módjának bemutatására, valamint részletezni szükséges, hogyan biztosítható a salak azonnali értékesítése, illetve a további feldolgozást végző szervezetek bemutatása. Tárgyi tevékenységek végzéséhez – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. 15. § (2) bek.-e szerint, a 62. § (1) bek.-e értelmében hulladék hasznosítása tárgyú hulladékgazdálkodási engedély szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

A Magyar Zöld Acél Zrt. (1025 Budapest, Páfrány út 17. B. ép.) az Acélolvasztó- és öntőüzem (továbbiakban „Létesítmény”) létesítését tervezi a Berente Hrsz. 569/1-2 alatti (megközelítőleg 32 ha nagyságú) barnamezős területen belül, a Sajó folyótól délre eső, felhagyott Borsodi Hőerőmű területén. A területen összesen négy létesítmény tervezett. Jelen tárgyat képező létesítményen kívül „Acél hulladék előkészítő/válogatóüzem”; „Acélhengermű”, valamint „Kikészítő- és alkatrészgyártó-üzem és raktár” tervezett. A bontás, építés, felhagyás levegőt terhelő és zaj hatásai, illetve az üzemelési forgalom hatásait – együttesen vizsgálták mind a négy Létesítmény Előzetes vizsgálati dokumentációjában. Berente a Létesítmény délnyugati határáról kb. 540 m távolságra található. Sajószentpéter a Létesítmény délkeleti határáról kb. 700 m távolságra van a dokumentáció szerint.

Az új üzem elektromos ívkemencés technológiával, főként hulladék vas és acélhulladék újrahasznosításával (olvasztásával) állít majd elő acélt, ezzel jelentősen csökkentve az egységnyi termékre jutó környezeti kibocsátásokat a hagyományos kohászati eljárásokhoz képest a dokumentáció szerint. A tervezett acélolvasztó- és az acél öntőüzem kapacitása 54,5 t/óra lesz. Beruházó szándéka, hogy a Borsodi Hőerőmű létesítményeit újrahasznosítsa a tervezett komplex (4 projekt elemből álló) zöldacél beruházással. Így csak azok az épületek kerülnek elbontásra, amelyek a fejlesztés útjában állnak. A bontandó épületek alapterülete 3 726 m², amelyen a dokumentáció szerint 5248 tonna építőanyag található, és azbeszt jelenléte sem zárható ki. A megmaradó épületek területe 3796 m², az új épületek területe 26098,5 m². A bontási munkálatok kezdete 2025. második fele, az építést novemberben tervezik meg-kezdeni. Az építkezés napi 12 órás munkarendben tervezik lebonyolítani, éjszakai munkavégzés nem tervezett. A létesítéskor a dolgozók létszáma nem fogja meghaladni a 250 főt a dokumentáció szerint.

Az építőmunkások számára a megfelelő számú és felszereltségű szociális konténert a kivitelező fogja biztosítani. A működés megkezdését 2027 októberére tervezik. A létesítmény tervezett dogozói létszáma 175 fő. Folyamatos üzem mellett három műszakos munkarendet terveznek. A dolgozók részére a telephelyen belül megfelelő szociális létesítményeket (öltözők, zuhanyzók,étkező) biztosítani fognak a dokumentáció szerint.

A Létesítményben összesen 15 db építményt kívánnak létesíteni az acélolvasztó üzemtől kezdve az üzemanyagtöltő állomásig. Az olvasztó üzem területe 155x147 méteresre, a bugatéré 75x60 méteresre tervezett. A közműszolgáltatások és infrastruktúrák közül az ivóvizet és technológiai vizet az ÉRV Zrt., az elektromos áramot az MVM ÉMÁSZ fogja biztosítani. A létesítmény tervezett kommunális víz igénye 15 m³/nap, technológiai vízigénye 925 m³ /nap. A kommunális szennyvíz a Kazincbarcikai szennyvízhálózatba kerül, még a technológia szennyvizet saját maga fogja kezelni. Az acélgyártás során keletkező technológiai szennyvizet teljes mértékben visszaforgatják a hűtési rendszerbe, így technológiai szennyvíz külső befogadóba nem kerül. Az olajfogó műtárgy létesítése/üzemeltetése szennyvíz kibocsátási vagy Vízügyi létesítési és üzemeltetési engedély köteles. A csapadék vizet

olajfogó után a Sajó folyóba kívánják vezetni. A dokumentáció szerint földgáz felhasználás a létesítményben nem kívánnak felhasználni.

A technológia 100%-ban acélhulladékot használ fel és azt olvaszt be. Az acélhulladék konvejpályán érkezik az olvasztókemencébe. Az olvasztás során elektromos ívvel olvasztják az acélhulladékot, nem alkalmaznak további égőket, kizárólag oxigént és bioszenet adagolnak, valamint az olvasztás a szükséges segédanyagok (karbonizáló, FeMn, FeSi, mész, stb.) adagolásával történik a dokumentáció szerint.

A keletkezett folyékony acélt üstbe csapolják, az olvadt fémeket az üstkemencék állásába teszik. Itt történik még a további finomítás, ötvöztetés, kezelés, majd bugává öntik. A technológiai folyamat zárt rendszerben működik, a keletkező füstgázokat elszívják és kezelik a környezetbe bocsátásuk előtt a dokumentációban foglaltak szerint. A forró por és füstgáz együtt mozog, ezért először ezek utóégetése történik a füst-gázkazánban, onnan szikrafogóra és durva porleválasztóra, majd a zsákos porleválasztóra vezetik az anyagáramot. A dioxin-kibocsátás szintjének csökkentésére aktív szén befecskendezés történik majd.

Az üzem létesítés kori tehergépjármű forgalom maximum 40 jármű/ nap, amely számottevően az üzem során sem változik. A négy létesítmény együttes építési forgalmát kb. napi 200 tehergépjárműre és 200 személygépkocsira becsülik. A bemutatott számítások szerint ez a 26-os főút forgalmában az építkezés 4,5-13,5 %-os növekményt okozhat, de még a többlet terhelés esetén is határérték alatt marad a légszennyezés mértéke. Az üzemelés során a Létesítmények összes járműforgalma a dokumentáció szerint 400 db körül alakul majd, melyből a becslések szerint 150 db köthető a kis- illetve nehéz gépjárművekhez. A bemutatott számítások szerint ez a 26-os főút forgalmában az üzemelés alatt várhatóan 4,2-18,7 %-os növekményt okozhat, de még a többlet terhelés esetén is határérték alatt marad a légszennyezés mértéke. A Létesítmények területén anyagmozgatást végző járművek hatása a levegő minőségére a NOx esetében adódott a legnagyobbra, amely 250 m x 70 m -es manipulációs terület szélétől 61 méterre adódik az a) feltétel alapján.

A munkagépek kibocsátása a dokumentációban bemutatott számítások és modellezés alapján az immissziós határérték alatt marad, és a legnagyobb hatástávolságot adó NOx esetében ez az építési terület szélétől számított 20 méteres területre korlátozódik. A szálló porra vonatkozó hatásterület 26,4 méterre adódott. A felhagyás alatti levegőterhelés mértéke ezzel megegyezik a dokumentáció szerint.

A technológiához 3 db pontforrás tervezett, 2 db 37 méteres és 1 db 45 méteres (P1) kémény. Utóbbi a porleválasztóhoz, előbbieket a gáztalanító berendezésekhez tartoznak. A P2 és P3 légszennyező anyag kibocsátása a széndioxidra és szilárd anyagra koncentrálódik, még a P1-nél szélesebb a légszennyező anyagok skálája. A tervezett kibocsátások alapján szoftveresen elvégezték a hatástávolságok meghatározását. A legnagyobb hatásterületet a dokumentációban bemutatottak szerint a P1 pontforrás kén-dioxid és CO kibocsátása adja, amely 2940 méterre adódott a c) feltétel szerint. A dokumentáció szerint indokolt a légszennyező-anyagok kibocsátásának időszakos, legalább öt évenkénti mérése.

A beruházás kizárólag a felhagyott Borsodi Hőerőmű Sajó folyótól délre eső ingatlanjait (Berente, Hrsz. 569/1-2) érinti. A meglévő épületek bontásához bontási kiviteli terv készül, amelynek része az azbeszt felmérés és azbeszt mentesítési terv is. A területen folyó további fejlesztési munkálatok során a beton és téglák, illetve a beton darálékként valószínűleg legalább részben hasznosítható lehet. Emellett a betonvas egy része is hasznosíthatóvá válhat a későbbi olvasztási folyamatban a dokumentáció szerint. A nem hasznosítható hulladékot engedéllyel rendelkező cégnek fogják átadni. A Sajó folyó közelsége miatt az alapozás alsó síkja várhatóan a talajvíz testet is érintheti. Az ivóvízfogyasztásból származó kommunális szennyvízkibocsátás mobil WC-kben kezelhető.

Az építési vízfogyasztás használt, de nem szennyezett vizei (nyomás próbák tiszta vizei, stb.) vízjogi engedély birtokában elszikkaszthatóak. A szennyezett építési vizek folyékony hulladékként kerülnek a területről elszállításra. A talajvíz mértéke a területen 2-5 méter között ingadozik. Az üzemeltetés során a talaj és talajvíz szennyezését az előírásoknak megfelelő burkolatok kialakításával, a hulladék fajtájának megfelelő edényben gyűjtve kívánják csökkenteni, havária esetére kármentesítő készleteket fognak

kihelyezni. A dokumentáció szerint a Létesítményben tervezett tevékenység önmagában nem indokolja a talaj és felszín alatti víz monitoring rendszer működtetését. A Beruházási területre alapállapot jelentés készül, amely alapján eldől a monitoring rendszer üzemeltetésének szükségessége. A Beruházási terület ivóvíz védőbázist nem érint az interneten elérhető térképi áttekintő szolgáltatások alapján.

Az acélipari salakot a technológiai folyamat során külön választják, hűtik és ideiglenesen a telephelyen tárolják. A társaság célja, hogy a keletkező salak 100%-át értékesítse vagy átadja hasznosításra. A salak nem veszélyes hulladék, további feldolgozás után másodnyersanyagként hasznosítható (pl. útalap). Acélipari por és füstgáz leválasztási maradék veszélyes hulladéknak minősül a nehézfém-tartalom miatt. Ezt zárt konténerekben gyűjtik és engedéllyel rendelkező veszélyes-hulladék kezelőnek adják át a dokumentáció szerint. Az üstmaradékok, refrakter törmelék, energia visszanyerőben kazánjából levezetett iszap, és egyéb nem veszélyes hulladékoknak minősülnek. Gyűjtésük szelektíven történik, és anyaguktól függően hasznosításra (pl. útépítésben) vagy engedéllyel rendelkező lerakóra kerülnek. Az újrahasználatos csomagolásokat vissza juttatják a beszállítóknak vagy újratöltésre használjuk, a maradék papír, műanyag és fa hulladékot pedig anyagában hasznosításra adjuk hulladékkezelő cégeknek.

A vizsgált létesítmény környezetében három zajvizsgálati pontot vettek fel a legközelebbi lakóterületek üzemhez közeli lakóházai előtt. Ezek a pontok mérésekkel határozták meg a környezet jelenlegi zajterhelését. A dokumentációban bemutatott számítások szerint a zajterhelés mértéke az építkezési fázisban nem fogja meghaladni a vonatkozó zajterhelési határértékeket (55 dB) mind a négy létesítmény zajkibocsátását figyelembe véve. Az üzemi időszakra vonatkozó zajterhelést a dokumentáció az összes zajforrásra, éjszakai időszakra vonatkoztatva számítva határozta meg a ZT1 pont (Berente, Petőfi Sándor u. 35. sz.) esetében, így 9,4 dB túllépés mutatkozott. A dokumentáció megállapítja, hogy az „Acélolvasztó- és öntőüzem” területén zajcsökkentő megoldásokat szükséges alkalmazni. A megoldásokat a tervezési folyamat következő fázisában célszerű meghatározni a dokumentáció szerint, amikor a beépített berendezések pontos típusa adott lesz. A zajcsökkentés mértéke azonban meghatározásra került a dokumentációban, a számolások megismétlését követően így a ZT1 pontban 37,3 dB adódott. Meghatározásra került az éjszakai zajvédelmi hatásterület mértéke is a dokumentációban, amely alapján a 35 dB-es hatásterületen több berentei lakóház is található. A felhagyásra vonatkozó zajterhelés az építkezési fázishoz hasonlóan alakulhat.

Környezeti hatástanulmány készítése nem indokolt.

Örökségvédelmi hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint a beruházás bekerülési költsége meghaladja a bruttó 500 millió forintot értékhatárt, ezért a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül. Ezen kívül a tervezési területen található a 15977 nyilvántartási azonosító számú *Berentei hőerőmű* elnevezésű régészeti lelőhely, így jelen ügy örökségvédelmi érintettsége igazolt.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében nagyberuházás esetén a teljes beruházási területre vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni.

Az ERD a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint az Övr. 3. § (3) bekezdése alapján az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.

Az Övr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Amennyiben az ERD eredményei alapján szükségessé válik, az ERD-ben meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni és a tervezett földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyrész Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja szerinti teljes területű megelőző régészeti feltárását.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek alapján:

A kivitelezéshez szükséges talajkiemeléssel járó földmunkák a Kötv. 22. § (3) bekezdés ab) pontja alapján régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kötv. 36. pontja szerint a régészeti megfigyelés: a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/E. § (2a) bekezdése alapján a nagyberuházást megelőző feltárást a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum, jelen esetben a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey Artúr utca 28, +3646560170) végezheti jogszabályban meghatározottak szerint.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárára jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárára jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Környezeti hatástanulmány készítése nem indokolt.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az Acélolvasztó -és öntőüzem (továbbiakban: „Létesítmény” létesítést tervezi a Berente Hrsz. 569/1-2 alatti egy megközelítőleg 32 ha nagyságú, barnamezős területen belül, a Sajó folyótól délre eső, felhagyott Borsodi Hőerőmű területén.

A benyújtott dokumentáció alapján a létesítmény megvalósítása, a Berente 569/1 hrsz.-ú, ingatlanra, 1.3040-ha terület nagyságú, üzem megnevezésű, továbbá a Berente 569/2 hrsz.-ú, ingatlan üzem megnevezésű, 27.7432-ha terület nagyságú üzem megnevezésű, megállapítom, hogy így az ingatlanok az ingatlan-nyilvántartás szerint nem minősülnek termőföldnek.

Tárgyügyre vonatkozóan szakkérdés tekintetében megállapítom hatásköröm hiányát, mivel a földrészek termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 2.§ bekezdés 19. pontja értelmében nem minősülnek termőföldnek.

A Tftv. 2.§ bekezdés 19. pontja értelmében, termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül. A Tftv. 8. § (1) bekezdése alapján, ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység

végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

Talajvédelmi szempontból:

A benyújtott dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett tevékenység a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Vízügyi, vízvédelmi hatáskörben:

Az engedélyezési dokumentációt a Komlóssy Mérnöki Kft. (1126 Budapest Fodor utca 2/D.) készítette 2025. júliusi keltezéssel.

A vízügyi hatóság nyilvántartása és a jelenleg rendelkezésre álló adatok szerint a tervezett acélolvasztó és öntőüzem vízbázis hatályos határozattal kijelölt védőterületét, védőidomát nem érinti, továbbá nagyvízi medret, parti sávot nem érint.

„A Magyar Zöld Acél Zrt. (1025 Budapest, Páfrány út 17. B. ép.) a továbbiakban „Beruházó” az Acélolvasztó -és öntőüzem (továbbiakban „Létesítmény”) létesítését tervezi a Berente Hrsz. 569/1-2 alatti – egy megközelítőleg 32 ha nagyságú, barnamezős területen, a felhagyott Borsodi Hőerőmű területén (továbbiakban „Beruházási terület”).”

„A tervezett acélolvasztó – és az acél öntőüzem kapacitása 54,5 t/óra lesz, így a későbbiekben az acélolvasztó üzemrész egységes környezethasználati engedély köteles lesz.”

„Az új üzem elektromos ívkemencés technológiával, főként hulladékvas és acélhulladék újrahasznosításával (olvasztásával) állít elő acélt, ezzel jelentősen csökkentve az egységnyi termékre jutó környezeti kibocsátásokat a hagyományos kohászati eljárásokhoz képest.”

„A Beruházási terület kizárólag a felhagyott Borsodi Hőerőmű Sajó folyótól délre eső ingatlanjait (Hrsz. 569/1-2) érinti.”

„Beruházó kifejezett szándéka, hogy a Borsodi Hőerőmű létesítményeit újrahasznosítsa a tervezett komplex (4 projekt elemből álló) zöldacél beruházással. Így csak azok az épületek kerülnek elbontásra, amelyek a fejlesztés útjában állnak”

A kiegészítő technológiák

Kiegészítő technológia	Kapacitás
Porleválasztó (FTP)	1.150.000 m ³ /óra
Technológiai vízkezelő és hűtővíz rendszer (WTP)	72.000 m ³ /nap
Tűzivíz rendszer	3.000 liter/perc
Energiavisszanyerő rendszer (ERS)	85.000 MWh/év hőenergia visszanyerése

Az ivóvíz-igény

Tevékenység	Víz típusa	Vízigény
Emberi tartózkodás	Ivóvíz	~15 m ³ /nap
Technológia (hűtővíz)	Lágyított ipari víz	~925 m ³ /nap
Tűzivíz	Ivóvíz (tározó)	3.000 liter/perc
Összesen	Ivóvíz + lágyvíz	~1.650 m³/nap

„Az ivóvíz minőségű vizet a regionális vízmű-hálózat szolgáltatja. A technológiai víz (lágyvíz) egy részének előállítását fordított ozmózissal (RO) tervezett, az RO kapacitás: 135 m³/nap.”

„A Létesítmény működése során a felhasznált víz döntő hányadát hűtővízként, illetve tűzvízként használja fel. Az üzemet úgy méretezték, hogy hűtse és kezelje az olvasztóüzem és a szomszédos - jelen előzetes vizsgálat részét nem képező - hengerű fogasztóihoz áramló vizet.”

„A használt hűtővizet a technológiai vízkezelő rendszerbe vezetik vissza, az ottani hőcserélőkben pedig lehűl. A vizet indukált huzatú hűtőtornyok hűtik le, és a főmedencébe gyűjtik, hogy az a körfolyamat folytatásaként ismét a fogasztókhoz jusson el.”

„A kommunális eredetű szennyvizet (irodai és szociális blokkok szennyvize) zárt csatornarendszer gyűjti és a berentei/kazincbarcikai közcsatorna-hálózaton keresztül a városi szennyvíztisztító telepre juttatja. A technológiai szennyvizek esetében a telephelyen belüli kezelést és visszaforgatást alkalmazzák: az olajos szennyeződések eltávolítására zsírfogó és olajleválasztó, a víz újrahasználatához pedig ülepítő és vízkezelő berendezések kerülnek telepítésre. Az acélgyártás során keletkező technológiai szennyvizet – megfelelő kezelést követően – teljes mértékben visszaforgatják a hűtési rendszerbe, így technológiai szennyvíz külső befogadóba nem kerül.”

„Az egyéb összegyűlő csapadékvizet a Létesítmény tetőfelületeiről kezeletlenül, az egyéb burkolt felületekről olajfogóval történt előkezelés után a Létesítmény csapadékcsonna hálózatán keresztül a Sajó folyóba vezetik. Az olajfogó műtárgy létesítése/üzemeltetése szennyvízkibocsátási vagy Vízjogi létesítési és üzemeltetési engedély köteles. A csapadékcsonna-hálózat és a tisztító műtárgyak kapacitását úgy méretezik, hogy a 10 éves gyakoriságú csapadékesemény biztonsággal kezelhető legyen.

(Megjegyzés: A csapadékvíz rendszer tervezésénél figyelembe veszik a Sajó esetleges magas vízállását is, visszaduvasztó hatás elleni védelemmel.)”

„A Létesítmény egyéb területeinek csapadékvizeit a Sajó vízfolyás fogadja be. Az üzemi területek (üzemanyag töltőállomás, utak, parkolók) csapadékvizei olajfogón kerülnek előkezelésre majd a befogadóba, ami a Sajó folyó.”

„A telephelyen egy 132 kV-os transzformátorállomás és több fokozatú transzformátor park létesül a bejövő nagyfeszültségű áram középvezetőségre, majd üzemi feszültségszintre történő alakításához.”

„Mire az alapozási munkák sorra kerülnek, az egységes környezethasználati engedély részeként elkészülő alapállapot jelentés rendelkezésre fog állni, így ha bármilyen szennyezés van a Beruházási területen annak helye és mértéke ismert lesz.

Amennyiben a tervezett épületek alapozási munkái szennyezett területen folynak, úgy a kivett föld szennyezettségét vizsgálni kell, és a szennyezettség mértéke alapján kell meghatározni, hogy milyen hulladék lerakón helyezhető el a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet alapján.”

„A Sajó folyó közelsége miatt az alapozás alsó síkja várhatóan a talajvíz testet is érintheti.”

„Amennyiben az építés során keletkező kis mennyiségű, használt építési víz (víztelenítés, vízzárósági próbák) nem szennyezett, ezek a vizek a Beruházási terület csapadékvíz elvezető rendszerébe, majd a Sajóba vezethetők, illetve, amennyiben szennyezettek, folyékony hulladékként elszállításra kell elszállítani őket az építési területéről. A kommunális szennyvíz is a mobil WC-ékben kerül összegyűjtésre és elszállításra a Beruházási területéről. Így a Sajóba szennyező anyag nem kerülhet, és az építés nem lesz hatással a Sajó vízminőségére.”

„Az építési területen az összegyűlt csapadékvizeket ideiglenes árkokban, medencékben lehet tárolni, ülepítő medencékben elpárologtatni.”

„A Beruházási területet is magába foglaló tervezési egységre 2016-ban nagyvízi mederkezelési terv (NMT) készült (Sajó folyó államhatár – Sajószentpéter közúti híd közötti szakaszának 08.nmt.04. Tervszámú Nagyvízi mederkezelési terve Vízügyi Environ Kft, 2016).”

„A Sajón árvizek főleg kora tavasszal és nyár elején fordulnak elő, de lehetnek őszi árvizek is. A széles völgy egyes részeit nem összefüggő védgátak oltalmazzák az elöntéstől. A 3.4.3.1.a ábra alapján a Beruházási terület a műszaki nagyvízi határon kívül helyezkedik el, azaz védve van az LNV alatti árvizektől.”

„Az NMT szerint, a Sajó folyó vizsgált szakaszának nagyvízi medrében helyezkedik el Berente 81,14 fkm szelvényben a volt hőerőmű fixgátja és vízkivételi műve (ld. alább).”

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban kizáró okot nem állapítottunk meg. Jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízügyi szempontból nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

A rendelkezésre álló dokumentumokban bemutatottak szerint a tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedély köteles. Az engedélyben az építésre és üzemeltetésre vonatkozó követelményeket is meg kell határozni, ezért a rendelkező részben előírtam a vízügyi és vízvédelmi szakkérdés elbírálásához, előírások megadásához a vonatkozó jogszabályi tartalmi követelményekhez igazodó, külön is kiemelő információkat, adatokat. tervezett létesítményeket.

Az eljárás során a Rend. 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 20. pontja alapján BO/32/05376-5/2025. számon 2025. július 30-án településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Berente Önkormányzat Jegyzőjét.

Berentei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője objektív kizárási ok meglétére hivatkozva IBE/1534-14/2025. számú 2025. augusztus 27-én iktatott iratában jelezte, hogy kérte a felügyeleti szervét (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályát) az azonos hatáskörű hatóság kijelölésére.

Berente helyett kijelölt Krasznokvajdai Közös Önkormányzati Hivatal (Krasznokvajda) Köh/79-2/2025 számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

Végzésében előadta, hogy *"a Berente 569/2 hrsz. ingatlan a HÉSZ szerint Gipj- Környezetre jelentős hatást gyakorló ipari gazdasági terület" övezetbe tartozik.*

HÉSZ 30. §: ipari rendeltetések elhelyezhetők.

HÉSZ 50. § (3) - (16): ipari üzemek, raktárak, technológiai létesítmények engedélyezhetők.

HÉSZ 50 § (12): minimális zöldfelületi arány 5 %.

Állásfoglalás: A tervezett acélhulladék-feldolgozó, kikészítő és alkatrészgyártó üzem, valamint raktár a HÉSZ előírásainak megfelel, a területen elhelyezhető."

Az eljárás során a hatóság a nyilvánosság bevonása érdekében a kérelmet és az eljárásra vonatkozó közleményt közzétette a Rend. 3. § (3) bekezdés foglaltaknak megfelelően a hivatal honlapján a **<https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/borsod-abauj-zemplen/megye/szervezet/kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-es-linken>** **BO/32/05378/2025** számon, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdés alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének (Berente) valamint a feltételezetten érintett önkormányzatoknak megküldte a közleményt annak közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tétele érdekében (az Önkormányzatok jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál a kérelem tartalmára vonatkozóan írásbeli észrevétel megtételéhez a közlemény közzétételét követő 21 napon belül).

Kazincbarcika Polgármesteri Hivatal HIV/36213-2/2025. számon jelezte, hogy a közlemény 2025-augusztus 26-ig, 21 napig volt kifüggesztve, észrevétel nem érkezett.

Mucsonyi Közös Önkormányzati Hivatal MCL/1829-3/2025. számon jelezte, hogy a közlemény 2025-augusztus 28-ig, 21 napig volt kifüggesztve, észrevétel nem érkezett.

Sajószentpéter Polgármesteri Hivatal HO1/1220-8/2025. számon jelezte, hogy a közlemény 2025-augusztus 26-ig, 21 napig volt kifüggesztve, észrevétel nem érkezett.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján megállapítottam, hogy a hengermű létesítése és üzemeltetése kapcsán zajvédelmi és levegőtisztaságvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatások várhatók, a Rend. 5. számú melléklet 1. c), 1. d) és 1. h) pontjában, valamint a 3. h) pontjaiban foglalt szempontok alapján környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges az egységes környezethasználati engedélyezési eljáráson túlmenően.

A határozatot a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés aa), valamint a fent hivatkozott további jogszabályhelyek alapján, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,

- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból:
A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.
A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet előírásai rendelkeznek a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.
A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 122. § (1) bekezdése alapján „Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, pihenésre, munka-végzésre szolgáló területeket a rendeltetésüknek megfelelő illemhely használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani. Az illemhelyek és a tisztálkodó helyiségek berendezéseinek számát az építmény, az önálló rendeltetési egység, a terület egyidejű használóinak tervezett lehetséges legnagyobb létszáma és nemek szerinti megoszlása alapján kell tervezni, megvalósítani. Az illemhelyekhez biztosítani kell a kézmosás lehetőségét.”
A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bekezdése írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.
A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.
- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet, 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1), a 116. § (1)-(3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Magyar Zöld Acél Zrt. (1025 Budapest, Páfrány út 17.B.ép.) **CK: 32011690**
2. Komlóssy Eszter (**ÜK**)
3. Berente Községi Önkormányzat (**HK: 736097 KRID: 159617335**) mint ügyfél
4. Krasznokvajdai Közös Önkormányzati Hivatal Krasznokvajda, Scholtz Albin tér 3.
(**HK: KRAKOR KRID: 501083980**)
5. Mucsonyi Közös Önkormányzati Hivatal **HK: MUCSONYKOZ KRID: 463269350**
6. Kazincbarcika Polgármesteri Hivatal **HK: KBVO KRID: 154153378**
7. Sajószentpéter Polgármesteri Hivatal **HK: SPETERONK KRID: 449752104**
8. BAZVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Víztvédelmi Osztály **HK: BAZVKHKVVO; KRID: 372099945**
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(**BAZMKHNSZ, KRID: 312659938**)
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály (**JHO5MIJE0H, KRID: 623573338**)
11. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály (**BAZMKHNTI, KRID: 512508939**)
12. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (**üi.sz.: BO/51/004675/2025.**)
(**e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu**) (**KRID:521067758**)
13. Honlapra
14. Iratokhoz