



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/05377-15/2025.

Ügyintéző: Dudás Attila

Tárgy: Szikszó baromfitelepre vonatkozó BO-08/KT/02434-5/2019. és BO/32/01063-10/2020 számú határozattal módosított 9543-18/2010. számú egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatára irányuló eljárásban **szünetelés megállapítása**

V É G Z É S

I. Megállapítom, hogy a Pollino 2019 Kft. (3400 Mezőkövesd, Galamb utca 10.) képviselőjében eljáró Krusniczky Lóránd (3531 Miskolc, Tátra utca 31.) EPAPIR-20250718-6418 számú kérelme alapján indult, a szikszói baromfitartó telepen végzett nagylétszámú állattartási tevékenység módosított 9543-18/2010. számú egységes környezethasználati engedélyének öt éves felülvizsgálatára irányuló eljárás a kérelmező meghatalmazottja Krusniczky Lóránd (3531 Miskolc, Tátra utca 31.) EPAPIR-20250915-3606 azonosító számú kérelmében foglaltak alapján **2025. szeptember 15. napjától**

szünetel.

II. Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a kérelmező az eljárás szünetelésének kezdő napjától számított hat hónapon belül nem kéri az eljárás folytatását, az eljárás megszűnik.

III. Az eljárás szünetelésének az időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít be.

IV. A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével. A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A POLLINO 2019 Kft. (3400 Mezőkövesd, Galamb utca 10.) megbízásából eljáró Krusniczky Lóránd EPAPIR-20250718-6418 számon kérelmet nyújtott be a Szikszói baromfitelep mód. 9543-18/2010. számú egységes környezethasználati engedélyének öt éves felülvizsgálatára vonatkozóan.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 20/A. § (4) bekezdése értelmében *„Az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat [...] legalább az engedély kiadásától vagy legutolsó felülvizsgálatától számított ötévente [...] felül kell vizsgálni.”*

Kérelme alapján 2025. július 18-án a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdés szerinti felülvizsgálati eljárás indult.

Az engedélyes meghatalmazottja Krusniczky Lóránd EPAPIR-20250915-3606 számon az eljárás szünetelésének megállapítására irányuló kérelmet nyújtott be.

Fentiek figyelembevételével a BO/32/05393/2025. számon folyó eljárás az Ügyfél képviseletében eljáró Krusniczky Lóránd EPAPIR-20250915-3606 kérelme alapján **2025. szeptember 15. napjától szünetel.**

Az eljárás megszűnésének jogkövetkezményére az Ákr. 49. § (2) bek. alapján hívtam fel a figyelmet, mely szerint

„Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell.

Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik.

A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.”

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama.

A döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 37. § (2), 49. § (1)-(2), 50. §. (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1) és (2), a 116. § (3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Krusniczky Lóránd (ÜK)
2. Iratokhoz