



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/05024-22/2025.

Ügyintéző: Hutkainé Vigh Noémi

Tárgy: Szerencsi Mezőgazdasági Zrt. (Szerencs) által végzett nagylétszámú állattartási tevékenység (Sertéstelep Hernádcéce 05/1, 03 hrsz.) egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban szünetelés megállapítása

V É G Z É S

- I. Megállapítom, hogy a **Szerencsi Mezőgazdasági Zrt. (Szerencs)** megbízásából eljáró Lippai-Kiss Diána EPAPIR-20250630-15293 számú, nagylétszámú sertéstartási tevékenységre (Hernádcéce 03, 05/1 hrsz.) vonatkozó BO/16/770-4/2016. számú egységes környezethasználati engedélyének felülvizsgálatára (megújítás) irányuló kérelme alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán **BO/32/05024/2025. számon folyamatban lévő** eljárás a Lippai-Kiss Diána EPAPIR-20251002-8154 számú beadványa alapján - Hernádcéce település 2025. október 2-án kelt, az eljárás szüneteléséhez hozzátáruoló nyilatkozatára is figyelemmel - **2025. október 02. napjától**

szünetel.

- II. Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a kérelmező az eljárás szünetelésének kezdő napjától számított hat hónapon belül nem kéri az eljárás folytatását, az eljárás megszűnik.
- III. Az eljárás szünetelésének az időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít be.
- IV. A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.
Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.
A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.
A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.
A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Szerencsi Mezőgazdasági Zrt. (Szerencs) megbízásából eljáró Lippai-Kiss Diána EPAPIR-20250630-15293 és EPAPIR-20250630-15328 számokon kérelmet nyújtott be nagy létszámú állattartási tevékenységre (Hernádcéce 05/1 és 03 hrsz. -ú ingatlanokon lévő sertéstelep) vonatkozó többször módosított BO/16/770-4/2016. számú egységes környezethasználati engedélyének lejárt okán a telep továbbüzemeltetésére irányuló felülvizsgálata tárgyában. Az eljárás 2025. június 30-án indult BO/32/05024/2025. számon.

Lippai-Kiss Diána EPAPIR-20251002-8154 számú iratában az eljárás szünetelés megállapítására irányuló kérelmet nyújtott be, csatolva Hernádcéce település 2025. október 2-án kelt, az eljárás szüneteléséhez hozzájáruló nyilatkozatát.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) bekezdése értelmében

„Az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.”

Fentiek figyelembevételével a BO/32/05024/2025 számon indult eljárás a fenti kérelem alapján 2025. október 02. napjától szünetel.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdés szerint az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul, illetve az 50. § (1) bekezdés alapján az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik, az ügyfél kérelme eljárás szünetelésére 2025. október 2-án kelt, az eljárásban ügyfélnek minősülő önkormányzat bevonásra került, így az önkormányzat hozzájárulása is szükséges az eljárás szüneteltetéséhez, a hatóság ennek figyelembevételével állapította meg az eljárás szünetelésének időpontját.

Az eljárás megszűnésének jogkövetkezményére az Ákr. 49. § (2) bek. alapján hívtam fel a figyelmet, mely szerint

*„Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell.
Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik.
A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.”*

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama.

A döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 37. § (2), 49. § (1)-(2), 50. §. (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1) és (2), a 116. § (3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Bese Barnabás

főosztályvezető

Kapják:

1. Lippai-Kiss Diána (ÜK) + melléklet
2. Hernádcéce Település Önkormányzata (HK: HCONK KRID: 643519164)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(e-mail: hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu, hiv. szám: BO/51/04748-2/2025)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(HK: BAZMKHNSZ KRID: 312659938)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
(HK: BAZVKHKVVO KRID: 372099945)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (JHO5MIJE0H, KRID: 623573338)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
(HK BOMMG SZHEI KRID: 202705779)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. Encs (JH05ENC SFH KRID: 124593378)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (HK: BAZMKHNTI, KRID: 512508939)
10. Iratokhoz