



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/05353-57/2025.

Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

Tárgy: EGERERDŐ Zrt. (Eger) beruházásában tervezett kistavak létesítésére vonatkozó (Arló, Borsodszentgyörgy, Cserépfalu) előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

I. Az EGERERDŐ Zrt. (3300 Eger Kossuth L. út 18., KÜJ: 100218268) megbízásából eljáró Czinegéné Hartman Éva EPAPIR-20250717-7805 számon benyújtott kérelmére indult, víztározók (Arló (KTJ:103355666), Borsodszentgyörgy (KTJ:103355644), Cserépfalu (KTJ:103355633) létesítésére, helyreállítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy

- A Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízilétesítmények meg- vagy átépítéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságunktól meg kell kérni a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.
- amennyiben a tervezett építési tevékenység során, bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgyey u. 28. tel.: 46/560-170, Régészeti Osztály) és az örökségvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

- országos jelentőségű védett természeti területen a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. § (1) bekezdése értelmében egyes tevékenységek (pl. fakivágás, cserjeirtás, nád és más vízínövényzet irtása) kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.
- Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése értelmében: „A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges
 - a) a gyepek feltöréséhez;
 - b) a terület helyreállításához;
 - c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztzelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását.

III. Nekézsenyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 224-2/2025. számon a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye területén található mesterséges erdei tavak helyreállítása tárgyában Borsodszentgyörgy vonatkozásában az előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági hozzájárulását megadta.

IV. Bogács Község Jegyzője Bg/2129-2/2025. számon Cserépfalu település vonatkozásában, Bg/2129-3/2025. számon Arló település vonatkozásában a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye területén található mesterséges erdei tavak helyreállítása tárgyában az előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági hozzájárulását megadta.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A tervezett tevékenység célja a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye területén található, természetvédelmi jelentőséggel bíró meglévő, elhanyagolt állapotú erdei kistavak vízháztartásának helyreállítása és az élőhelyek természetközeli állapotának javítása. A beavatkozások a meglévő medrek kotrásával, az iszap eltávolításával, valamint minimális növényzetirtással járnak. A projekt hosszú távú célja a természeti értékek megőrzése, különösen a védett és Natura 2000 területeken.

Összesen 7 db megvalósulási helyszín szerepel a projektben. Jelen tanulmány a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyében található 3 db tóval foglalkozik.

Beruházás helye: Cserépfalu 010 hrsz., Arló 0172/a hrsz., Borsodszentgyörgy 098/3 hrsz.

A beruházás volumene kis/közepes mértékű, a mederkotrás nem jár jelentős beavatkozással, mindegyik tervezési helyszínen megtalálható kisebb-nagyobb víztest.

Község	A kialakításra tervezett tavak adatai			
	Hrsz.	Vízfelület (m ²)	Tervezett vízmélység (m)	Eltávolítandó föld (m ³)
Cserépfalu	010	1600	1,2	1920
Arló	0172a	800	1,2	960
Borsodszentgyörgy	098/3	900	1,6	1440

A kivitelezés során alkalmazott technológia nem tartalmaz mesterséges vízpótlást, vagy épített vízszabályozási műtárgyakat. A munkák elsősorban kézi és gépi földmunka jellegűek, különösen a következő beavatkozásokkal:

- Mederkotrás, átlagosan 1,5 méteres mélységig, a felgyülemlett iszap eltávolítása céljából.
- Iszap helyszíni elhelyezése (depónia): az eltávolított iszapot a part menti, kijelölt sávban terítik szét, majd gáttestet alakítanak ki belőle, amennyiben szükséges.
- Minimális növényzetirtás, főként mederben benőtt fák eltávolítása, invazív fajok visszaszorítása, amennyiben szükséges.
- Meglévő zsilip, vízbeeresztő nyílás vagy egyéb műtárgy megtartása, esetleg karbantartása (pl. Arlónál).
- A megrongálódott zsilipeket a korábbiakkal azonos, vagy egyszerűbb, maximum 120 cm széles, betonból és két fapallósoros zárófelülettel ellátott kivitelen állítják vissza.

A tervezett tevékenység megkezdésének várható időpontja: 2025. III.-IV. negyedév

A munkálatok megkezdésének várható időpontja: 2025. III.-IV. Negyedév.

VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit az Eviland Kft. (4225 Debrecen, Kertekalja utca 15.) készítette 2025. július havi keltezéssel.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzatok Jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

IX. Jelen eljárás 3 x 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely az EGERERDŐ Zrt. (3300 Eger Kossuth L. út 18.) részéről 2025. augusztus 28-án befizetésre került.

X. A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárás díját a a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet állapítja meg.

INDOKOLÁS

Az EGERERDŐ Zrt. (3300 Eger Kossuth L. út 18.) megbízásából eljáró Czinegéné Hartman Éva EPAPIR-20250717-7805 számon benyújtott kérelmében a tervezett víztározókra (Arló, Borsodszentgyörgy, Cserépfalu) vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

Tárgyi tevékenység a 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett: a 122. b) pont szerint.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint *„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt - legfeljebb két ízben, összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

A beadvány alapján 2025. július 17-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/05353-2/2025. számon 2025. július 25-én értesítést küldtem.

A beadvány áttekintését követően megállapítottam, hogy a kérelmező kérelme benyújtásakor nem fizette meg az igazgatási szolgáltatási díjat, ezért BO/32/05353-32/2025. számon hiánypótlási felhívást adtam ki.

Az EGERERDŐ Zrt. (3300 Eger Kossuth L. út 18.) 2025. augusztus 28-án a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 3x 250 000,- Ft, azaz 750 000,- Ft (azaz hétszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a tényállás tisztázása érdekében az 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján BO/32/05353-31/2025. számon az eljárás határidejét 45 nappal meghosszabbítottam.

Az EGERERDŐ Zrt. (3300 Eger Kossuth L. út 18.) EPAPIR-20251010-7253 azonosító számon az eljárás szünetelés megállapítására irányuló kérelmet nyújtott be. Cserépfalu, Arló és Borsodszentgyörgy Önkormányzatok elektronikus úton érkezett levelükben az Egererdő Zrt. kérelmével összhangban szintén kérték az eljárás szüneteltetését 2025. október 10. napjától.

Fentiek figyelembevételével a BO/32/05353-50/2025. számú végzésemben megállapítottam az eljárás szüneteltetését.

Az EGERERDŐ Zrt. (3300 Eger Kossuth L. út 18.) EPAPIR-20251010-7253 azonosító számú beadványában az eljárás szüneteltetését egy hét időtartamra kérte 2025. október 10. napjától, így BO/32/05353-56/2025. számú végzésemben megállapítottam, hogy az eljárást 2025. október 17. napjától folytatom.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység célja a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye területén található, természetvédelmi jelentőséggel bíró meglévő, elhanyagolt állapotú erdei kistavak vízháztartásának helyreállítása és az élőhelyek természetközeli állapotának javítása.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A tervezett tevékenység: mesterséges erdei tavak helyreállítása.

A benyújtott dokumentáció alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye területén, Cserépfalu 010 hrsz., Arló 0172/a hrsz., Borsodszentgyörgy 098/3 hrsz. alatti területeken mesterséges eredetű, korábban vízvisszatartásra használt, jelenleg lerombolt állapotú erdei tavak rekonstrukciója tervezett.

A projekt a természetes vízvisszatartás helyreállítására, az ökológiai állapot javítására irányul.

A tervezési területek külterületen, zárt erdőtömbbel borított térségben helyezkednek el.

A munkálatok megkezdésének időpontja 2025. III.-IV. negyedévben tervezett.

A kotrási és növényirtási munkálatokhoz szükséges eszközöket (kotrógép, lánctalpas gép, kéziszerszámok) trélerrel vagy saját meghajtással szállítják a helyszínre. A munkavégző személyzet közúti személygépkocsival vagy kishaszonjárművekkel közelíti meg a munkaterületet. Az eltávolított iszap helyben kerül deponálásra, a tópartok közelében kijelölt átmeneti területen. Ideiglenes tárolás a munkaterület biztonságos, száraz zónájában történik. Kisebb kéziszerszámok zárt járműben vagy mobil konténerben tárolhatók ideiglenesen.

A projektben nem épülnek új tavak, csak a meglévő helyreállítása történik, becslések alapján kb. 300-500 m²-es, sekély (1,2 – 1,8 m mély) tómeder helyreállítása/kialakítása történik.

A tervezett munkálatok során számottevő légszennyező hatással nem kell számolni, tekintettel arra, hogy a beavatkozás természetközeli, alacsony emissziójú technológiákkal és kis volumenű gépi földmunkákkal valósul meg. A munkaterületek megközelítése meglévő erdészeti utakon vagy nyiladékokon történik, közvetlen kapcsolat nélkül a nagy forgalmú közúthálózathoz.

A létesítés ideje alatt időszakos jelleggel jelennek meg légszennyező források, jellemzően dízelüzemű munkagépek és szállítójárművek formájában. Ezek légszennyező anyag kibocsátása elsősorban nitrogén-oxidokra (NO_x), szén-monoxidra (CO), valamint szilárd részecskékre (PM) korlátozódik.

A helyszíni földmunkákhoz használt gépek (pl. kotrógép, dömpér) működése során csak ideiglenes, alacsony intenzitású kibocsátással kell számolni.

A közlekedési terhelés kis intenzitású és időszakos jellegű, tekintettel arra, hogy a gépjárművek száma alacsony, és a munkálatok erdős környezetben zajlanak. A levegőminőség tartós romlásával nem kell számolni, mivel az emissziók gyorsan hígulnak a nyílt, természetes környezetben.

A munkaterület felhagyása után nem alakul ki légszennyező anyag kibocsátás.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni. A tevékenység megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból

Az Eviland Kft. (Debrecen) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatták be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

Beruházás helyei: Cserépfalu 010 hrsz., Arló 0172/a hrsz., Borsodszentgyörgy 098/3 hrsz.

Építés

A tervezett tevékenység célja a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye területén található, természetvédelmi jelentőséggel bíró meglévő, elhanyagolt állapotú erdei kistavak vízháztartásának helyreállítása és az élőhelyek természetközeli állapotának javítása.

A beavatkozások a meglévő medrek kotrásával, az iszap eltávolításával, valamint minimális növényzetirtással járnak.

A kivitelezés során alkalmazott technológia nem tartalmaz mesterséges vízpótlást, vagy épített vízszabályozási műtárgyakat. A munkák elsősorban kézi és gépi földmunka jellegűek, különösen a következő beavatkozásokkal:

- Mederkotrás, átlagosan 1,5 méteres mélységig, a felgyülemlett iszap eltávolítása céljából.
- Iszap helyszíni elhelyezése (depónia): az eltávolított iszapot a part menti, kijelölt sávban terítik szét, majd gáttestet alakítanak ki belőle, amennyiben szükséges.
- Minimális növényzetirtás, főként mederben benőtt fák eltávolítása, invazív fajok visszaszorítása, amennyiben szükséges.
- Meglévő zsilip, vízbeeresztő nyílás vagy egyéb műtárgy megtartása, esetleg karbantartása (pl. Arlónál).
- A megrongálódott zsilipeket a korábbiakkal azonos, vagy egyszerűbb, maximum 120 cm széles, betonból és két fapallósoros zárófelülettel ellátott kivitelben állítják vissza.

A munkálatok során a következő zajforrásokkal lehet számolni:

Bobcat 322 16 LE (12 kW) gumiláncalpas árokásó

A munkálatok várható ideje: max 1 hónap.

A 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet 2. sorszáma (Lakóterület (kertvárosias, kisvárosias, falusias, telepszerű beépítés)) szerint a zajterhelés 65 dB nappalra, 50 dB éjjelre a védendő lakóépületek irányába.

Az árokásó gép hangteljesítményszintje LWA=93,9 dB

Az első védendő épületnél (kb. 3700 méterre az arlói kialakítandó erdei tó vizitestjétől):

LAM = 11,57 dB

Cserépfalui-tó kialakításánál a legelső védendő épület távolsága: kb. 3670 m

LAM = 11,65 dB

Borsodszentgyörgy esetében a legközelebbi védendő épület kb. 5620 m

LAM = 7,95 dB

Megállapítható, hogy mindhárom esetben a zajterhelés az alapzajtól nem különíthető el.

Szállítás

Munkagépek szállítása: A kotrási és növényirtási munkálatokhoz szükséges eszközöket (kotrógép, láncalpas gép, kéziszerszámok) trélerrel vagy saját meghajtással szállítják a helyszínre.

Anyagszállítás: A projekt során külső anyag beszállítására csak minimális mértékben kerül sor. A kivitelezés során nem használnak fel zúzott követ, agyagot vagy geotextíliát. Kivételt képez a zsilip visszaépítéséhez szükséges beton, amelyet a korábbi műtárgyakkal azonos, vagy egyszerűbb szerkezetben alkalmaznak.

Személyszállítás: A munkavégző személyzet közúti személygépkocsival vagy kishaszonjárművekkel közelíti meg a munkaterületet.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés

A projekt üzemelési szakaszában nem történik gépi tevékenység, így folyamatos zajkibocsátás nem várható. A helyreállított tavak természetes módon, emberi beavatkozás nélkül működnek

Felhívom a figyelmet, hogy tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása során zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni. Zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Földtani közeg védelme szempontjából

A tervezett tevékenység célja természetvédelmi jelentőséggel bíró meglévő elhanyagolt állapotú erdei kistavak vízháztartásának helyreállítása és az élőhelyek természetközeli állapotának javítása. A beavatkozások a meglévő medrek kotrásával, az iszap eltávolításával, valamint minimális növényzetirtással járnak. A projekt hosszú távú célja a természeti értékek megőrzése, különösen a védett és Natura 2000 területeken.

A kivitelezés tervezett időtartama szezonálisan korlátozott, jellemzően 2–3 hónapra korlátozódik, a vegetációs időszakon kívül. A munkálatok egyszeri jellegűek, nem jelentkezik ismétlődő vagy folyamatos hatások.

A munkák során nem történik ipari jellegű tevékenység, és a földmunkák mennyisége is csekély: kizárólag a meglévő tömeder iszapkotrása, partvonal rendezése és a vízfolyás szabályozása történik. Nehézgépek alkalmazása minimális, főként kotrógépek, kézi erő és esetleges vízáteresztő szerkezetek kihelyezése történik. A beavatkozás célja nem fejlesztés vagy bővítés, hanem a természetes állapot részleges rekonstrukciója a vízmegtartás és biodiverzitás javítása érdekében.

A kivitelezés átmeneti hatásai:

- Felvonulási területek jellemzően a meglévő erdészeti utak mentén kerülnek kialakításra, így nem járnak új, tartós létesítményekkel.
- Anyagnyerőhelyek nem kerülnek kijelölésre, mivel a mederkotrásból származó anyag helyben kerül visszaterítésre vagy deponálásra.
- Szállítás és járműforgalom átmenetileg megnő, de kizárólag az erdészeti vagy mezőgazdasági utak használatával történik. A forgalom zavaró hatása lokális és időben korlátozott.
- Zaj és porterhelés a gépi földmunkák során jelentkezik, de ez kizárólag a nappali időszakban várható, és nem haladja meg az általánosan elfogadott küszöbértékeket.
- A beavatkozások természetvédelmi szempontból nem járnak élőhely-felszámolással, az érintett területek degradált állapotúak vagy már korábban beavatkozott medrek, csapadékvíz-gyűjtők.

A vízszint szabályozására barátságos létesítése is megvalósul, amely a víz gravitációs úton történő levezetését és a vízvisszatartást teszi lehetővé.

A munkavégzés befejezését követően a munkaterületet rekultiválják, az ideiglenes létesítményeket elbontják, és a terület visszakerül az eredeti erdőgazdálkodási és természetvédelmi rendeltetésbe. A helyreállítás összhangban van a Natura 2000 terület természetvédelmi céljaival, és nem idéz elő tartós szerkezeti beavatkozást az élőhelyeken.

A kivitelezés során alkalmazott technológia nem tartalmaz mesterséges vízpótlást, vagy épített vízszabályozási műtárgyakat. A munkák elsősorban kézi és gépi földmunka jellegűek, különösen a következő beavatkozásokkal:

- Mederkotrás, átlagosan 1,5 méteres mélységig, a felgyülemlett iszap eltávolítása céljából.
- Iszap helyszíni elhelyezése (depónia): az eltávolított iszapot a part menti, kijelölt sávban terítik szét, majd gáttestet alakítanak ki belőle, amennyiben szükséges.

- Minimális növényzetirtás, főként mederben benőtt fák eltávolítása, invazív fajok visszaszorítása, amennyiben szükséges.
- Meglévő zsilip, vízbeeresztő nyílás vagy egyéb műtárgy megtartása, esetleg karbantartása (pl. Arlónál).
- A megrongálódott zsilipeket a korábbiakkal azonos, vagy egyszerűbb, maximum 120 cm széles, betonból és két fapallósoros zárófelülettel ellátott kivitelben állítják vissza.

A kotrási és növényirtási munkálatokhoz szükséges eszközöket (kotrógép, lánctalpas gép, kéziszerszámok) trélerrel vagy saját meghajtással szállítják a helyszínre.

Gépek, üzemanyag ideiglenes tárolása a munkaterület biztonságos, száraz zónájában történik.

Az esetleges olajszennyezés megelőzése érdekében a munkagépek karbantartását csak műszakilag ellenőrzött állapotban végzik, a vízparti zónákon kívül, erre kijelölt, fóliával bélelt depónián.

A projekt során külső anyag beszállítására csak minimális mértékben kerül sor. A kivitelezés során nem használnak fel zúzott követ, agyagot vagy geotextíliát. Kivételt képez a zsilip visszaépítéséhez szükséges beton, amelyet a korábbi műtárgyakkal azonos, vagy egyszerűbb szerkezetben alkalmaznak.

A munkavégző személyzet közúti személygépkocsival vagy kishaszonjárművekkel közelíti meg a munkaterületet.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 1.bm pontja alapján, az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével megbízott szakértő nyilatkozott arról, hogy a tevékenység megkezdését követően nem kerül sor összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen, vagy a szomszédos ingatlanon folytatott, vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva nem éri el a tevékenységre vonatkozóan az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket.

Szennyvíz keletkezésével nem kell számolni, mivel a munkavégzés nem igényel vízhasználatot, vagy szociális létesítményt. A kivitelezők mobilhigiéniai megoldásokat (zárt rendszerű mobil WC) alkalmaznak, melyek ürítése engedélyezett szennyvízkezelő telepen történik.

A kivitelezési időszak alatt folyamatos ellenőrzés történik a szennyezés megelőzése érdekében, különös figyelemmel a Natura 2000 területeken történő munkavégzésre. A munkálatok végeztével a terület hulladékmentes állapotba kerül visszaállításra, az esetlegesen keletkezett hulladék elszállításra kerül.

A földmunkák során eltávolított humuszos felső talajréteg szakszerű, rétegenként történő visszaterítéssel kerül vissza a műtárgyak menti területekre, biztosítva a biológiai aktivitás és a talajélet helyreállítását. A tömörödés veszélyét az építési útvonalak pontos kijelölésével, valamint korlátozott gépjárműforgalommal minimalizálják. A lejtősebb területeken – például Arlónál – az erózió kockázatát célzott vízrendezési megoldásokkal és meredek partfalak kerülésével előzik meg.

Összességében megállapítható, hogy a projekt nem jár jelentős, hosszú távú káros hatással a talajra, mivel:

- a kiemelt föld helyben, célirányosan kerül visszaépítésre,
- a termőréteg nem semmisül meg, csak ideiglenesen bolygatott,
- nem történik veszélyes, vagy szennyező anyaggal való érintkezés, és
- a vízrendezési célú kialakítás elősegíti a táj vízmegtartó képességét, ami hosszabb távon kedvez a talajnedvesség fenntartásának.

Jelen beruházás felszín alatti vízrendszert nem érint.

Az EGERERDŐ Zrt. által a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye területén található mesterséges erdei tavak helyreállítási munkálatai földtani közeg védelmi érdeket nem sértenek, jelentős környezeti hatás nem várható.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A Cserépfalu 010 hrsz.-ú ingatlan érinti a 18/1976. OTvH számú határozattal létrehozott és többször bővített, illetve a 126/2007. (XII.27.) KvVM rendelettel fenntartott Bükki Nemzeti Park országos jelentőségű fokozottan védett természeti területet, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUBN10003 kódszámú Bükk hegység és peremterületei elnevezésű különleges madárvédelmi területet, valamint a HUBN20002 kódszámú Hór-völgy és Déli-Bükk elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, továbbá a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat magterület övezetét.

Az Arló 0172/a hrsz.-ú ingatlan érinti a Tarnavidéki Tájvédelmi Körzet létesítéséről szóló 16/1993. KTM rendelet által létesített Tarnavidék Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti területet, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUBN20014 kódszámú Gyepes-völgy elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat magterület övezetét.

A Borsodszentgyörgy 098/3 hrsz.-ú ingatlan érinti a Tarnavidéki Tájvédelmi Körzet létesítéséről szóló 16/1993. KTM rendelet által létesített Tarnavidék Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti területet, valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat magterület övezetét.

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a tervezési terület a Natura 2000 hálózat részét képezi, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozások az irányadó korlátozások betartása esetén Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak, védett természeti értékeket nem károsítanak, vagy veszélyeztetnek, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozzák, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétesek.

A BO/32/05353-21/2025. számú megkeresésben szakmai tájékoztatást és információkat kértem a működési terület szerinti természetvédelmi kezelő Bükki Nemzeti Park Igazgatóságtól (továbbiakban: BNPI). A BNPI 2991/1/2025. számú, 2025. augusztus 22-én érkezett válaszlevelében természetvédelmi szempontú adatszolgáltatást adott:

„A tervezett munkálatokkal érintett ingatlanok tekintetében Igazgatóságunk az alábbi védett állatfajok előfordulásáról rendelkezik észlelési adatokkal a tavak területéről, valamint azok közvetlen környezetéből: Cserépfalu 010 hrsz.: Ficedula albicollis Dendrocopus major Erithacus rubecola Sylvia atricapilla Troglodytes troglodytes Motacilla cinerea

Arló 0172/a hrsz.: Erithacus rubecola Periparus ater Turdus philomelos Sciurus vulgaris

Borsodszentgyörgy 098/3 hrsz.: Dendrocopus major Parus major Erithacus rubecola Sitta europaea caesia Turdus merula Fringilla coelebs Troglodytes troglodytes Certhia brachydactyla Dryocopus martius.

A BNPI 2991/3/2025. számú levelében a kiegészített dokumentációt figyelembe véve az alábbi tényeket, adatokat közölte:

„A hiánypótlás minden olyan részt tartalmaz, amit a hatósági végzés előírt. A dokumentumokban javításra kerültek a tartalmi hiányosságok és tévedések, továbbá, mivel az Arló 0172/a ingatlanon tervezett rekonstrukciós munkák érintik a HUBN20014 kódszámú Gyepes-völgy elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, a korábban hiányzó Natura 2000 hatásbecslés is elkészült és benyújtásra került.”

A kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor a Természetvédelmi munkarész c. dokumentumban a szakértő által megfogalmazott 7. pontban található természet- és élővilágvédelmi megállapításokkal, illetve az esetleges kedvezőtlen hatások mérséklésére irányuló javaslatokkal, valamint az Eviland Kft. által készített Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció 7. pontjában található esetleges kedvezőtlen hatások mérséklésére irányuló javaslatok figyelembevétele mellett az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

Általános irányelvek:

1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. A beavatkozáshoz felhasznált területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre szükséges csökkenteni.
3. A beruházáshoz kapcsolódóan védett természeti területen, Natura 2000 gyepterületen lerakatott, depóniát, gépjárművek, munkagépek ideiglenes állomásoztató, parkoló helyét kialakítani tilos.
4. A megközelítési, közlekedési, szállítási, anyagmozgatási útvonalakat, a munkagépek mozgási útvonalát, depóniák, lerakatok helyszíneit, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, felvonulási területeket, tervezett anyagnyerő helyeket, kivitelezési munkák időpontjait a Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
5. Törekedni kell a beavatkozási területen lévő fák, cserjék, egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására. A meghagyandó vegetáció területi elhelyezkedését, kiterjedését a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni kell.
6. Fák kivágása, cserjeirtás, nádirtás – védett természeti, Natura 2000 területen természetvédelmi engedély birtokában - fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 1. között végezhető. Odvas fák kivágása tilos.
7. A kiviteli munkákat a védett kételtűek ívási, mozgalmi időszakán kívül, július 15. és február 15. között szükséges végezni.
8. A kivitelezés során védett természeti területen, Natura 2000 területen, vagy azokkal közvetlenül határos területeken munkavégzés csak nappali körülmények között végezhető, mesterséges megvilágítás nem alkalmazható.
9. A földmunkák során keletkező és a tavak rekonstrukciójához fel nem használt földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen, természetközeli gyepterületen elhelyezni tilos.
10. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
11. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.

12. Az inváziós és allergén növények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Védett természeti területen, Natura 2000 területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és védett területtől minél távolabbra kell szállítani és elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
13. A munkálatokat úgy kell végezni, hogy azok következtében szennyezés, hulladék vízfolyás medrébe ne kerüljön.
14. A létesítés során keletkezett hulladék védett természeti területen, Natura 2000 területen, vagy azokkal közvetlenül határos területeken nem maradhat.
15. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

A továbbtervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó szabályozásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 18. § (1) 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján tettem.

A benyújtott dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, ezért KHV kiírása nem indokolt.

A védett, illetőleg Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyeik megóvása érdekében, a természetvédelmi érdekeket szolgáló részletes előírásainkat, a beavatkozások hatásainak csökkentését, megelőzését célzó időbeli, térbeli korlátozásokat, saját hatáskörben a természetvédelmi engedélyezési eljárás(ok) keretében, illetőleg a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében szakhatóságként tesszük meg.

Az Egererdő Erdészeti Zrt. által, a Cserépfalu 010, Arló 0172/a és Borsodszentgyörgy 098/3 hrsz.-ú ingatlanokon található mesterséges erdei tavak helyreállítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció és a csatolt Natura 2000 hatásbecslés alapján amennyiben a tervezett tevékenységre vonatkozó – jelen határozatban előírt - paraméterek megvalósulnak, természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett létesítéssel szemben kifogást nem emelek, mivel olyan jelentős környezeti hatások, melyek környezeti hatásvizsgálat kiírását indokolnák, nem feltételezhetők.

Éghajlatvédelmi szempontból

A tervezett beruházás célja három erdei kistó helyreállítása és fenntartható hasznosítása, amely természetvédelmi, tájképi és ökológiai szempontból egyaránt kedvező hatásokat eredményez. A kivitelezési munkálatok – ideértve a kotrást, iszapkitermelést, vízvisszatartást és partvonalrendezést – korlátozott mértékben terhelik a környezeti elemeket, de ezek hatása átmeneti és jól kontrollálható. A kivitelezés során keletkező hulladékok kezelése jogszabályok szerint történik, veszélyes anyagokkal történő szennyezés nem várható. A levegőminőségre gyakorolt hatás elsősorban a munkagépek működéséből ered, de a természetes növényborítás és a táj domborzati viszonyai csökkentik ezek terjedését. Az üzemeltetés során a mesterséges beavatkozások minimálisra csökkennek, a terület önszabályozóvá válik, ami hosszú távon stabilizálja az ökológiai állapotot. A beavatkozás pozitív tájformáló hatású: visszaállítja a természetközeli élőhelyeket, javítja a biodiverzitást és erősíti a táj karakterét. A víztestek és talajok állapota nem romlik, mivel a vízkivétel mértéke nem veszélyezteti az ökológiai vízigényt, és a kivitelezés nem érinti ivóvízbázis védőterületet. A projekt nem jár egészségügyi kockázatokkal, társadalmi megítélése pozitív, rekreációs, oktatási és ökoturisztikai lehetőségeket is nyújt. A természeti értékekre gyakorolt hatás pozitív: a visszaállított vizes élőhelyek hozzájárulnak az élővilág védelméhez, a táj karakterének megőrzéséhez.

Összességében a beruházás fenntartható, természetközeli szemléletet tükröz, és hosszú távon kedvező állapotváltozást eredményez a térség környezeti állapotában.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A tervezett tevékenység célja a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye területén található, természetvédelmi jelentőséggel bíró meglévő, elhanyagolt állapotú erdei kistavak (Cserépfalu 010 hrsz., Arló 0172/A hrsz., Borsodszentgyörgy 098/3 hrsz.) vízháztartásának helyreállítása és az élőhelyek természetközeli állapotának javítása. A beavatkozások a meglévő medrek kotrásával, az iszap eltávolításával, valamint minimális növényzetirtással járnak. A projekt hosszú távú célja a természeti értékek megőrzése, különösen a védett és Natura 2000 területeken.

A tervezett beruházás hulladéklerakó telepet, vagy felhagyott, illetve rehabilitált hulladéklerakó területét nem érinti.

A telepítést megelőző bontási munkálatok során elsősorban bontott beton, fa és fémhulladék keletkezhet, melyeket az azonosítást követően HAK kód szerint gyűjtenek és engedéllyel rendelkező hulladékkezelőhöz szállítanak.

A kivitelezési munkálatok során elsősorban a mederkotrásból és tereprendezésből adódóan képződik hulladék jellegű anyag, legfőképp iszap és kitermelt föld, azonban ezek teljes mértékben felhasználásra kerülnek a helyszínen. A kitermelt iszapot és földet a tómedrek kialakítása során, valamint partoldalak formálására, vízszint szabályozásához és a vízmegtartás elősegítésére használják fel, így nem történik elszállítás vagy lerakás.

A kivitelezés során jelenlévő munkagépek szerelése, karbantartása nem történhet az építés helyén a veszélyes hulladék keletkezésének elkerülése céljából.

Kommunális hulladék (pl. csomagolóanyag, munkáslétszámhoz köthető hulladék) elhanyagolható mennyiségben keletkezik, és az építési vállalkozó felelőssége annak szelektált gyűjtése és elszállítása.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt. Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Közegészségügyi hatáskörben

Az EGERERDŐ Zrt. (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 18.) mesterséges erdei tavak helyreállítását tervezi Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyében 3 helyszínen, Cserépfalu, Arló, Borsodszentgyörgy területén. A tervezett tevékenység célja a természetvédelmi jelentőséggel bíró meglévő elhanyagolt állapotú erdei kistavak vízháztartásának helyreállítása és az élőhelyek természet közeli állapotának javítása. A beavatkozások a meglévő medrek kotrásával, az iszap eltávolításával, valamint minimális növényzetirtással járnak a dokumentáció szerint. A projekt hosszú távú célja a természeti értékek megőrzése, különösen a védett és Natura 2000 területeken. A dokumentáció szerint a beruházás mértéke kis/közepes volumenű, mert a mederkotrás nem jár jelentős beavatkozással. A kialakítandó vízfelület Cserépfalunál 1600 m², Arlónál 800 m², Borsodszentgyörgynél 900 m² lesz, 1,2 m, illetve 1,6 m mélység mellett. Ehhez 1920, 960 és 1440 m³ földet szükséges eltávolítani. A dokumentáció szerint a beruházással érintett becsült összterület 3300 m². A kivitelezést 2025. III-IV. negyedévben kívánják megkezdeni és a tervek szerint nem lesz hosszabb, mint 1 hónap. A legközelebbi védendő ingatlanok mindhárom helyszín esetében távolabb vannak, mint 3000 méter.

A vizsgált tavak minden esetben összefüggő erdőterületen belül helyezkednek, állandó útburkolat nincs, közvetlen környezetükben lakóépület nem található. A humuszos réteget külön fogják kitermelni és átmeneti tárolás után visszateríteni. Az iszapot ideiglenes depóniákban fogják tárolni, a gépjárművel beállása kavicsos, vagy füves sávokon fog történni, a vízszintszabályozást biztosító zsilipeket monolit vasbeton alapozással kívánják megerősíteni. Üzemanyag tárolás a területen nem terveznek a dokumentáció szerint.

Az üzemeltetés során nem lesz rendszeres talajhasználat vagy beavatkozás, mivel a tavak működése nem igényel intenzív földmozgatást vagy talajterhelő tevékenységet a dokumentáció szerint. A beruházás felszín alatti vízrendszert nem érint a dokumentáció szerint. A tervezett munkálatok során számottevő légszennyező hatással nem számolnak. A bemutatott számítások szerint a munkagépek kibocsátásának c) feltétel szerint számított hatásterülete 134 méter. A felvert port hatásterületét 81 méterre becsülték. A teher és személygépjárművek közlekedéséből származó levegőterhelés a kivitelezési szakaszban is elhanyagolható méretű a dokumentáció szerint. A zajvédelmi hatásterület határa a gazdasági területként figyelembe vett területen a 60 dB-es zajterhelés széle, amely a dokumentációban bemutatott számítások szerint 11,48 méterre adódik. A beruházás helyszínén hulladék előfordulásával nem számolnak. A gépi munkavégzés során minimális mennyiségben keletkezhet olajos rongy a dokumentáció szerint, melyet zárt edényzetben fognak tárolni a hulladékkezelőnek történő átadásig. A kommunális hulladékot az építési vállalkozó fogja elszállítani. A dokumentáció szerint a kivitelezés során a keresztező vízfolyások, vizes élőhelyek védelme, haváriás szennyeződésének elkerülése érdekében a vízfolyások, vizes élőhelyek közelében (100 méteres körzeten belül) semmilyen típusú építési, felvonulási terület, tároló hely vagy depónia nem létesíthető.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az abban foglalt adatok helytállósága és az előírások maradéktalan betartása esetén a kivitelezés és üzemeltetés jelentős környezeti hatást nem okoz, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban ismertetett környezetvédelmi intézkedések biztosítani fogják, hogy a tevékenységből származó káros környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek.

A kivitelezés és üzemeltetés során a káros környezet-, település- és közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbiak betartása szükséges:

1. A kivitelezés és üzemeltetés során folytatott tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A kivitelezés során a szálló por koncentrációját száraz, szeles időben a kitermelésre, szállításra és deponálásra kerülő anyagok, valamint a szállítás útvonalak nedvesítésével kell csökkenteni. Szállítás során a porzásra hajlamos rakomány ponyvával történő takarásáról gondoskodni szükséges.
3. A kivitelezés során keletkező, kitermelt vagy fellelt települési és veszélyes hulladékokat környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémiai állapotuk szerint elkülönítve kell gyűjteni, elszállítatásukról lehetőség szerint naponta gondoskodni szükséges.
4. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását, és a határértékeknek való megfelelést a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőriztetni.
5. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
6. A munkavállalók számára a biológiai kockázatok elkerülése érdekében egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani.
7. A kivitelezés és üzemeltetés során veszélyes anyagokkal kapcsolatba kerülő munkavállalók egyéni védelméről, a védőeszközök biztosításáról egészségi állapotuk megóvása érdekében fokozottan gondoskodni szükséges. A kivitelezés során keletkező kommunális szennyvizek felszín alatti vizek és a talaj szennyezését kizáró módon történő gyűjtéséről, és rendszeres elszállításáról gondoskodni szükséges.
8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ részére be kell jelenteni, a bejelentést meg kell ismételni a bejelentett adat megváltozása, vagy a tevékenység megszűnése esetén.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet előírásai rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 122. § (1) bekezdése alapján „Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, pihenésre, munka-végzésre szolgáló területeket a rendeltetésüknek megfelelő illemhely használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani. Az illemhelyek és a tisztálkodó helyiségek berendezéseinek számát az építmény, az önálló rendeltetési egység, a terület egyidejű használoinak tervezett lehetséges legnagyobb létszáma és nemek szerinti megoszlása alapján kell tervezni, megvalósítani. Az illemhelyekhez biztosítani kell a kézmosás lehetőségét.”

Örökségvédelmi hatáskörben

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A kérelemhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet, világörökségi területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során, bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170, Régészeti Osztály) és az örökségvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

Erdészeti hatáskörben

A hivatkozott számú megkeresésében jelzett honlapon elérhető dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység nyilvántartásomban szereplő erdőt érint. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Etv.) 78. § (2) bekezdése szerint erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.

Az erdő igénybevétel engedélyezése ügyében lefolytatandó eljárásban az erdészeti hatóság illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

A környező erdőkre a beruházás jelentős káros hatása nem feltételezhető.

Amennyiben a tervezett tevékenység erdő igénybevételével jár, úgy annak megkezdése előtt be kell szerezni az erdészeti hatáskörében eljáró Heves Vármegyei Kormányhivatal engedélyét.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Tekintettel arra, hogy a Cserépfalu külterület 011 es a 08/1 helyrajzi számú ingatlan d) alrészlete vonatkozásában a BO/32/05353/2025. számú tervezett tevékenysége mezőgazdasági rendeltetésű termőföldet nem érint, így a termőföld védelméről szóló törvény 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) alapján a mezőgazdasági igazgatási szerv nem rendelkezik hatáskörrel, így szakmai előírása nincs.

Amennyiben a beruházás termőföldet érintene (Cserépfalu külterület 010 helyrajzi számi ingatlan tekintetében), ebben az esetben a Tftv. törvény - más célú hasznosítására (időleges, illetőleg végleges) vonatkozó közös szabályai szerint - 9., 10., 11., 12., 13. és 14.§-ai alapján a beruházás megkezdése előtt meg kell kérni a B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. - től a végleges, illetőleg ideiglenes más célú hasznosítási engedélyt. A kérelemhez mellékelni kell egy területkimutatást, térképvázlatot, valamint ha a beruházás meghaladja a 400 m²-t akkor egy humuszméntési tervet.

- Ha esetlegesen a beruházás végrehajtásához időlegesen vesznek igénybe termőföld területeket, akkor a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. - től meg kell kérni az időleges más célú hasznosítási engedélyt is.

- Amennyiben a beruházás során a mezőgazdasági termőföldet érintő földrészlet művelési ága megváltozik, akkor a Tftv. Törvény 3.-4.-5.§ és a 27.-28.-29.-30.§-ban foglaltak szerint a változást be kell jelenteni a B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4.-hoz.

- Felhívom a figyelmet, hogy az érintett beruházással érintett helyrajzi számú ingatlan tulajdoni lapján fokozottan védett, Natura 2000 terület és Bükk Nemzeti Park jogi jelleg feljegyzés található, ezért ez esetben nyilatkozni kell ennek fennmaradásáról vagy annak torleséről.

Amennyiben a beruházás kiemelt jelentőségére hivatkozik, nyilatkoznia kell azon jogszabály helyre, mely ezt megjelöli.

Továbbá Arló 0172. hrszú a) alrészletű, a Borsodszentgyörgy 098/3.hrszú a) alrészletű ingatlanok erdő művelési ágú termőföldek, így ezen ingatlanok esetében megállapítható a hatáskör hiánya.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A talajvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatóság megkeresésére talajvédelmi véleményét megadta, mivel a vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a Cserépfalu 010 hrsz., Arló 0172/a hrsz., Borsodszentgyörgy 098/3 hrsz. alatti külterületi ingatlanokon tervezett tevékenység a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Vízügyi, vízvédelmi hatáskörben

A tervezett tevékenység célja Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye területén található, természetvédelmi jelentőséggel bíró, meglévő, elhanyagolt állapotú erdei kistavak vízháztartásának helyreállítása és az élőhelyek természetközeli állapotának javítása. A beavatkozások a meglévő medrek kotrásával, az iszap eltávolításával, valamint minimális növényzetirtással járnak. A projekt hosszú távú célja a természeti értékek megőrzése, különösen a védett és Natura 2000 területeken.

A tervezési területek B.-A.-Z. Vármegye területén találhatók, Cserépfalu, Arló és Borsodszentgyörgy községek külterületein. A beruházó, az Egererdő Zrt. a működési területén lévő 800-1600 m² kiterjedésű erdei kistavak helyreállítását tervezi. A beavatkozás során a tavak meglévő medreinek kotrását, az üledék eltávolítását, valamint korlátozott növényzetirtást terveznek.

Az érintett területek:

Cserépfalu Hór-tó 010 hrsz.-ú ingatlanon 1600 m² vízfelület érintett. A tervezett vízmélység 1,2 m, kb. 1920 m³ föld eltávolítása tervezett.

Arló Víg ág 0172/a hrsz.-ú ingatlanon 800 m² vízfelület érintett. A tervezett vízmélység 1,2 m, kb. 960 m³ föld eltávolítása tervezett.

Borsodszentgyörgy Járnoki-tó 098/3 hrsz.-ú ingatlanon 900 m² vízfelület érintett. A tervezett vízmélység 1,6 m, kb. 1440 m³ föld eltávolítása tervezett.

A kivitelezés során mesterséges vízpótlás, épített vízszabályozási műtárgyak létesítését nem tervezik. A meglévő zsilip, vízbeeresztő nyílás, vagy egyéb műtárgy szükséges karbantartását végzik el.

A megrongálódott zsilipek a korábbiakkal azonos vagy egyszerűbb, max. 120 cm széles, betonból és két fapallósoros zárófelülettel ellátott kivitelben lesz visszaállítva.

A beruházás célja a természetvédelmi célú vizesélőhely-rehabilitáció, vizesélőhely-fejlesztés, a meglévő tározók fejlesztése, módosítása (pl. további vízgyűjtők bevonása a vízpótlásba, gátmagasítás révén nagyobb víztömeg visszatartása, a víztérfogat növelése, stb.) nem cél.

A tározók mesterséges kialakításúak, hatósági nyilvántartásunk szerint vízjogi engedéllyel nem rendelkeznek.

A létesítés időszakában az betonozáshoz használnak fel kis mennyiségű vizet, mely a helyszínen rendelkezésre áll. A kivitelezés során technológiai szennyvíz nem képződik. A szociális igények kielégítésére mobil WC-eket telepítenek.

Az üzemelés időszakában vízigény nem jelentkezik, szennyvíz nem képződik.

Nyilvántartásunk szerint a tervezéssel érintett területek hatályos határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávot nem érintik.

Az érintett területek a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából kiemelten érzékeny területnek minősülnek.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (továbbiakban: Vgtv.) fogalommeghatározása szerint a tervezett létesítmény vízilétesítmény. A Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízilétesítmények meg- vagy átépítéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságunktól meg kell kérni a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

Felhívom a figyelmet, hogy a tervezett beruházások a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (VI. 29.) Korm. rendelet 63. § (1) bekezdése figyelembevételével tervezhetők.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A § értelmében a 8. melléklet 2. és 3. pontjai alapján jelen eljárásban az eljáró hatóság által vizsgálándó vízügyi és vízvédelmi szakkérdések a következők:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Szakmai véleményemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja alapján, az eljárásban vizsgálándó szakkérdésekre vonatkozóan adtam meg.

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/05353-4/2025. - BO/32/05353-7/2025. számon 2025. augusztus 4-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Arló Nagyközség

Önkormányzat, Borsodszentgyörgy Község Önkormányzat és Cserépfalu Község Önkormányzat Jegyzőjét.

Cserépfalu Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi Cl. törvény 23. § (4) bekezdésére hivatkozva CSF/1084-2/2025. számon kizárás tényét állapította meg, és kérte az azonos hatáskörű hatóság kijelölését.

Cserépfalu Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője helyett kijelölt Bogács Község Jegyzője Bg/2129-2/2025. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta. Állásfoglalásában megállapította, hogy az erdei tavak helyreállítása nem ellentétes Cserépfalu Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat településrendezési tervéről, helyi építési szabályzatáról szóló 5/2003. (IV.15.) rendelete előírásaival.

Arló Polgármesteri Hivatal Jegyzője PH/2429-4/2025. számon szakhatósági állásfoglalását megadta, majd PH/2429-6/2025. számon szakhatósági állásfoglalását visszavonta az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi Cl. törvény 23. § (4) bekezdésére hivatkozva, kizárás tényét megállapítva, és kérte az azonos hatáskörű hatóság kijelölését.

Arló Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője helyett kijelölt Bogács Község Jegyzője Bg/2129-3/2025. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta. Állásfoglalásában megállapította, hogy az erdei tavak helyreállítása nem ellentétes Arló Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének helyi építési szabályzatáról szóló 11/2008. (III.31.) rendelete előírásaival.

Hangony Közös Önkormányzati Hivatal Borsodszentgyörgy Kirendeltség HKB/696-3/2025. számon megkeresésemre szakhatósági állásfoglalását megadta, majd HKB/696-5/2025. számon szakhatósági állásfoglalását visszavonta az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi Cl. törvény 23. § (4) bekezdésére hivatkozva, kizárás tényét megállapítva. Kérte az azonos hatáskörű hatóság kijelölésére.

Borsodszentgyörgy Önkormányzati Hivatal Jegyzője helyett kijelölt Nekézseny Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 224-2/2025. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta. Állásfoglalásában megállapította, hogy a tervdokumentációban szereplő tevékenység megfelel Borsodszentgyörgy Közös Önkormányzata Képviselő-testületének a Borsodszentgyörgy község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 8/2000. (IV.18.) önkormányzati rendelete 15. § - 16.§ és 18. §-ban meghatározott természetvédelmi követelményeknek.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt Arló Nagyközség Önkormányzat, Borsodszentgyörgy Község Önkormányzat és Cserépfalu Község Önkormányzat Jegyzője részére BO/32/05353-4/2025. - BO/32/05353-7/2025 számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapomon.

Arló Polgármesteri Hivatal Jegyzője tájékoztatta a hatóságot, hogy a közlemény 2025. augusztus 5. napján kifüggesztésre került az Arló Nagyközség hirdetőtábláján és honlapján.

Hangonyi Közös Önkormányzati Hivatal Borsodszentgyörgyi Kirendeltsége tájékoztatta a hatóságot, hogy a közlemény 2025. augusztus 5. napján kifüggesztésre került a Kirendeltség hirdetőtábláján és honlapján, majd 2025. augusztus 28-án elektronikus levélben jelezte, hogy a közlemény levétele augusztus 27-én megtörtént, észrevétel a tervezett beruházással kapcsolatban nem érkezett.

Cserépfalu Község Önkormányzati Hivatal tájékoztatta a hatóságot, hogy a közlemény 2025. augusztus 5. és augusztus 27. között kifüggesztésre került, arra észrevétel nem érkezett.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével EGERERDŐ Zrt. (3300 Eger Kossuth L. út 18.) által tervezett beruházás, a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye területén található mesterséges erdei tavak helyreállítása környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokoló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről,

a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temető, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.

- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény vízjogi létesítési engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (2) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1), a 116. § (1)-(3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Czinegéné Hartman Éva **ÜK**
2. Arló Nagyközség Önkormányzata (**HK: ARLOONK; KRID: 445996753**)
3. Borsodszentgyörgy Község Önkormányzata (**HK: BSZTGYONK; KRID: 449106913**)
4. Cserépfalu Község Önkormányzata (**HK: CSF3413; KRID: 340508156**)
5. Nekézsenyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (**HK: NEKHIV3646 KRID 554212797**)
6. Bogács Község Jegyzője (**HK: BGHIVATAL KRID: 300174957**)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
8. (**HK: BAZVKHKVVO KRID: 372099945**)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (**BAZMKHNSZ, KRID: 312659938**)
10. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (**JHO5MIJEON, KRID: 623573338**)
11. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (**HK: BAZMKHNTI, KRID:512508939**)
12. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (**üi.sz.: BO/51/04716-2/2025.**)
13. (**e-mail: hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu**)
14. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (**HK BOMMGSHZHEI KRID:202705779**)
15. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 7. Ózd (**JH05OZDIFH KRID:311969958**)
16. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. Mezőkövesd (**MKJFH KRID: 713904920**)
17. Honlapra