



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/05686-28/2025.

Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

Tárgy: IGRICI KAVICS Kft. "Igrici V. kavics, homok" védnevű bánya területén tervezett Matola-csatorna áthelyezésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. Az IGRICI-KAVICS Bányászati és Kereskedelmi Kft. (3459 Igrici, külterület utca 064/22. KÜJ: 100506143) megbízásából eljáró GREEN SIDE Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) EPAPIR- 20250805-6234 számú kérelmére indult, az "Igrici V. kavics, homok" védnevű bánya területén tervezett (KTJ: 101654208) Matola-csatorna áthelyezésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. Felhívom a figyelmet, hogy

- a tevékenység végzéséhez szükséges vízjogi engedély köteles vízilétesítmények, vizimunkák (pl.: csatorna áthelyezése, figyelőút áthelyezése) hatályos vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők és vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.

III. Mezőcsáti Közös Hivatal Jegyzője 20262-2/2025. számon szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő:

A benyújtott dokumentáció alapján az Igrici, 064/22 hrsz. alatti „Igrici V. kavics, homok” védnevű bánya területén a Matola-csatorna áthelyezése tervezett.

A tárgyi 145,35 hektár 3457 m² nagyságú bányatelek jelenleg északi és keleti részén húzódó Matola-csatorna (egykori Hejő meder, jelenleg vízvezetés céljára szolgáló árok) területén és medrétől kifelé 30 m-es sávban jelenleg bányászati tevékenység nem végezhető.

A bányatelken a további nyersanyag-kitermelés a Matola-csatorna érintett nyomvonalának áthelyezésével, a vízvezetés folytonosságának és ezzel együtt az ökológiai folyosó alternatív folytonosságának biztosítása mellett tervezett.

Az áthelyezés a csatorna 4+500 és 6+100 szelvénye között lesz, az M3 autópálya alatt átvezető áteresztől a Hejőpapi Emőddel összekötő út alatt meglévő átereszig, a bánya nyugati oldalán.

A csatorna a bányató déli, majd délnyugati oldalán halad végig, majd a nyugati oldalon éles kanyart leírva csatlakozik a meglévő út alatti átereszhez, a csatorna 6+100 km szelvényében.

Az áthelyezés következtében a jelenlegi 1600 m hosszúságú, 70 m szélességű leművelhetetlen szakasz helyett a bányatelken, saját ingatlanokat érintő nyomvonal kialakítása 930 m hosszban, mintegy 14 000 m³ föld kiemelésével valósulna meg. Az új nyomvonal a tervek szerint 1-1,5 m fenékszélességű, 1:1,5 rézsűjű és minimum 1,5 m mélységű földmeder lenne.

Az érintett ingatlanok az alábbiak:

Igrici 070/3, 064/13, 064/23, 064/12, 064/11, 064/7, 074/2 hrsz.

A csatorna áthelyezésére a becslések szerint három hónap alatt kerülhet sor, azaz 2026. második felére készül el.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a GREEN SIDE Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) készítette 2025. július havi keltezéssel.

VI.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott létesítmény engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló létesítményre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII. Jelen eljárás 337 500,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely az IGRICI-KAVICS Bányászati és Kereskedelmi Kft. (Igrici) által 2025. szeptember 2-án befizetésre került.

VIII. A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárás díját a a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet állapítja meg.

INDOKOLÁS

Az IGRICI-KAVICS Bányászati és Kereskedelmi Kft. (3459 Igrici, külterület utca 064/22.) megbízásából eljáró GREEN SIDE Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft. (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) EPAPIR- 20250805-6234 számon benyújtott kérelmében az "Igrici V. kavics, homok" védnevű bánya területén lévő Matola-csatorna áthelyezése tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 3. számú mellékletének 127. a) pontja – (Vízfolyásrendezés 1 km vízfolyástól) – hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján *„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Az előzetes vizsgálati eljárásban a kormányhivatal vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Amennyiben igen, akkor a Rend. 5. § (2) bekezdés aa) pontja értelmében környezeti hatásvizsgálati eljárásra kerül sor. Ha az előzetes vizsgálat alapján nem várhatóak jelentős környezeti hatások, abban az esetben határozatban a hatóság megállapítja, hogy a tevékenység milyen engedély birtokában kezdhető meg.

A kérelem alapján 2025. augusztus 5-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/5686-2/2025. számon 2025. augusztus 8-án értesítést küldtem.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik. A hiánypótlásra történő felhívás jelen eljárásban legfeljebb két ízben történhet összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) 91/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

A dokumentáció áttekintését követően megállapítottam, hogy annak kiegészítése szükséges, ezért 2025. szeptember 1-jén BO/32/05686-17/2025. számú végzésemben hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt. A kérelmező a felhívásban foglaltaknak 2025. szeptember 4. napján eleget tett.

Az IGRICI-KAVICS Bányászati és Kereskedelmi Kft. 2025. szeptember 2-án a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. sz. melléklet 8. pontja szerinti 337 500,-Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban, és a 8. számú melléklet 2. és 3. számú pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A kivitelezés időszakában várható forgalomnövekedés. A kivitelezéshez az új nyomvonal kialakítása kapcsolódik. A kitermelt anyag (föld, kavics) a meder tereprendezés céljára helyben kerül felhasználásra. A várható forgalomnövekmény minimális terhelést jelent a környezetre. Alapanyag helyszínre szállítása: előre gyártott beton elemek. A beruházáshoz kapcsolódó közúti szállítás: 3 tehergépjármű forduló, azaz 6 tehergépjármű elhaladás.

Hatások a kivitelezési időszakában

Szennyező anyag emisszióval járó építési, kivitelezési tevékenység során a folyamatos munkavégzés (mederkotrás, tereprendezés) várhatóan nem haladja meg a 3 hónapot.

A kivitelezés során működtetett gépi berendezések közül a dízel üzemű árokások kibocsátását kell figyelembe venni. A tervezett munkafolyamat egy területre koncentrálódik.

A kivitelezés fő munkafolyamata a következő:

- mederkotrás.

A kapcsolódó levegőt terhelő berendezés:

- árokásó gép (2 db).

A kibocsátás nagyságát és a légszennyezettségi határértéket figyelembe véve a „kritikus” légszennyező a nitrogén-dioxid. Az együttes működés 100 méteren belül vélelmezhető.

A kivitelezés során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni a tereprendezéssel, földmozgatással járó munkák miatt.

A diffúz vonalforrás esetében a modellezés eredményei alapján a szállópor hatásterülete 99 méter.

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenység légszennyezése minden esetben ideiglenes terhelés.

A szállítás közlekedési forgalmától eredő levegőterhelés a vonatkozó határérték alatt marad.

A kivitelezés során megnövekedő forgalom, amely 6 tehergépjármű elhaladás/alkalom, nem befolyásolja jelentősen az érintett utak forgalmát, az ebből eredő immissziót tartalmazza a területre becsült alapterheltség.

A hatás a kivitelezés befejeztével megszűnik.

Az üzemelés időszakára vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi szempontból nem értelmezhető.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni. A tevékenység megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból

A Green Side Kft. (Miskolc) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatták be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A bányaterület Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyében, Igrici, Hejőpapi és Emőd-Istvánmajor települések között, Igrici külterületén, a belterületől É-ÉNy-ra mintegy 1-3 km-re, a Görbe-szög, Poroszlói-hát és Fazekas dűlő elnevezésű területeket részben vagy egészben érintve helyezkedik el.

A Matola-csatorna 4+500 km szelvényének átvágása, új meder létesítése az autópálya északi oldalán, a 070/3, 064/13, 064/12, 064/22, 064/23, 064/7, 074/2 hrsz-ú ingatlanokon. A megvalósítás főleg a bánya területén történik majd, saját területen.

Építés

A tervezett kivitelezési munkálatok várhatóan 1 hónapnál tovább fognak tartani (3 hónap), de az egy évet nem haladja meg. Éjszakai időszakban kivitelezési munkálatok nem lesznek.

A kivitelezés során mederkialakítás, tereprendezés tervezett. A munkálatok során a következő zajforrásokkal lehet számolni:

- láncfűrész
- 2 db árokásó

Összegzett zajteljesítmény szint:

Lw=104 dB

A legközelebbi védenő lakó ingatlan a Lf- falusias lakóterületnek számító Igrici, Kassa utca 14. szám alatti ingatlan, amely kb. 2000 méter távolságra található.

A 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklet 2. sorszáma (Lakóterület (kertvárosias, kisvárosias, falusias, telepszerű beépítés)) szerint a zajterhelés 60 dB nappalra, 45 dB éjjelre a védendő lakóépületek irányába.

A legközelebbi védendő épületnél (kb. 2000 méterre a beruházástól):

LAM = 23,7 dB

Megállapítható, hogy a zajterhelés az alapzajtól nem különíthető el.

Szállítás

A kivitelezéshez az új nyomvonal kialakítása kapcsolódik. A kitermelt anyag (föld, kavics) a meder tereprendezés céljára helyben kerül felhasználásra.

A várható forgalomnövekmény az alapanyag helyszínre szállításából adódóan minimális terhelést jelent a környezetre:

- maximum 3 tgk/forduló, mely az érintett közutakon duplán jelentkezik, tehát a várható terhelés 6 tgk/ elhaladás.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés

Üzemelés időszakában releváns zajkibocsátásról nem beszélhetünk, zajvédelmi szempontból az üzemelés nem jár jelentős hatással. Zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt.

Felhívjuk a figyelmet az alábbiakra:

- tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- a kivitelezési munkálatok csak nappali időszakban végezhetőek.

Az Igrici Kavics Kft. által az Igrici V. kavics, homok" védnevű bánya területén Matola-csatorna áthelyezésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás.

Földtani közeg védelme szempontjából

A benyújtott dokumentációban az alábbiak szerepelnek:

A területet jelentősen megváltoztatta a kavicsbányászat és az autópályák (M3, M30) építése. Követhető a felszín átalakulása, a bányatavak létrejötte, majd növekedése.

A Matola-csatorna jelen tervvel érintett szakasza Igrici külterületén található, a belterülettől északra. Korábban mederkorrekció történt az M3-as autópálya létesítésekor, a vizsgált mederszakasz felett mintegy 500-800 m-rel, amikor a mederben meglévő egyik kanyarulatot kiegyenesítették az autópálya elhelyezése érdekében.

Az Igrici V. kavicsbánya területén az árok körbe öleli a nyugati bányamező művelésével kialakult bányatavat.

Matola-csatorna áthelyezésének terve:

Kivitelezés:

Ideiglenes területfoglalás a kivitelezés ideje alatt. Ebben a szakaszban jellemző tevékenységek: földmeder létesítés, mederkotrás, parti sáv feltöltése, mederkorrekció, átereszt létesítése, tereprendezés. Ehhez szükséges egyes alapanyagok helyszínre szállítása, munkagépek helyszínre szállítása, a kivitelezés során keletkező hulladékok elszállítása.

Üzemelés:

A Matola-csatorna áthelyezett szakaszának vízelvezetése üzemelés során.

A vizsgált területen szennyvízelvezetés és tisztítás nem történik. A dolgozók részére szociális létesítményenként melegedő, étkező, palackozott ivóvíz és mobil WC áll rendelkezésre. Tisztálkodási (fürdés) lehetőség nincs a területen, így további kommunális szennyvíz nem keletkezik.

Felhívom a figyelmet, hogy a „Igrici V. kavics, homok" védnevű bánya jelenleg nem rendelkezik érvényes üzemi kárelhárítási tervvel, annak készítésekor vegyék figyelembe a Matola-csatorna áthelyezését és tegyék meg a szükséges intézkedéseket a havária helyzetek elkerülése érdekében.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A „Igrici V. – kavics és homok” védőnevű bányatelek területét országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti terület, ex lege védett terület, természeti érték, emlék, Natura 2000 terület, barlangi védőövezet nem érinti. A Matola-csatorna az országos ökológia hálózat ökológiai folyosó övezetébe tartozik, természetközeli, időszakosan vízjárta élőhely.

A kialakításra tervezett új meder érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt nemzeti ökológiai hálózat *ökológiai folyosó* (Igrici 0124/16 hrsz.-ú ingatlan) és (Igrici 0124/16 hrsz.-ú ingatlan) *pufferterület* övezetét. A Matola-csatorna bányatelekből kihaladó része, az M3 autópályától délre lévő szakasza beletartozik a *Borsodi-sík* elnevezésű, *HUBN10002* területkódú különleges madárvédelmi területbe.

A bányatelek 2005-ben létesült, a korábban „Igrici III. – kavics és homok” bányatelek megosztásából, tehát már korábban létezett, mint az ökológiai folyosó.

A tervezési területen védett növényfaj előfordulásáról nem rendelkezünk adattal.

A tervezési területen és közvetlen környezetében a következő védett és fokozottan védett állatfajok előfordulásáról rendelkezünk adattal: farkasalmalepke (*Zerynthia polyxena*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*), búbos vöcsök (*Podiceps cristatus*), búbosbanka (*Upupa epops*), gyurgyalg (*Merops apiaster*), és az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős sztyeppe-i sirály (*Larus cachinnans*).

Az anyagban ismertetett tájtörténeti és a vegetációtörténeti megállapítások helytállóak. Vélhetően a jelenlegi Matola-csatorna menti gyepek víztöbblete a talajvízből származhat, mert két jobb állapotú magassárrét foltot előfordulását lehet megfigyelni a tervezési terület közelében a csatorna mentén, macskagyökér (*Valeriana officinalis*) foltokkal. A csatornában a csapadékosabb időszakok kivételével általában nincs víz. Legutóbb 2021 tavaszán volt megfigyelhető a mederben víz, de valószínűleg a csapadékos tavaszok idején jut víz a mederbe a vízgyűjtőjéről. Az ideai aszályos nyáron is észlelhető magaskórós, magassásos nádas foltok is tanúskodnak valamennyi többletvízzről. A fászszerű vegetációra vonatkozó megállapítások is helytállóak. A rekettyefűz (*Salix cinerea*) döntően járhatatlan sűrűségben nőtte be a medret, a partot, ahol még megmaradtak nagyobb termetű törékeny fűzek (*Salix fragilis*) és elvétve fehér fűzek (*Salix alba*) és a kocsányos tölgy (*Quercus robur*) példánya is. Az élővilágra vonatkozó megfigyelések helytállóak. Ezek a fás cserjések jó fészkelőhelyet biztosítanak az énekesmadarak számára. Valószínűleg a töviszúró gébics (*Lanius collurio*), a fülemüle (*Luscinia megarhynchos*) és a fészekparazita kakukk fészkelőhelyei is a terület. Megfigyelhető a területen a nagyszámú örvös galamb jelenléte (*Columba palumbus*), amelyek a nyáras foltokban fészkelnek is, de táplálkozóhelyük és pihenőhelyük is a terület. Ez ide csábítja a kabasólymot (*Falco subbuteo*) is. A vadászható vadak számára a csatorna környezete szintén jó búvóhely és pihenőhely.

A tervezett új átkötés ökológiai folyosó funkcióját és a meglévő, még természetközeli szakaszok összeköttetését csak úgy fogja tudni ellátni, ha zavartalansága, pufferterület fenntartásával a bányaterület közvetlen közelében biztosított lesz, és gyorsabb növényesedését telepítéssel is elősegítik. Az *ökológiai hálózat* minősítés megváltoztatása településrendezési terv módosítása során lehetséges.

Fentiek alapján az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. Fák kivágása, cserjeirtás fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között, végezhető.
3. Az ökológiai hálózat folytonosságának és a konnektivitás biztosítása érdekében a kialakított új meder mentén mindkét oldalon legalább 5-10 méter széles puffer terület kijelölése szükséges, ahol a növényesedést telepítéssel is elő kell segíteni.
4. A növénytelepítéskor a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni. A növénytelepítési listát a Bükk Nemzeti Park Igazgatósággal (továbbiakban: BNPI) előzetesen egyeztetni szükséges. Célszerű a környezetből származó őshonos fűzvesszők felhasználása.
5. Az új medret burkolat nélkül kell kialakítani.
6. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.

7. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
8. Az inváziós és allergén növények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
9. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.
10. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Szakmai véleményemet a természetvédelmi kezelésért felelős szerv, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 3340/1/2025. számú adatszolgáltatásában foglaltak alapján adtam meg, szempontjaimat a tervezéshez, kivitelezéshez a védett növény- és állatvilág képviselőinek, illetve a tájkép védelme érdekében tettem. A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint a felszíni tájsebeket a táj jellegének megfelelően rendezni szükséges.

Természetvédelmi szempontból a dokumentációban szereplő kivitelezési munkálatok és a fenti feltételek teljesülésével jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Éghajlatvédelmi szempontból

Az értékelés a Klímapolitika Kft. által készített „Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez” című dokumentum alapján készült.

A tervezett mederáthelyezés megvalósításának a befogadó mederszakaszra gyakorolt várható hatása:

- biztosítja a vízgyűjtő területről összegyűlekező víz továbbítását az alsó szakaszra;
- biztosítja az ökológiai folyosó alternatív folytonosságát;
- nem okoz vízminőség-romlást.

A projekt megvalósulását befolyásoló éghajlati változások:

- átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése,
- hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- csapadék intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése.

Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozó kockázatértékelés következményei alapján javasolt:

- Szélsőséges viharok kapcsán nagyobb figyelmet kell fordítani a hirtelen lehulló nagyobb csapadékhozamokra, illetve annak elvezetésére.
- Vízhozam változása kapcsán a beruházásnak biztosítani kell a vízgyűjtő területről összegyűlekező víz továbbítását az alsó szakaszra.

A tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. Nem várható változás a környezet adaptációs képességében.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A tevékenység során képződő veszélyes hulladékok köre a gépi berendezések működéséhez, karbantartásához, illetve az esetleges meghibásodásához kötődik. Így a járművek, rakodógép üzemanyaggal történő feltöltése, üzemelése közben elfolyó, elcsepegő szénhidrogénekkel szennyezett talaj, a javítás során használt olajos rongy, olajsűrők és olajos göngyölegek, elhasznált akkumulátorok képződése várható.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok arra feljogosított engedéllyel rendelkező átvevő szervezetek részére kerülnek átadásra. A keletkező kommunális hulladékot a kivitelező a települési közszolgáltatónak adja át.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Közegészségügyi hatáskörben

Az IGRICI KAVICS Kft. az "Igrici V. kavics, homok" védnevű bánya megnövelt kapacitással (800.000 m³/év) történő üzemeltetésére vonatkozóan BO/16/4273-25/2016. számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik, ami 2031. június 30. napjáig hatályos. A bányaművelés módja: külszíni fejtés. A környezetvédelmi engedély természet és tájvédelmi előírásai között szerepel, hogy a tárgyi 145,35 ha 3457 m² nagyságú bányatelek jelenleg északi és keleti részén húzódó Matola-csatorna (egykori Hejő meder, jelenleg vízelvezetés céljára szolgáló árok) területén és medrétől kifelé 30 m-es sávban jelenleg bányászati tevékenység nem végezhető. Az engedély indoklása szerint a Matola-csatorna az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetébe tartozik. Ezért a bányavállalkozó a bányatelek délnyugati és déli részére kívánja áthelyezni a csatornát a 4+500 és 6+100 szelvénye között, így a jelenlegi 1600 m hosszúságú, 70 m szélességű leművelhetetlen szakasz helyett több változatban került kidolgozásra az új nyomvonal. A beruházó szerint a legalkalmasabb a bányatelken, saját ingatlanokat érintő nyomvonal kialakítása 930 m hosszban. Az új nyomvonal a tervek szerint 1-1,5 m fenékszélességű, 1:1,5 rézsűjű és minimum 1,5 m mélységű földmeder lenne. A bányatelken a további nyersanyag-kitermelés a Matola-csatorna érintett nyomvonalának áthelyezésével, a vízelvezetés folytonosságának és ezzel együtt az ökológiai folyosó alternatív folytonosságának biztosítása mellett tervezett. Kialakítására becslések szerint három hónap alatt kerülhet sor, azaz 2026. második felére készül el. A mederáthelyezés összhangban van Igrici rendezési tervével.

A kivitelezés során mintegy 14.000 m³ föld kiemelése tervezett. A kitermelt anyag (föld, kavics) a meder tereprendezés céljára helyben kerül felhasználásra. A projekt kapcsán bányauzem, vagy lerakóhely létesítése nem szükséges. A mederkotrást megelőzően bontási munkálatokra nem lesz szükség. A szükséges alapanyagok (műtárgy) beszerzése jelenleg is üzemelő építőipari létesítményekből fog történni. Tervezett létesítmények és a kapcsolódó terepmunkálatok: földmeder létesítése, átereszt létesítése, parti sáv feltöltése, mederkorrekció, figyelőkút áthelyezése, tereprendezés. A műveleteket végző gépek javítását nem a munkaterületen végzik. A vizsgált területen szennyvízelvezetés és tisztítás nem történik. A dolgozók szociális igényeinek kielégítésére melegező, étkező, mobil WC áll rendelkezésre. Az ivóvíz palackozott formában biztosított. A kivitelezés során veszélyes és nem veszélyes hulladék keletkezésére nem kell számítani. A megfelelő üzemi körülmények között nem keletkezik hulladék a kivitelezés során. A vizsgált ingatlan és a beruházás vízbázis védőterületet nem érint. A tervezett mederáthelyezés során, normál körülmények között a felszín alatti vizeket nem érhetik káros hatások. Az üzemelés során a dokumentáció szerint az áthelyezendő Matola-csatorna vizsgált szakasza megfelelően tudja majd biztosítani - a korábbi állapothoz hasonlóan - a vízgyűjtő területről összegyűlekező víz továbbítását az alsó szakaszra, biztosítja majd az ökológiai folyosó alternatív folytonosságát, továbbá nem okoz vízminőség romlást. Az építés szakaszában a műveletek légszennyezését a munkagépek és a szállítójárművek égéstermék-kibocsátása jellemzi. A kivitelezés légszennyezéssel terhelt területei elsősorban az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen, kb. 10 - 40 m-es környezete. A kivitelezés során megnövekedő forgalom, amely 6 tehergépjármű elhaladás/alkalom, nem befolyásolja jelentősen az érintett utak forgalmát. A hatás csak a beruházás idejére korlátozódik. Az üzemelés időszakára vonatkozóan hatás levegőtisztaság-védelmi szempontból nem értelmezhető. Zajvédelmi szempontból a legközelebbi védendő épületek a kivitelezés helyétől ~ 2.000 m-re (Igrici) találhatóak. Határérték feletti zajterhelés nem éri a vizsgálat környezetében lévő védendő lakókörnyezetet.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alább felsoroltak, és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A mederáthelyezés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbiak betartása szükséges:

1. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A mederáthelyezés során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen határértéken felüli légszennyezettséget okoz. Száraz, szeles időben a tevékenységből származó kiporzást sebességkorlátozással és az utak locsolásával kell biztosítani.
3. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell. A veszélyes anyag gyűjtését a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
4. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
5. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges. Az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállíttatását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ részére be kell jelenteni, a bejelentést meg kell ismételni a bejelentett adat megváltozása, vagy a tevékenység megszűnése esetén.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 122. § (1) bekezdése alapján „Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, pihenésre, munka-végzésre szolgáló területeket a rendeltetésüknek megfelelő illemhelyhasználati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani. Az illemhelyek és a tisztálkodó helyiségek berendezéseinek számát az építmény, az önálló rendeltetési egység, a terület egyidejű használóinak tervezett lehetséges legnagyobb létszáma és nemek szerinti megoszlása alapján kell tervezni, megvalósítani. Az illemhelyekhez biztosítani kell a kézmosás lehetőségét.”

A munkavégzéshez és a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Örökségvédelmi hatáskörben

A BO/28/01032-2/2025. számú hiánypótlás kérésre a kérelmező nyilatkozott, hogy a tervezett tevékenység nem minősül a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 23. § szerinti nagyberuházásnak.

A tárgyi bányatelek területére vonatkozóan 2002-ben örökségvédelmi hatástanulmány készült.

Megállapítom, hogy a tervezett nyomvonal nyugati részén nyilvántartott régészeti lelőhely található (Igrici, Matola-csatorna partja, Görbe-szögtől Ny-ra, azonosító száma: 30389), a közvetlen környezetében további régészeti lelőhelyek helyezkednek el: Igrici, M3-as autópálya ásatások, 22. sz. lh. (azonosító száma: 16689), Igrici, 3. Bánya "N" lelőhely (azonosító száma: 51167). A régészeti lelőhelyek jelenléte is jelzi, hogy a vízfolyások mentén húzódó dombok és kiemelkedések nagyon kedvezőek voltak az emberi megtelepedés számára. Mindezek alapján a tervezett beruházás helyszíne, az új medernyomvonal 30389 számú lelőhelyen kívüli része a Kötv. 7. § 30. pont szerinti régészeti érdekű terület, ahol számítani kell régészeti lelőhelyek, településmaradványok előkerülésére.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Ha az ERD eredményei alapján szükségessé válik, az ERD-ben meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni és a tervezett földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyrész Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja szerinti teljes felületű megelőző régészeti feltárását.

A kivitelezéshez szükséges talajkiemeléssel járó földmunkák (pl. tereprendezés, humusztakaró eltávolítása, csatornaárok kialakítása) a Kötv. 22. § (3) bekezdés ab) pontja alapján régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kötv. 36. pontja szerint a régészeti megfigyelés: a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja és a 23/E. § (2a) bekezdése jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

- A kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, humusztakaró eltávolítása, csatornaárok kialakítása) régész jelenlétében, **folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása** mellett végezhetők. A régészeti megfigyelésnek a teljes talajkiemeléssel érintett területre ki kell terjednie.

- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatáskörű városi múzeum, jelen esetben a Herman Ottó Múzeum (3529, Miskolc, Görgey Artúr u. 28.) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az „Igrici V. kavics, homok” védnevű bánya területén tervezett Matola-csatorna áthelyezésének eljárásához elkészített dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett tevékenység a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A tevékenység során a termőföld mennyiségi védelmének követelményei nem sérülnek, termőföldet nem érint a beruházás.

A tervdokumentációkból megállapítottam, hogy a tárgyi eljárásban érintettek az Igrici külterület 064/7, 064/11, 064/12, 064/13, 064/22, 064/23, 070/3 és 074/2 helyrajzi számú ingatlanok. A felsorolt területek mindegyike kivett művelési ágban van nyilvántartva az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. §-a, valamint a 2. § 19. pontja alapján, mivel a vizsgálattal érintett ingatlanok nem termőföldek, megállapítottam hatásköröm hiányát.

Vízügyi, vízvédelmi hatáskörben:

A benyújtott dokumentáció szerint többek között:

A bányatelken a további nyersanyag-kitermelés a Matola-csatorna érintett nyomvonalának áthelyezésével, a vízlevezetés folytonosságának és ezzel együtt az ökológiai folyosó alternatív folytonosságának biztosítása mellett tervezett. Az áthelyezés a csatorna 4+500 és 6+100 szelvénye között tervezett, az M3 autópálya alatt átvezető áteresztől a Hejőpapi Emőddel összekötő út alatt meglévő átereszig, a bánya nyugati oldalán. Bányavállalkozó célja, hogy a csatorna áthelyezésével és régi nyomvonal letermelésével jelentős kitermelhető ásványvagyonot szabadítson fel.

A kivitelezés megkezdéséhez szükséges vízjogi létesítési engedély megszerzését követően. Az üzemelés megkezdése ebből adódóan 2026 második felére tehető.

A TVK-4 jelű figyelőkút áthelyezése tervezett. A TVK-4 jelű kút áthelyezése a bányászati tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának monitorozása céljából mindenképp szükséges.

A vizsgált ingatlan és a beruházás vízbázis védőterületet nem érint.

Mértékadó vízhozam a vízgyűjtő területre: A Matola-csatorna 4+500 szelvénye, befolyás az M3 autópálya alatti átereszbe. Vízgyűjtő terület: 18,64 km², a meglévő állóvizek nélkül 17,04 km².

Q_{10%} = 1,48 m³/s, Q_{1%} = 2,71 m³/s

A térségi tapasztalatok és Dupuit-féle nyílt tükrű, végtelen galériás számítás alapján a medermenti talajvízszintet vertikálisan és időszakosan csak néhány dm-el, horizontálisan néhány 10 m-nyi (~15 m) széles partmenti sávban emeli meg a létesítendő Matola-csatorna időszakos vize. Az áthelyezett csatorna mederfenék szintje a talajvízszinttől 1-2 m-rel magasabbra tervezett. A tervezett csatorna hidraulikai távolhatása nem veszélyeztet semmilyen műtárgyat.

A tervben szereplő 1%-os gyakoriságú árvízi hozam értéke várhatóan néha meghaladhatja az autópálya alatti, 1,5 m átmérőjű áteresz hordalékos, vagy uszadékos eltömődésű kapacitását, ezért az előbbi betöltési szakasz elején oldalbukós, surrantós, lábazatfalas vészkiömlő létesítése javasolt az Igrici 064/22 hrsz-ú bányató felé, az elvileg százévenként egyszer előforduló állapot kármegelőzésére.

Hatóságom nyilvántartása szerint a terület nagyvízi medret, továbbá hatályos határozattal kijelölt vízbázis védőterületét, védőidomát nem érinti.

Az érintett területek a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a *felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny* területen helyezkednek el.

A tervezett tevékenység kapcsán az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

1. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani.
2. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. (pl.: 49. §, 1. melléklet, stb.)
3. A tervezett létesítményeket úgy kell megépíteni, hogy a környező területről, ingatlanokról lefolyó vizek akadálytalanul belejuthassanak.
4. Az építés ideje alatt is biztosítani kell az árhullámok akadály nélküli elvezetését.
5. Biztosítani kell a vizek károkozásmentes elvezetését és a hidraulikai megfelelést.
6. A felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
7. A tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.
8. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről hatóságomat és az ÉMVIZIG-et azonnal tájékoztatni kell. Az elhárítás során figyelembe kell venni a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet előírásait.
9. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben foglaltakat be kell tartani.
10. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (2) bek. ab) pontja szerint tilos – a (3) és (4) bekezdésekben foglalt kivételektől eltekintve az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak bevezetése minden olyan mesterséges tóba, amely közvetlen kapcsolatban van a felszín alatti vízzel.

Fentiekben foglaltakat többek között:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet alapján is tettem.

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 20. pontja alapján BO/32/05686-4/2025. számon 2025. augusztus 19-én településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem Igrici Önkormányzat Jegyzőjét.

Igrici Önkormányzat Jegyzője az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 23. § (4) bekezdésére hivatkozva IG/1146-3/2025. számon kizárás tényét állapította meg, és kérte az azonos hatáskörű hatóság kijelölését.

Mezőcsáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 20262-2/2025. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta. Állásfoglalásában megállapította, hogy a tervezett beruházás nem ellentétes Igrici Önkormányzat helyi építési szabályzatáról szóló 21/2001. (XII. 21.) rendelete előírásaival, továbbá a természetvédelmi követelményeknek megfelel.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban az előzetes vizsgálat a tevékenységet kizáró körülményt nem tárt fel, kizáró okot nem állapítottunk meg.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt az érintett település Jegyzője részére BO/32/5686-4/2025. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapomon.

Igrici Önkormányzati Hivatal Jegyzője elektronikus úton tájékoztatta a hatóságot, hogy a közlemény 2025. augusztus 19. és szeptember 10. napján kifüggesztésre került a helyben szokásos módon, arra a lakosság részéről észrevétel nem történt.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz észrevétel nem érkezett.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. sz. melléklet 8. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1), a 116. § (1)-(3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt.: Miskolc, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. GREEN SIDE Kft. **CK 13053022**
2. Igrici Községi Önkormányzat (**HK: IGRICIPH KRID:202104718**)
3. Mezőcsát Községi Önkormányzat Jegyzője (**HK: MVO3450 KRID:655553321**)
4. BAZVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály **HK: BAZVKHKVVO; KRID: 372099945**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (**BAZMKHNSZ, KRID: 312659938**)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (**JHO5MIJE0H, KRID: 623573338**)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **BAZMKHNTI, KRID: 512508939**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10. Tiszaújváros (**HK JH05TISZFH, KRID:222020178**)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (üi.sz.: BO/51/04799-2/2025.)
(e-mail: hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu) (KRID:521067758)
10. Honlapra
11. Iratokhoz