



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/06458-25/2025.

Ügyintéző: Greutter-Gregus Éva

Tárgy: Tolcsva-patak 2+538 km. szelvényében történő mederrendezés tárgyára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

I. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) meghatalmazásából eljáró **Lévai Béla ev.** (4024 Debrecen, Kandia utca 15. 4. em. 19ajt.) EPAPIR-20250918-12500 számon benyújtott kérelmére indult, a Tolcsva-patak 2+538 km. szelvényében történő **mederrendezés** tárgyára vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A tervezett mederrendezés a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint csak véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.
- A beavatkozási helyszíneken, törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben a fakivágás, cserjeirtás, nádvágás elkerülhetetlen, – természetvédelmi engedély birtokában – a munkálatokat az augusztus 15. és március 1. közötti időszakra kell ütemezni. Védett madárfaj egyedének költése esetén az érintett, illetve annak közvetlen környezetében álló fát, cserjét tilos kivágni a költési-, fiókanevelési időszak végéig.
- Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és csak nappali időszakban végezhető.

III. Tájékoztatom, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során, bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170, Régészeti Osztály) és az örökségvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

IV. Sárospatak Város Önkormányzatának Jegyzője SP/6581-2/2025. számon a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye területén található Tolcsva-patak 2+538 km. szelvényében történő mederrendezés tárgyában az előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági hozzájárulását megadta.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A tervezett tevékenység célja a 37135 jelű Háromhuta bekötő út Középhutai 2. Tolcsva-patak híd (törzsszám:7424) 2+538 km sz. átépítéséhez kapcsolódó mederrendezés. A mederrendezés konkrét tervezési, számítási elvek alapján valósul meg. Mederburkolatot alakítanak ki a hídhoz képest az alvízi oldalon 8 m hosszban, a felvízi oldalon ~8.2 m hosszban. Az építési terület az ideiglenes híd környezetében lévő meder területe. A mederrendezést megelőzően megtörténik a meglévő híd teljes elbontása. A bontás egy ütemben történik, a bontási és építési munkálatok alatt a forgalmat terelőúton vezetve, a patakot ideiglenes híddal áthidalva. Az építési szakaszban meghatározó tevékenységek: területfoglalás, felvonulás, beszállítás, deponálás, földmunkák. A létesítmény nem igényli új anyaggyerő-, vagy lerakóhely létesítését. A szükséges humuszpótlást az önkormányzat közreműködésével biztosítják. A létesítéshez ideiglenes depónia helyek kerülhetnek kijelölésre az érintett építési helyen. A szállítás és tárolás e helyeken átmeneti, rövid idejű.

A közlekedési létesítmény, a híd és a Tolcsva patak a települési és táji környezet szerves része. A minőségében és műszaki állapotában leromlott, és most megújuló létesítmények és a patak mederrendezése jelentős változás, azonban a település-, és tájképi értékeket távlatban sem sérti, nem csökkenti. Gyakorlatilag a megvalósítás hatásai összességében javítók.

Az érintett területek között vannak a Zempléni Tájvédelmi Körzethez és a Natura 2000 kategóriába tartozó területek is.

A mederrendezési munkák a híd-átépítéssel együtt kb. fél év időtartamot vesznek igénybe.

VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit Lévai Béla ev. (4024 Debrecen, Kandia utca 15. 4. em. 19ajt.) készítette 2025. szeptember havi keltezéssel.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzatok Jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

IX. Jelen eljárás 337 500,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) részéről 2025. október 21-én befizetésre került.

X. A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A jogorvoslati eljárás díját a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet állapítja meg.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) meghatalmazásából eljáró Lévai Béla ev. (4024 Debrecen, Kandia utca 15. 4. em. 19ajt.) EPAPIR-20250918-12500 számon benyújtott kérelmében a Tolcsva-patak 2+538 km. szelvényében történő mederrendezés tárgyára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság).

Tárgyi tevékenység a 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 127. c) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint „A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt - legfeljebb két ízben, összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

A beadvány alapján 2025. szeptember 18-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/06458-2/2025. számon 2025. szeptember 24-én értesítést küldtem.

A beadvány áttekintését követően megállapítottam, hogy a kérelmező kérelme benyújtásakor nem fizette meg az igazgatási szolgáltatási díjat, ezért BO/32/06458-18/2025. számon hiánypótlási felhívást adtam ki.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) 2025. október 21-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. számú melléklet 38. pontja szerinti 337 500,- Ft, azaz háromszázharminchétezer-öt száz forint igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszerkezetére vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A 37135. sz. bekötőút mentén történő híd-átépítés és mederrendezés levegőkörnyezeti hatását a jelenlegi, megvalósulás nélküli, a létesítés és működés állapothoz viszonyítva értékelték. A tervezett létesítmény estében csak az építési fázis során léphet fel légszennyező hatás, azonban számottevő légszennyezéssel járó folyamatok ekkor sem várhatók. A megvalósulás után, a működési szakaszban légszennyezés nem lép fel.

Az építés során a dízel üzemű munkagépek és tehergépkocsik kibocsátásai (NO₂, SO₂, CO, szénhidrogének, szilárd), valamint a munkagépek és járművek mozgásából, a szállított anyagok le- és felrakásából, a meder tereprendezéséből származó kiporzás hat a környezeti levegő állapotára. A patak medre és közvetlen környezete nedves, illetve viszonylag nedves, ezért a patakmeder kotrásából, profilozásából adódó porterhelés elhanyagolható.

Az átépítés hatásterületei az építés és felvonulás területei és ezek közvetlen. kb. 50 méteres környezetei lesznek. A mederrendezés hatásterülete azonosra vehető. A levegőterhelés térben és időben koncentráltan jelentkezik, ami a 37135. út, az útprovizórium a mederszakasz melletti területeken ideiglenesen jelentkezik.

Az összesített légszennyezettségek hatásterülete a létesítési útvonal középvonalától merőleges szélirány esetén NO₂ vonatkozásában 15 m, illetve PM₁₀ esetén 30 m távolságban került kijelölésre a híd-átépítés és mederrendezés környezetében. A PM₁₀ esetén nedvesítést/takarást/portalanítást: csökkentett kiporzást tételeztek fel. Összesítve: az építési szakasz levegőkörnyezeti hatása kismértékben terhelő. A hatás időtartama: átmeneti.

Tekintettel a rövid idejű munkavégzésre és az csekély mértékű légszennyező hatásra, kijelenthető, hogy a tervezett tevékenység hatása Háromhuta belterületének levegőminőségére gyakorlatilag nem lesz érzékelhető.

A kivitelezési munkálatokat követően az átépített híd és a rendezett mederszakasz nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légtérbe, levegőtisztaság-védelmi hatásterület vizsgálata nem releváns.

A tervezett tevékenységből adódóan levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Zajvédelmi szempontból

A projekt célja a 37135 jelű Háromhuta bekötő út Középhutai 3. Tolcsva-patak híd (törzsszám:7424) 2+538 km sz. átépítéséhez kapcsolódó mederrendezés. A tárgyi hídépítés hossza: 7,16 m; kocsipálya: 6,0 m; korona szélesség: 7,0 m. Forgalom terhelési osztály: A.

Mederburkolat rétegrend alvízi oldalon 8 m hosszban, felvízi oldalon kb. 8.2 m hosszban:

- 1 m vastag mederanyaggal való visszatöltés
- 23 cm vastag medermatrac (megfelelő minősítéssel rendelkező, fokozottan fagyálló (FT2), min. 2,60 t/m³ testsűrűségű és min. 60 MPa nyomószilárdságú (CS 60), CP63/180, CP90/180 frakciójú terméskő (pl. andezit, bazalt)
- 1 rtg geotextília
- kb. 40 cm szemcsés anyagú töltés az alaptest felső síkja felett.

A legközelebbi védendő területek övezeti besorolása: ÜÜ üdülőházas üdülőövezetek.

Zajforrások:

- .munkagépek: forgó rakodó 2 db, földgyalu 1 db, aszfalt finiser 1 db, henger 1 db
- .szállítójármű: napi max. 2 db.

Az eredő zajteljesítmény-szint $LW=103,8$ dB.

Az átépülő hídtól 43 m távolságban várható a zajterhelési érték teljesülése: a zajterhelés kisebb az üdülőterületi LTH: 60 dB építőipari kivitelezési határértéknél.

Szállítás

A szállítási tevékenység a 37135-ös számú mellékúton történik.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés

A mederrendezés után létrejött patakmeder működése zajkibocsátással nem jár. A meder karbantartása elhanyagolható mértékű zajkibocsátást fog okozni. Az újonnan megépített hídnál a műtárgyak működése és karbantartás esetén jár kisebb zajkeltéssel.

Üzemelés időszakában zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.

Földtani közeg védelme szempontjából

A vizsgált terület: Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye, a 37135 jelű Háromhuta bekötő út Középhutai 3. Tolcsva-patak híd (törzsszám:7424) 2+538 km sz.-e. A terület Háromhuta község területe, Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye Sárospataki járásában.

Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint érintett ingatlanokként megnevezett Háromhuta 0189/1, 0189/2, 0189/4, 0246, 0247, 0248, 0251/9, 0251/10, 0251/12, 0251/13, 0251/33, 0251/34, 0251/35 és 0252/1 hrsz.-ú ingatlanok közül több is részét képezik a Zempléni Tájvédelmi Körzetnek, illetve valamennyi része a Natura 2000 besorolású területeknek.

A felsorolt hrsz.-ú ingatlanok bizonyos részének érintettsége a terelőút és a hídprovizórium kialakításakor és a mederrendezéskor válik szükségessé.

Az építési munkák a bontás és a provizórikus építmények révén érinti a talajközéget, a hídpillérek helyén mélyebb szintig, az út alatt a rétegrend mélységéig. A provizóriumok helyén az eredeti állapot áll vissza. A létesítéshez ideiglenes depónia helyek kerülhetnek kijelölésre az érintett építési helyen. A szállítás és tárolás e helyeken átmeneti, rövid idejű. Az építés nem igényel külön hulladék-, szennyvíz-, vagy energiagazdálkodási intézkedéseket.

A patak mederrendezése során a mozgatott saját földanyag kerül visszatöltésre.

A felszíni vizek védelme kiemelt feladat mind hulladékgazdálkodás, mind a talajvédelem révén. Ezért a vízfolyásba semmilyen építési anyag, építési hulladék, szennyezett csapadékvíz nem juthat.

A mederépítés az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága által megadott természetvédelmi szempontok alapján, a tervezési gyakorlattól eltérő kialakítással valósul meg.

Mederburkolat rétegrend alvízi oldalon 8 m hosszban, felvízi oldalon ~8.2 m hosszban kerül kialakításra az előírt rétegrendben. Ezen hosszban a mederrézsűben medermatracos rézsűvédelem készül, melyre kitermelt mederanyagból, vagy helyi anyaggyerő helyről származó talajból készült terítéssel kell kialakítani az 1:1.5 hajlású mederrézsű felületet.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért. A tervezett tevékenység megvalósításából nem származik jelentős környezeti hatás. A tervezett tevékenységhez nem szükséges egyéb, szakági hatáskörbe tartozó engedély.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A benyújtott dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható.

A kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

Általános irányelvek:

- 1) A létesítést/üzemeltetést a természeti értékek és területek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- 2) A beavatkozási helyszíneken, törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben a fakivágás, cserjeirtás, nádvágás elkerülhetetlen, – természetvédelmi engedély birtokában – a munkálatokat az augusztus 15. és március 1. közötti időszakra kell ütemezni. Védett madárfaj egyedének költése esetén az érintett, illetve annak közvetlen környezetében álló fát, cserjét tilos kivágni a költési-, fiókanevelési időszak végéig.
- 3) A Tolcsva-patak kisvízi medrét, a beavatkozásokat, a védett vízi életközösségek állományainak megóvása érdekében, a július 15. és október 31. közötti periódusra kell ütemezni.
- 4) Amennyiben a beavatkozások védett növények egyedeit is érintik, a növények megfelelő élőhelyre történő áttelepítéséről gondoskodni. Az áttelepítés módját és helyszíneit az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni kell.
- 5) A patakmedret érintő munkálatokat megelőzően a beavatkozási terület alatt és felett cca 50-50 méteres szakaszokon megfelelő lyuk átmérőjű hálókka el kell „zární” a medret. Az elzárt szakaszt az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: ANPI) szakmai felügyelete mellett le kell halászni, a kifogott egyedeket (halak, rákok) a patak távolabbi, megfelelő élőhelyet biztosító szakaszára át kell telepíteni.
- 6) A munkák befejezése után a munkaterületeken hulladék, depónia nem maradhat. A Tolcsva-patakba esetlegesen bekerülő bontási-építési törmelék a mederből ki kell emelni és el kell szállítani.
- 7) Fokozott figyelmet fordítani, hogy a munkálatok során keletkezett törmelék, a munkálatokhoz használt anyag ne juthasson a patakba, illetve az esetlegesen bejutott idegen anyagok kerüljenek eltávolításra a patakból.
- 8) A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni, ki kell építeni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
- 9) A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett kétélűeket, hüllőket, kismélsőket naponta és a betöltés vagy terv szerinti kiépítés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- 10) A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen deponálni, elhelyezni tilos.
- 11) A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- 12) A bolygatott felszín helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.

- 13) Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- 14) Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

A tervezési terület az 1/1984. (XII. 13.) OKTH határozattal kihirdetett és a 147/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Zempléni Tájvédelmi Körzet részét képezi.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága ANPI/1536-3/2025. számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben:

1. „A tervezett tevékenységgel érintett valamennyi ingatlan (Háromhuta 0189/1, 0189/2, 0189/4, 0246, 0247, 0248, 0251/9, 0251/10, 0251/12, 0251/13, 0251/33, 0251/34, 0251/35, 0252/1 hrsz.) része a Zempléni Tájvédelmi Körzetnek. Natura 2000 jogi jellegű területet nem érint a tervezett tevékenység.
2. Az ingatlanok területén (a tervezett tevékenységgel érintett terület térségében) – Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján – a következő természeti értékek előfordulása ismert (a félkövéren kiemelt faj közösségi jelentőségű faj is):
Matteuccia struthiopteris (827195-340127, 827221-340115 EOV), *Astacus astacus*, *Troglodytes troglodytes*, *Sciurus vulgaris*
3. Az előzetes vizsgálati dokumentációban megfogalmazott ajánlásokat (vegetációs időszakra, valamint a medret érintő munkálatokra vonatkozó időbeli korlátozást, továbbá az adott patakszakaszban a munkálatok megkezdését megelőzendő felmérést és szükség esetén áttelepítést pl. halfajok) javasolt figyelembe venni.
4. Javasolt felhívni a figyelmet, hogy a földmunkával járó munkafolyamatok során az árokba, gödrökbe beesett, bekerült állatfajokat (főként kételtűek, hüllők, kisemlősök) észleléskor, illetve a visszatemetés előtt is ki kell menteni és a megfelelő élőhelyen elengedni.
5. Javasolt fokozott figyelmet fordítani, hogy a munkálatok (bontás, építés stb.) során keletkezett törmelék, a munkálatokhoz használt bármely egyéb építési anyag ne juthasson a patakba, illetve az esetlegesen bejutott idegen anyagok kerüljenek eltávolításra a mederből.”

A védett, illetőleg Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyeik megóvása érdekében, a természetvédelmi érdekeket szolgáló részletes előírásainkat, a beavatkozások hatásainak csökkentését, megelőzését célzó időbeli, térbeli korlátozásokat, saját hatáskörben a természetvédelmi engedélyezési eljárás(ok) keretében, illetőleg a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében tesszük meg.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése természet- és tájvédelmi szempontból várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

A továbbtervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó szabályozásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 18. § (1) 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján tettem.

Éghajlatvédelmi szempontból

A mederrendezés feltétlen pozitív hatású, jelentősen javítja a vízfolyás áteresztőképességét úgy, hogy a vízhez kötődő élőhelyek minőségét és élőlényeket megmaradását nem veszélyezteti. Ezek a legfontosabb tényezők, amelyek az éghajlati hatásokkal szembeni érzékenységet és kitettséget csökkentik.

A tervezett projekt céljában és műszaki megoldásában alkalmazkodik a feltételezhető klímaváltozás hatásaihoz. A patak rendeltetésszerű és kellő vízhozamú működése pozitív hatással van a környezet légköri és klimatikus állapotára, a település komfortosságára, a turizmusra.

A projekt érinti Natura 2000 kategóriába és tájvédelmi körzetbe tartozó területeket, azonban azok biológiai, ökológiai értékeit nem veszélyezteti.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A tevékenység során képződő veszélyes hulladékok köre a gépi berendezések működéséhez, karbantartásához, illetve az esetleges meghibásodásához kötődik. Így a járművek, rakodógép üzemanyaggal történő feltöltése, üzemelése közben elfolyó, elcspepegő szénhidrogénnel szennyezett talaj, a javítás során használt olajos rongy, olajsűrők és olajos göngyölegek, elhasznált akkumulátorok képződése várható.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok arra feljogosított engedéllyel rendelkező átvevő szervezetek részére kerülnek átadásra.

A keletkező kommunális hulladékot a kivitelező a települési közszolgáltatónak adja át.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt. Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett. Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

Az építés nem igényel külön hulladék-, szennyvíz-, vagy energiagazdálkodási intézkedéseket. Az építés időszakára a kivitelező a szociális igényeket (ivóvíz, kézmosás, WC használat) mobil eszközökkel biztosítja. Az építési munkák a bontás és az ideiglenes építmények révén érinti a talajközéget. A hídpillérek helyén mélyebb szintig, az út alatt a rétegrend mélységéig. Az érintettség nem jelentős, az ideiglenes építmények helyén az eredeti állapot áll vissza. A patak mederrendezése során a mozgatott saját földanyag kerül visszatöltésre. A dokumentáció szerint mind az építés, mind a használat elviselhető, semleges, vagy javító hatásokat eredményez. A tervezett beruházás nem veszélyezteti a Tolcsva-patak geometriai, hidrológiai és vízminőségi állapotát. Levegővédelmi szempontból az építés szakaszában a műveletek légszennyezését a munkagépek területen történő anyagmozgatása és a munkagépek és a szállítójárművek égéstermék-kibocsátása jellemzi. Az átépítés hatásterületei az építés és felvonulás területei és ezek közvetlen kb. 50 méteres környezetei lesznek. A mederrendezés hatásterülete azonosra vehető. Az építési szakasz levegőkörnyezeti hatása kismértékben terhelő, a hatás időtartama átmeneti. Az üzemelési fázis nem jár légszennyező anyagok kibocsátásával. A hídepítés és mederrendezés a levegőminőségre lényeges hatást nem gyakorol. Zajvédelmi szempontból a tevékenységből eredő zajkibocsátást a szállítójárművek, valamint a munkagépek üzemeléséből eredő zaj teszi ki. A kritikus munkák során a hatásterület a tevékenység végzésének helyétől számított $R=116$ m (nappal) sugarú kör által lefedett terület. A hatásterületen 100 m-en túl védendő üdülő épület található. A dokumentáció szerint az építési zaj átmeneti, elviselhető. A kivitelezési munkálatok során esetlegesen keletkező hulladékok megfelelő tárolását, gyűjtését, ártalmatlanító szervezetnek történő átadását biztosítani fogják. Helyben veszélyes hulladék nem keletkezik.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A tevékenység során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbiak betartása szükséges:

1. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen határértéken felüli légszennyezettséget okoz. Száraz, szeles időben a tevékenységből származó kiporzást sebességhatárolással és az utak locsolásával kell biztosítani.
3. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítésről gondoskodni kell. A veszélyes anyag gyűjtését a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
4. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges.
5. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges. Az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ részére be kell jelenteni, a bejelentést meg kell ismételni a bejelentett adat megváltozása, vagy a tevékenység megszűnése esetén.

Fentiek alapján a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 122. § (1) bekezdése alapján „Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, pihenésre, munka-végzésre szolgáló területeket a rendeltetésüknek megfelelő illemhelyhasználati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani. Az illemhelyek és a tisztálkodó helyiségek berendezéseinek számát az építmény, az önálló rendeltetési egység, a terület egyidejű használóinak tervezett lehetséges legnagyobb létszáma és nemek szerinti megoszlása alapján kell tervezni, megvalósítani. Az illemhelyekhez biztosítani kell a kézmosás lehetőségét.” A munkavégzéshez és a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kérelemhez csatolt előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet, világörökségi területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően előírást nem teszek. A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Termőföld minőségi hatáskörben

A talajvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatóság megkeresésére talajvédelmi véleményét megadta, mivel a vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a Tolcsva-patak 2+538 km. szelvényében történő mederrendezés a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Vízügyi, vízvédelmi hatáskörben

A tervezett mederrendezés nagyvízi medret, határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A vízi létesítményekre vonatkozóan hatóságunkon 30404/3103/2025.ált. számon vízjogi létesítési engedélyezési eljárás van folyamatban. A műszaki megfelelőséget a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során vizsgálom.

A mederrendezés vízügyi, vízvédelmi érdeket nem sért, egyidejűleg megállapítom, hogy a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokoló jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterületem vonatkozásában nem tartom szükségesnek.

Szakmai véleményemet környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § értelmében a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. számú melléklet 2.-3. soraiban – „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.” – valamint – „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.” foglalt szakkérdések vizsgálatával alakítottam ki.

Szakmai véleményemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja alapján adtam meg, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. és 26. §-ára tekintettel.

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/06458-9/2025. számon 2025. szeptember 29-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem a Tolcsvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya BO/05/02242-4/2025. számon hozott döntése értelmében a "Tolcsva-patak 2+538 km. szelvényében történő mederrendezés" tárgyában kezdeményezett előzetes vizsgálati eljárással összefüggésben HUT/205-13/2025. számon folyamatban lévő szakhatósági eljárásból Tolcsvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizárta, mivel az illetékességi területéhez tartozó Háromhuta Községi Önkormányzat az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján ügyfélnek minősül. Egyidejűleg a szakhatósági eljárás lefolytatására **Sárospatak Város Önkormányzatának Jegyzőjét** (székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.) jelölte ki.

Sárospatak Város Önkormányzatának Jegyzője SP/6581-2/2025. számon a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye területén található Tolcsva patak 2+538 km szelvényében történő mederrendezés tárgyában az előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági hozzájárulását megadta.

Indoklásul az alábbiakat adta elő:

A *tervezett* tevékenység megfelel Háromhuta Község Önkormányzata Képviselő-testületének Háromhuta Község kül-, és belterülete Szabályozási Tervének és Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló 4/2004. (VIII. 6.) önkormányzati rendelete előírásainak. A tervezett beruházás a helyi környezetvédelmi- és természetvédelmi önkormányzati szabályozással összhangban van.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt Háromhuta Község Önkormányzat részére BO/32/06458-9/2025. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapomon.

Tolcsva Község Önkormányzat Jegyzője tájékoztatta a hatóságot, hogy a közlemény 2025. október 02. napján kifüggesztésre került a Háromhuta település helyi hirdetőtábláján.

A közlemény megjelenését követően a tervezett mederrendezéssel kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével a Magyar Közút Nonprofit Zrt (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) által tervezett Tolcsva-patak 2+538 km. szelvényében történő mederrendezés környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokoló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.
- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény vízjogi létesítési engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. számú melléklet 38. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1), a 116. § (1)-(3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Bese Barnabás

főosztályvezető

Kapják:

1. Lévai Béla ev. (ÜK)
2. Magyar Közút Nonprofit Zrt. (HK: MKNZRT, KRID: 153207128)
3. Háromhuta Község Önkormányzat (HK: 3936HUTA, KRID:342095928)
4. Sárospatak Városi Önkormányzati Hivatal Jegyzője (HK:POLGHIVSP, KRID: 505090126)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: BAZVKHKVVO KRID: 372099945)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (BAZMKHNSZ, KRID: 312659938)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (JHO5MIJE0H, KRID: 623573338)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (HK: BAZMKHNTI, KRID:512508939)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (üi.sz.: BO/51/05108-2/2025.) (e-mail: hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu)
10. Honlapra
11. Iratokhoz