



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

HUNGAROPEC Zrt.

Iktatószám: BO/32/06707-17/2025.

Ügyintéző: Hutkainé Vigh Noémi

Tata

Baji út 9.

2890

Tárgy: HUNGAROPEC Zrt. (Tata) Szuhogy 06/13 hrsz.-ú ingatlan területén tervezett V-VI. számú veszélyes hulladék lerakó létesítésére vonatkozó előzetes konzultációs eljárásban vélemény megadása

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Cím!

A HUNGAROPEC Zrt. (2890 Tata, Baji út 9.) 2025. szeptember 30-án EPAPIR-20250930-9884 és EPAPIR-20250930-10686 számú beadványában az általa üzemeltetett veszélyes hulladéklerakó (Szuhogy 06/13 hrsz.) hulladékbefogadó kapacitásának növelése tárgyában előzetes konzultációt kezdeményezett a környezetvédelmi hatóságnál. Kérelméhez mellékelte a Naturaqua Környezetvédelmi Tervező és Szolgáltató Zrt. által készített, Msz: M25034 munkaszámú, 2025. szeptemberi keltezésű dokumentációt (a továbbiakban: konzultációs kérelem). A beadvány alapján a tervezett tevékenységgel kapcsolatban az alábbi véleményt adom:

A konzultációs kérelem alapján a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.)

- 1. számú melléklet 51. pontjába tartozás okán [Veszélyes hulladékot....lerakással....ártalmatlanító létesítmény méretmegkötés nélkül], a Rend. 1. számú melléklet 56. pontja szerint [Az 1. számú melléklet 1–55. pont B. és C. oszlopában ... meghatározott tevékenységek, illetve létesítmények olyan megváltoztatása vagy bővítése, ahol a változtatás az 1. számú melléklet 1–55. pont B. és C. oszlopában meghatározott tevékenység, illetve létesítmény megvalósítását jelenti] környezeti hatásvizsgálat köteles, illetve
- 2. számú melléklet 5.4. pontjába sorolhatóság [... hulladéklerakók 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson felül vagy 25 000 tonna teljes befogadókapacitáson felül,] okán egységes környezethasználati engedély köteles.

A tervezett V-VI. számú veszélyes hulladék lerakó depónia létesítéséhez, a tevékenység megkezdéséhez a Rend. 1. § (3) bekezdés b.) pontja szerint környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély szükséges.

A Rend. 1. § (4) bekezdése szerint, ha a tevékenység az 1. és 2. számú mellékletben egyaránt szerepel, a környezetvédelmi hatóság a környezethasználó kérelmére a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást összevontan folytatja le.

A Rend. 5/A. § (1) bekezdés b) pontja szerint a környezethasználó előzetes konzultációt kezdeményezhet a környezetvédelmi hatóságnál, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely az 1. és 2. számú mellékletben egyaránt szerepel.

Az előzetes konzultáció célja, hogy környezethasználó a beruházása kapcsán készítendő környezeti hatástanulmány, illetve egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeiről a környezet- és természetvédelmi, valamint a Rend. 12. számú mellékletben meghatározott egyéb szakkérdésekre kiterjedő, az engedélykérelmi dokumentáció összeállítását segítő írásos véleményt kapjon, továbbá a nyilvánosság a tervezett tevékenységgel kapcsolatos észrevételeit kifejtse.

A Rend. 5/B. § (3) bekezdés c) pontja értelmében a környezetvédelmi hatóság az előzetes konzultáció keretében a konzultációs kérelem benyújtásának napjától számított 30 napon belül:

1. véleményt ad a 6. számú melléklet figyelembevételével a környezeti hatástanulmány és a 8. számú melléklet figyelembevételével az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeiről;
2. ha a konzultációs kérelem változatokat tartalmazott, megnevezi azt vagy azokat a változatokat, amellyel kapcsolatosan – megfelelő körülmények között – a létesítést lehetségesnek tartja;
3. ha a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését vagy egységes környezethasználati engedélyezését kizáró ok áll fenn, véleményében ennek tényét rögzíti, és erre felhívja a környezethasználó figyelmét;
4. ha valamely Natura 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmára vonatkozó előírások figyelembevételével ad véleményt a környezeti hatástanulmány, illetve az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeiről.

A nyilvánosság bevonása érdekében a környezetvédelmi hatóság hivatalában, valamint honlapján a Rend. 5/A. § (5) bekezdés a)-f) pontja szerinti tartalommal közleményt tett közzé, illetve a konzultációs kérelmet és a közleményt megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti település (jelen eljárásban Szuhogy) jegyzőjének, aki haladéktalanul, de legkésőbb öt napon belül gondoskodik a közlemény közterületen és helyben szokásos módon történő közzétételéről.

A telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatástanulmány, valamint az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő 21 napon belül észrevételt lehetett tenni.

A konzultációs kérelem, az esetleges szóbeli konzultáció összefoglalója, a közigazgatási szervek észrevételei, illetve a konzultációs kérelemről szóló közlemény közzétételének időpontja megtekinthető a környezetvédelmi hatóság honlapján <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/borsod-abauj-zemplen/megye/szervezet/kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi> a **Hirdetmények-közlemények** fülre kattintva **BO/32/6707/2025. számon**, és az érintett önkormányzat (jelen eljárásban Szuhogy) jegyzőjénél.

A környezetvédelmi hatóság véleményének megküldésével egyidejűleg az előzetes konzultáció lezárásaként

1. megküldi a közreműködő közigazgatási szervek, valamint a nyilvánosság észrevételeit a környezethasználó részére;
2. véleményét honlapján közzéteszi,
3. véleményéről közleményt készít, amelyet megküld az érintett önkormányzat(ok) jegyzőinek, akik haladéktalanul, de legkésőbb öt napon belül közzéteszik a közlemény közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. melléklet 9. pontja (Előzetes konzultáció) alapján megállapított igazgatási szolgáltatási díjat 2025. szeptember 11-én megfizette.

Az előzetes konzultáció során BO/32/06707-7/2025 - BO/32/06707-12/2025 számokon a Rend. 5/A. § (2) bekezdése lapján a 12. számú melléklet 2.-4., 5-6, 9. pontjában foglalt szakkérdésre vonatkozóan, valamint az Ákr. 25. § (1) bek. b) pontja alapján megkerestem az érintett közigazgatási szerveket azzal, hogy a konzultációs kérelemmel kapcsolatban 15 napon belül tegyenek észrevételt.

A konzultáció során megkeresett közigazgatási szervek, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (Miskolc) BO/NEF/02521-2/2025. számú, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BO/34/3437-2/2025 számú, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (Miskolc) BO/51/05265-2/2025. számú, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 3404/7138-1/2025.ált. számú észrevételeit jelen véleményemmel együtt mellékelten megküldöm a Rend. 5/a. § (6) bekezdése alapján.

A Rend. 5/A. § (5) bekezdése alapján a konzultációs eljárás kezdeményezését követően közleményt tettem közzé a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal honlapján.

A Rend. 5/A. § (6) bekezdése alapján megküldtem a közleményt, a konzultációs kérelmet és a kérelemhez mellékeltem dokumentációt BO/32/06707-6/2025 számon a tevékenység telepítési helye szerinti Szuhogy Önkormányzat Jegyzőjének közzététel céljából.

A nyilvánosság részéről észrevétel jelen véleményem kiadásának napjáig nem érkezett a környezetvédelmi hatósághoz. A jelen vélemény kiadmányozását követően beérkezett észrevételeket a környezetvédelmi hatóság továbbítja a kérelmező részére.

A tervezett tevékenység a konzultációs kérelem alapján:

A Hungaropec Zrt. a veszélyes hulladéklerakó telep jelenleg engedélyezett 300 000 m³ hulladékbefogadó kapacitásának növelését tervezi kettő darab új depónia megépítésével. A telepen jelenleg az óramutató járásával ellentétes módon számozott I-IV. lerakók közötti szabad térrész kitöltésével környezethasználó a Szuhogy 06/13 hrsz.-ú területen új, V-VI. számú medencék kialakítását tervezi, mellyel a telep bővülne egy 212 mBf végleges magasságú, 90 m x 220 m-es, 160 000 m³ befogadó kapacitású, illetve egy 210 mBf végleges magasságú, 75 x 150 m-es, 75 000 m³ befogadó kapacitású újabb medencével.

Ezen bővüléshez igazodóan a meglévő II. számú csurgalékvíz medence elbontását és helyette 700 m²-es, 1880 m³ tározó kapacitású, vasbeton szerkezetű csurgalékvíz gyűjtő medence építését tervezi, illetve 375 fm hosszúságú, 0,3 m széles, 7,8 m magasságú mélyszivárgó drén építésével kívánja a telepen fellelhető szivárgó vizek elvezetését biztosítani.

Környezethasználó a lerakási tevékenységében üzemeltetésbeli változtatást nem tervez, vagyis az éves átvehető és ártalmatlanítható veszélyes hulladékok mennyiségét (40 000 m³/év, maximum 54 000 tonna/év) nem kívánja megváltoztatni.

A környezetvédelmi hatóságnál BO/32/06707/2025. számon lefolytatott előzetes konzultációs eljárásban a konzultációs kérelem, valamint a konzultáció időpontjában fennálló ismeretek alapján az alábbi megállapításokat teszem:

A konzultációs dokumentum készítői rendelkeznek a dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a dokumentáció tartalma kielégíti a Rend. 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeket.

Amennyiben összevont eljárás lefolytatása iránti kérelmet terjesztenek elő, annak tartalmára a Rend. 6. és 8. számú mellékletében foglaltak irányadóak.

A kérelmet egységes szerkesztésű dokumentációban kell összeállítani és a Rend. 24. § (3) bekezdése szerint elektronikusan benyújtani a Rend. 24. § (4) bekezdésre tekintettel oly módon, hogy felesleges ismétlések ne szerepeljenek benne.

A hatásterület meghatározásánál a Rend. 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni.

A kérelem minősített adatot vagy üzleti titkot tartalmazó részét a kérelemhez külön iratban kell csatolni, az engedélyezési dokumentáció teljes egészében nyilvánosságra kerül, mert a Rend. 24. § (5) bekezdés szerint a kérelem és mellékletei nyilvánosságra hozható közérdekű adatok.

A kérelemhez csatolni kell az abban foglaltak nyilvánosságra hozatalára alkalmas közérthető összefoglalót a Rend. 21. § (1a) bekezdésében foglaltak szerinti tartalommal.

A közzétételre kerülő dokumentáció egyértelműsége-átláthatósága csak akkor biztosított, ha minden adat-információ a dokumentációban (ill. esetleges hiánypótlásaiban) rendelkezésre áll a környezetvédelmi hatóság döntésének meghozatalához.

A jogszabályban meghatározottakon túli tartalmi követelmények meghatározásakor a környezetvédelmi hatóság figyelembe vette, hogy melyek azok az információk, amelyek megfelelnek a tervezés adott szakaszának, a tevékenység és a várhatóan hatásviselő környezeti elemek, rendszerek jellegének, valamint amelyek észszerűen megkövetelhetők a konzultáció időpontjában fennálló ismeretek és vizsgálati módszerek alapján.

A Rend 5/B. § (3) bekezdés c) pontja alapján az engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell a Rend. 6-9. számú mellékleteiben rögzítetteken túlmenően az alábbiakat is:

1. A tervezett új depóniák kialakításának, üzemeltetésének, környezeti hatásainak, a vonatkozó jogszabályi feltételeknek való megfelelésének részletes bemutatása mellett a már meglévő (üzemelő és már bezárt) depóniák ugyanezen vizsgálatát is el kell végezni, ennek eredményét is be kell mutatni.
2. A dokumentációnak vizsgálnia kell és teljeskörűen be kell mutatnia a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben a hulladéklerakó létesítésére, üzemeltetésére vonatkozóan meghatározott feltételeknek való megfelelést.
3. A tervezett üzem bemutatásakor le kell határolni a Rend. 2. § (3) bekezdés c) pontjában definiáltak alapján a „létesítmény”-t, vagyis az üzemmel technológiailag összefüggő, ahhoz műszakilag kapcsolódó és szennyezőanyag kibocsátással járó vagy szennyező hatású műszaki egységeket.
4. A létesítménylistában be kell mutatni azon műszaki egységeket, melyek kizárólag jelen eljárástárgyat képező létesítmény elemei, illetőleg azokat, melyek „kiszolgáló” egységeknek tekinthetők. A más üzemegységekkel való kapcsolódási pontokat, mint együttes használatú objektumot kell feltüntetni.
5. Csatolni kell a kérelemhez a Rend. 20/B. § (1) bekezdésében előírtak szerint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot jelentést. Az alapállapot jelentésnek ki kell terjednie a Szuha patakra is.
6. A hulladéklerakó telep monitoring rendszerét a tervezett új depóniák figyelembevételével felül kell vizsgálni, a szükséges bővítést be kell mutatni és indokolni kell, monitoring tervet kell készíteni. A monitoring tervnek tartalmaznia kell a lerakók teljes élettartama alatt szükséges valamennyi kibocsátásra, környezeti elemre kiterjedő vizsgálatok, megfigyelések körét, gyakoriságát (felszíni, felszín alatti vizek, emisszió, immisszió, biomonitoring, csurgalékvizek, szennyeződhető csapadékvizek, geofizikai monitoring, mozgásmegfigyelés, depóniaszint-követés stb.).
7. A tervezett létesítmény Rend. 15. számú melléklete szerinti kockázatértékelésének biztosítása érdekében
 - a) Vizsgálni kell, hogy a létesítmény a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 1. § 2. pontja szerinti üzemnek minősül-e.
 - b) Nyilatkozni kell, hogy az EMAS környezetirányítási rendszer alkalmazása miként tervezett.

8. Az engedélyezési dokumentációban a Rend. 10. számú mellékletében foglalt – a technológia kapcsán felmerülő - minden szennyező anyagot vizsgálni kell az üzem kibocsátásának vizsgálatakor.
9. Meg kell adni a tervezett új létesítmények összes szennyező forrását EOV koordinátákkal és fel kell tüntetni a (funkcionális) üzemegységet, amelyhez adott szennyező-forrás tartozik.
10. Mutassa be a létesítmény éghajlatváltozásnak való kitettségét, és vizsgálja, hogy amennyiben kitett az objektum, kell-e annak alapján adaptációs intézkedés fogantatása és milyen jellegű és emiatt indokolt-e változtatni a jelenlegi üzemeltetésen. Térjen ki mind a lerakó műszaki létesítményeinek állapotára, mind a létesítményt érintő szélsőséges időjárási viszonyok alakulására és az ahhoz való alkalmazkodás műszaki megoldásainak bemutatására, külön kiemelve a keletkező csapadékvizeket és csurgalékvizeket, azok kezelési módját.
11. Vizsgálni kell a tervezett beruházás klímavédelmi hatásait.
12. Be kell mutatni és értékelni szükséges a teljes telephelyre vonatkozó valamennyi földtani, talajtani, -mechanikai, hidrogeológiai stb. dokumentációt, szakvéleményt (pl.: Mérnökgeológiai Szakvélemény I-032-2006 munkaszámú, Pécs, 2006. 05. 17-én kelt dokumentáció, illetve a Talajmechanikai Vizsgálat GEO-Linea Kft. (Pécs) GL-06/2008. munkaszámú szakvélemény stb.), az értékelést azokra (fúrási minták, térképek, jegyzőkönyvek stb.), valamint az elvégzett vagy szükségesnek ítélt új vizsgálatokra, szakvéleményekre alapozva kell elvégezni.
Ennek során ki kell térni a tervezett depóniák helyszínén a korábbi dokumentációk szerint jelenlévő földtani vetőre, be kell mutatni, hogy az milyen hatást gyakorol a mozgásveszélyre, hogyan befolyásolja azt és a depónia állékonyságát, milyen kockázatot jelent a lerakó élettartama alatt.
13. Az előzetes konzultációhoz benyújtott dokumentációban foglaltak szerint a tervezett depóniák helyszíne felszínmozgásokra hajlamos. Ezen veszélyt a dokumentáció szerint a tervezett mélyszivárgó létesítésével tervezik kiküszöbölni, azonban az, hogy a mozgásveszély a tervezett depóniák létesítése, üzemeltetése és azt követő élettartama alatt egyértelműen, biztonságosan kiküszöbölhető, annak fennállásával nem kell számolni, nem került igazolásra. Ennek megfelelően a dokumentációnak egyértelműen igazolni kell azt, hogy mozgásveszéllyel a lerakó teljes élettartama alatt, sőt azt követően sem kell számolni.
14. Amennyiben a felszínmozgás veszélyét mélyszivárgó létesítésével tervezik elhárítani, egyértelműen be kell mutatni, a szükséges szakvéleményekkel igazolni, hogy a tervezett mélyszivárgó ennek önállóan hogyan tesz eleget, létesítését követően a felszínmozgások lehetősége nem áll fenn.
15. A mélyszivárgó kapcsán be kell mutatni, hogy a depónia lezárását követően, a rekultiváció és utógondozás alatt, majd azt követően szükséges-e a mélyszivárgót működtetni, illetve a mélyszivárgó üzemeltetésének elhagyása milyen hatással lesz a felszínmozgásokra, a fakadó vizekre, valamint a lerakó állékonyságára hosszú távon is.
16. Amennyiben más megoldást is terveznek, vagy a mélyszivárgó létesítése önmagában nem elegendő a mozgásveszély elhárítására, akkor a tervezett egyéb megoldásokat is be kell mutatni, és megfelelően igazolni, hogy ezek alkalmazásával a felszínmozgás lehetősége nem áll fenn.
17. A lerakó üzemeltetési tapasztalatai alapján, a környezetvédelmi hatósághoz benyújtott dokumentációk figyelembevételével előírásra került, hogy *"Tekintettel a terület sajátos mérnökgeológiai viszonyaira a területen folyó bármilyen építkezés során talajmechanikai művezetés szükséges az esetleges felszíni mozgások miatti környezeti kockázatok elkerülése érdekében."*
Ennek megfelelően be kell mutatni, hogy a tervezett depóniák kialakítása során ez hogyan fog megvalósulni.
18. Vizsgálni kell azt is, hogy hogyan befolyásolja a tervezett depóniák területének mozgásveszélyét, a későbbi állékonyságot, ha a felszínmozgásra hajlamos területen a tervezett méretű depóniákat jelentős bevágással alakítják ki.
19. Igazolja, hogy a tervezett depóniák állékonyak, azok maradnak a teljes működési időszak alatt, illetve azt követően is, és a műszaki védelem, a csurgalékvíz elvezetés a teljesen megtelt depónia hulladéktömegét és a rekultivációs réteg tömegét is képes elviselni sérülés, funkcióvesztés nélkül.
20. A tervezett két új depóniát a többször módosított BO/32/03592-35/2023. számú egységes környezethasználati engedélyben foglaltakkal összevetve, azokhoz igazodóan, az eltéréseket kiemelve is be kell mutatni, biztosítva a meglévő engedélyben foglaltakkal való összevethetőséget.

21. Részletesen be kell mutatni a depóniák kialakításának tervezése során vizsgált alternatívákat. Külön is be kell mutatni a fedett, vagy tetővel ellátott hulladéklerakó kialakításának lehetőségét, alkalmazásának műszaki, környezetvédelmi előnyeit, elvetése esetén a műszaki, környezetvédelmi okokat.
22. Ismertesse a telephelyen található depóniákra, hulladéktestekre, az azokban végbemenő mechanikai változásokra hogyan hat az új depóniák megépítése, üzemelése, illetve fordítva, az új depóniák létesítésére, üzemelésére milyen hatást gyakorolnak a már meglévő depóniák.
23. Ismertesse a mechanikai változások káros hatásainak elkerülése érdekében tett intézkedéseket!
24. Ismertesse a telephelyen található hulladéktestek, depóniák süllyedését a kiépített referenciapont-hálózat adatainak bemutatásával (alapállapot, jelenlegi állapot összehasonlításával).
Igazolja, hogy az I., II., III. és IV. medence jelenlegi és jövőbeni állapotában állékonysági hiányosságok nincsenek. Ehhez mutassa be a mozgásmérő pontokkal történő mozgásvizsgálatot is, csatolva az azokra vonatkozó mérési jegyzőkönyveket. Vizsgálja, hogy a meglévő depóniák milyen hatással lesznek/lehetnek a tervezett depóniákra, azok állékonyságára
25. Be kell nyújtani a tervezett depóniák üzemeltetési tervét. Az üzemeltetési tervben bemutatott üzemeltetési módot indokolni kell, ennek keretében ki kell térni az egyidejűleg nyitott felületekre, azok nagyságára, az ezen nyitott felületekkel történő üzemeltetés során bekövetkező kiporzásra, annak mértékére és csökkentési, megelőzési lehetőségeire, valamint a keletkező csurgalékvizek mennyiségére, a nyitott felületeknek a csurgalékvizek minimalizálására való törekvés figyelembevételével történő meghatározására.
26. Be kell mutatni a tervezett depóniák kialakítását, a kialakítás ütemtervét.
27. Amennyiben a depóniák kialakításához nem természetes anyagokat is tervez felhasználni, azok egyenértékűségét igazolni kell. Ugyancsak igazolni kell az egyenértékűséget, amennyiben az előírt természetes geológiai szigetelőréteg nem áll rendelkezésre, és épített szigetelőréteg kerül alkalmazásra. Két szigetelőrendszer akkor tekinthető egyenértékűnek, ha a kialakuló kumulatív szennyezőanyag-áramok azonosak, azaz ugyanolyan mértékű szennyezőanyag-visszatartó képességgel rendelkeznek. Az egyenértékűséget a tervező számításokkal igazolja, a kivitelezőnek pedig vizsgálatokkal kell igazolnia a tényleges megfelelést.
28. A tervezett létesítmények környezeti hatásait, műszaki kialakítását, megfelelőségét abból a szempontból is vizsgálni kell, hogy nem lépnek/léphetnek-e fel olyan műszaki, üzemeltetési problémák, mint amik a korábban üzemelt vagy üzemelő depóniák esetében felléptek (pl.: a passzív aknában csurgalékvizek, csurgalékvíz karakterű vizek megjelenése, a már lezárt, rekultivált depóniák passzív aknáiban vizek megjelenése, csurgalékvíz kijutása a depóniából, fakadó vizek megjelenése, suvadás, rézsűmozgás stb).
29. Meg kell határozni a fakadó vizek eredetét, utánpótlódási lehetőségeit. Ki kell dolgozni és be kell mutatni a biztonságos kezelésükre alkalmazni kívánt megoldást.
30. Be kell mutatni a teljes lerakó telep és külön a tervezett új depóniák vízháztartását. A vizsgálathoz fel kell használni a telepre jellemző, több éves megfigyelési adatokat, de figyelembe kell venni az utóbbi időszakra jellemző nagycsapadékokat, a telephelyet hirtelen, rövid idő alatt érő rendkívüli csapadékmennyiséget is. Vizsgálni kell a telephely jelenlegi és a tervezett új depóniák létesítésével beálló csurgalékvíz tározó szükségletét és kapacitását, be kell mutatni a szükséges létesítményeket, azok kialakítását.
31. Be kell mutatni a II. számú csurgalékvíz-gyűjtő medence elbontásának és a tervezett új medence kialakításának terveit, ennek keretében ki kell térni arra az időszakra, amikor a II. medence elbontásra került és még nem üzemel az új medence. Értékelni kell ezen átmeneti időszak csurgalékvíz keletkezési, elhelyezési adatait, be kell mutatni, hogy ezen időszak alatt is megnyugtató módon, teljeskörűen gyűjtésre és kezelésre kerülnek a csurgalékvizek, nem következhet be havária esemény, nem következhet be környezetszennyezés.
32. Az új csurgalékvíz-gyűjtő medence, egyéb építmények kialakítása során figyelembe kell venni a területre jellemző talajvizek és a csurgalékvizek tulajdonságait, a dokumentációban ezt be kell mutatni.

33. Mutassa be helyszínrajzon is a telepen keletkező tiszta csapadékvíz-elvezető vezetékek nyomvonalát, külön jelöléssel a csurgalékvíz-vezetékek nyomvonalát, valamint a vízkormányzás szempontjából releváns helyeket (bekötési pontok, lezárási pontok) és ezek üzemeltetési feltételeit részletezze. Adja meg a lerakó műszaki védelemmel rendelkező részének területére hulló szennyezetlen csapadékvizek csapadék-víz-elvezető rendszerbe vezetésének helyeit EOV-koordinátákkal ellátva.
34. Mutassa be a tervezett két új medence kialakítását szövegesen és megfelelően, a teljes olvashatóságot biztosító módon ábrázolva is, megjelenítve a tervezett feltöltési és rekultivációs magasságokat.
35. Be kell mutatni a tervezett depóniák előzetes rekultivációs tervét. Ennek keretében be kell mutatni a már üzemelő és a már bezárt depóniák magassági viszonyait is, összevetve a tervezett új depóniák rekultivációt követő magasságával, tájképi megjelenésével. Be kell mutatni azt is, hogy a már rekultivált, vagy rekultiváció alatt álló depóniák hogyan kerülnek véglegesen lezárásra, hogyan biztosítható azok utógondozás utáni felhagyása, figyelemmel azok jelenlegi helyzetére.
36. Be kell mutatni a tervezett tevékenység során esetlegesen fellépő haváriák jellegét, várható helyszínét, hatásterületét, valamint a megelőzésre tett intézkedéseket, a bekövetkező haváriák kezelésének módját.

Fentiek mellett az előzetes konzultációra adott vélemény szakterületi értékelésében meghatározott szempontokat is figyelembe kell venni, és szerepeltetni az engedélyezési dokumentációban.

Felhívom a figyelmet, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályban meghatározott – engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni, a benyújtásra kerülő dokumentációt ezen engedélyek tartalmi követelményeinek figyelembe vételével kell összeállítani a felesleges ismétlések elkerülésével. Az engedélyezési dokumentációt olyan részletességgel kell elkészíteni, hogy az kellő mélységben, elbírálásra alkalmas módon bemutassa a kialakítás, üzemeltetés, felhagyás körülményeit, megfeleljen az építési engedélyezési, kiviteli tervek szerint részletességnek, tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatóság ezen eljárásokban nem vesz részt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A dokumentációban levegőtisztaság-védelmi szempontból vizsgálták az V. és VI. számú medence létesítése, mélyszivárgó drén létesítése, csurgalékvíz gyűjtő vasbeton medence létesítése, meglévő II. földmedrű csurgalékvíz medence bontása során várható környezeti levegőre gyakorolt hatások mértékét, hatásterületek lehatárolásával.

Az *építési időszak*ra vonatkozóan elvégzett vizsgálatok eredményei alapján a munkagépek (létesítés, hulladéklerakás, mélyszivárgó drén építés, új medencék építése), mint légszennyező források meghatározott hatásterülete a munkagépek működési területe köré írható 80 méter széles sáv.

A dokumentációban elvégzett számítás alapján a nitrogén-dioxid és a szálló por (PM₁₀) esetén a kivitelezési munkálatokat végző munkagépek működési területének környezetében kialakuló összes légszennyező anyag koncentráció – az alap levegőterheltség figyelembevételével – a működési terület közvetlen közelében sem közelíti meg a vonatkozó levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeit.

A kialakuló összes koncentráció - az alap levegőterheltség figyelembevételével - a működési terület határán a nitrogén-dioxid esetén a vonatkozó egészségügyi határérték 33,2 %-a, a szálló por (PM₁₀) esetén pedig 82 %-a.

A meglévő II. számú földmedrű, HDPE borítású csurgalékvíz medence elbontása és helyette vasbeton szerkezetű új csurgalékvíz gyűjtő medence építési időszakára vonatkozóan elvégzett vizsgálatok eredményei alapján a munkagépek (vasbeton szerkezetű új csurgalékvíz gyűjtő medence építése), mint légszennyező források hatásterülete a munkagépek működési területe köré írható 10 méter széles sáv.

A dokumentációban elvégzett számítás alapján a nitrogén-dioxid és a szálló por (PM_{10}) esetén a kivitelezési munkákat végző munkagépek működési területének környezetében kialakuló összes légszennyező anyag koncentráció – az alap levegőterheltség figyelembevételével – a működési terület közvetlen közelében sem közelíti meg a vonatkozó levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeit. A kialakuló összes koncentráció - az alap levegőterheltség figyelembevételével - a működési terület határán a nitrogén-dioxid esetén a vonatkozó egészségügyi határérték 19,2 %-a, a szálló por (PM_{10}) esetén pedig 52 %-a.

A dokumentáció alapján az építés során a közúti teherszállítás mértéke, ha az összes kivitelezési munka egy időben folyik, 11 teherjármű/nap forgalmat jelent. Ez napi 8 órás munkaidőt, és a be- és kihajtást is figyelembe véve 3 j/h teherforgalom növekedést jelent a szállítási útvonalon. A hulladéklerakáshoz kapcsolódó napi beszállítás intenzitása 2 tehergépjármű forduló (4 elhaladás) óránként. A létesítés időszakában a telephely megközelítésére szolgáló 2611 számú úton, illetve a telephely bekötőútján összesen 7 j/h teherforgalom növekedés várható.

A dokumentációban levegőtisztaság-védelmi szempontból vizsgálták az V. és VI. számú medencék esetén a hulladéklerakást végző munkagépek és a stabilizáló üzemcsarnoknál üzemelő munkagépek kibocsátásának levegővédelmi hatásait; az V. és VI. számú medencék havária kiporzása esetén, illetve a közúti teherszállítás során várható környezeti levegőre gyakorolt hatások mértékét, hatásterületek lehatárolásával.

Az *üzemelési időszakra* vonatkozóan elvégzett vizsgálatok eredményei alapján a hulladéklerakást végző munkagépek (CAT láncaltapas forgóvázak rakodó, CAT láncaltapas dózer, STEYR két tengelyes dömpér), mint légszennyező források meghatározott hatásterülete a munkagépek működési területe köré írható 20 méter széles sáv. A stabilizáló üzemcsarnoknál üzemelő munkagépek [1 db VOLVO gumikerekes rakodó (stabilizáló üzemben, bekeveréshez), 1 db STEYR két tengelyes dömpér (stabilizáló üzem és a depónia közötti szállítás)], mint légszennyező források meghatározott hatásterülete a munkagépek működési területe köré írható 10 méter széles sáv.

A vizsgálati eredmények alapján a nitrogén-dioxid esetén az üzemelési munkákat végző munkagépek működési területének környezetében kialakuló összes légszennyező anyag koncentráció – az alap levegőterheltség figyelembevételével – a működési terület közvetlen közelében sem közelíti meg a vonatkozó levegőterheltségi szint egészségügyi határértékeit.

A kialakuló összes koncentráció - az alap levegőterheltség figyelembevételével - a működési terület határán a nitrogén-dioxid esetén a vonatkozó egészségügyi határérték 17 %-a.

A havária kiporzás esetén elméletileg feltételezhető, hogy a lerakótérben az egy időben nyitott ~2 ha felületről 2.000 g/h alatti szemcseméretű szálló por (PM_{10}) távozik.

A vizsgálati eredmények alapján a lerakón kialakuló havária kiporzás, mint légszennyező forrás meghatározott hatásterülete az V. és VI. számú medencék területe köré írható 127 méter széles sáv.

A telephelyen végzett hulladéklerakáshoz kapcsolódó napi szállítási tevékenység mértéke az új medencék létesítésével nem változik, a beszállítás intenzitása 2 gépjármű forduló (4 elhaladás) óránként.

A hulladéklerakó rekultivációja során a létesítés időszakához hasonló mértékű és intenzitású földmunkálatok, közúti szállítási munkálatok várhatók, ezen időszakban kialakuló levegővédelmi hatások a létesítés időszakában kialakuló hatásokkal jellemezhetők.

A dokumentációban közölt adatok alapján a tervezett létesítmények megvalósítását kizáró okot levegőtisztaság-védelmi szempontból nem állapítottam meg.

Az engedélyezési dokumentáció tartalmára vonatkozóan a 314/2005. Korm. rendelet 6. és 8. mellékletben előírtakon túl levegőtisztaság-védelmi szempontból külön előírást nem teszek.

Véleményemet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

Zajvédelmi szempontból

A meglévő terhelés nem változik, figyelemmel arra, hogy a beruházó a veszélyes hulladék lerakó telep befogadó kapacitását kívánja bővíteni, a lerakási technológián nem terveze változtatni.

Üzemeléskor továbbra is a beszállítás, depónia rendezés, belső szállítás során, valamint a szippantó gépjárműből ered majd zajkibocsátás.

A telephely elhelyezkedéséből adódóan a depónia rendezéshez használt mobil zajforrások és a telepített zajforrások által okozott zajkibocsátás védendő épületet nem érint.

A telephez legközelebbi lakóterület: Rudabánya 1 500 m, Szuhogy 1 700 m-re helyezkedik el, a hatásterület védendő (lakott) területet nem érint.

Szállításkor a napi legfeljebb 30 elhaladásból eredő zajkibocsátás nem számottevő.

A 2611. számú összekötő út Rudabánya belterületi szakaszán kapcsolódó forgalomból eredő terhelés növekedés 3 dB alatti.

Zajvédelmi szempontú hatásterületek

Üzemelés során: A zajvédelmi hatásterület nem terjed át a létesítményt magába foglaló ingatlan határán.

Szállításból eredő hatásterület: nem jelölhető ki, a kapcsolódó szállítmányozás belterületi védendő épületeknél nem okoz 3 dB-t meghaladó járulékos zajterhelés növekedést.

Földtani közeg védelmi szempontból

A benyújtott dokumentációban rendelkezésünkre bocsátott és bemutatott információk alapján **felhívom a kérelmező figyelmét, hogy** a V. és VI. depónia előzetes konzultációs dokumentációjában bemutatottak szerinti létesítése - **amennyiben a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációban nem kerül igazolásra, hogy a felszínmozgás veszélye, a földtani közeg mozgásának valószínűsége egyértelműen, alátámasztott módon kizárható - a későbbi engedélyezés során kizáró okként jelenik meg.**

Földtani közeg védelmi szempontból a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti kötelező tartalmi elemeken túl nem merült fel vizsgálandó szempont.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezett létesítményeket, monitoring kutakat a telephelyre vonatkozóan a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által BO/32/03601-17/2025. számú határozatában elrendelt kármentesítési monitoring figyelembevételével és összehangolásával kell megtervezni, kivitelezni. Ennek módját a benyújtandó dokumentációban részletesen be kell mutatni.

Az V. és VI. számú lerakó medencék, illetve a kapcsolódó mélyszivárgó létesítése során a talajvíz mintavételezés javasolt, a felszín alatti víz állapotának megismerése céljából, mivel a földtani felépítés alapján agyagos rétegsorban elhelyezkedő lencsés kifejlődésű homokosabb, kőzetlisztesebb frakcióban dúsabb részek lokálisan tartalmazhatnak felszín alatti vizet.

Továbbá a területen lévő kármentesítési monitoring rendszert képező S-9 és S-10 monitoring kutakból vett talajvíz vizsgálati eredményei időnként „B” szennyezettségi határérték túllépéseket jeleznek, illetve a 2024. 01.22-i helyszíni ellenőrzés során a már lezárt II. depónia 1. és 2. passzív és aktív aknáit az akna 2/3-ig folyadékkal telítettek voltak, valamint a III. depónia 1 passzív aknájában a vizsgálati eredmények alapján csurgalékvíz karakterisztikájú folyadék volt látható.

A felszínmozgások mérésére inklinométeres mérés is javasolt, tekintettel arra, hogy a talajvizsgálati jelentések alapján a terület rétegsorára jellemző, hogy az egyes rétegek egymáshoz viszonyított vastagsága és területi kiterjedése nagyon különböző, és rövidtávon belül is nagy változékonyságot mutat. A területen ugyan nem alakult ki egy markáns talajvízadó réteg, de a területen mindenhol előfordulnak olyan egymással korlátozott hidraulikai kapcsolatban álló vízvezető zónák, erek, melyek nyomás alatti talajvizet tartalmaznak, és melyeknek a nyomásszintjei csapadékos időszakban ugrásszerűen megváltozhatnak, melyek a rétegösszlet állékonyságát erősen leront(hat)ják. Mindezek miatt a terület – a kedvező tulajdonságú képződmények ellenére – **felszínmozgás veszélyes**. Az engedélyezési dokumentációban be kell mutatni a felszínmozgások ellenőrzésére tervezett méréseket, azok módját, gyakoriságát, valamint, hogy mélyszivárgó létesítését követően a felszínmozgások lehetősége nem áll fenn.

A HUNGAROPEC Ipari Hulladékkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság (továbbiakban: Zrt.) jelenlegi hulladékgazdálkodási tevékenységét a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal BO/32/03592-35/2023. itatószámú egységes környezethasználati, illetve annak módosító határozatai alapján végzi.

A HUNGAROPEC Ipari Hulladékkezelő Zrt. Szuhogyi Ipari Hulladékkezelő Telep területén kialakított kármentesítési monitoring rendszer jelenleg 11 db talajvízfigyelő kútból (S-1 – S-11 jelű figyelőkutak) áll, a kármentesítési monitoring keretében vizsgált környezeti elem tehát a felszín alatti víz, azon belül is a talajvíz.

A telephelyre vonatkozó kármentesítési monitoring rendszert a B.-A.-Z Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által kiadott BO/32/03601-17/2025. számú határozat alapján üzemeltetik.

A Zrt. Szuhogyi Ipari Hulladékkezelő Telepe rendelkezik a váratlanul bekövetkező, előre nem látható haváriás helyzetek megelőzésére és elhárítására szolgáló, aktualizált üzemi kárelhárítási tervvel, mely BO/32/5016-7/2025. számon került jóváhagyásra.

A benyújtott dokumentációban az alábbiak szerepelnek:

A Zrt. a jelenleg végzett hulladékgazdálkodási gyakorlatán, technológiai folyamatain érdemben nem tervez változtatni, ezért - az új lerakó medencék üzemeltetése mellett – a jelenlegi hulladék képződéshez viszonyítva új típusú hulladék keletkezésével nem kell számolni.

A Zrt. a tárgyi beruházások kapcsán a jelenleg engedélyezett átvehető, előkezelhető, hasznosítható, ártalmatlanítható hulladékok körén, évente átvehető mennyiségein nem kíván változtatni.

A hulladékkezelő telep teljes vízellátása az ÉRV Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.) regionális közműves ivóvízhálózatáról biztosított (felszíni és felszín alatti vízkészletigénybevétel nem történik és a jövőben sem tervezik).

A telephelyen a csapadékvizek összegyűjtésére és elvezetésére csapadékvíz-elvezető árkokat és csatornákat alakítottak ki.

A biztonsági medence szolgál telepen keletkező, feltételesen szennyezett csapadékvizek gyűjtésére. Ide kerülnek bevezetésre a telephely üzemi útjairól, burkolt felületeiről, az üzemi építmények tetőiről származó csapadékvizek, a csapadékvíz elvezető árkok és csatornarendszer által elvezetett csapadékvizek, a műveletlen depónia területekről érkező nem szennyezett csapadékvizek, valamint a mélyszívógó rendszerek által elvezetett felszín alatti vizek is.

A géppark és berendezések teljes körű karbantartását külső szakség látja el. A telephelyen karbantartást, javítási munkálatok végzését nem tervezik. A gépek esetleges meghibásodása esetén olajos felitató anyag hulladékok keletkezhetnek. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok gyűjtését, tárolását a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően kell végezni.

A tervezett új lerakó medencék esetében a keletkező csurgalékvíz mennyisége a területükre hulló csapadékvíz mennyiségével fog változni, amelynek rendezett elvezetését és biztonságos tárolását az új csurgalékvíz gyűjtő medencében tervezik megoldani.

A Zrt. az előírt monitoring kötelezettséget a jövőben is maradéktalanul végezni kívánja, illetve a tárgyi beruházásokhoz kapcsolódóan további megfigyelő kutak létesítésével kívánja kiegészíteni a monitoring rendszert, amelyek által a tervezett V. és VI. számú medencék felszín alatti vízre gyakorolt esetleges környezeti hatásai nyomon követhetők.

A tervezett beruházások kapcsán összesen 10 db 10,0 m-es (SZTM-1 SZTM-10, lerakó medence területe) és 2 db 8,0 m-es (SZTM-11, SZTM-12, új csurgalékvíz gyűjtő medence környéke) talpmélységű feltáró fúrást mélyítetttek.

Az SZTM-1 – SZTM-4 jelű fúrásban, amelyek a rekultivált I. II. számú medencék déli oldala mentén létesültek, sem a fúrás során, sem 24 óra elteltével felszín alatti víz nem jelentkezett.

Az SZTM-5 - SZTM-10 jelű fúrásokban a felszín alatti víz változó mértékben jelent meg:

- az SZTM-7, SZTM-9, SZTM-10 jelű pontokon már a fúrás során jelentkezett felszín alatti víz,
- az SZTM-6, SZTM-8 jelű fúrásokban felszín alatti víz sem a fúrás során, sem 24 óra elteltével nem jelentkezett,
- az SZTM-5 jelű mintavételi pont a fúrás során szintén száraz volt, de 24 órával később a fúrólyukban víz gyülekezett össze,

A hulladékkezelő létesítmény területén végrehajtott talajfeltáró fúrások és statikus mérnökgeológiai szondázások az előzetes geológiai tanulmányoknak megfelelően kötött talajokat tártak fel.

Ezeket a rétegeket változó mélységekben egymástól lencseszerűen elkülönülő, finom szemcsés közbetelepülések tarkítják.

A terület rétegsorára jellemző, hogy az egyes rétegek egymáshoz viszonyított vastagsága és területi kiterjedése nagyon különböző, és rövidtávon belül is nagy változékonyságot mutat.

A területen nincsenek olyan összefüggő, horizontálisan jól követhető, finomabb szemcsés képződmények, melyek víztartóként funkcionálhatnak, ezért nem beszélhetünk a területen talajvíztartó képződményekről. Ugyanakkor az agyagos rétegsorban elhelyezkedő lencsés kifejlődésű homokosabb, kőzetlisztesebb frakcióban dúsabb részek lokálisan tartalmazhatnak felszín alatti vizet.

A fúrások létesítése során a megütött vízszintek is ezekben a lokális előfordulású üledékekben jelentkeztek. Mivel az egyes homokos/kőzetlisztes frakciót tartalmazó agyagos lencsék, üledékek egymáshoz nem kapcsolódnak, minden egyes vizet is tartalmazó lencsében eltérnek a mért, megütött vízszintek. Ennek következtében az egymással szomszédos fúrásokban 2-3 méteres eltérések is adódtak. A megütött vízszintek a területen a felszín alatt 4.3-9.8 méter között alakultak ott, ahol a durvább szemcsés frakciót is tartalmazó üledék megjelent.

A száraznak tűnő, de víztartalommal rendelkező finomszemcsés agyagos képződményekből is kinyomódhat, azaz származhat némi vízmennyiség.

A fúrások létesítésekor tapasztaltak, illetve az azóta eltelt időben mért vízszintek is igazolják, hogy az agyagos rétegsorba települő kisebb-nagyobb horizontális kiterjedésű homokosabb vagy iszaposabb erek, zónák között csak korlátozott vagy elhanyagolható hidraulikai kapcsolat lehet.

A vízvezető zónák kis vastagsága, és alacsony szivárgási tényezője miatti igen kicsi transzmisszivitások csak kicsi fluxusokat generálnak, ettől függetlenül a rétegösszetétel állékonyságát erősen leront(hat)ják.

A vékony vízvezető erek és zónák ugyanakkor nagyon érzékenyek a beszivárgási viszonyok megváltozásaira, tekintettel arra, hogy a képződményeknek pusztán a transzmisszivitása alacsony, a nyomásszint-vezetőképessége viszont magas, ilyen módon csapadékos időszakokban szinte azonnal felugrik a potenciálszint a beszivárgási zóna terepszintfeletti magasságának szintjére, ami hirtelen több bar semleges feszültség növekedést is jelenthet, amit a lassú megcsapolás hosszabb időszak alatt képes csak a korábbi szintre csökkenteni.

Annak ellenére, hogy az egyes képződményeket a geotechnikai osztályozás alapozásra, illetve teherviselésre alkalmasnak találta, a talajvízviszonyok miatt a térség mégis felszínmozgás-veszélyes.

Mindezek miatt szükséges a pannóniai összletbe belenyúló, a terepszint közeléig kiképzett dréntestű szivárgó létesítése, ami a kis hozamú, de az állékonysági viszonyokat erősen és hirtelen lerontó felszín alatti vizeket megcsapolja.

A pannóniai összlet felső zónája és az arra települő átmeneti és kvarter zóna megbízható víztelenítése nélkül a tervezett létesítmények nem építhetők meg.

Az újonnan mélyített fúrásokban észlelt vízszintek az idő teltével jelentősen megemelkedtek, ami azt mutatja, hogy **felszín alatti víz nyomás alatti.**

Bár a talajvíz nem jelent meg minden fúrásban, a további tervezési és kivitelezési munkálatok során mérsékelt vízbeáramlással számolni kell. A lavírsíkok kijelölése során javasolt a fenti nyugalmi vízszintek figyelembevétele, a munkagödörökből a beszivárgó vizeket el kell vezetni a kivitelezés során.

Az SZTM-11 jelű fúrásból vett felszín alatti víz minta a vegyszeti vizsgálatok alapján XA1 kitéti osztályba sorolandó, **enyhén agresszív kémiai környezetnek minősül szulfát tartalma miatt.** A vasbeton szerkezetek tervezése során a betonfedést a kitéti osztály ismeretében kell megállapítani, valamint a betonreceptúra összeállítása során is figyelembe kell venni a kitéti osztályt.

A földtani közeg védelme szempontjából véleményemet a kérelem, a csatolt dokumentáció figyelembevételével a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

Természetvédelmi szempontból

A tervezett beruházás helyszíne nem érint védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetet, továbbá ismert védett természeti értéket, nem tartozik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat övezetéhez, nem része barlang felszíni védőövezetének.

Az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében elfogadhatatlan mértékű kedvezőtlen módosulást nem eredményez, így az új létesítmények (újabb depóniateretek) kapcsán előírt tartalmi követelményein túl egyéb vizsgálandó kérdés megválaszolására nincs szükség.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A Zrt. a Szuhogy 06/13 hrsz.-ú ingatlanon a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által kiadott többször módosított BO/32/03592-35/2022. ügyiratszámú egységes szerkezetbe foglalt hulladékgazdálkodási engedélyt is tartalmazó egységes környezethasználati engedély alapján hulladék előkezelési, hasznosítási és ártalmatlanítási tevékenységeket végez.

A Szuhogy 06/13 hrsz.-ú ingatlanon kialakított veszélyes hulladék lerakó telep befogadó-kapacitása 300 000 m³, az éves szinten átvehető és ártalmatlanítható veszélyes hulladék mennyisége 40 000 m³ (54 000 tonna).

A Zrt. a telephely hulladékbefogadó kapacitásának bővítését tervezi két új lerakó medence létesítésével (V. és VI. számú medencék). Az V. számú lerakó medence tervezett hasznos kapacitása 160 000 m³, míg a VI. számú lerakó medence tervezett hasznos kapacitása 75 000 m³. A Zrt. a jelenleg engedélyezett, évente ártalmatlanítható hulladékok mennyiségén nem kíván változtatni. A tervezett V. és VI. medencék a hulladéklerakó telephelyen belül, a rekultivált I. és II. depóniák, valamint a rekultiváció alatt álló III. medence és az aktív használat alatt álló IV. medence közötti lejtős területen létesülnének.

A beruházás során a meglévő, II. számú csurgalékvízgyűjtő medence elbontása, illetve helyette új vasbeton szerkezetű kb.: 1900 m³-es befogadó kapacitású csurgalékvízgyűjtő medence, valamint a tervezett V. és VI. számú medencéktől déli irányban elhelyezkedő mélyszivárgó kialakítása is tervezett.

A konzultációs kérelem 4.7.2.1. Domborzat című fejezete szerint:

Az egész kistájra **jellemzőek a lejtős tömegmozgásos folyamatok és formák**, a talajerózió különösen intenzív a déli kitettségű lejtőkön és völgyfőkön.

A konzultációs kérelem mellékletében csatolt 2025. augusztusi keltezésű Talajvizsgálati jelentés és Geotechnikai adatszolgáltatás dokumentáció szerint:

5.2. Vizsgált terület földtani adottságai

A teljes pannon **rétegsor a vizsgált területen 40-50 m. A rétegsor** az Észak-Magyarországon gyakori, partközeli, sekélytengeri fáciesre utaló jeleket mutat, mely közismerten - elsősorban a pannóniai-kvarterüledékhatár mentén **felszínmozgásokra hajlamos**.

Lokális földtan

Az agyagrétegek között homokosabb, kőzetlisztesebb képződmények fordulnak elő lencsés kifejlődésben. Ezek az agyagoktól eltérő képződmények vastagsága és kiterjedése is változatos. Ez **a komplex, rétegekbe nem vagy nehezen strukturálható felépítés egyértelműen a felszínmozgásos térségek jellemzője**,.....elkülöníthető a fúrások alapján egy egyértelműen pannóniai és egyértelműen kvarter képződménycsoport és egy átmeneti vagy **kevert zóna**,...A tervezett új medencék térségében is található egy ilyen átmeneti zóna kivastagodás, ami jelzi, hogy a rétegek drénezése szükséges és indokolt.

7. Talajrétegződés

Az egyes fúrások rétegsora (szomszédos fúrások esetében sem) egyezett, minden egyes fúrás eltérő rétegsort harántolt.

A fúrások által harántolt közepes, illetve kövér agyag rétegekben helyenként homokosabb, finomhomokosabb, közeliisztesebb, iszaposabb képződmények megjelenése igen változatos, vastagságuk és települési mélységük fúrásról fúrásra eltérő.

A 7 jelű talajréteg tulajdonságai a hulladéklerakó medence tervezése szempontjából szilárdsági, teherbírási problémát nem jelent, mivel viszonylag kis rétegvastagságban tártuk fel a területen. Szivárgási jellemzője azonban hatással van a depónia szigetelésének kialakítására és a mélyszivárgó vonalvezetésére.

9.2. Vízföldtan

...a lokális vízadó zónák egymással nem feltétlenül vannak szoros hidraulikai kapcsolatban, ezért egymáshoz igen közel jelentős eltérésű potenciálszintekkel rendelkezhetnek: 5-10 m-es távolságban tartósan fennmaradó, 5-8 m potenciálkülönbségek mutathatóak ki, ami a semleges feszültségek eltérő nagysága miatt érdemi különbségeket generálnak az állékonyságot biztosító hatékony feszültségek tekintetében is.

A vízvezető zónák kis vastagsága, és alacsony szivárgási tényezője miatti igen kicsi transzmisszivitások csak kicsi fluxusokat generálnak, ettől függetlenül **a rétegösszetétel állékonyságát erősen leront(hat)ják.**

Annak ellenére, hogy az egyes képződményeket a geotechnikai osztályozás alapozásra, illetve teherviselésre alkalmasnak találta, a talajvízviszonyok miatt **a térség mégis felszínmozgásveszélyes.**

A pannóniai összlet felső zónája és az arra települő átmeneti és kvarter zóna megbízható víztelenítése nélkül a tervezett létesítmények nem építhetők meg.

9.3. Az új SZTM jelű talajmechanikai fúrásokban észlelt felszín alatti vízszintek bemutatása

A 28. táblázat alapján jól látható, hogy az újonnan mélyített fúrásokban észlelt vízszintek az idő teltével jelentősen megemelkedtek, ami azt mutatja, hogy felszín alatti víz nyomás alatti. Bár a talajvíz nem jelent meg minden fúrásban, a további tervezési és **kivitelezési munkálatok során mérsékelt vízbeáramlással számolni kell.** A lavírsíkok kijelölése során javasoljuk a fenti nyugalmi vízszintek figyelembevételét, a munkagödörkből a beszivárgó vizeket el kell vezetni a kivitelezés során.

12.1. Talajrétegződés rövid összefoglalása

A vizsgált területen a heterogén összetételű altalaj következtében a talajrétegződés csak lokálisan, az adott fúrás környezetére adható meg biztonságosan.

A vizsgálatok során ugyanakkor földtani szempontból elkülönítettünk egy felső pannóniai összletet, egy kvarter összletet és egy átmeneti zónát. Erre azért került sor, mert **a térség földtani-vízföldtani felépítése alapján** ezek az üledékek a felső pannóniai kor partszegélyi fácieséhez sorolhatóak, melyek esetében **jellemzőek a felszínmozgások** a kvarter-pannon határoló felületén, ahova a pannóniai képződményekben található vékony iszapos-homokos zónák, erek felszín alatti vizeket szállítanak.

12.2. Talajvíz információk összefoglalása

Az észlelések alapján a területen ugyan nem alakult ki egy markáns talajvízadó réteg, de **a területen mindenhol előfordulnak olyan egymással korlátozott hidraulikai kapcsolatban álló vízvezető zónák, erek, melyek nyomás alatti talajvizet tartalmaznak, és melyeknek a nyomásszintjei csapadékos időszakban ugrásszerűen megváltozhatnak.**

Mindezek miatt **a terület** - a kedvező tulajdonságú képződmények ellenére – **felszínmozgás veszélyes.**

Az új hulladéklerakó kazetta kivitelezése előtt erősen indokolt egy, a pannóniai rétegekbe belenyúló mélyszivárgó építése, hatékonyan csökkenti le a felszín közeli képződményekben a semleges feszültségeket, és amely a kivitelezés során kialakítandó bevágási rézsű biztonságát növeli, valamint kizárja a megépült hulladéklerakó kazetta D-i oldalán a torlaszvíz kialakulásának lehetőségét.

A mélyszivárgó várható hozama alacsony lesz, ennek ellenére megépítése nélkülözhetetlen az esetleges felszínmozgások elkerülése érdekében.

Külön felhívjuk a figyelmet az éghajlatváltozás kedvezőtlen hatásaira, ami ugyan egyre szárazabb nyarakat eredményez, de a párolgásmentes téli időszakban a korábbinál nagyobb csapadékokat, az enyhe telek miatt hó formájában nem visszatartódó, hanem azonnal **beszivárgó vizeket** eredményez. Ez az állapot **a korábbi éveknél nagyobb kockázatot jelent a felszínmozgások kialakulása szempontjából** elsősorban a téli hidrológiai félév második felében.

12.3. Feltárt talajrétegek talajfizikai jellemzőinek értéktartományai

A feltárt talajrétegek fagyérzékeny tulajdonságúak, nehezen tömöríthetőek és térfogatváltozóak ezen szempontok alapján földműépítésre csak korlátozottan hasznosíthatóak.

Nem építhető belőlük földművek felső rétege, utak és alapozási szerkezetek esetében fagyvédő, ágyazó réteg beépítése szükséges az alaptetek alá.

Az alapozási szerkezetek tervezésekor a 7 jelű talajrétegbe nem javasoljuk az alapozási sík felvételét.

A 2 és 7 jelű talajrétegek V-VI. jelű hulladéklerakó medence szempontjából kedvezőtlen tulajdonságúak, mivel szivárgási tényezőjük jelentősen nagyobb az 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben megadott $1 \cdot 10^{-9}$ határértéknél.

A feltárási időszak egy szárazabb periódust követett, ami miatt a képződménycsoport kellően drénezettnek volt tekinthető, ebben az értelemben a mért és bemutatott talajfizikai jellemzők jól alkalmazhatóak a javasolt mélyszivárgó megépítését követő állapot jellemzésére, ugyanakkor a drénezetlen teherbírási jellemzők lokálisan, csapadékos időszakot követően erősen leromolhatnak.

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 3. § (3) b) bekezdése szerint: Hulladéklerakó nem létesíthető a földtani közeg mozgása által veszélyeztetett területen.

A konzultációs kérelem mellékletében csatolt "Talajvizsgálati jelentés és Geotechnikai adatszolgáltatás" dokumentációban szereplő információk, megállapítások alapján **a telephelyen tervezett új V. - VI-os számú medencék területe felszínmozgás veszélyes, mely megállapítást a benyújtott dokumentáció nem kezelte megnyugtatóan, a tervezett mélyszivárgó bemutatásával sem.**

Felhívom a kérelmező figyelmét, hogy a V. és VI. depónia előzetes konzultációs dokumentációjában bemutatottak szerinti létesítése - amennyiben a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációban nem kerül igazolásra, hogy a felszínmozgás veszélye, a földtani közeg mozgásának valószínűsége egyértelműen, alátámasztott módon kizárható - a későbbi engedélyezés során kizáró okként jelenik meg.

A kérelmezőnek be kell mutatni

- a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet;
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet;
- a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet,
- valamint a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő további jogszabályokban meghatározott tartalmi, műszaki, és egyéb követelmények figyelembe vételével összeállított dokumentációban azt, **hogy a tervezési területen található földtani vető, illetve a földtani közeg mozgásának valószínűsége egyértelműen, igazolható módon kizárható.**

Az elérhető legjobb technika vizsgálata kapcsán:

A rendeletben meghatározott feltételek részletes vizsgálata és a megfelelés indokolása szükséges, erre vonatkozó előírásokat tettem.

Vertikális értelemben

A tevékenységet a <http://eippcb.jrc.ec.europa.eu> címen, illetve a www.ipcc.kormany.hu címen, hivatalosan hozzáférhető, a Bizottság (EU) 2018/1147 Végrehajtási Határozata (2018. augusztus 10.) az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladék kezelés tekintetében történő meghatározásáról szóló ajánlása alapján szükséges megvizsgálni.

A dokumentációkon pontról pontra végighaladva részletesen kell bemutatni a tervezett technológiát, annak megfelelését.

Horizontális értelemben

Fentiekén túlmenően a tervezett depónia létesítésekor, üzemeltetésekor és felhagyásakor alkalmazni kívánt technika vizsgálandó a horizontális elérhető legjobb technika referencia-dokumentumok alapján is (pl. a <http://ippc.kormany.hu/hazai-bat-utmutatok2> és a <http://ippc.kormany.hu/bat-segedanyagok> honlapokon fellelhető segédletekre).

Horizontális BAT következtetések és elérhető legjobb technikákat tartalmazó dokumentációk:

- a) Emissions from Storage (Tárolási tevékenység során várható kibocsátások)
- b) Economics and Cross-media Effects (Gazdasági és a környezeti elemek között átvitt hatásokról)
- c) Energy Efficiency (Energiahatékonyság)
- d) Monitoring of Emissions to Air and Water from IED Installations.

Az elérhető legjobb technikáknak való megfelelést külön fejezetben kell bemutatni – elsősorban a nyilvánosság részére történő közérthetőség, illetve áttekinthetőség érdekében – nem a technológia leíró részében, azzal egybeszerkesztve.

A tevékenységből eredő kibocsátásokat a vonatkozó elérhető legjobb technika következtetéseiben foglalt elérhető legjobb technikához kapcsolódó kibocsátási szintekkel is össze kell vetni.

„A monitoring általános alapelvei” című dokumentációval összhangban az üzem kialakításra tervezett monitoring rendszerét az alábbi módon kell bemutatni:

- Általános jellemző (kibocsátás-monitoring, folyamat-monitoring (altípusok: automata, kézi/operátori ellenőrzés), illetve hatás-monitoring).
- Emissziók jellege (elvezetett kibocsátás, fugitív kibocsátás, diffúz kibocsátás)
- Mért jellemző (üzemszerű, rendeltetészerű üzemeléstől eltérő állapotok [indítás, leállítás stb.] rendkívüli kibocsátás)
- Mérés módszer (közvetlen mérés [folyamatos, nem folyamatos], helyettesítő paraméterekkel történő mérés, anyagmérleg alapján, számítással stb.)
- Monitoring-rendszer egyéb jellemzői (monitoring-műszerek megfelelése-korszerűsége, mérések gyakorisága, a mérések pontos helye, a mért komponensek megnevezése, az eredmények rögzítésének módja, gyakorisága, műszerek karbantartása)

A Rend. 5/B. § (7) bek. értelmében jelen véleményt a környezetvédelmi hatóság honlapján közzéteszem, továbbá tárgyi ügyben kiadott véleményemről szóló közleményt egyidejűleg megküldöm az előzetes konzultációban részt vett Szuhogy Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy haladéktalanul, de legkésőbb öt napon belül gondoskodik a közlemény közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről.

A Rend. 5/B. § (8) bekezdése alapján a környezethasználó jelen véleményem megadását követő két éven belül nyújthat be kérelmet az eljárás lefolytatása iránt.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt bélyegző szerint

dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Bese Barnabás

főosztályvezető

Mellékelt iratok jegyzéke

1. BO/34/3437-2/2025. számú vélemény (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály)
2. BO/NEF/02521-2/2025 sz. vélemény (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Miskolc)
3. BO/51/05265-2/2025. vélemény (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály, Miskolc)
4. 30404/7138-1//2025. ált számú vélemény (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Víztvédelmi Osztály)

Kapják melléklettel:

1. HUNGAROPEC Ipari Hulladékkezelő Zrt. **CK: 10844519**
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (**JHO5MIJE0H, KRID: 623573338**)
3. Állami Főépítési Iroda Kiser László 3530 Miskolc, Városház tér 1. B. ép. 419 iroda
HK: BAZVKHAFI - KRID: 374111363
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (**HK BOMMGSHZHEI KRID: 202705779**)
5. BAZVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Víztvédelmi Osztály **HK: BAZVKHKKVVO; KRID: 372099945**
(email: tivf.vizugy@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (**BAZMKHNSZ, KRID: 312659938**)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (**JHO5MIJE0H, KRID: 623573338**)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (üi.sz.: BO/51/0/2025.)
(e-mail: hulladékgazdalkodas@borsod.gov.hu)
9. Szuhogy Önkormányzat Jegyzője 3734 Szuhogy, József Attila u. 52.
(HK: SZUHOGYONK KRID: 235977904)+ közlemény véleményről
10. Iratokhoz
11. HONLAP + közlemény véleményről