



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/01221-32/2025.

Ügyintéző: Hutkainé Vigh Noémi

Tárgy: MURANY Distillery Kft. (Tokaj) beruházásában tervezett brandyüzem (Szegi 017/1 hrsz.) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás megszűnésének megállapítása

V É G Z É S

- I. **Megállapítom**, hogy a **MURANY Distillery Kft. (3910 Tokaj Tarcali út 31.)** megbízásából eljáró Veszelinov Ottó EPAPIR-20250203-1875 számú kérelme alapján indult, a **Szegi 017/1 hrsz.-ú** ingatlanon tervezett **brandyüzem** előzetes vizsgálati eljárás tárgyában folytatott **BO/32/01221/2025.** számú **közigazgatási eljárás**

2025. augusztus 28. napján

megszűnt.

- II. Kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

- III. A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével. A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A MURANY Distillery Kft. (3910 Tokaj Tarcali út 31.) megbízásából eljáró Veszelinov Ottó EPAPIR-20250203-1875 számon előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Szegi 017/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett brandy üzem létesítése tárgyában. Kérelmét EPAPIR-20250206-5301 számon kiegészítette.

Kérelmező az eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklete 35. pontja szerinti 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2025. január 30-án megfizette.

A beadvány alapján 2025. február 3. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

A teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/01221-3/2025. számon értesítést küldtem.

Az eljárásban a környezetvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 3. § (3) és (4) bekezdés szerint eljárva a nyilvánosság bevonásának szabályait alkalmazta, hozzáférhetővé téve a kérelmet, valamint az eljárásra vonatkozó hirdetményt hivatalos honlapján <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/borsod-abauj-zempen/megye/szervezet/kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-es> az Egyéb információk BO/32/01221/2025. számon.

A Rend. 1. § (6b) bekezdés szerint a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti (jelen eljárásban: Szegi) település önkormányzata ügyfélnek minősül, így az erre vonatkozó joggyakorlás lehetőségét megteremtve BO/32/01221-3/2025. számon értesítést küldött a részére.

Az eljárásban a közzétételi időszak alatt lakossági észrevétel nem érkezett.

Az eljárás során a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgálta a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4, 5., 6, 7., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket, a 8. melléklet 2.- 3. pontja vonatkozásában fennálló szakkérdéseket. A BO/32/01221-10/2025. számú végzés megküldésével kérte az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A tényállás tisztázása körében a kérelmet áttekintve a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az abban foglaltak nem elegendőek érdemi döntése meghozatalához.

Ezért az Ákr. 44. §-a szerint BO/32/01221-20/2025. számon a tényállás tisztázása érdekében adatpótlási felhívás került kiadmányozásra 2025. február 18-án **2025. február 28.** teljesítési határidő előírásával.

Veszelinov Ottó EPAPIR-20250307-3293 számú iratában az eljárás szünetelés 2025. február 27. napjától történő megállapítására irányuló kérelmet nyújtott be Szegi Önkormányzata, mint az eljárásban ügyfél SZ./93-5/2025. számú, a szünetelési kérelmet jóváhagyó nyilatkozatával.

Erre tekintettel - figyelemmel Ákr. 49. § (1) bekezdésében foglaltakra, miszerint „Az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.” - a BO/32/01221/2025 számon indult közigazgatási eljárás **2025. február 27. napjától szünetelt a BO/32/01221-27/2025. számú végzés alapján.**

A végzésben az eljárás megszűnésének jogkövetkezményére az Ákr. 49. § (2) bek. alapján hívtam fel a figyelmet, mely szerint

„Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell.

*Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik.
A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.”*

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama.

A szünetelést megállapító végzés kiadása óta eltelt 6 hónap alatt ügyfél az eljárás folytatását nem kérelmezte, a hiánypótlási felhívásban előírt kiegészítést nem nyújtotta be, így az eljárás 2025. augusztus 28. napján megszűnt.

A végzést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 49. § (1)-(2) alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklete 35. pontja alapján – állapítottam meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1) és (2), a 116. § (3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Veszelinov Ottó (ÜK)
2. Szegi Önkormányzat (HK: SZEGI1 KRID: 746640930)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (hiv.szám: BO/51/1342/2025) (e-mail: hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: BAZMKHNSZ KRID: 312659938)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: BAZVKHKVVO KRID: 372099945)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (HK BOMMG SZHEI KRID: 202705779)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 9. Szerencs (HK: JH05SZERFH KRID: 120232178)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (HK: BAZMKHNTI, KRID: 512508939)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (JH05MIJE0H, KRID: 623573338)
10. Szegi Polgármesteri Hivatal Jegyzője (HK SZEGI1 KRID: 746640930)
11. Iratokhoz