



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/51/00102-3/2026.

Előzmény: BO/51/05904/2025.

Ügyintéző: Beregi Livia

Tárgy: Hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzat jóváhagyása

HATÁROZAT

- I. A **TEXTRADE Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8043 Iszkaszentgyörgy, Városkapu Üzletház 622/1.hrsz., KÜJ: 102367285) megbízásából eljáró DANDELION Kft. (1036 Budapest, Lajos utca 48-66.) 2025. év december hó 16. napján benyújtott kérelmének helyt adok, és részére a 3587 Tiszapalkonya, 750/4 hrsz. (KTJ: 102872344) szám alatti telephelyén kialakított, kezelésre átvett **nem veszélyes hulladékok** tárolására szolgáló

hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzatát

jóváhagyom.

II. Előírásaim:

1. Az üzemeltetési szabályzatot évente felül kell vizsgálni és szükség esetén a hatályos vonatkozó jogszabályok figyelembe vételével módosítani, kiegészíteni, illetőleg aktualizálni kell.
2. Az üzemeltetési szabályzat egy példányát a hulladéktároló helyen, illetőleg a telephely irodaépületében kell tartani, amelyet hatósági ellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek be kell mutatni.
3. A hulladéktároló helyet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 9. fejezetében részletezett előírások szerint kell működtetni.
4. A hulladéktároló helyeken egyidejűleg tárolható hulladékok összes mennyisége nem haladhatja meg a **236 tonnát**. *(A hulladéktároló helyen egyidejűleg tárolható hulladékok, hulladék-típusonkénti mennyisége nem haladhatja meg a szabályzatban rögzített mennyiségeket!)*
5. A hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni, az üzemnaplót pedig az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 21. § (2) és (3) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően kell vezetni.
6. Az átvett hulladékok a hulladéktároló helyen, átvételt követően legfeljebb **1 évig** tárolhatóak.
7. Amennyiben a hulladéktároló hely működtetése során a környezetet veszélyeztető káresemény történik, akkor a környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul köteles gondoskodni. Az eseményről, annak kiterjedéséről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, továbbá a tett intézkedésekről és elhárításának rendjéről környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelete szerint kell értesítést, illetve tájékoztatást adni.

III. A TEXTRADE Korlátolt Felelősségű Társaság az eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

VI. A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (kormányhivatal) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. szám, Pf. 379 alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasa-iranti-keresetlevel-1>

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett az ügyfélként eljáró belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján keresztül), e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg. A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőlegezése alól mentesít, azonban az esetleges megfizetése alól nem.

INDOKOLÁS

A TEXTRADE Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 8043 Iszkaszentgyörgy, Városkapu Üzletház 622/1.hrsz., KÜJ: 102367285, telephely: 3587 Tiszapalkonya, 750/4 hrsz.) megbízásából eljáró DANDELION Kft. (1036 Budapest, Lajos utca 48-66.) 2025. év december hó 16. napján kérelmet nyújtott be hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzat jóváhagyására a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához.

A kérelmező a a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet 1. számú melléklet 19.B. pontjában előírt 52 000,— Ft, azaz ötvenkétezer forint igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, a befizetést igazoló dokumentumot kérelméhez csatolta.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a beadvány nem felel meg az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 9. fejezetében megfogalmazott szempontokat, így az ügyben a rendelkezésre álló adatok alapján érdemi döntés nem hozható.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

Fentieket figyelembe véve 2025. év december hó 19. napján kelt, BO/51/05904-3/2025. számú végzésemben hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt.

Az eljárás során – tekintettel arra, hogy hiánypótlás kiírása volt szükséges – 2025. év december hó 19. napján, BO/51/05904-4/2025. számon a kérelmezőt értesítettem teljes eljárásra történő áttérésről.

Engedélyes 2025. december hó 19. napján érkezett BO/51/05904-5/2025. számon iktatott kérelmében az eljárás szünetelését kérte.

A hulladékgazdálkodási hatóság a BO/51/05904-6/2025. számú, 2025. év december hó 23. napján kelt végzésében az eljárás legfeljebb 6 hónapig tartó szüneteléséről döntött.

Az Engedélyes 2026. év január hó 6. napján érkezett iratában kérte a BO/51/05904/2025. főszámú közigazgatási eljárás folytatását.

A hulladékgazdálkodási hatóság a BO/51/00102-2/2026. számú, 2026. év január hó 8. napján kelt végzésében az eljárás folytatásáról döntött.

A kérelmező az előírt hiánypótlási válasz dokumentációt 2026. január hó 6. napján megküldte.

A beküldött iratokról megállapítottam, hogy kérelmező hiánypótlásra adott válaszai teljes körűek.

A működési szabályok megfogalmazásánál figyelembe vették az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 9. fejezetében megfogalmazott szempontokat.

A beadványt és kiegészítéseit megvizsgálva a TEXTRADE Korlátolt Felelősségű Társaság 3587 Tiszapalkonya, 750/4 hrsz. (KTJ: 102872344) alatti telephelyén kialakított nem veszélyes hulladékok tárolására szolgáló hulladéktároló helyének üzemeltetési szabályzatát jóváhagytam.

A határozatot az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakítása és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 28. § (7) bekezdése alapján, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendeletben biztosított jogkörömben, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati eljárásról való tájékoztatás a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 37. §, 39. §, 50. § és 77. §, az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontja, továbbá a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §, a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdése, illetve 49. §, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdése, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 59. § (1) bekezdése, 62. § (1) bekezdés h) pontja és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény) 82. § (1) bekezdése, 83. § (1) bekezdése, 95. § (1) bekezdésein alapul.

A határozat közléséről az Ákr. 85 § (1) bek.-e alapján intézkedtem.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Karlowits Tamás
osztályvezető

Kapják:

1. DANDELION Kft. (1036 Budapest, Lajos utca 48-66.) – **(CK 13856296)**
- 2-3. Iratokhoz