



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/00517-13/2026.

(Előzmény: BO/32/8188/2025)

Ügyintéző: Hutkainé Vigh Noémi

Tárgy: PIMCO Kft. (Miskolc) üvegyapottgyártási tevékenysége (Szerencs 086/13 hrsz.) BO/32/00093-5/2023. számú egységes környezethasználati engedélyének módosítása

HATÁROZAT

- I. **A PIMCO Kft.** (3533 Miskolc, Kerpely Antal utca 35., KÜJ: 103514664) **környezethasználó** részére kiadott, a Szerencs 086/13 hrsz.-ú ingatlanon (KTJ: 102684976) **üvegyapot gyártási tevékenységre vonatkozó** (KTJ^{létesítmény}:102700944) **BO/32/00093-5/2023. számú egységes környezethasználati engedélyt** (a továbbiakban: alaphatározat) az engedélyes EPAPIR-20251210-7449 számú kérelme alapján az alábbiak szerint

módosítom:

1. **Az alaphatározat I. pontjában az engedély hatályára vonatkozó részt kiegészítem az alábbiakkal:**

Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt P1, P2, P3 jelű légszennyező pontforrások **levegőtisztaság-védelmi működési engedély hatálya: 2031. január 31.**

Felhívom a figyelmet, hogy az alaphatározatba belefoglalt ezen engedély megújítására vonatkozó kérelmet ezen engedély hatályának lejárta előtt megfelelő időben kell benyújtani (a módosítási eljárás ügyintézési határidejének - jelenleg 60 nap – figyelembevételével), biztosítva, hogy a tevékenység levegőtisztaság-védelmi engedélyezettsége folyamatosan fennálljon!

2. **Az alaphatározat I.1. "Az engedélyes és az engedélyezett tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján, Engedélyes adatai" alpontban foglaltakat törölöm és helyükbe az alábbiakat iktatom:**

Neve: PIMCO Kft.

Székhelye: 3900 Szerencs külterület 086/13 hrsz.

3. **Az alaphatározat I.1. "Az engedélyes és az engedélyezett tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján, Az engedélyezett tevékenység besorolása" című fejezet rész első „TEÁOR száma: 2399 '08 (M.n.s. egyéb nemfém ásványi termék gyártása)" sorát törölöm és helyébe az alábbiakat iktatom:**

1. TEÁOR száma: 2314'25 (Üvegszálgyártás)

4. Az alaphatározat „I.2. Technológia, Létesítmény egységei” című felsorolás „raktárépület” című pontját törlöm.

5. Az alaphatározat „I.2. Technológia, Technológia kiszolgáló egységei” című pont 2-3. számú alpontját törlöm és helyébe az alábbiakat iktatom:

2. Kötőanyag-előállító üzem: izocukor alapú kötőanyag előállító üzemrész a szárazító, illetve a kötőanyag kasírozó ellátására. A kötőanyag adja a termék szilárdságát, rugalmasságát és tartósságát, csökkenti a termékben a porképződést, növeli annak vízállóságát.

3. Ülepítő kamra elszívó rendszer: 4 db radiál ventilátorral működtetik, melyek előtt egyenként egy - cserélhető szűrőkeretes - szűrőkamra van beépítve előszűrés céljából. Az innen elszívott és előtisztított levegő a polimerkemence és a hűtőszakasz elszívott levegőjével együtt a központi nedves elektrosztatikus füstgázmosó (WESP WET Electro Static Precipitator) berendezésbe kerül (P2). A feltapadások elkerülése érdekében a légcsatornák és a ventilátorok mosó fejjel vannak ellátva, amelyek szennyvize az ülepítő kamra vízszűrő rendszerébe kerül.

6. Az alaphatározat „I.4. A tevékenységből eredő környezetterhelés és igénybevétel, Levegő, A technológiához 3 db bejelentés-köteles pontforrás (P1, P2, P3 jelű pontforrás) szövegrész alatti táblázat összes max. kiáramlási ráta (m³/h), kezelési rendszer és EOv koordináta,” című sorait, valamint a táblázat alatti szöveg első bekezdését törlöm és helyébe az alábbiakat iktatom:

Pontforrások jellemzői / jelzete	P1 (CM1)	P2 (CM2)	P3 (CM3)
Összes max. kiáramlási ráta (m ³ /h)	30 000-40 000	250 000	25 000-40 000
Kezelési rendszer	Zsákos szűrő	Elektrosztatikus füstgázmosó	Zsákos szűrő
EOv koordináta	810 520	810 461	810 432
	313 394	313 378	313 415

A gyártócsarnok, szociális iroda fűtését, melegvíz-ellátását elektromos fűtőrendszer biztosítja, a raktár fűtetlen.

7. Az alaphatározat „I.4. A tevékenységből eredő környezetterhelés és igénybevétel, Hulladékgazdálkodás, Az üzemelés szakaszában, Veszélyes hulladékok az üzemelés szakaszában” című táblázat alábbi sorát törlöm:

Hulladék megnevezése	Azonosító kód	Mennyiség [kg]
ipari szennyvíz egyéb kezeléséből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszapok	19 08 13*	50 000-90 000

8. Az alaphatározat I.4. „A tevékenységből eredő környezetterhelés és igénybevétel, A tevékenység hatásterülete, Zajvédelmi szempontból” alcím alatt rögzítetteket törlöm és helyettük az alábbiakat rögzítem:

Az éjjeli időszakra vonatkoztatott hatásterületet határoló 31 dB értékű isophon görbe:

- Szerencs Lke-kertvárosias lakóterület irányában mért legnagyobb kiterjedése a telephely telekhatárától mérve 345 méter légvonalban, amely 50 darab védendő lakóépületet érint,
- dél-dél-keleti irányban a legnagyobb kiterjedése 517 méter, lakóépületet nem érint.

A zajvédelmi hatásterületen lévő 50 db ingatlan:

- Igló utca 1-10. (hrsz.: 1316, 1315, 1312, 1311, 1308, 1307, 1304, 1303/2, 1303/1, 1300)
- Táncsics út 1-13. (hrsz.: 2510, 2509, 2508, 2507, 2506, 2505, 2461, 2460, 2489, 2458, 2457, 2456, 2455)
- Pozsonyi út 55., 57, 19-68. (hrsz.: 1299, 1301, 19/68)
- Szegfű utca 2., 4., 6. (hrsz.: 19/69, 19/70, 19/71)
- Kinizsi Pál utca 46. (hrsz.: 2504)
- Kilián utca 66., 68., 63., 65., 67., (hrsz.: 2453, 2454, 2734, 2735, 2736)
- Kilián György utca 63. (hrsz.: 2737).

9. Az alaphatározat „I.5. Kibocsátási határértékek” című pontjában rögzítetteket törlöm, és helyettük az alábbiakat rögzítem:

5.A. Levegőtisztaság védelmi kibocsátási határértékek

P1 jelű pontforrásra vonatkozó kibocsátási határértékek:

Légszennyező pontforrás	Légszennyező anyag	Határérték mg/m ³
P1 – CM1 kémény (Olvasztó kemence kéménye)	Szilárd anyag	10
	Kén-oxidok (SO ₂ -ben megadva)	150
	NO ₂ -ben kifejezett NO _x	400
	Szén-monoxid	500
	HF-ben kifejezett hidrogénfluorid	10
	HCl-ben kifejezett hidrogénklorid	4
	Σ (As, Co, Ni, Cd, Se, Cr _{VI})	1 ⁽¹⁾
	Σ (As, Co, Ni, Cd, Se, Cr _{VI} , Sb, Pb, Cr _{III} , Cu, Mn, V, Sn)	2 ⁽¹⁾

A kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

⁽¹⁾ A határértékek a füstgázokban mind szilárd, mind gázhalmazállapotban jelen lévő fémek összességére vonatkoznak.

P2 jelű pontforrásra vonatkozó kibocsátási határértékek:

Légszennyező pontforrás	Légszennyező anyag	Határérték mg/m ³
P2 – CM2 kémény (Formálók kéménye)	Nitrogén-oxidok	500
	Szén-monoxid	500
	Fenol	5
	Szilárd anyag	40
	Formaldehid	5
	Ammónia	40
	C-ben kifejezett összes illékony, szerves vegyület (VOC)	30

A kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

P3 jelű pontforrásra vonatkozó kibocsátási határérték:

Légszennyező pontforrás	Légszennyező anyag	Határérték mg/m ³
P3 – CM3 kémény (Hidegsori porleválasztó rendszer kéménye)	Szilárd anyag	20

A kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

5.B. Zajvédelmi szempontból

Hatásterületen lévő, védendő homlokzattal rendelkező épületek, ingatlanok:

Sorszám	Ingtatlan helyrajzi száma	Közterület elnevezése	Ház- szám	Zajkibocsátási határérték nappal (dB)	A védendő épület építményjegyzék szerinti besorolása	
1	1316	Igló utca	1.	50/40	1110	Egylakásos épületek
2	1315	Igló utca	2.	50/40	1110	Egylakásos épületek
3	1312	Igló utca	3.	50/40	1110	Egylakásos épületek
4	1311	Igló utca	4.	50/40	1110	Egylakásos épületek
5	1308	Igló utca	5.	50/40	1110	Egylakásos épületek
6	1307	Igló utca	6.	50/40	1110	Egylakásos épületek
7	1304	Igló utca	7.	50/40	1110	Egylakásos épületek
8	1303/2	Igló utca	8.	50/40	1110	Egylakásos épületek
9	1303/1	Igló utca	9.	50/40	1110	Egylakásos épületek
10	1300	Igló utca	10.	50/40	1110	Egylakásos épületek
11	2510	Táncsics út	1.	50/40	1110	Egylakásos épületek
12	2509	Táncsics út	2.	50/40	1110	Egylakásos épületek
13	2508	Táncsics út	3.	50/40	1110	Egylakásos épületek
14	2507	Táncsics út	4.	50/40	1110	Egylakásos épületek
15	1316	Igló utca	1.	50/40	1110	Egylakásos épületek
16	1315	Igló utca	2.	50/40	1110	Egylakásos épületek
17	1312	Igló utca	3.	50/40	1110	Egylakásos épületek
18	1311	Igló utca	4.	50/40	1110	Egylakásos épületek
19	1308	Igló utca	5.	50/40	1110	Egylakásos épületek
20	1307	Igló utca	6.	50/40	1110	Egylakásos épületek
21	1304	Igló utca	7.	50/40	1110	Egylakásos épületek
22	1303/2	Igló utca	8.	50/40	1110	Egylakásos épületek
23	1303/1	Igló utca	9.	50/40	1110	Egylakásos épületek
24	1300	Igló utca	10.	50/40	1110	Egylakásos épületek
25	2510	Táncsics út	1.	50/40	1110	Egylakásos épületek

26	2509	Táncsics út	2.	50/40	1110	Egylakásos épületek
27	2508	Táncsics út	3.	50/40	1110	Egylakásos épületek
28	2507	Táncsics út	4.	50/40	1110	Egylakásos épületek
29	2506	Táncsics út	5.	50/40	1110	Egylakásos épületek
30	2505	Táncsics út	6.	50/40	1110	Egylakásos épületek
31	2461	Táncsics út	7.	50/40	1110	Egylakásos épületek
32	2460	Táncsics út	8.	50/40	1110	Egylakásos épületek
33	2489	Táncsics út	9.	50/40	1110	Egylakásos épületek
34	2458	Táncsics út	10.	50/40	1110	Egylakásos épületek
35	2457	Táncsics út	11.	50/40	1110	Egylakásos épületek
36	2456	Táncsics út	12.	50/40	1110	Egylakásos épületek
37	2455	Táncsics út	13.	50/40	1110	Egylakásos épületek
38	1299	Pozsonyi út	55.	50/40	1110	Egylakásos épületek
39	1301	Pozsonyi út	57.	50/40	1110	Egylakásos épületek
40	19/68	Pozsonyi út	19****-68	50/40	1110	Egylakásos épületek
41	19/69	Szegfű utca	2.	50/40	1110	Egylakásos épületek
42	19/70	Szegfű utca	4.	50/40	1110	Egylakásos épületek
43	19/71	Szegfű utca	6.	50/40	1110	Egylakásos épületek
44	2504	Kinizsi Pál utca	46.	50/40	1110	Egylakásos épületek
45	2453	Kilián utca	66.	50/40	1110	Egylakásos épületek
46	2454	Kilián utca	68.	50/40	1110	Egylakásos épületek
47	2734	Kilián utca	63.	50/40	1110	Egylakásos épületek
48	2735	Kilián utca	65.	50/40	1110	Egylakásos épületek
49	2736	Kilián utca	67.	50/40	1110	Egylakásos épületek
50	2737	Kilián György utca	63.	50/40	1110	Egylakásos épületek

****: a 19/68 hrsz. ingatlannál a házszámot a Földhivatali nyilvántartás így tartalmazza.

alatti épületek védendő homlokzata előtt 2 m-rel

nappal 50 dB

éjjel 40 dB

10. **Az alaphatározat II. „Előírások, A) Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal előírásai, a.) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben, Építésre vonatkozó előírások és a Próbüzemeltetésre vonatkozó előírások” című pontjaiban foglaltakat törölöm, valamint az Üzemeltetésre vonatkozó előírások, Levegőtisztaság-védelmi szempontból című alpont 2. előírását törölöm, valamint az 5. számú, előírást az alábbiak szerint módosítom:**

5. A lakosságot zavaró bűzhatás megelőzése érdekében a kikeményítő kemence megfelelő működéséről, karbantartásáról, tisztításáról, valamint nedves gázmosó elektrosztatikus berendezés alkalmazásáról gondoskodni kell.

11. Az alaphatározat II. „Előírások, A) Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal előírásai, a.) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben, Mérési, nyilvántartási és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások” című pontot kiegészítem az alábbi 9. számú előirással:

9. A légszennyező pontforrásokról és a hozzájuk tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni, amelyben fel kell tüntetni

- a technológiai berendezések üzemidejét;
- a termelésre vonatkozó, a légszennyező anyagok kibocsátására hatással lévő adatokat, felhasznált alap és segédanyagokat;
- a bekövetkezett üzemzavarok, a szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét és időtartamát, valamint az azok megszüntetésére tett intézkedéseket;
- a kibocsátásra jelentős hatást gyakorló karbantartások (javítások) idejét és időtartamát, és a karbantartás eredményeképpen bekövetkező kibocsátás-változást;
- a kibocsátások ellenőrzésének formáját, a mérés időpontját, gyakoriságát és időtartamát, valamint végrehajtásának módját, megjelölve az üzemvitel körülményeit és adatait;
- a kibocsátás ellenőrzését végző szervezet megnevezését, a mérési vagy vizsgálati jegyzőkönyv számát vagy jelét;
- a jelen engedélyében előírt kibocsátási határértékeknek, valamint üzemeltetési paramétereknek való megfelelést.

Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni, annak tételes és összefoglaló értékelését el kell készíteni. Az üzemnaplót a hozzá tartozó értékelést 5 évig meg kell őrizni.

12. Az alaphatározat I. pont A) „Előírások/A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai/a.) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben, Üzemeltetési előírások, Zajvédelmi szempontból” című pontot kiegészítem az alábbi 2-4 számú előírásokkal:

2. Tilos védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
3. Az engedély I.5.B pontjába foglalt zajkibocsátási határértékek betartása a határozat közlése napjától folyamatosan kötelező.
4. **2026. és 2027. években** szabványos környezeti zajmérést kell végezni a Szerencs Táncsics Mihály utca és Szerencs Igló utca kritikus pontjainak földszinti és emeleti védendő terei előtt, a mérés alatt az ipari csarnok nyílászáróit nyitva kell tartani. A mérést el kell végeztetni az üzemelő eszközcsoporthoz együttes működése esetén, illetve rakodáskor a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 4. számú melléklet 1.2 pontja alapján meghatározott kritikus ponton. A zajmérési jegyzőkönyvet a mérést követő **15 napon belül**, de legkésőbb tárgyév október 31. napjáig be kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, hatásterület lehatárolással.

13. Az alaphatározat I. pont A) „Előírások/A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai/ b) Közegészségügyi hatáskörben” című pont 8. előírását törlöm és helyette az alábbi 8. számút iktatom, valamint e pontot kiegészítem az alábbi 9-13. számú előírásokkal:

8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. Amennyiben sor kerül rá, a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ részére be kell jelenteni, a bejelentést meg kell ismételni a bejelentett adat megváltozása vagy a tevékenység megszűnése esetén.

9. A tevékenység során meg kell akadályozni a felszíni és felszín alatti vizek, a környezeti levegő szennyeződését, csökkenteni a havária helyzetek kockázatát, biztosítani, hogy a tevékenység környezetre gyakorolt hatása a vonatkozó rendeletekben előírt határértékeknek megfeleljen. Ehhez a tevékenység során biztosítani kell a kiépített műszaki – biztonsági és védelmi berendezések folyamatos felügyeletét.
 10. A lakosság egészségkárosító kockázatainak csökkentése érdekében gondoskodni kell arról, hogy a pontforrások emissziója mindig a kibocsátási határértékek alatt maradjon.
 11. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre és a lakosságra vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne eredményezzen. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását, és a határértékeknek való megfelelést a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni.
 12. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fajtájuk, kémiai és fizikai tulajdonságaiknak megfelelően kell gyűjteni.
 13. Az üzem területén a rovar- és rágcsálóirtást szükség szerint, de évente legalább két alkalommal el kell végezteni.
- II. A határozat alapjául szolgáló kérelmet és kiegészítéseit a PIMCO Kft. (Miskolc) készítette EPAPIR-20251210-7449, EPAPIR-20260128-7370 és EPAPIR-20260204-7571 számokon.
- III. Jelen határozatomban a P1, P2, P3 jelű légszennyező pontforrások levegőtisztaság-védelmi működési engedélyét belefoglaltam. Az engedély hatálya: **2031. január 31.**
- IV. A BO/32/00093-5/2023. számú alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozat csak a BO/32/00093-5/2023. számú alaphatározattal együtt érvényes.
- V. Jelen egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás 222 750,- Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a PIMCO Kft. (Miskolc) által 2026. január 27-én befizetésre került.
- VI. A döntés ellen - a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.
- Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.
- A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.
- A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.
- A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.
- A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A PIMCO Kft. (3533 Miskolc, Kerpely Antal utca 35.) a BO/32/00093-5/2023. számú, 2038. január 31-ig hatályos egységes környezethasználati engedély alapján 20 000 tonna/év (58 tonna/nap) mennyiségben üvegyapot-gyártási tevékenység végzésére jogosult.

A PIMCO Kft. EPAPIR-20251210-7449 számú kérelmében az egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozó kérelmet nyújtott be (többek között belefoglalandó levegővédelmi engedély kiadására irányulóan).

2025. december 10-én egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás indult BO/32/08188/2025. számon.

A kérelem alapján a környezetvédelmi hatóság a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 20/A. § (10)-(11) bekezdései szerint *"az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé, illetve az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.*

A teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/3208188-2/2025. számon 2025. december 18-án értesítést küldtem az eljárásban érintett ügyfelek részére.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik. A hiánypótlásra történő felhívás jelen eljárásban legfeljebb két ízben történhet összhangban a Kt. 91/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

A kérelmet áttekintve a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy kérelmező fizetési kötelezettségének, illetve a kérelemben foglaltak megítéléséhez elegendő információt hulladékgazdálkodási és környezetvédelmi szempontból nem szolgáltatott, ennek alapján BO/32/00517-6/2026. számon 2026. január 26-án fizetési és hiánypótlási felhívás került kiadmányozásra a kérelmező részére.

Az eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 3. melléklet 3.1. pontja figyelembevételével a 10.3. alpont alapján, valamint a 10.2. pont alapján 222 750 forint, az kettőszáz-huszonkétezer-hétszázötven forint mértékű igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a hatóság felhívására felhívására 2026. január 27. napján megfizetésre került.

Az ügyfél EPAPIR-202601028-7370 számú iratában az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának befizetésére vonatkozó iratot, illetve EPAPIR-20260204-7571 számú iratában a hiánypótlási felhívásban előírtak teljesítésére hiánypótlási dokumentációt nyújtott be.

A dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A kérelmet kiegészítéseivel együtt az arra jogosult szakértő készítette.

Kérelmező 2025. június 2. és 2025. december 2. közötti időszakban végezte a létesítmény próbaüzemét, melynek zárójelentését benyújtotta, ezzel egyidejűleg kérelmezte a BO/32/00093-5/2023. számú egységes környezethasználati engedélyébe foglalandó levegőtisztaság-védelmi működési engedély megadását is.

Ezen túlmenően csatolta a VJE/225/2025. számú, 2025. szeptember 15-én végzett emissziómérési jegyzőkönyvet, a levegőtisztaság-védelmi hatásterületet ábrázoló térképet, éghajlatváltozás elleni védelmi intézkedésekről szóló megvalósulási dokumentációt, valamint a próbaüzem során végzett zajmérések (2025. október 10. és 2025. november 20.) jegyzőkönyvét.

Az engedély szerint a gyártás során 10 11 03 hulladék azonosító kódon üveg alapú, szálas anyagok hulladékai megnevezésű hulladék is keletkezik, valamint 19 08 13* ipari szennyvíz egyéb kezeléséből származó, veszélyes anyagokat tartalmazó iszap megnevezésű hulladék is. Ehhez kapcsolódóan kérelmező jelezte a hatóság részére, hogy a továbbiakban csak az izocukor alapú kötőanyagot fogja használni, ezért a vízsűrítő rendszerből kikerülő iszap nem lesz a továbbiakban veszélyes hulladék.

A kérelem alapján a környezetvédelmi hatóság bevonta a hulladékgazdálkodási hatóságot, a vízvédelmi-vízügyi hatóságot, valamint a közegészségügyi szempontból illetékes hatóságot, mivel a Rend. 20/A. § (10)-(11) bekezdései szerint a környezetvédelmi hatóság az "egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárása során a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azokat keresi meg, amelyek hatáskörét a módosítás érinti.

Földtani közeg védelmére irányuló szempontból

A telephelyen a szennyvíz elvezetést a egyedi szennyvíztisztító berendezéssel tervezték megvalósítani. A benyújtott próbaüzemi záródokumentáció szerint az egyedi szennyvíztisztító berendezés helyett a kommunális szennyvíz tartályokban kerül gyűjtésre és tengelyen történik az elszállítása.

A kommunális szennyvíz elszállítására vonatkozóan az engedély II. Előírások A) a.) „Üzemeltetésre vonatkozó előírások” – „Földtani közeg védelmére kiterjedően” című bekezdés 2. pontjában lévő előírással már szabályozásra került.

Az engedély II. Előírások A) a.) „Üzemeltetésre vonatkozó előírások” – „Földtani közeg védelmére kiterjedően” című bekezdés 3. pontjában előírt telephelyre vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet elkészítette, melyet a környezetvédelmi hatóság BO/32/05175-7/2025. számon jóváhagyott.

A tervezett tevékenység megvalósítása az alapengedélyben és az alapengedély módosításaiban foglalt előírások betartása mellett nem sért földtani közeg védelmi érdeket.

Előírásaimat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről tevékenység szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve tettem.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A benyújtott dokumentációhoz csatolásra került a PIMCO Kft. telephelyén a P1, P2 és P3 jelű légszennyező pontforrásokhoz tartozó technológiáknál 2025. június 2. - 2025. december 2. között elvégzett próbaüzem zárójelentése.

A próbaüzem ideje alatt elvégzésre került a P1, P2 és P3 jelű pontforrás légszennyezőanyag kibocsátásának vizsgálata. Az emissziómérésről készült jegyzőkönyvet a dokumentációhoz csatolták.

A P1, P2 és P3 jelű légszennyező pontforrásra vonatkozóan - az emissziómérési eredmények alapján - a Levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL/A) 2025. december 9-én (Azonosító: 4394161) számon) teljesítette a Kft.

A jelen engedélyezési dokumentációhoz mellékeltek a Fővárosi Levegőtisztaság-védelmi Kft. Laboratóriuma (1153 Budapest, Bethlen Gábor u. 55.) NAH-1-1292-2024 számon akkreditált vizsgáló laboratórium által a P1, P2 és P3 jelű légszennyező pontforrás kibocsátásának vizsgálatára 2025. szeptember 17. napján elvégzett SZVE/225/2025 munkaszámú emisszió-mérési jegyzőkönyvet. A mérési eredmények alapján a pontforrások légszennyezőanyag kibocsátása határérték alatti.

A BO/32/00093-5/2023. számú határozat próbaüzemére vonatkozó előírásai között szerepelt, hogy a próbaüzemelés során a P1, P2, P3 jelű pontforrásoknál vizsgálni kell a légszennyező-anyag kibocsátás megfelelést az összes BAT következtetésben (BAT-AEL-ben) szereplő légszennyezőanyagra vonatkozóan.

A P1 – CM1 kéménynél (Olvasztó kemence kéménye): CO, és NO_x, HCl, HF és As, Co, Ni, Cd, Se, Cr_{VI}, Sb, Pb, Cr_{III}, Cu, Mn, V, Sn (mind szilárd, mind gázhalmazállapotban jelen lévő fémekre vonatkozóan) légszennyezőanyagra, a P2 – CM2 kéménynél (Formálók kéménye) szilárd anyagra és aminokra vonatkozóan is el kell végezteni az emissziómérést.

A vizsgálati jegyzőkönyvben szereplő mérési eredmények alapján a Kft. az előírásban foglaltakat teljesítette.

Az emissziómérési jegyzőkönyv mérési adatai alapján a BO/32/00093-5/2023. számú egységes környezethasználati engedély határozatban szereplő levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékeket a környezetvédelmi hatóság kiegészítette a mért légszennyezőanyagokkal az alábbiak szerint:

P1 jelű pontforrásnál: NO₂-ben kifejezett NO_x, Szén-monoxid, HF-ben kifejezett hidrogénfluorid, HCl-ben kifejezett hidrogénklorid és fémkibocsátás,

P2 jelű pontforrásnál: szilárd anyag.

A 2026. és 2027. években elvégzésre kerülő emissziómérések eredményei alapján a P1 és P2 jelű pontforráson kibocsátott légszennyező komponensek körét a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedély következő felülvizsgálatakor (melynek határideje 2028. január 31.) szükség esetén megváltoztathatja.

A PIMCO Kft. kérte a P1 jelű pontforrás Kén-oxidok (SO₂-ben megadva) határértékének megváltoztatását a BAT következtetések 49. táblázatában szereplő adatok alapján 50 mg/m³-ről 150 mg/m³-re. A BAT következtetések 49. táblázatában (Olvasztókemence SO_x-kibocsátására vonatkozó BAT-AEL értékek az ásványgyapot szektorban) BAT-AEL értékek Üveggyapot gyártás Gáztüzelésű és elektromos kemencék esetében < 50–150 mg/m³. A tartományok alacsonyabb szintjei elektromos olvasztásra vonatkoznak. A magasabb szintek nagyarányú üvegcserep-újrahasznosításra vonatkoznak. Mivel a gyártás során nagyarányú üvegcserep-újrahasznosítást végeznek, a kérelmében foglaltaknak helyt adtam, és a határértéket 150 mg/m³-ben állapítottam meg (a mért érték: <5,7 mg/m³).

A PIMCO Kft. kérte továbbá, hogy a P2 jelű pontforrásnál a Szilárd anyag határértéket 40 mg/m³-ben állapítsa meg a környezetvédelmi hatóság. A BAT következtetések 53. táblázatában a BAT-AEL értékek < 20-50 mg/m³, a határértéket a kérelmében foglaltak szerint 40 mg/m³-ben állapítottam meg (a mért érték: 0,6 mg/m³).

A PIMCO Kft. részére a P1, P2 és P3 jelű légszennyező pontforrás levegőtisztaság-védelmi működési engedélyének megadását, az egységes környezethasználati engedélybe történő belefoglalását nem kifogásolom.

A kibocsátási határértékeket a P1 jelű (CM1) [Olvasztó kemence kéménye] légszennyező pontforrásra vonatkozóan a 2012/134/EU határozat 46. -52. táblázat BAT AEL referencia értékek alapján állapítottam meg az alábbiak szerint:

Szilárd anyag: A 46. táblázatban szereplő (Olvasztókemence porkibocsátására vonatkozó BAT-AEL értékek az ásványgyapot szektorban) BAT-AEL értékek < 10–20 mg/m³, a határértéket 10 mg/m³-ben állapítottam meg (a mért érték: 2,5 mg/m³).

Kén-oxidok (SO₂-ben megadva): A 49. táblázatban szereplő (Olvasztókemence SO_x-kibocsátására vonatkozó BAT-AEL értékek az ásványgyapot szektorban) BAT-AEL értékek Üveggyapot gyártás Gáztüzelésű és elektromos kemencék esetében < 50–150 mg/m³. A tartományok alacsonyabb szintjei elektromos olvasztásra vonatkoznak. A magasabb szintek nagyarányú üvegcserep-újrahasznosításra vonatkoznak. Mivel a gyártás során nagyarányú üvegcserep-újrahasznosítást végeznek a határértéket 150 mg/m³-ben állapítottam meg (a mért érték: <5,7 mg/m³).

NO₂-ben kifejezett NO_x: A 47. táblázatban szereplő (Olvasztókemence NO_x-kibocsátásra vonatkozó BAT-AEL értékek az ásványgyapot szektorban) BAT-AEL értékek Tüzelőanyag-levegőtüzelésű és elektromos kemencék esetében < 200–500 mg/m³, a határértéket 400 mg/m³-ben állapítottam meg (a mért érték: <4,1 mg/m³).

Szén-monoxid kibocsátás határértékét a BAT következtetések nem szabályozza, így a határértéket a légszennyező pontforrások kibocsátási határértékét a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrás kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.2. pontja alapján állapítottam meg (500 mg/m³).

HF-ben kifejezett hidrogénfluorid és HCl-ben kifejezett hidrogénklorid: Az 50. táblázatban szereplő (Olvasztókemence HCl- és HF-kibocsátására vonatkozó BAT-AEL értékek az ásványgyapot szektorban) BAT-AEL értékek HCl < 5–10 mg/m³, a határértéket 10 mg/m³-ben állapítottam meg (a mért érték: <7 mg/m³).

BAT-AEL értékek: HF < 1–5 mg/m³, a határértéket 4 mg/m³-ben állapítottam meg (a mért érték: 0,3 mg/m³).

Σ (As, Co, Ni, Cd, Se, Cr_{VI}): Az 52. táblázatban szereplő (Olvasztókemence fémkibocsátására vonatkozó BAT-AEL értékek az ásványgyapot szektorban) BAT-AEL értékek < 0,2–1 mg/m³, a határértéket 1 mg/m³-ben állapítottam meg (a mért érték jóval 1 mg/m³ alatti).

Σ (As, Co, Ni, Cd, Se, Cr_{VI}, Sb, Pb, Cr_{III}, Cu, Mn, V, Sn): Az 52. táblázatban szereplő (Olvasztókemence fémkibocsátására vonatkozó BAT-AEL értékek az ásványgyapot szektorban) BAT-AEL értékek < 1-2 mg/m³, a határértéket 2 mg/m³-ben állapítottam meg (a mért érték 1 mg/m³ alatti).

A P2 CM2 kémény (Formálók kéménye) jelű légszennyező pontforrásra vonatkozóan a 2012/134/EU határozat 53. táblázat BAT AEL referencia értékek, valamint a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. melléklet 2.2.9 pontja alapján állapítottam meg a határértékeket.

Szén-monoxid és Nitrogén-oxidok kibocsátás határértékét a BAT következtetések nem szabályozza, így a határértéket a légszennyező pontforrások kibocsátási határértékét a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrás kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 6. számú melléklet 2.2. pontja alapján állapítottam meg (500 mg/m³).

A P2 jelű légszennyező pontforrás határértékeit az 53. táblázatban szereplő (További folyamatokból a levegőbe történő kibocsátásokra vonatkozó BAT-AEL értékek az ásványgyapot szektorban, ha e kibocsátásokat külön kezelik) BAT-AEL értékek alapján az alábbiak alapján állapítottam meg:

Fenol: BAT-AEL értékek < 5-10 mg/m³, a határértéket 5 mg/m³-ben állapítottam meg (a mért érték: 0,001 mg/m³).

Formaldehid: BAT-AEL értékek < 2-5 mg/m³, a határértéket 5 mg/m³-ben állapítottam meg (a mért érték: 0,07 mg/m³).

Ammónia: BAT-AEL értékek < 30-60 mg/m³, a határértéket 40 mg/m³-ben állapítottam meg (a mért érték: 4,9 mg/m³).

C-ben kifejezett összes illékony, szerves vegyület: BAT-AEL értékek < 10-30 mg/m³, a határértéket 30 mg/m³-ben állapítottam meg (a mért érték: 2,1 mg/m³).

Szilárd anyag: BAT-AEL értékek < 20-50 mg/m³, a határértéket 40 mg/m³-ben állapítottam meg (a mért érték: 0,6 mg/m³).

A P3 jelű CM3 kémény (Hidegsori porleválasztó rendszer kéménye) légszennyező pontforrásra vonatkozóan a határértéket a 2012/134/EU határozat 53. táblázat BAT AEL referencia értékek alapján állapítottam meg.

Szilárd anyag: BAT-AEL értékek < 20-50 mg/m³, a határértéket 20 mg/m³-ben állapítottam meg (a mért érték: 1,1 mg/m³).

A P1, P2, és P3 jelű pontforrásokra vonatkozóan az emisszió mérési kötelezettség elvégzésének gyakoriságát a BAT következtetések 1.1.4. pontja figyelembe vételével állapítottam meg.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (2) bek. és (4) bek. alapján jártam el.

Zajvédelmi szempontból:

A próbaüzem kapcsán a környezeti zajmérést 2025. október 10. nappali és 2025. november 20. éjjeli időszakban elvégezték.

A zajvizsgálat alapján az (1006) Táncsics út 13., Hrsz.: 2455 és (4006) Igló utca 9., Hrsz.: 1300 mérési pontokon $L_{AM}=38$ dB a mért érték, ahol a határérték 40 dB.

A telephely környezete Szerencs város érvényes rendezési telephelye alapján:

14. „Kertvárosias lakóterület (Lke)”, melyet zajvédelmi szempontból „lakóterület” kategóriába soroltam be, ahol a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletének 3. sorában foglalt zajterhelési határértéknek – nappal 50 dB, éjjel 40 dB – kell teljesülnie az rendelkező részben foglalt védendő épületek előtt.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § meghatározza a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterület megállapításának módját.

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB.

(2) A környezeti zajforrás hatásterületének megállapítása során

- a) beépítetlen területen a számítást, illetve a mérést másfél méteres magasságra kell elvégezni,
- b) beépített területen a számítást, illetve a mérést arra a magasságra kell elvégezni, ahol a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható, és van zajtól védendő homlokzat.

Irány	Rendelet bekezdésének jelzése	Lehatárolási határérték L /dB(A)/		Hatásterület nagysága	
		Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel
M1 (Lke területre)	6 § (1) b		31,0		A telekhatáron lévő bejáratú úttól 345 m-re.
M1 (Ev területre)	6 § (1) d		35		A Prügyi úttól nyugatra 338 m-re
M2 (Gyep, szántó területre)	6 § (1) d		35		Telekhatártól 517 m-re DDK-i irányban.
M3 (Gyep, szántó területre)	6 § (1) d		35		Telekhatártól 493 m-re DDK-i irányban.

M4 (Lke területre)	6 § (1) b		31,0		A telekhatártól 320 m-re.
M4 (Ev területre)	6 § (1) d		35		A telekhatártól 332 m-re.
M4 (Gip területre)	6 § (1) e		45		A hatásterületen belül nincs Gip terület.

Hatásterület határát Lke építési övezetre vonatkozóan az $L = 31,0$ dB értékű isophon görbe határolja.

Hatásterület:

Éjjeli időszakra vonatkoztatott hatásterületet határoló 31 dB értékű isophon görbe Szerencs Lke-kertvárosias lakóterület irányában mért legnagyobb kiterjedése a telephely telekhatárától mérve 345 méter légvonalban, amely a rendelkező részben felsorolt 50 darab védendő lakóépületet érinti.

Éjjeli időszakra vonatkoztatott hatásterületet határoló 31 dB értékű isophon görbe dél-dél-keleti irányban a legnagyobb kiterjedésű, 517 méter, lakóépületet nem érint.

A további környezeti zajmérést az elvégzett zajvizsgálat eredménye az (1006) Táncsics út 13., hrsz.: 2455 és (4006) Igló utca 9., hrsz.: 1300 mérési pontokon $L_{AM}=38$ dB indokolja, ahol a határérték 40 dB. Az üzemelés során kapacitás felfutás várható, ahol az üzemidők változhatnak. Az üzem az éjjeli szigorúbb zajkibocsátási határértéknek is megfelel, további zajcsökkentési intézkedések elvégzése nélkül.

Előírásaim betartásával az üzem működése zajvédelmi érdekeket nem sért.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tevékenység helyszíne védett természeti területet, Natura 2000 jogi jellegű területet, ökológiai védőfolyosót nem érint. A próbaüzem és a kérelemben megjelölt változtatások természetvédelmi szempontból nem relevánsak. Az üzemeltetés időszakában a technológiával összefüggésben a természetvédelmi szempontból vizsgálható hatások elhanyagolható mértékűek. A tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A kérelem alapján a tényállás tisztázására irányuló felhívás kiadása vált szükségessé, mivel a változás kapcsán vizsgáltam, hogy szükséges-e módosítani a veszélyes hulladék gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhely jóváhagyott üzemeltetési szabályzatát; az izocukor alapú kötőanyag kapcsán esetlegesen változik-e a gyártástechnológia, az üvegyapot gyártás menete; az üzemelés szakaszában keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok köre (fajtája, becsült mennyisége) miként változik; a hulladékok átvételét igazoló befogadó nyilatkozata rendelkezésre áll-e; illetve, hogy a telephelyen végezni kívánt tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok dokumentálását hogyan végzik; ennek keretében ismertessék a gyűjtés, tárolás módját, illetve helyszíneit.

Ezen túlmenően annak tisztázása is szükségszerű volt, hogy amennyiben izocukor alapú kötőanyagot használnak, keletkezik-e további hulladék, s ha igen, mutassák be részletesen a technológiai folyamatot, és ismertessék, hogy mi lesz a 10 11 03 hulladék azonosító kódú „üveg alapú, szálal anyagok hulladékai” megnevezésű hulladék további sorsa a technológiában, mutassa be az ehhez köthető változást.

A kért kiegészítést 2026. február 4-én nyújtotta be a kérelmező, melyet áttanulmányozva megállapítottam, hogy az izocukor alapú kötőanyag a fenol-formaldehid gyanta alapú kötőanyaggal megegyező gyártáson és változatlan technológiai feltételek mellett kerül alkalmazásra, az üvegyapot gyártás alapfolyamata nem módosul.

Az izocukor alapú kötőanyag alkalmazása nem növeli a keletkező hulladék üvegyapot (HAK 10 11 03) mennyiségét, ugyanakkor hosszútávon kedvezőbb környezeti jellemzőket eredményez, mivel környezetbarátabb összetételű, alacsonyabb emissziójú és a hulladék kezelését sem nehezíti.

A keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése a BO/51/04051-3/2025. számon jóváhagyott gyűjtőhely szabályzatban leírt helyen és módon történik.

A keletkező hulladékok hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet részére kerülnek átadásra.

Ennek okán az egységes környezethasználati engedélyben szereplő hulladékgazdálkodási szempontú szakmai véleményemben foglalt előírásaimat változatlanul fenntartom.

A kérelemben előadottak, valamint az egységes környezethasználati engedélyben szereplő hulladékgazdálkodási szempontú szakmai véleményemben foglalt előírások betartása mellett a kérelmezett tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

Közegészségügyi hatáskörben

A kérelem alapján a tevékenység során a káros környezeti, település-, környezet-, közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az engedélyben szereplő előírásaimat kiegészítettem.

Véleményem alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése és a levegőtérheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

A környezet és emberi egészség védelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A rendszeres rovar- és rágcsálóirtást a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdése f)- g)- h)- i)- j) pontjaira kiterjedően, a 39. § (2) bekezdése alapján a 4. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elvégezteni.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 122. § (1) bekezdése alapján *„Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, pihenésre, munka-végzésre szolgáló területeket a rendeltetésüknek megfelelő illemhelyhasználati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani. Az illemhelyek és a tisztálkodó helyiségek berendezéseinek számát az építmény, az önálló rendeltetési egység, a terület egyidejű használóinak*

tervezett lehetséges legnagyobb létszáma és nemek szerinti megoszlása alapján kell tervezni, megvalósítani. Az illemhelyekhez biztosítani kell a kézmosás lehetőségét.”

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben

Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület vízbázis hatályos határozattal kijelölt védőterületét, védőidomát nem érinti, továbbá nagyvízi medret, parti sávot nem érint.

Az engedélyezési dokumentációban a jelenlegi tevékenységre és annak folytatására vonatkozóan vízügyi, vízvédelmi hatáskörébe tartozóan nem mutattak be a további működést korlátozó, kizáró körülményt. Fentiek alapján az egységes környezethasználati engedély módosítása a vizsgált szakkérdések tekintetében elfogadható, a hatályos engedélybe foglalt vízvédelmi és vízügyi előírásokat fenntartva, további előírást nem tettem.

Fentiek figyelembevételével, a kérelemben foglaltakat elfogadtam és a kérelem alapján szükséges, a rendelkező részben rögzített új előírásokkal a BO/32/00093-5/2023. számú egységes környezethasználati engedélyt módosítottam.

A Rend. 21. § (9) bekezdése szerint *„A környezetvédelmi hatóság a határozat meghozatalát követő öt napon belül a hivatalos honlapján is közhírré teszi az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység megkezdéséről, módosításáról vagy felülvizsgálatáról, valamint a tevékenység leállításakor a hátrahagyott környezeti károk felszámolásával kapcsolatos intézkedésekről szóló határozatát.”*

A kiadott döntést megküldöm tudomásulvétel céljából azoknak is, akik jelen eljárásban nem vettek részt, de az alapeljárásban részt vettek.

A határozatot a Kt. 66. § (1) bek. b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bek. c) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdésére figyelemmel a (12) b) pont második fordulata alapján a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az Ákr. 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint jelen eljárás költségét (igazgatási szolgáltatási díjának összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 3. melléklet 3.1. pontja [Üveg gyártására szolgáló létesítmények, beleértve az üvegszálat is, 20 tonna/nap olvasztókapacitáson felül] figyelembevételével a 10.3. alpont alapján [Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése] alapján (a belefoglalandó levegővédelmi hasznosítási kérelem díjaként) 202 500 forint, az kettőszázkétezer-ötven forint, valamint a 10.2. (21. sor) [Nem jelentős változás [314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (9) bekezdése] alapján 20 250,- Ft, azaz húszezer-kettőszázötven forint, mindösszesen 222 750 forint, az kettőszáz-huszonkétezer-hétszázötven forint mértékű igazgatási szolgáltatási díj összegben állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1) és (2), a 116. § (3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. PIMCO Kft. 3533 Miskolc, Kerpely Antal utca 35. **(CK: 2355466)**
2. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(HK: BAZVKHVVO KRID: 372099945)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **(HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály [Hiv. szám: BO/51/00338/2026], **e-mail: hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu) tudomásulvétel céljából**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. **(KÉR)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(HK: BAZMKHNTI; KRID: 512508939)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(HK JH05MIJE0H, KRID:623573338)**
8. Szerencs Város Önkormányzata **(HK: SZERENCSTO;KRID: 656297153)**
9. Tokaj Borvidék Fejlődéséért Nonprofit Kft. Tokaj, Dózsa György utca 2. **(CK: 25102147)**
10. Holnapra
11. Iratokhoz