



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLEN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**MVM Mátra Gázturbinás Erőmű Kft.**

**Visonta**

**Erőmű utca 11.**

**3271**

Iktatószám:

**Engedélyszám:**

Ügyintézőnk:

Hivatkozási szám:

Ügyintézőjük:

**BO/31/897-21/2026**

**EM-300/2022**

BO31/3717-28/2022

Hutkai Gábor(46)340-440

hutkai.gabor@borsod.gov.hu

EPAPIR20260312-6789

Lavich Gábor

**Tárgy:** Sajátos építmények építési engedélyének módosítása

*Hatósági jogkörömben eljárva tárgyi ügyben a BO31/3717-28/2022 EM-300/2022 számú határozatomat egységes szerkezetben módosítom az alábbiak szerint:*

Hatósági jogkörömben eljárva tárgyi ügyben az alábbi határozatot hozom:

## HATÁROZAT

**MVM Mátra Gázturbinás Erőmű Kft.(3272 Visonta, Erőmű utca 11.)**-mint engedélyes- kérelmére a CÉH Zrt. (1112 Budapest, Dió u. 3-5.) által tervezett „**Visonta 536MW-os gáztüzelésű kombinált ciklusú CCGT erőmű blokk építés 0158/21hrsz**” megnevezésű építési engedélyezési dokumentáció alapján a kombinált ciklusú gázturbinás erőmű (CCGT) és berendezései, transzformátor és kapcsoló állomás és berendezései, valamint kiszolgáló épületek és berendezéseik– mint sajátos villamosenergia-ipari létesítmény – építését a következők szerint

## ENGEDÉLYEZEM.

A megépítésre kerülő gázturbinás erőmű, felhasználói berendezések nyomvonalát, és az átalakító-állomások helyét a CÉH Zrt. (1112 Budapest, Dió u. 3-5.) által 2026 márciusában készített MT90-000-CEC-HU-WHB-31478 dokumentum azonosítójú, műszaki leírás,építési és villamos csatlakozási engedélyezési terv, valamint ezen munkaszám alá tartozó építési engedélyezési dokumentációk,rajzok tartalmazzák. Átnézeti helyszínrajz:MT90-000-CLD-HU-WHB-31471 Az építés *Visonta 0158/21* helyrajzi számú ingatlanra terjedhet ki.

1.) Az engedélyes az építési engedély alapján jogosult az építmény és annak biztonsági övezete által érintett ingatlanokon

erőművet építeni 536 MW teljesítményig,  
kapcsoló-és transzformátor-állomást létesíteni,  
kapcsoló-és transzformátor-állomás épületet építeni,  
kapcsoló-és transzformátor-állomáshoz tartozó berendezéseket létesíteni,  
üzemi kiszolgáló és segédépületeket építeni,  
saját tulajdonú nyomvonalas létesítményeket, közművet, ipari berendezéseket, utat megközelíteni, keresztezni.

Jelen engedélyeztetési eljárás létesítményei:

Technológiai épületek,berendezések nélkül

Épület megnevezés	Épületrész	Elrendezési azonosító	rajzi
Gázturbina épület		01 UMB	
Gőzturbina épületegyüttes	Gőzturbina épületrész Kondenz tisztító rendszer épületrész Főhűtő rendszer szivattyú épületrész	02 UMA 25 ULD 35 URD	
HRSG épület		03 UHA	
Kiszolgáló fő elektromos épület		04 UBA	
HRSG segéd épületegyüttes	HRSG Segédépületrész Sűrített levegő kompresszor épületrész Vegyszer tároló épületrész	18 ULA 12 USC 30 USU	
Tüzelőolaj szivattyúház épületegyüttes	Tüzelőolaj szivattyúház épületrész Tüzelőolaj kiszolgáló rendszerek / BOP villamos épületrész Olajtartály oltórendszer épületrész	23 UEL 31UBB 37 USG	
Gázkezelő épületegyüttes	Gázkezelő épületrész Gázkompresszor épületrész	29 UEN 28 UER	
Laboratórium		53 UGE	
Sprinkler szivattyúház		15 USG	
Szivattyúház		38 UG	
Zárt hűtővíz rendszer szivattyú épület		11 UQB	
Vízkezelő épület		36 USR	
Kiszolgáló és karbantartási épületegyüttes	Kiszolgáló és karbantartó épületrész Hulladék tároló épületrész	10 UST 05 USR	
Porta épület		21 UYE	

536 MW bruttó villamos teljesítményű blokk megvalósításra kerülő gázturbinás kombinált ciklusú blokk főberendezései:

I. földgáz és gázturbina tüzelőolaj tüzelésre alkalmas gázturbina, generátorral, blokktranszformátorral, a szükséges segédberendezésekkel,

II. három nyomásszintű, újrahevítő hőhasznosító kazán a táprendszerrel és egyéb segédrendszerekkel (vegyszeradagolás, mintavétel, stb.),

III. a hőhasznosító kazán gőztermeléséhez illeszkedő többfokozatú gőzturbina a keverőkondenzátorral és a kondenzátum hűtését biztosító természetes huzatú- száraz típusú hűtési rendszerrel,

IV. földgázkompresszor,

V. a gázturbina generátora segédberendezésekkel,

VI. a gőzturbina generátora segédberendezésekkel,

VII. a gázturbina transzformátor,

VIII. a gőzturbina transzformátor,

IX. háziüzemi segédtranszformátor,

X. főkémeny

XI. bypass kémény – későbbi ütemben létesül

XII. a blokk irányítását végző DCS típusú folyamatirányító rendszer.

Blokk segédberendezési és kiegészítő rendszerei

I. zárt hűtővíz rendszer

II. sűrített levegő rendszer

III. sótalánított- és előláglyított vízrendszer

IV. tüzelőolaj lefejtő

V. tüzelőolaj elosztórendszer

VI. technológiai szennyvíztisztító rendszer

VII. kondenzátumtisztító rendszer

## VIII. tűzvédelmi rendszerek

### Villamos rendszer fő technológiai elemei:

1. Az 536 MW bruttó teljesítményű erőművi blokk üzemeltetéséhez a szabadtéren telepítésre kerülő transzformátorok:

- a. 1 db főtranszformátor, 430 MVA teljesítményű, 220 kV/21 kV feszültségátviteli, olajszigetelésű transzformátor,
- b. 1 db főtranszformátor, 270 MVA teljesítményű, 220 kV/18 kV feszültségátviteli, olajszigetelésű transzformátor,
- c. 1 db háziüzemi, 24 MVA teljesítményű, 21 kV/10 kV feszültségátviteli, olajszigetelésű transzformátor.

2. Az üzemeltetéséhez a Kiszolgáló / Fő elektromos épület 4 db transzformátor kamrájában telepítésre kerülő segédüzemi transzformátorok:

- a. 4 db 3150 kVA teljesítményű, 10 kV/0,4 kV feszültségátviteli, műgyanta szigetelésű transzformátor.

3. Az üzemeltetéséhez a Tüzelőolaj kiszolgáló rendszerek / BOP villamos épületrész 2 db transzformátor kamrájában telepítésre kerülő segédüzemi transzformátorok:

- a. 2 db 3150 kVA teljesítményű, 10 kV/0,4 kV feszültségátviteli, műgyanta szigetelésű transzformátor.

4. Az üzemeltetéséhez a Gázturbina elektromos rendszerek konténer melletti 5 db transzformátor kamrában telepítésre kerülő segédüzemi transzformátorok:

- a. 2 db 1600 kVA teljesítményű, 10 kV/0,4 kV feszültségátviteli, műgyanta szigetelésű transzformátor,
- b. 1 db 1600 kVA teljesítményű, 10 kV/0,69 kV feszültségátviteli, műgyanta szigetelésű transzformátor,
- c. 1 db 2800 kVA teljesítményű, 10 kV/0,93 kV feszültségátviteli, műgyanta szigetelésű transzformátor,
- d. 1 db 14000 kVA teljesítményű, 10 kV/2,85 kV feszültségátviteli, műgyanta szigetelésű transzformátor.

5. Az üzemeltetéséhez a Gáz rendszer villamos konténer melletti 2 db transzformátor kamrában telepítésre kerülő segédüzemi transzformátorok:

- a. 2 db 2500 kVA teljesítményű, 10 kV/0,4 kV feszültségátviteli, műgyanta szigetelésű transzformátor.

6. Az üzemeltetéséhez a Gőzturbina épületrész mellett szabadtéren telepítésre kerülő segédüzemi transzformátor:

- a. 1 db 1150 kVA teljesítményű, 18 kV/0,57 kV feszültségátviteli, műgyanta szigetelésű transzformátor.

7. A hálózati csatlakozást biztosító 220 kV-os kapcsolómezők és légvezetékes csatlakozás

8. Diesel generátorok, 8 db, 2,5 MVA teljesítményű, 10 kV-os generátorokkal

9. Egyéb alrendszerek

- az erőmű üzemeltetéséhez szükséges villamos kábelek, gyűjtősínek, vezetékek,
- földelőháló és földelési rendszer,
- túlfeszültségvédelmi és villámvédelmi rendszer,
- szabadtéri kapcsolószekrények,

### Fő technológiai létesítmények

Létesítmény megnevezés	Elrendezési rajzi azonosító
Hűtőtorony	06 URA
Gázturbina elektromos rendszerek konténer	58 UBA
Gáz rendszer villamos konténer	26 UBB
Parkoló	22 UZD
A technológiához illeszkedő belső úthálózat	

2.) A tárgyi létesítmény és kiszolgáló egységeibe beépítendő, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § és 13. §-a, 22.§-a alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények **(nyomástartó berendezések, éghető vagy veszélyes folyadék tároló tartályok, ipari vagy mezőgazdasági gázfogyasztó berendezések, villamos berendezések illetve felvonók)** létesítésére,üzembevételére, használatbavételére illetve azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak

megfelelően, a kérelmezőnek a Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynál **külön engedélyezési eljárást kell lefolytatnia.**

Ehhez tartozó berendezések:

Létesítmény megnevezés	Elrendezési rajzi azonosító
Tüzelő olaj lefejtő állomás	24 UBB
Olajszivattyú állomás	50 UGM
Tüzelő olaj szerelvény egység	57 UEL
Gázsűrű és elzáró szerelvény	54 UEN
Gázturbina	58 UBA
Gáz rendszer	26 UBB
Tüzelőolaj tartály	34 UEJ

A 2.)pontban felsorolt berendezések/építmények építésére ezen engedély nem vonatkozik, valamint a létesítésre, üzembevételre, használatbavételre sem

Az alábbi berendezések nem képezik ezen építési engedélyezési eljárás részét, valamint Közlekedési, Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynak nincs hatásköre:

Vegyszerátemelő állomás	47 UGM
Csapadékvíz átemelő állomás	42 UGV
Szennyvíz átemelő állomás	40 UGV
Füstgáz emisszió monitoring rendszer	32 UHN
Víz-gőz analizáló állomás	33UHX
Indító propán palackok	56 UER
CO2 tűzoltó rendszer	55 USX
Csapadékvíz tározó	41 UGH

Tartályok

Tartály megnevezés	Elrendezési rajzi azonosító
Előlagyított víz tartály	16 UGS
Sótalanított víz tartály	17 UGA
Kondenz víz tartály	43 UGC
Sprinkler tartály	45 USF
Tűzvíz tározó – föld alatt	48 USF

3.) Az építési engedély érvényessége két év, közcélú hálózat esetén öt év. Ha az építési engedélyes a határozat 1. pontjában meghatározott létesítményeket a jelen határozat véglegessé válásától illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, akkor a 2007. évi LXXXVI. törvény 177/D. § (1)pontja szerint az érintett erőműre vonatkozó a) a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló kormányrendelet alapján engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó **építési engedély és vezetékjogi engedély,hatálya**, valamint a villamosenergia-termelői engedélyben megállapított kivitelezési határidő,177/D. § (1) b)pontja szerint a megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti kötelező átvételi jogosultsághoz kapcsolódó, villamosenergia-termelés megkezdésére vonatkozó határidő, valamint a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi és prémium típusú támogatásáról szóló 299/2017. (X. 17.) Korm. rendelet alapján az új beruházások ösztönzésére adott kötelező átvételi vagy prémium típusú támogatási jogosultsághoz kapcsolódó, kereskedelmi üzem megkezdésére vonatkozó határidő **a csatlakozás igénybevételére meghatározott, 177/C. § (2) és (5) bekezdése szerinti új határidő utolsó napjáig meghosszabbodik, ha az e bekezdésben meghatározott határidő korábban jár le.**

Az építési engedély megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni Hatóságunknak.

4.) Az építési engedély érvényessége az engedélyes által az érvényességi idő lejárta előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott esetben, legfeljebb két évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

5.) A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az építtető az érintetteket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a települési önkormányzat jegyzőjét – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy Hatóságunk a kivitelezést leállíthatja.

6.) Jelen határozat alapján az engedélyes a megvalósult sajátos energetikai építményt a 8/2001(III.30) GM rendelettel hatályba lépett Villamosmű Műszaki-biztonsági Követelményei Szabályzat előírásainak megfelelően üzembe helyezheti.

7.) A villamosmű és építményei és az átalakító-állomás – megépítését követően – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályokban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. Az üzembe helyezést követően az üzemeltető az e határozat alapján megépített magánvezeték üzemeltetésére a Hatóságunktól 90 napon belül **használatbavételi engedélyt** köteles kérni.

8.) Az üzemeltető a *végleges* használatbavételi engedély alapján a berendezéseket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, felújíthatja, továbbá a vezetékek mentén lévő, a biztonsági övezetet érintő növényzetet eltávolíthatja.

9.) A végleges használatbavételi engedély közlése után az engedélyes köteles – az ingatlan-nyilvántartási átvezetés céljából – a megvalósult állapotról készült ingatlanügyi hatóság által záradékolt változási vázrajzot az ingatlanügyi hatósághoz benyújtani. (382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 30. §)

10.)Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely az engedélyest az építési engedélyben foglaltak gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetné. A 40/2017. (XII. 4.) NGM rendelet az összekötő és felhasználói berendezésekről, valamint a potenciálisan robbanásveszélyes közegben működő villamos berendezésekről és védelmi rendszerekről szóló rendeletben leírt korlátozásokat be kell tartani, jogszabályi előírás alól felmentés nem adható.

11.)Az engedélyes és a kivitelező köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, és az alábbi ügyiratokban rögzített szakhatósági előírásokat:

Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató 2022.10.21-n kelt 36000/1561-16/2022.ált sz. építési engedélyhez katasztrófavédelmi engedély határozatban foglaltak betartása.

Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály 2026.03.27-n kelt szakhatósági hozzájárulás:

*a Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kiadott **36000/2004-1/2022.ált. számú szakhatósági hozzájárulásban tett 4. kikötés módosításával - figyelembe véve, hogy a műszaki tartalom megváltozott -a szakhatósági állásfoglalást fenntartom.***

*A 36000/2004-1/2022.ált. számú szakhatósági hozzájárulás 4.) kikötést az alábbiak szerint módosítom:*

*1.) A mértékadó tűzszakaszhoz előírt oltóvíz mennyiség (3000 l/perc 90 percen keresztül (270m3)). A létesítményhez előírt oltóvíz biztosítását elsődlegesen föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.*

*Oltóvíztároló kizárólagosan a vezetékes vízellátás nem elégséges kapacitása esetén, a föld feletti tűzcsapok vízhozamának kiegészítésére létesíthető.*

Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2022.12.20-n kelt 36000/2004-1/2022.ált sz. szakhatósági hozzájárulása:

*0158/21 hrsz.-ú ingatlanon Visonta 650MW-os gáztüzelésű kombinált ciklusú CCGT erőmű blokk építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi*

*feltételekkel járulok hozzá:*

- 1.) A kivitelezés során alkalmazott azon építési anyagokról és épületszerkezetekről, amelyekre vonatkozóan a jogszabály követelményt támaszt (teherhordó pillérek, födém, tűzgátló válaszfal, homlokzati hőszigetelő rendszer, stb.) a tűzvédelmi megfelelőségét igazoló tanúsítványokat, Eurocode szerinti méretezéseket, a beépítésükről szóló kivitelezői nyilatkozatokat be kell mutatni.
- 2.) A villamos berendezések szemrevételezéssel és vizsgálattal elvégzett első ellenőrzéséről készült jelentést a használatbavételi eljáráson be kell mutatni.
- 3.) A használatbavételig az épület villámvédelmi rendszer szükségességét, létesítés esetén annak megfelelőségét igazolni kell.
- 4.) Az épületek tekintetében a mértékadó tűzszakaszhoz előírt oltóvíz mennyiség (3000 l/perc 90 percen keresztül (270m<sup>3</sup>)), de a mértékadó tűzszakaszt az olajtartályok adják (egy tartály tüzét feltételezve) a becsült vízigény 600 m<sup>3</sup>. A létesítményhez előírt oltóvíz biztosítását elsődlegesen föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani. Oltóvíztározó kizárólagosan a vezetékes vízellátás nem elégséges kapacitása esetén, a föld feletti tűzcsapok vízhozamának kiegészítésére létesíthető. Szakhatóságunk előtt hitelt érdemlően egyeztetni kell az oltóvízellátás módját a kivitelezési szakaszban. Megállapításra került, hogy az oltóvíz biztosításának módját oltóvíztározó létesítésével tervezi az ügyfél.
- 5.) A villamos berendezések leválasztását a vonatkozó előírások alapján kell kialakítani. Az építményrészek külön lekapcsolásának szükségességét és kialakítását a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.
- 6.) Az épület szerkezeti állékonyságát biztosító tartószerkezeti elemek feleljenek meg az előírt tűzvédelmi osztály és tűzállósági határérték követelményeknek.
- 7.) A telepített fali tűzcsapok nyomáspróba és teljesítménymérési jegyzőkönyvét a használatbavételi eljáráskor a tűzvédelmi szakhatóságnak be kell nyújtani.
- 8.) A biztonsági világítás megfelelőségét fénytechnikai méréssel és az arról készített mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni a használatbavételig. A mérést sötétedést követő időpontban kell elvégezni.
- 9.) A használatbavételig készítsen robbanásvédelmi dokumentációt azokra az érintett térrészekre, helyiségekre, építményekre, ipari technológiai egységekre, ahol fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyagot feldolgoznak, használnak, tárolnak. A dokumentáció terjedjen ki a fokozottan tűz és robbanásveszélyes anyag térbeni időbeni jelenlétére, zónabesorolásra, gyújtóforrások kizárására, a robbanás káros hatásainak korlátozására, villamos berendezések vizsgálatára
- 10.) A használatbavételi eljárást megelőzően a létesítmény kiviteli tervdokumentációjának tűzvédelmi munkarészét a tűzvédelmi szakhatóság részére be kell mutatni és ennek során igazolható módon egyeztetni szükséges:
  - a külső- és fali tűzcsapok helyét, kialakítását;
  - az oltóvíz hálózat, vagy oltóvíz tározó kialakítását;
  - az épületek kiürítésének megoldásait;
  - a füstszegény levegőréteg pontos számításával a hő- és füstelvezetés kialakításának megfelelőségét, és a kézi indítás módját;
  - a biztonsági világítás kiépítését

Továbbá tájékoztatom, hogy a beépített tűzjelző- és tűzoltó berendezés létesítését és használatbavételét az illetékes hatósággal engedélyeztetni kell legkésőbb az épület használatbavételi időpontjáig.

-Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2026.01.12-n kelt HE/KVO/00067-2/2026. (HE/KVO/02235/2025.) számú határozata az egységes környezethasználati engedélye és az abban foglaltak betartása.

Heves Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda 2026.03.19-n kelt HE/ÁFI/175-2/2026sz. Szakhatósági hozzájárulás:

Tárgyi eljárás a BO31/3717-28/2022 iktatószámom korábban kiadott EM-300/2022 számú engedély módosítására vonatkozik, mely engedélyhez az ÁFI hozzájárult, megállapította, hogy „a tervezett beruházás és a Heves megyei területrendezési terv között nincs ellentmondás, ezért az építési engedély megadásának területrendezési szempontból nincs akadálya.”

Jelen módosítás részleteit a tervdokumentáció részét képező MT90-000-CEC-HU-WHB-31478 számú Műszaki leírás 1.1 fejezete pontokba szedve taglalja, mely alapján az Állami Főépítési Iroda a 2022.11.29-én kelt, HE/ÁFI/562-2/2022 számon tett állásfoglalását továbbra is fenntartja.

A tárgyi beruházás az alábbi ingatlant érinti:

- Visonta 0158/21 hrsz.

A településrendezési terveknek való megfelelés vizsgálata:

A területre vonatkozó hatályos településrendezési eszközök: Visonta Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2011. (VII. 25.) önkormányzati rendelete Visonta Község Helyi Építési Szabályzatáról (továbbiakban: HÉSZ).

A község szabályozási terve alapján a 0158/21 hrsz.-ú Jelentős mértékű zavaró hatású ipari gazdasági terület (Gip-1) övezetébe sorolt. A vonatkozó beépíthetőségi előírásoknak a terv megfelel. A terv a területrendezési, településrendezési tervekkel és a helyi építési szabályzattal összhangban van.

Szakmai véleményemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendeletben, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban foglaltakra hivatkozással adtam meg.

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 2026.03.23-n kelt HE/KEO/00309-2/2026 szakhatósági hozzájárulás:

A módosított tervdokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy az emberi tartózkodásra és munkavégzés céljára szolgáló épületek tekintetében új alaprajzok szerint kérelmezett a tárgyi beruházás építési engedély módosítása, ezért a (BO31/3717-28/2022) EM-300/2022 engedélyszámú határozatban foglalt, HE/NEF/1928-2/2022 iktatószámú 2022. november 29-én kiadmányozott szakmai véleményemet nem tartom fenn.

Helyette az alábbiakban megfogalmazottak szerint nyilatkozom.

A tárgyi ingatlanra tervezett, 536 MW-os gáztüzelésű kombinált ciklusú CCGT erőmű blokk építési engedélyének módosítását – az emberi tartózkodás céljára szolgáló építményei (kiszolgáló/fő elektromos épület, laboratórium, portaépület, kiszolgáló és karbantartási épületegyüttes) tekintetében - a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet) 4. számú melléklet 2. pontban foglalt táblázat 9. sorában felsorolt szakkérdések vonatkozásában közegészségügyi szempontból az alábbi feltételek figyelembevételére esetén nem kifogásolom:

1. Az építési munkálatok során be kell tartani a veszélyes anyagokra, keverékekre vonatkozó kémiai biztonsági-, és egészségvédelmi szabályokat.
2. A kivitelezési munkálatok időszakában az építkezésen dolgozó munkavállalók számára illemhely biztosítása szükséges. Mobil WC használata esetén azok takarításáról, ürítéséről gondoskodni kell.
3. A beépítendő, ivóvízzel és használati meleg vízzel érintkezésbe kerülő termékek, szerelvények anyaga feleljen meg az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben előírtaknak, felhasználni csak a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (a továbbiakban: NNGYK) által nyilvántartásba vett és érvényes vízbiztonsági engedéllyel rendelkező anyagokat, termékeket lehet, melyek listája a <https://www.nnk.gov.hu> honlapon, az ivóvízzel kapcsolatos nyilvántartások alatt érhető el. A kivitelezés során felhasznált termékek, anyagok listáját az NNGYK nyilvántartásában szereplő szakvélemény számmal ellátva a használatbavételi eljárás kérelméhez mellékelni kell.
4. Használatbavételi eljárásra a kiszolgáló/fő elektromos épület, laboratórium, portaépület, kiszolgáló és karbantartási épületegyüttes lezárt, szerelvényezett és fertőtlenített házi vízelosztó rendszerének ivóvízminőségét, arra akkreditált laboratórium által vételezett vízmintából bevizsgált, 3 hónapnál nem régebbi bakteriológiai vízvizsgálati jegyzőkönyvvel igazolni szükséges, melyhez a vízmintát a nevezett épületekben a vízbekötéstől legtávolabb felszerelt kézmosónál kell venni.
5. A takarítási vízvételi helyeket vízvisszaszívás-gátló (légbeszívós) kifolyószeleppel kell szerelni. A takarításhoz használandó, veszélyesnek minősülő szerek zárható, illetéktelenek számára hozzáférést kizáró tárolási lehetőségét biztosítani kell.
6. A kiszolgáló- és karbantartási épület férfiöltözői blokkjának zuhanytálcái közé – járványügyi érdekből – elválasztó elem beépítéséről gondoskodni szükséges.
7. A műhely munkaterületének kialakítása során biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkakörnyezetet, ezen belül a veszélyes anyagok/keverékek zárt tárolási lehetőségét, a keletkező hulladékok szelektív gyűjtési lehetőségét, a belsőtéri megfelelő levegőminőséget pl.: forrasztási, hegesztési technológiák, felületkezelés, stb. esetében, a káros emissziók csökkentésének a feltételeit.

Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 2026.03.20-n kelt HE/EOF1/48-3/2026sz. nyilatkozatában:

Az MVM Mátra Gázturbinás Erőmű Kft. (3272 Visonta, Erőmű utca 11.) – képviseli: Lavich Gábor - által kezdeményezett Visonta 536MW-os gáztüzelésű kombinált ciklusú CCGT erőmű blokk építés 0158/21

hrs. megnevezésű építési engedély módosítása tárgyában a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal (Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya) előtt folyó eljárásban a kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbi előírást teszem:

1. Az ingatlanok tulajdonosának, vagyonkezelőjének, bérlőjének, a beruházónak, a kivitelezőnek a jogszabályok szerint biztosítani kell az ingatlanokon található régészeti örökség védelmét.
2. A tervezett beruházáshoz kapcsolódó földmunkák régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.
3. A régészeti megfigyelés során azonosított régészeti jelenségek feltárását és dokumentálását biztosítani kell.
4. A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv - Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróczi út 3.) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárára jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.
5. A régészeti szakfeladat ellátását igazoló dokumentumot az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.

Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Út-  
ügyi Osztály 2026.03.19-n kelt HE/KMEFF/UT/00176-2/2026..szakhatósági hozzájárulását kikötések nél-  
kül megadta.

Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafel-  
ügyeleti Osztály 2026.03.20-n kelt SZTFH-BANYASZ/2807-3/2026 szakhatósági hozzájárulási eljárását  
megszüntette.

*Az egyes bányászati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezte az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 4. táblázat 52. pontját, ezért a Bányafelügyelet a szakhatósági eljárását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §-a alapján megszüntette.*

Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály 2026.03.24-n kelt  
KÖFÁT/17467-1/2026/LRHF számú szakhatósági hozzájárulás:

*tárgyban építési engedélyezési eljárásához légiközlekedési biztonsági szempontból az alábbi feltételekkel hozzájárul.*

*Az építtető köteles a 120 m magas hűtőtornyot (a továbbiakban: Építmény) az alábbiaknak megfelelően akadályjelöléssel ellátni:*

*a) Az építtető köteles az Építményt festett színjelöléssel ellátni. Az Építményt váltakozó kontrasztos színű sávokkal kell jelölni. Ennek érdekében vörös (RAL 3020) és fehér (RAL 9016) színösszeállítást kell használni úgy, hogy az Építmény tetején a sötétebb színű sáv legyen; a sávoknak vízszintesen kell elhelyezkedniük; a sávok magassága az Építmény magasságának 1/7 része.*

*b) Az építtető köteles éjszakai jelzésként az Építmény felső részén, annak legmagasabb pontjához a lehető legközelebb a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény mellékleteként kihirdetett 14/1. Függelék (a továbbiakban: ICAO Annex 14) 6. fejezetében előírtak szerinti, B típusú közepes intenzitású akadályfényt elhelyezni. Az akadályfények számát és elhelyezését úgy kell meghatározni, hogy az minden irányzóból nézve biztosítsa az Építmény észlelhetőségét. Ahol a tárgyat B. típusú közepes intenzitású akadályfényekkel jelölik meg és a tárgy teteje több, mint 45 méterrel a környező talajfelszín szintje, vagy a közeli épületek (ha a tárgyat ilyen épületek veszik körül) tetejének szintje fölé nyúlik, a közbenső szinteken el kell helyezni kiegészítő akadályfényeket. Ezek a kiegészítő közbenső fények váltakozva B. típusú alacsony és közepes intenzitású akadályfények legyenek, amelyeket a lehetőség szerint a felső fények és a talaj szintje, vagy a közeli épületek tetejének szintje között egymástól egyenlő távközökben helyezték el, de a távköz ne haladja meg az 52 métert. A kémény felső szintjén az akadályfényeket oly módon kell elhelyezni, hogy a kéményből kiáramló füst által 2 / 3 okozott szennyeződés minimális legyen. Az akadályfény szünetmentes energiaellátásáról gondoskodni kell.*

12.)A nyomvonalrajz egyidejű megküldése mellett megkeresem Visonta Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét hogy a nyomvonalrajz szerint az építmény által érintett ingatlanokra vonatkozó építési korlátozásokat [2/2013. (I.22.) NGM rendelet a villamosmű biztonsági övezetéről] vegye figyelembe.

13.) A benyújtott engedélyezési dokumentációt záradékkal és hivatali e-bélyegző lenyomattal láttam el.

14.)Jelen határozat alapján az engedélyes a megvalósuló sajátos energetikai építményt a 8/2001(III.30) GM rendelettel hatályba lépett Villamosmű Műszaki-biztonsági Követelményei Szabályzat előírásainak megfelelően megépítheti.

15.)A beruházás a 83/2021 (II.23)Korm rend.1. § (1) bekezdése és 2. mellékletének 74. sora alapján. alapján kiemelt kormányzati beruházások közé tartozik.

16.)Döntésem ellen jogorvoslatnak kizárólag bírósági úton - a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de az elsőfokú közigazgatási határozatot kiadó szervhez a 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37.§ - 39. §-a szerinti kereset benyújtásával - közigazgatási per igénybevételével van helye.

Döntésem a közléssel válik véglegessé, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügypélda és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal), azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles u. 62.) alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasairanti-keresetlevel-1>

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett az ügyfélként eljáró belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján keresztül), e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg. A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőzése alól mentesít, azonban az esetleges megfizetése alól nem.

## INDOKOLÁS:

Az engedélyes a jelen határozatom rendelkező részében erőmű, megjelölt felhasználói berendezések és az átalakító-állomás létesítésére építési engedélyt kért. Az engedélyezési dokumentáció egyidejű megküldésével megkeresett szakhatóságok döntéseiket a következőkkel indokolták:

### Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály:

A megkereső hatóság által megküldött iratok alapján – különös figyelemmel az MT90-000-CEC-HUWHB-31478 Rev: 04 Műszaki leírás tartalmára -, valamint a Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kikötésekkel kiadott 36000/2004-1/2022. ált. számú szakhatósági hozzájárulás figyelembe vételével és az abban a 4.) pontban tett feltétel szakvéleményem 1.) pontjában foglalt módosításával, az erőmű építési engedélyének megadásához hozzájárultam.

Ad. 1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 270. § (1) bekezdése alapján: Föld alatti és föld feletti tűzcsapok esetében az épületek, építmények használatba vételi eljárása során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, a tűzcsapok vízhozamának méréséről felvett vízhozammérési jegyzőkönyvvel igazolni kell az előírt oltóvíz mennyiség meglétét. A mérést az épület, építmény 100 m-es körzetén belüli, az oltóvíz biztosításához szükséges számú tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni. Ha az oltáshoz szükséges oltóvíz oltóvíztárolóból és vízhálózatról együttesen került biztosításra, akkor a vízhozammérés csak a vízhálózatból kiveendő vízmennyiségre vonatkozik.

Továbbá tájékoztatom és felhívom figyelmét, hogy a beépített tűzjelző- és tűzoltó berendezések létesítési és használatbavételi eljárásokat le kell folytatni az illetékes tűzvédelmi hatósággal, legkésőbb az építmény használatbavételi időpontjáig.

Jelen szakmai vélemény kizárólag tűzvédelmi hatáskörben kiadott szakmai vélemény.

Tárgyi beruházás a közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánításáról szóló 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A szakmai véleményt a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. pontban foglalt táblázat 8. sorában felsoroltak alapján és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 26. §-a alapján adtam ki.

### Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság:

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági eljárás lefolytatására az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora alapján hatóságunk rendelkezik hatáskörrel.

A megkereséshez csatolt tervdokumentáció alapján az építési engedély megadásához feltételekkel járultam hozzá. A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

#### Ad. 1

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 13. § (1) bekezdése alapján: „Olyan építési termék hozható forgalomba – az egyedi, hagyományos, természetes, bontott vagy műemléki felhasználású építési termék kivételével –, amely rendelkezik az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott, beépítéshez szükséges iratokkal.”

Ttv. 13. § (4) bekezdése alapján: „A 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi követelményeknek való megfelelését, az alábbi módok valamelyike szerint kell igazolni:

- Magyarországon vagy az Európai Unióban akkreditált vizsgáló laboratórium által elvégzett vizsgálati jelentés vagy a vizsgáló laboratórium ez alapján kiadott nyilatkozata,
- a vonatkozó Eurocode szabványok alapján elvégzett tűzállósági vagy tűzvédelmi méretezés, a méretezésnek megfelelő kivitelezést igazoló felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,
- szakértői intézet vagy akkreditált vizsgáló laboratórium igazolása alapján a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,
- a jogszabályi előírásoknak való megfelelés igazolására a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése, amennyiben az adott összetételű építményszerkezet tűzvédelmi teljesítményét a jogszabály vagy tűzvédelmi műszaki irányelv meghatározza,

e) az e törvény 47. § (2) bekezdés 26. pontja alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott esetben a tűzvédelmi szakértő vagy a tűzvédelmi tervező nyilatkozata.”

A Ttv. 21. § (6) bekezdése alapján: „A felelős műszaki vezetőnek – annak hiányában a kivitelezőnek – az építőipari kivitelezési tevékenységek befejezését követően az (5) bekezdésben foglaltak érvényesítéséről írásban kell nyilatkoznia.”

A rendeltetészerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges a fenti igazolások bemutatása. A tűzvédelmi szakvizsgára kötelezett foglalkozási ágakról, munkakörökről, a tűzvédelmi szakvizsgával összefüggő oktatásszervezésről és a tűzvédelmi szakvizsga részletes szabályairól szóló 45/2011. (XII. 7.) BM rendelet 1. § (1) bekezdése alapján: „Az 1. mellékletben meghatározott foglalkozási ágak, illetve munkakörök szerinti tevékenységet csak érvényes tűzvédelmi szakvizsgával (a továbbiakban: szakvizsga) rendelkező személy végezhet.”

#### Ad. 2

A Ttv. 3/A. § (3) bekezdése alapján: „Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatban meghatározott biztonsági szint elérhető

- a) tűzvédelmet érintő nemzeti szabvány betartásával,
- b) a tűzvédelmi műszaki irányelvekben kidolgozott műszaki megoldások, számítási módszerek alkalmazásával, vagy
- c) a tűzvédelmi műszaki irányelvektől vagy a nemzeti szabványtól részben vagy teljesen eltérő megoldással, ha az azonos biztonsági szintet a tervező igazolja.”

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 1. § (2) bekezdése alapján: „Ha e rendelet nem tartalmaz az (1) bekezdés szerinti esetekre előírást, akkor a vonatkozó műszaki követelmények tűzvédelmi rendelkezései, vagy azzal egyenértékű megoldások, kialakítások alkalmazása megfelel az e rendeletben meghatározott biztonsági szintnek.”

Az MSZ HD 60364-6 szabvány 61.1.1 fejezete alapján „Minden villamos berendezést, az ésszerű megvalósíthatóság határain belül, a szerelése alatt és annak befejezése után, az üzemzerű használatba vétele előtt ellenőrizni kell.” Ugyanezen szabvány 61.4.1. fejezete alapján: „Egy új berendezésnek vagy egy meglévő berendezés bővítéseinek vagy módosításainak ellenőrzése után egy első jelentést kell készíteni....”

#### Ad. 3

Az OTSZ 140. § (1) bekezdése alapján: „A villámcsapások hatásaival szembeni védelmet norma szerinti – NV jelölésű – villámvédelemmel kell biztosítani

- a) új építménynél,
- b) a meglévő építmény rendeltetésének megváltozása során,
- c) a meglévő építmény olyan bővítése esetén, melynek következtében az eredeti tetőfelület vízszintes vetülete 40%-ot meghaladó mértékben növekszik.”

Az OTSZ 142. § (1) bekezdése alapján: „Villámvédelmet kell kialakítani

- a) a 12. mellékletben foglalt 1. táblázatban nevesített rendeltetésű állandó építményeken, a táblázatban előírt minimálisan betartandó védelmi szintek létrehozásával vagy
- b) minden olyan állandó vagy ideiglenes építményen, amelyen a villámcsapások hatásaival szembeni védelem csak így biztosítható.”

Az OTSZ 281. § (1) bekezdése alapján: „A norma szerinti villámvédelemről szóló műszaki követelmény hatálya alá tartozó villámvédelemmel ellátott építmények, szabadterek esetében a villámvédelem felülvizsgálatát

- a) a létesítés során, a később eltakarásra kerülő részek eltakarása előtt,
- b) a létesítést követően az átadás előtt,... kell elvégezni.”

#### Ad. 4

Az OTSZ 270. § (1) bekezdése alapján: „Föld alatti és föld feletti tűzcsapok esetében az épületek, építmények használatba vételi eljárása során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, a tűzcsapok vízhozamának méréséről felvett vízhozammérési jegyzőkönyvvel igazolni kell az előírt oltóvíz mennyiség meglétét. A mérést az épület, építmény 100 m-es körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni. Ha az oltáshoz szükséges oltóvíz oltóvíztárolóból és vízhálózatról együttesen került biztosításra, akkor a vízhozammérés csak a vízhálózatról kiveendő vízmennyiségre vonatkozik.”

Az OTSZ 75. § (1) bekezdése alapján: „Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.”

#### Ad. 5

Az OTSZ 135.§ bekezdése alapján: „(1) Az építmény minden, központi normál és biztonsági tápellátásról táplált villamos berendezését, valamint a központi szünetmentes energiaforrásokat úgy kell kialakítani, hogy az építmény egésze egy helyről lekapcsolható legyen.

(1b) Az (1) bekezdés szerint kialakított építményekben az építményrészek külön lekapcsolásának szükségességét és kialakítását a tűzvédelmi hatósággal kell egyeztetni.

(2) A tűzeseti lekapcsolást úgy kell kialakítani, hogy a tűzeseti beavatkozás során a tűzeseti fogyasztók csoportjai külön legyenek lekapcsolhatók, működtetésük az egyéb áramkörök lekapcsolása esetén is biztosítható legyen..”

Ad.6

Az OTSZ 16. § (1) alapján: „az építmények szerkezeti állékonyságát biztosító tartószerkezeti elemek feleljenek meg a 2. mellékletben foglalt 1. táblázatban, valamint a (6) és (7) bekezdésben meghatározott követelményeknek.”

Ad 7

Az OTSZ 80. § (3) bekezdése alapján: „A fali tűzcsapok használatbavétele előtt a kivitelező köteles nyomáspróbát és teljesítménymérést – az egyidejűség figyelembevételével – végezni vagy végeztetni és annak eredményét a tűzvédelmi hatóság részére igazolni.”

Ad 8

Az OTSZ 1. § (2) bekezdése alapján: „Ha e rendelet nem tartalmaz az (1) bekezdés szerinti esetekre előírást, akkor a vonatkozó műszaki követelmények tűzvédelmi rendelkezései, vagy azzal egyenértékű megoldások, kialakítások alkalmazása megfelel az e rendeletben meghatározott biztonsági szintnek.”

Ad. 9

Az OTSZ 99. § (1) bekezdése alapján: „A fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag előállítása, feldolgozása, használata, tárolása és forgalmazása során az érintett térrészben, helyiségben, építményben, ipari technológiai egységben, továbbá az e tevékenységekkel összefüggő tervezés és kivitelezés során a robbanás elleni védelmet – kivéve elhanyagolható mértékű robbanásveszély esetén – tervezéssel és védelmi intézkedésekkel biztosítani, a védelmi intézkedéseket dokumentálni kell.”

Ad. 10

A létesítmény nagy kiterjedése miatt, a kivitelezés elősegítése és a használatbavétel eljárásmenetének gyorsítása érdekében szükséges a betervezett, tűzvédelmet alapvetően biztosító műszaki megoldások előzetes egyeztetése.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése a) pontja alapján: „Kivitelezési dokumentáció alapján végezhető az építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenység”

Ugyanezen rendelet 1. melléklet I. fejezet 7. pontja alapján: „A kivitelezési dokumentáció munkarészeit a felelős tervező a Magyar Építész Kamara és a Magyar Mérnöki Kamara szabályzatainak figyelembevételével határozza meg.”

Továbbá tájékoztatom, hogy a beépített tűzjelző- és tűzoltó berendezés létesítését és használatbavételét az illetékes hatósággal engedélyeztetni kell legkésőbb az épület használatbavételi időpontjáig. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 20/A. § -a alapján: „Beépített tűzjelző berendezés vagy beépített tűzoltó berendezés jogszabályi rendelkezés vagy hatósági előírás alapján történő létesítési kötelezettsége esetén a beépített tűzjelző vagy beépített tűzoltó berendezés létesítését, továbbá átalakítását, bővítését, használatbavételét és megszüntetését a tűzvédelmi hatósággal előzetesen engedélyeztetni kell.”

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján az 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, valamint az egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásokkal összefüggő kormányrendeletek módosításáról 83/2021. (II. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály:

Az MVM Mátra Gázturbinás Erőmű Kft. kérelmére indult, a 3272 Visonta, 0158/21 hrsz.-ú ingatlanra tervezett 536 MW-os gáztüzelésű kombinált ciklusú CCGT erőmű blokk létesítése ügyében indított építési engedély módosítására vonatkozó engedélyezési eljárásban elektronikusan megküldött módosított tervek alapján, népegészségügyi szakkérdések vizsgálata során a következő megállapításokat tettem.

Az MVM csoport a szén-dioxid kibocsátás csökkentése érdekében nagy hatásfokú, földgáz tüzelőanyag-bázisú villamosenergia-termelő egység létesítését tűzte ki célul, ennek legelterjedtebb és hatékonyabb módja a kombinált ciklusú gázturbinás erőművek megfelelő rendszerbe illesztése. A Mátra blokk feladata a hatékony villamosenergia-termelés.

A CÉH Zrt., Horváth Gábor felelős építész tervező, okl. építészmérnök tervei és műszaki leírása alapján az emberi tartózkodás céljára szolgáló épületek az új erőműi blokkban a következők: kiszolgáló és fő karbantartási épületegyüttes (MT90-UST-CLH-HU-WHB-31112), melyben teakonyha, iroda, pihenőszoba, férfi- és női mosdók, nemenkénti öltözők, takarítósztár, műhely, 2 raktár, hulladéktároló készül. A kiszolgáló és fő elektromos épület (MT90-UBA-CLH-HU-WHB-30028) három szintje ad helyet transzformátor helyiségeknek, oltórendszer-központnak, vezérlőhelyiségnek, adminisztrációs helyiségeknek, tárgyalónak, teakonyhának, nemenkénti mosdóknak, AKM- mosdónak, takarítói sztárnak. A portaépületben (MT90-UYE-CLH-HU-WHB-30713) elhelyezést nyer pihenőszoba, recepció, váróhelyiség, átvizsgálóhelyiség, biztonsági őr helyiség, teakonyha, férfi- és női mosdók, oktatóterem, elsősegélyszoba. A labor-épület (MT90-UGE-CLH-HU-WHB-30989) laboratóriumi helyiség, mosdó, öltöző, raktár, előtér helyiség-tartalommal tervezett.

Az új kombinált ciklusú erőmű vízellátása a jelenleg üzemelő ivóvíz-, továbbá technológiai vízrendszerre kapcsolódik. A kommunális szennyvíz a telken belüli közműhálózatra lesz elvezetve. A népegészségügyi szakkérdések feltételeinek megfelelő épületek fűtése VRF rendszerrel, valamint Split-klimával, a szellőzés kétirányú szellőzési rendszerekkel tervezett. A szagszennyezett területeken elkülönített rendszerű elszívás létesül axiális ventilátorok segítségével.

Szakmai véleményemet a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 2. pontban foglalt táblázat 9. sorában meghatározott szakkérdések, azaz „Ha a sajátos építmény emberi tartózkodás céljára szolgáló építményt is magába foglal ...”, „A higiénés és egészségvédelmi, az ivóvízminőségi, a települési hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés. Munkavégzés céljára szolgáló építmények esetében a kémiai biztonságra és a dohányzóhelyek kijelölésére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés” tekintetében adtam.

Az építési munkahelyen betartandó kémiai biztonsági és egészségvédelmi szabályokat az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM-EüM együttes rendelet 10. § c) bekezdése és 4. számú mellékletének 5-6. pontjai, a munkavállalók számára biztosítandó higiénés előírásokat a 4. számú melléklet 14.3. pontja tartalmazza. A veszélyes anyagok, keverékekre vonatkozó előírásokat a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (2) bekezdés, a 20-21. §, 28. § (3) bekezdés, és a 29. § alapján adtam. Az épület házi vízelosztó rendszerének ivóvíz minőségére vonatkozó előírást az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 4. §, 5. § (5) bekezdés, 8-10. §, 28. § (8) bekezdés és 1. melléklete fogalmazza meg. A férfiöltöző zuhanytálcáinak elválasztására tett előírást a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 3. § (1) bekezdése támasztja alá. A műhely levegőminősége kapcsán a kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet előírásai a mértékadóak.

Feltételeim teljesülése esetén a népegészségügyi érdekek nem sérülnek.

Szavéleményemet megkeresésre a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés és 4. számú mellékletének 2. pontban foglalt táblázat 9. sora, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 1. § és 2. §, továbbá 4. § (1) bekezdés m)-n) pontjai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. §-a alapján, és az abban meghatározottak szerint eljárva adtam. A szakkérdések vizsgálata során figyelembe vettem a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 1. §-a, továbbá mellékletének 26. §-a, valamint a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a Heves Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 19/2024. (VIII. 27.) utasításának 1. melléklet 13. § és 11. melléklet 11. § (5) bekezdés 22) pontjában foglaltakat.

Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály:

A tervdokumentáció és a közhitelű örökségvédelmi nyilvántartás alapján megállapítást nyert, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléki területet, nyilvántartott műemléki érték vagy műemlék telkét nem érinti.

A beruházó a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD). A „Visonta, Mátrai Erőmű 650 MW CCGT gáztüzelésű blokk létesítése” elnevezésű egyszerűsített ERD-t Bittner Bettina régész (Magyar Nemzeti Múzeum) 2022. június 30-án készítette el. Az ERD adattári, szakirodalmi és térképészeti adatgyűjtéssel készült, viszont próbafeltárás és a geofizikai vizsgálatok nem történtek a beruházás során érintett területen. A régészeti értékvizsgálat során megállapítást nyert, hogy a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A Kötv. 29. §-a értelmében a földben, a föld felszínén, a vizek medrében vagy máshol megtalálható és előkerülő hadtörténeti örökség ingó eleme állami tulajdon, és e törvény erejénél fogva védelem alatt áll. A hadtörténeti örökség ingó eleme nem értékesíthető. A hadtörténeti örökség elemeinek a vizsgálatára – a Kötv. 32. § (5) bekezdés szerinti automatikus információelérési felület hiányában - nem került sor. A Kötv. 30. § (2) bekezdése alapján a hadtörténeti örökség ingatlan elemei váratlan előkerülése esetén a közvetlenül érintett elemek szakszerű dokumentálására irányuló azonnali beavatkozás szükséges.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti emlékek és leletek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el. A régészeti emlékek és régészeti leletek eredeti helyzetükből való elmozdítása az örökségvédelmi hatóság engedélye vagy tudomásulvétele nélkül a 4. § szerinti rongálásnak minősül.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 43. § (3) bekezdése értelmében a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

Az előírt módszer a régészeti megfigyelés.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 37. pontja szerint a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése.

A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja értelmében - a régészeti érintettség mértékétől függően - régészeti megfigyelést kell előírni, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti emlékeket és leleteket,

ab) a régészeti emlékek és leletek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti emlékek és leletek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el, kivéve, ha a beruházás műszaki jellege miatt a beruházáshoz kapcsolódó földmunka olyan kis területre terjed ki, ahol nem lehetséges a régészeti rétegsor megfigyelése és dokumentálása.

A régészeti terepmunka tevékenység során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék előkerüléséről a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 46. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik.

A Kr. 35. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését a Kr. 7. mellékletben meghatározott adattartalommal a hatóságnak be kell jelenteni.

A régészeti terepmunka elvégzésére jogosult a Kötv. 23/G. § (2) bekezdés b) pontja értelmében kiemelt beruházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróczi út 3.).

A Kr. 51/E. § (1) bekezdés szerint a földmunkálatok során talajban, illetve folyó- és állóvizekhez kapcsolódó munkálatok során előkerült hadtörténeti örökségi elem vonatkozásában a megtaláló a felfedezésről haladéktalanul köteles tájékoztatni a területileg illetékes, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeumot. A felfedezésről a területileg illetékes múzeum jelentésben köteles beszámolni az örökségvédelmi hatóság, valamint a HM Hadtörténeti Intézet és Múzeum felé. A (3) bekezdés értelmében a megtaláló köteles a tevékenységét szüneteltetni, továbbá a helyszín és az előkerült hadtörténeti örökségi elem őrzéséről – a jogalap nélküli birtoklás szabályai szerint – a területileg illetékes, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum intézkedéséig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II.12.) Korm. rendelet 3/A. melléklet 9. pontja alapján, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 87-88. § - aiban felsorolt szempontok szerint történt.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

#### Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Üt- ügyi Osztály:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály 2026. március 18-án beérkezett átiratában megkeresett, és a tárgyi ügyben ügyi szakkérdés vizsgálatot kért.

A megkereséssel megküldött dokumentációkat megvizsgálva, a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy tervezett építés továbbra is az MVM Mátra Energia Zrt. üzemi területén, közforgalom elől elzárt területen valósul meg. Mivel a módosítás olyan műszaki módosításokat tartalmaz, amely ügyi érdekeket nem sért, ezért az építési engedély módosításának engedélyezéséhez ügyi szakvéleményemet előírás nélkül megadtam.

A szakmai véleményt az a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM [továbbiakban: 15/2024. (VI. 28.) KTM] utasítás 24. - 27. § alapján, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésében alapján adtam meg.

Kérem, hogy a szakmai véleményt a 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, döntésének egy példányát Osztályunknak elektronikusan megküldeni szíveskedjen.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

#### Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály:

A Hatóság szakhatósági állásfoglalását az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat 41. pontja és a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995 (XI.30.) Korm. rendelet 21/G.§ és 21/H.§, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, továbbá az ICAO Annex 14 6.2 és 6.3 Fejezetek 6.2.4 és 6.3.17 pontja alapján adta meg.

A Hatóság a rendelkezésre álló dokumentumokat megvizsgálta, és a rendelkező részben foglaltak szerint adja meg állásfoglalását.

A Hatóság az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zárta ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Hatóság tájékoztatásul közli, hogy jelen hatósági eljárásban a személyes adatkezelés a Hatóságra ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges, amellyel kapcsolatos részletes előírásokat és az adatkezelésben érintettek jogait a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2016/679 EU rendelet 6. cikke és III. fejezete; az Ákr. 27. §-a, 36. §-a és a 1032. §-a; a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 3/A §-a; a polgári légi közlekedés területén alkalmazandó közös szabályokról és az Európai Unió Repülésbiztonsági Ügynökségének létrehozásáról és a 2111/2005/EK, az 1008/2008/EK, a 996/2010/EU, a 376/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 2014/30/EU és a 2014/53/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint az 552/2004/EK és a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 3922/91/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. július 4-i (EU) 2018/1139 európai parlamenti és tanácsi rendelet 74. cikke; továbbá a 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 5. §-a és II/A. fejezete határozza meg. A Hatóság tájékoztatásul közli, hogy az Info tv. 22. §-a szerint a személyes adatok kezelésével kapcsolatos jogainak érvényesítése érdekében a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz fordulhat, továbbá az Info tv. 23. §-a értelmében lehetősége van adatainak védelme érdekében a bírósághoz fordulni.

A légiközlekedéssel kapcsolatos hatósági eljárások díjairól szóló 3/2002. (VI.20.) GKM rendelet mellékletének 212. pontja szerinti szakhatósági eljárás díját, azaz 26.000.- forintot a Kérelmező megfizette.

*A Hatóság a rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés által meghatározott hatásköre alapján és országos illetékességgel járt el. A Hatóság rögzíti, hogy a közlekedésért felelős miniszter a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 95. § 8. pontja alapján az építési és közlekedési miniszter.*

*A kiadmányozási jog az Építési és Közlekedési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022. (XII. 28.) ÉKM utasítás 1. melléklet 106. § (1) bekezdésén alapul.*

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva, valamint a szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével megállapítottam, hogy az építési engedély megadásának jogszabályi akadályja nincs. Tekintettel arra, hogy a magánvezeték megépítése indokolt és szükséges, a használatában korlátozni kívánt ingatlanoknak az építési engedélyes a tulajdonosa, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatomat a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 120.§, 127.§ -129.§, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 9.§, 19.§ - 22.§-a alapján adtam ki.

Hatáskörömet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016.(XI.29.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése, valamint a 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmazza. A határozatom 9. pontjában foglalt előírásom a 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 25-26. §-ában, valamint a 8/2001.(III.30.) GM rendelet Mellékletének 5. fejezetében foglaltakon alapul.

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet, valamint a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137. §-a tartalmazza. Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet 4. §-a alapján állapítottam meg.

Az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (Ákr.) foglaltak alapján folytattam le.

A határozat 13.) pontjában szereplő jogorvoslati tájékoztatás az alábbi jogszabályok alapján adtam:

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1)-(3) bekezdésén, 29. § (1) bekezdésén, 37. §-án, 39. §-án, 50. §-án, 51. §-án, 52. §-án és 77. §-án, az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontján, továbbá a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-án, a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdésén, illetve 49. §-án, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 59. § (1) bekezdésén, 62. § (1) bekezdés h) pontján és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény) 82. § (1) bekezdésén, 83. § (1) bekezdésén, 95. § (1) bekezdésein alapul.

Az Ákr. 85. § (1) és (3) bekezdéseire való tekintettel e határozatot közlöm az érintettekkel.

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet, valamint a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137. §-a tartalmazza.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 163. § (7) és (9) bekezdésének értelmében az építésügyi hatóság engedélye, az egyszerű bejelentés tudomásulvétele nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedély, nyilatkozat vagy hozzájárulás megszerzésének, vagy a tevékenység végzéséhez szükséges bejelentés megtételének kötelezettsége alól.

Az építésügyi hatóság döntése az építési tevékenységgel kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016.(XI. 29.) Korm. rendelet 22. § (1) –(2) bekezdése és 1. számú melléklete, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. §-a állapítja meg.

Az ügyfél kérelmére tárgyi ügyben a BO31/3717-28/2022 EM-300/2022 számú határozatomat egységes szerkezetben módosítottam az alábbiak szerint:

Az építési engedély kiegészül a határozatban szereplő szakhatóságok módosítás utáni nyilatkozataival megváltozott műszaki tartalom mellett. A határozat 1-es és 2-es pontjai megváltoztak az engedély terjedelmének és műszaki tartalmának megfelelően, a 3-as pontja az érvényességi idő tekintetében a hatályos jogszabályoknak megfelelően, valamint a 16-os pontja és indoklás része a véglegessé válás és fellebbezés tekintetében a hatályos jogszabályoknak megfelelően változott.

A jelen határozatom nem mentesít más jogszabályokban előírt engedélyezési kötelezettségek teljesítése alól.

Miskolc, 2026.március 30.

Dr.Alakszai Zoltán  
főispán nevében és megbízásából:

Oláh Imre  
osztályvezető

Melléklet:

- 1db engedélyezési dokumentáció

Határozatot és/vagy mellékletet kapják: csatolt címjegyzék szerint

ÉM-300/2022 számú határozat irattári példány elosztási jegyzéke:

1.	MVM Mátra Energia Zrt. <b>EPAPIR</b>	3271	Visonta	Erőmű utca 11.
2.	MVM Mátra Gázturbinás Erőmű Kft. <b>EPAPIR+melléklet</b>	3271	Visonta	Erőmű utca 11.
3.	CÉH Zrt. <b>EPAPIR</b>	1112	Budapest	Dió u. 3-5.
4.	Visontai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője <b>EPAPIR</b>	3271	Visonta	Hősök tere 3.
5.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Főispánja <b>EPAPIR</b>	3300	Eger	Kossuth Lajos utca 9.
6.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Állami Fő-építési Iroda <b>EPAPIR</b>	3300	Eger	Kossuth Lajos utca 9.
7.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály	3200	Gyöngyös	Mátrai út 36. „D” épület
8.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály <b>EPAPIR</b>	3300	Eger	Szövetkezet utca 4.
9.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály <b>EPAPIR</b>	3300	Eger	Kossuth Lajos utca 11.
10.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály <b>EPAPIR</b>	3300	Eger	Kossuth Lajos utca 26.
11.	Heves Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály <b>EPAPIR</b>	3300	Eger	Kossuth Lajos utca 26.
12.	Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály <b>EPAPIR</b>	1440	Budapest	Pf.1.
13.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály <b>EPAPIR</b>	1123	Budapest	Alkotás utca 50.
14.	Irártár (melléklettel)			