



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/51/00368-25/2026.

Ügyintéző: Bukovenszki István

Tárgy: ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft. (Sajóbábony) Sajóbábony 024/194 hrsz.-ú telephelyén történő hulladékgazdálkodási engedély kérelem elutasítása

HATÁROZAT

- I. Az ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft.-nek (3792 Sajóbábony, Gyártelep 024/143. hrsz.; KÜJ:100258910) a Sajóbábony 024/194 hrsz.-ú telephelyén (KTJ: 100345783) történő folyékony ipari veszélyes hulladékok előkezelési tevékenység végzésére feljogosító engedély kiadására irányuló

kérelmét elutasítom.

- II. Az eljárás során felmerült és az ügyfél által előlegezett 234 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj eljárási költséget az ügyfél viseli.
- III. A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (kormányhivatal) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. szám, Pf. 379 alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasa-iranti-keresetlevel-1>

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett az ügyfélként eljáró belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján keresztül), e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg. A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőlegezése alól mentesít, azonban az esetleges megfizetése alól nem.

INDOKOLÁS

Az ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep 024/143. hrsz.; KÜJ:100258910; továbbiakban: Kft.) 2026. év január hó 12. napján kérelmet nyújtott be a Sajóbáony 024/194 hrsz.-ú telephelyén (KTJ:100345783) történő folyékony ipari veszélyes hulladékok előkezelési tevékenységre jogosító hulladékgazdálkodási engedély kiadására irányulóan a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság).

A kérelem alapján a hulladékgazdálkodási hatóságnál BO/51/00368/2026. főszámon hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárás indult.

Az ÉMK Kft. a Sajóbáony Gyártelep 024/194 hrsz. alatti telephelyén folyékony ipari hulladékok előkezelését (sztrippelés) tervezi. Az előkezelési műveletet egy egyedi gyártású fázisszétválasztó berendezés alkalmazásával kívánja megvalósítani. Az előkezelésből keletkezett hulladékokat az égetőmű technológiájába tervezi feladni.

Az előkezelés célja ammónia és/vagy (illékony) szerves anyagokat tartalmazó, de magas víztartalmú hulladékok ammónia és szerves oldószertartalmának eltávolítására és további kezelésére alkalmas technológia üzembeállítása, amelynek eredményeként az égethető hulladékok olyan hatásokkal legyenek eltávolíthatóak, hogy a maradék folyékony fázis a füstgáztisztítási technológiában ún. „szürke víz”-ként legyen felhasználható.

Az előkezelés során keletkező hulladék gázok az égetőben kerülnek ártalmatlanításra. A hulladékkezelési technológiában keletkező előkezelte, tisztított víz a technológia mosótornyába kerülne felhasználásra. A mosóból távozó vizek a szennyvíz előkezelőbe kerülnek, majd onnan jutnak a szennyvíztisztítóba. A technológiából csurgalékvizek nem keletkeznek.

A sztrippelt folyadék IBC konténerekben kerül gyűjtésre, illetve abból lefejtve lesz felhasználva az üzem számára szükséges lúgos oldat előállítása során, vagy direkt módon beadva a savas mosótornyokba. Az előkezelő területek műszaki védelemmel ellátottak. Az előkezeléshez szükséges személyi, tárgyi feltételek a Kft. szervezetén belül adóttak. A telephelyen található technológia üzemeltetése a Kft. jelenlegi személyi állományából megoldott.

Az előkezelés tervezett időtartama: 2 év.

Az égetési technológiába történő végleges megoldás, beépítés megvalósításra kizárólag abban az esetben kerül sor, ha az üzemelés eredményei mind a füstgáz, mind pedig a szennyvíz oldalon megfelelnek a vonatkozó előírásoknak, illetve az elvárt eredményeknek, nem okoznak számottevő változást sem a hulladékégető, sem a szennyvíztisztító működésében.

A Kft. a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet 1. számú melléklet 11. pont C oszlop alapján a 234 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj eljárási költséget maradéktalanul megfizette, a befizetésről szóló bizonylatot felhívásomra pótlólag megküldte.

Az eljárás során, tekintettel arra, hogy hiánypótlás kiírására volt szükség, 2026. év január hó 19. napján BO/51/00368-8/2026. számon teljes eljárásra tértem át, melyről értesítést adtam ki a kérelmező részére.

A kérelem tartalmazta a Kft., illetve telephelyének azonosító adatait, a tevékenység műszaki, valamint környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási szempontú leírását. A beadvány – egyebek mellett – mellékletként tartalmazza az átnézetes helyszínrajzot, a technológia folyamatábráját, a havária tervet, a bankgarancia számítást.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a beadvány nem felel meg a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet 9. § (1) bek.-ben foglalt formai és tartalmi követelményeknek, így az ügyben a rendelkezésre álló adatok alapján érdemi döntés nem hozható.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

(A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében a Kvt., valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.)

Fentieket figyelembe véve a 2026. év január hó 19. napján kelt, BO/51/00368-3/2026. számú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel a Kft.-t.

A Kft. 2026. január 26-án benyújtotta a hiánypótlását. A hiánypótlási dokumentációban többek között bemutatta a telepíteni tervezett berendezés műszaki paramétereit, mérteit, az előkezelési tevékenység után keletkező hulladékok tárolásáról szóló nyilatkozatot, az előkezelt hulladékok listájának javítását. A BO/51/00368-9/2026. számon iktatott hiánypótlási dokumentációhoz többek között mellékelten csatolta az érvényes környezetvédelmi biztosítás kötvény másolatát, hulladékkezelő berendezés elhelyezkedését bemutató helyszínrajzot, az alkalmazni kívánt berendezésre vonatkozó jogviszonyról (bérletről) szóló nyilatkozatot, az előkezelési tevékenység során keletkező éghető gázokkal kapcsolatos befogadó nyilatkozatot.

A Kft. 2026. február 3. napján elektronikus úton benyújtott kérelme alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a BO/51/00368-13/2026. számú végzésben az eljárás szünetelését 2026. február 3. kezdőnappal megállapította az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 49. § (1) bekezdése alapján.

A Kft. 2026. év május hó 7. napján érkezett BO/51/00368-14/2026. számon iktatott beadványában kérte az eljárás folytatását.

A kérelemben foglalt – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) 2. § (1) bek. 7. pontja szerinti – hulladékgazdálkodási tevékenység a Ht. 62. § (1) bek.-e értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság hulladékgazdálkodási engedélyéhez kötött tevékenység.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 1. számú mellékletének 4. pontja alapján vizsgálandó szakkérdés a hulladékgazdálkodási hatóság veszélyes hulladék előkezelése tárgyú tevékenység engedélyezése iránti eljárásában környezeti zaj és rezgés elleni védelem, levegőtisztaság-védelem, földtani-közeg védelem és természetvédelem szakkérdés is.

Fentiekre tekintettel a 2026. év január hó 19. napján kelt, BO/51/00368-7/2026. számú feljegyzésben környezeti zaj és rezgés elleni védelem, levegőtisztaság-védelem, földtani-közeg védelem és természetvédelem szempontból szakmai véleményt kértem a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztályától, amely a 2026. év június hó 3. napján kelt, BO/32/00828-4/2026. számú feljegyzés szakmai véleményében az alábbiakat adta elő:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra 2026. január 19-én érkezett BO/51/00368-6/2026. iktatószámú megkeresésében szakmai véleményt kért az ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep hrsz.:024/143, KÜJ: 100258910) 3792 Sajóbáony, Gyártelep 024/194 hrsz. (KTJ: 100345783) alatti telephelyen tervezett folyékony ipari veszélyes hulladékok kísérleti előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélyezése ügyében.

A dokumentációban foglaltak alapján a Gyártelep 024/194 hrsz. alatti telephelyen folyékony ipari hulladékok előkezelése (sztirrpelés) tervezett.

Az előkezelt hulladékok összes mennyisége: 5 000 t/év.

Az előkezelés tervezett időtartama: 2 év.

Az előkezelési művelet egy egyedi gyártású fázisszétválasztó berendezésben tervezett.

A technológia egységek az égető közvetlen környezetében kerülnek letelepítésre.

A tevékenység célja a gyógyszergyártási tevékenységek során keletkező, híg vizes oldat alapú veszélyes hulladékok éghető komponenseinek részben vagy egészben történő eltávolításával olyan maradékanyag létrehozása, amely a közös üzemi szennyvíztisztítóban szennyvízként tisztítható.

A kezelés során a folyékony hulladék szerves és szervetlen oldott anyag tartalma jelentősen lecsökken.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft. a Veszélyes hulladék égető mű üzemeltetésére vonatkozóan BO/32/00083-6/2025., BO/32/02959-8/2024., BO/32/02944-13/2024., BO/32/00700-8/2024., BO/32/06116-3/2023. számú határozatokkal módosított BO/32/03786-13/2022. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

Az égető műnek 1 db P1 jelű Veszélyes hulladék égető kéménye megnevezésű helyhez kötött légszennyező pontforrása van. A P1 jelű pontforráshoz folyamatos mérőműszer rendszert építettek be.

Az égetőmű légtéri kibocsátásai közül folyamatosan mérik és rögzítik az alábbi komponenseket:

Nitrogén-oxidok (NOX), Szén-monoxid (CO), Ammónia (NH₃), Sósav (HCl), Kén-dioxid (SO₂), Szilárd anyag, Összes illékony szerves vegyület C-ben kifejezve (TVOC), Higany (Hg), valamint a távozó füstgáz nyomása, hőmérséklete és térfogatárama.

A mért adatokat a folyamatirányítási rendszert vezérlő számítógépen archiválják. A füstgázok Hidrogén-fluorid (HF), Kadmium (Cd) + Tallium (Tl), Antimon (Sb) + Arzén (As) + Ólom (Pb) + Króm (Cr) + Kobalt (Co) + Réz (Cu) + Mangán (Mn) + Nikkel (Ni) + Vanádium (V), Poliklórozott dibenzo-p-dioxinok és -furánok (PCDD/F), PCDD/F + Dioxin jellegű PCB-k, Benzo(a)pirén kibocsátását félévente vizsgálják.

A tervezett fázisszétválasztás (sztrippelés) során gázfázisként ún. fejtermékként eltávozó hulladékok keletkeznek, amelyek közvetlenül az égetőben kerülnek ártalmatlanításra, és az égető füstgáztisztító rendszerén keresztül távoznak a P1 jelű pontforráson.

Az előkezeléshez kapcsolódóan új légszennyező pontforrás létesítése nem tervezett.

A tervezett kísérleti tevékenység során a sztripp-gáz kibocsátásokra gyakorolt hatása, a kibocsátott légszennyező anyagok összetételének változása a rendelkezésre álló folyamatos mérő berendezéssel nyomon követhető.

A kibocsátási paraméterekben az előkezelés eredményeként negatív változás nem várható.

A tervezett folyékony ipari veszélyes hulladékok kísérleti előkezelését jelen szakvéleményben foglalt, valamint az egységes környezethasználati engedélyben rögzített levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásaim betartása mellett nem kifogásolom.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú véleményemet az engedélyezési dokumentáció alapján, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével adtam meg.

Zajvédelmi szempontból

A terület Sajóbábony településtől kb. 2,1 km távolságban DNy-i irányban helyezkedik el, Miskolctól 4,5 km-re ÉNy-ra található. A területet erdők határolják.

A hulladékok égetését elősegítő előkezelési műveletek köre egy fázisszétválasztó technológiai egységgel bővül. A technológia egységek az égető közvetlen környezetében kerülnek letelepítésre. Az előkezelési művelet megnevezése: sztrippelés.

A tevékenység által történő szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bek. alapján hatásterület nem jelölhető ki.

A telephely zajvédelmi hatásterületén védendő épület nem található. Zajkibocsátási határértékek megállapítása nem indokolt.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján a hulladékgazdálkodási engedély megadása környezeti zajvédelmi érdeket nem sért.

Földtani közeg védelmi szempontból

A sztrippelt folyadék IBC konténerekben kerülnek gyűjtésre, illetve abból lefejtve lesz felhasználva az üzem számára szükséges lúgos oldat előállítása során, vagy direkt módon beadva a savas mosótornyokba. Vezetékes folyadékáramlási rendszer kiépítéséről az időközi eredmények függvényében döntenek.

Az előkezelések során hulladékok és tisztított víz keletkezik.

A tisztított víz a technológiában részben vagy egészben felhasználásra kerülhet. A mosóból távozó vizek a szennyvíz előkezelőbe kerülnek, majd onnan jutnak a szennyvíztisztítóba.

A hulladékkezelési technológiában keletkező előkezelt, tisztított vizek a közös üzemi szennyvíztisztóra történő beszállítás előtt akkreditált laboratóriummal bevizsgálásra kerülnek. Ha a kapott eredmények alatta maradnak a befogadó által előírt küszöbértékeknek, csak akkor kerül sor előzetes értesítés és egyeztetés alapján a szállításra.

Amennyiben bármilyen okból kifolyólag nem teljesülnek a befogadási paraméterek, úgy lehetőség van ismételtlen visszavinni a szennyezett vizet a technológia kiindulási pontjára. Ezen tapasztalatok birtokában sor kerülhet a technológiai paraméterek változtatására is.

A szennyvíztisztító hidraulikus kapacitása és műszaki képességei egyaránt alkalmasak a hulladék kezelési technológiából származó szennyvizek megfelelő tisztítására.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 20. §-a alapján a közös üzemi szennyvíztisztításra vezetett szennyvíz (használt víz) egy adott szennyező anyagának közös üzemi csatornába vezethetőségére vonatkozó kibocsátási határértékének vízvédelmi hatóság általi megállapításához a közös üzemi szennyvíztisztító üzemeltetője vállalását a szennyezőanyag-terhelési szint figyelembevételével megtette (Befogadó nyilatkozat).

A technológiából csurgalékvizek nem keletkeznek.

A technológiai tér szennyeződhető csapadékvizei a szennyvíztisztítóba kerülnek.

Az alkalmazni kívánt, a meglévő rendszerhez kapcsolt technológiának, ezzel a teljes sztrippelési folyamatnak nincs olyan várható környezeti hatása, ami a jelenleg engedélyezett környezeti hatásokat, kibocsátásokat hátrányosan befolyásolná.

A Társaság rendelkezik havária tervvel, amely a balesetekkor, a tevékenységhez kapcsolódó rendkívüli esemény esetén szükséges intézkedéseket szabályozza.

A Társaság rendelkezik hatóság által jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel (BO/32/01605-5/2021.) melynek felülvizsgálata 2026. évben aktuális.

Az ÉMK Kft., (3792 Sajóbáony, Gyártelep hrsz.:024/143.) 024/194 hrsz.-ú ingatlanon veszélyes hulladékok előkezelésének engedélyezése - a benyújtott dokumentáció alapján - földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

A földtani közeg védelme szempontjából véleményemet a kérelem, a csatolt engedélyezési dokumentáció figyelembevételével a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.)Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

Természetvédelmi szempontból

A hulladék előkezelés mint tevékenység nem érint természeti területet, országos jelentőségű védett természeti területet, NATURA 2000 területet, barlang védőövezetet, egyedi tájértéket, a technológiai előírások betartásával a tevékenység nem sérti a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeket.

Fentiek alapján a folyékony ipari veszélyes hulladékok kísérleti előkezelési engedélyének 2 évre történő megadását nem kifogásolom. Amennyiben a tevékenységet az első fázist (2 év) követően is folytatni kívánja, az ÉMK Észak-magyarországi Környezetvédelmi Kft. sajóbábonyi telephelyén üzemelő veszélyes hulladék égető műre vonatkozó többször módosított BO/32/03786-13/2022. számú egységes környezethasználati engedély módosítása szükséges.

Szakmai véleményemet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, az 5. § (1) bekezdés c) pontja és az 5. § (2), valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 6. § (1) bekezdés c) pontja és a 6. § (2) bekezdés alapján biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 1. számú mellékletének 3. pontja alapján vizsgálendő szakkérdés a hulladékgazdálkodási hatóság veszélyes hulladék előkezelése tárgyú tevékenység engedélyezése iránti eljárásában környezet-egészségügyi szakkérdés is.

Az eljárás során 2026. január 19-én kelt, BO/51/00368-7/2026. számú feljegyzésben környezet-egészségügyi szempontból szakmai véleményt kértem a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától, amely 2026. január 28-án kelt BO/NEF/00303-2/2026. számú feljegyzés szakmai véleményében az alábbiakat adta elő:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (Miskolc, Mindszent tér 4. sz.) a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. számú mellékletben foglalt szakkérdésekre kiterjedően 2026. január 19-én kelt, BO/51/00368-7/2026. ügyiratszámú feljegyzésében szakmai véleményt kér az ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft. (3792 Sajóbábony, Gyártelep 024/143. hrsz.) sajóbábonyi telephelyén (Sajóbábony 024/194 hrsz.) történő folyékony ipari veszélyes hulladékok előkezelésének hulladékgazdálkodási engedélyezésére irányuló eljárásban a csatolt dokumentáció alapján.

Az ÉMK Kft. tevékenységét hulladékok égetését elősegítő, előkezelési műveletek körébe tartozó fázisszétválasztó sztrippelő technológiai egységgel kívánja bővíteni. A technológia egységek az égető közvetlen környezetében kerülnek letelepítésre. A kérelmezett tevékenység a laboratóriumi körülmények között kidolgozott hulladék előkezelési eljárás üzemi körülmények közötti történő megvalósítására, az eltávolított éghető gázhalmazállapotú anyagok elégetésének optimalizálására, a kezelési maradék – tisztított víz - felhasználására, szennyvíztisztítóba vezethetőségének vizsgálatára, illetve a tervezett kapacitáshoz szükséges berendezések fejlesztésére irányul. Az előkezelés célja ammónia és/vagy (illékony) szerves anyagokat tartalmazó, de magas víztartalmú hulladékok ammónia és szerves oldószertartalmának eltávolítására és további kezelésére alkalmas technológia üzembeállítása, amelynek eredményeként az égethető hulladékok olyan hatásfokkal legyenek eltávolíthatóak, hogy a maradék folyékony fázis a füstgáztisztítási technológiában ún. „szürke víz”-ként legyen felhasználható, illetve már szennyvízként legyen tisztítható. A hulladék fogadására csak akkor kerülhet sor, ha a hulladék termelője bemutatja annak tudott vagy vélelmezett eredetét, és összetételét. A beérkezésekor akkreditált laboratórium közreműködésével mintavételezésre és vizsgálatokra kerül sor. Az előkezelésbe bevonni kívánt veszélyes hulladéktípusok kémiai és/vagy biológiai kockázatot okozó anyagokat is

tartalmazhatnak. Az előkezelési művelet során új pontforrás nem jön létre. A hulladék gázok az égetőben kerülnek ártalmatlanításra, és az égető füstgáztisztító rendszerén áthaladva távoznak annak pontforrásán. A hulladékkezelési technológiában keletkező előkezelt, tisztított víz a technológiában részben vagy egészben felhasználásra kerülhet. A mosóból távozó vizek a szennyvíz előkezelőbe kerülnek, majd onnan jutnak a szennyvíztisztítóba. A technológiából csurgalékvizek nem keletkeznek. A technológiai tér szennyeződhető csapadékvizei a szennyvíztisztítóba kerülnek. A sztrippelt folyadék IBC konténerekben kerül gyűjtésre, illetve abból lefejtve lesz felhasználva az üzem számára szükséges lúgos oldat előállításánál, vagy direkt módon beadva a savas mosótornyokba. Az előkezelő területek műszaki védelemmel ellátottak. Az előkezeléshez szükséges személyi, tárgyi feltételek a Kft. szervezetén belül adóttak. A telephelyen található technológia üzemeltetése a Kft. jelenlegi személyi állományából megoldott. A szociális létesítmények használata a Kft. központi telephelyén biztosított. Levegőbe történő közvetlen kibocsátás a vegyipari művelet jellegéből adódóan nincs. A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete védendő létesítményt nem érint. Az előkezelés tervezett időtartama: 2 év. A megvalósításra kizárólag abban az esetben kerül sor, ha az üzemesítés eredményei mind a füstgáz, mind pedig a szennyvíz oldalon megfelelnek a vonatkozó előírásoknak, ill. az elvárt eredményeknek, nem okoznak számottevő változást sem a hulladékégető, sem a szennyvíztisztító működésében. A Kft. Havária Tervvel, illetve környezetszennyezési felelősségbiztosítással rendelkezik és környezetvédelmi megbízottat foglalkoztat. Az előkezelti kívánt veszélyes hulladékok összes mennyisége: 5.000 t/év.

A fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet előírásai rendelkeznek a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a) – b) pontja rögzíti. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A Vízügyi Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 24/2007. (VII. 3.) KvVM rendelet 4.01.89. pontja értelmében közüzemi vízcsőhálózatra öblítő vezetékét csak megszakító és visszafolyás gátló beiktatásával szabad rákapcsolni. A rendszeres rovar- és rágcsálóirtást a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdése f)- g)- h)- i)- j) pontjaira kiterjedően, a 39. § (2) bekezdése alapján a 4. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elvégeztetni. A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza. A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bek. írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását. A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 122. § (1) bekezdése alapján „Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, pihenésre,

munka-végzésre szolgáló területeket a rendeltetésüknek megfelelő illemhelyhasználati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani. Az illemhelyek és a tisztálkodó helyiségek berendezéseinek számát az építmény, az önálló rendeltetési egység, a terület egyidejű használóinak tervezett lehetséges legnagyobb létszáma és nemek szerinti megoszlása alapján kell tervezni, megvalósítani. Az illemhelyekhez biztosítani kell a kézmosás lehetőségét.”

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 7/A. § szerint a területi hulladékgazdálkodási hatóság az engedélyezési eljárásában a 3. számú mellékletben foglalt táblázat 2. pontja alapján vizsgálandó szakkérdés a hulladékgazdálkodási hatóság veszélyes hulladékok előkezelése tárgyú tevékenység engedélyezése iránti eljárásában tűzvédelemmel összefüggő szakkérdés is.

Az eljárás során 2026. év január hó 19. napján kelt, BO/51/00368-5/2026. számú feljegyzésben tűzvédelmi szempontból szakmai véleményt kértem a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztályától, amely 2026. év május hó 22. napján kelt BO/TIOM/00052-5/2026. számú szakmai véleményében az alábbiakat adta elő:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Miskolc (3530 Miskolc, Mindszent tér 3., a továbbiakban: Tűzvédelmi hatóság), a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III.12.) Kormányrendelet 7/A. § 3. melléklet 2. pontjában foglaltak alapján szakkérdésben az alábbiakban foglal állást:

Az ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft. (székhely: 3792 Sajóbáony, Gyártelep 024/143 hrsz.) által benyújtott a 3792 Sajóbáony, 024/194 hrsz. alatti telephelyen folyékony ipari veszélyes hulladék előkezelési tevékenységre jogosító hulladékgazdálkodási engedély kiadására vonatkozó kérelmet felülvizsgáltam. Az ügyben lefolytatott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján az általános tűzvédelmi követelmények megtartási kötelezettségének előírása esetén a tevékenység végzését a Tűzvédelmi hatóság nem kifogásolja.

Tárgyi hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárásában a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) BO/51/00368-5/2026. számú megkeresésében a tűzvédelmi előírások vizsgálatát kérte a Tűzvédelmi hatóságtól.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján az ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft. (Sajóbáony) a 3792 Sajóbáony, 024/194 hrsz. alatti telephelyen folyékony ipari veszélyes hulladékok előkezelése tervezett. A vizsgálandó technológia telepítését követően szükséges a vonatkozó tűzvédelmi üzemeltetési és használati szabályok érvényre juttatása.

A 2026. május 21-én megtartott tűzvédelmi helyszíni szemle során készült BO/TIOM/00052-4/2026. iktatószámú jegyzőkönyvben foglaltak, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján a Tűzvédelmi hatóság az ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft. által üzemeltett 3792 Sajóbáony, Gyártelep 024/259 hrsz. alatti telephelyen folyékony ipari veszélyes hulladék előkezelési tevékenységre jogosító hulladékgazdálkodási engedély kiadását nem kifogásolja.

Az 54/2014. (XII.5) BM. rendeletben, illetve a vonatkozó szabványokban foglalt követelmények megtartása mellett tűzvédelmi érdeket nem sért.

Fentiek alapján tárgyi hulladékgazdálkodási engedélyezéssel szemben a tűzvédelmi hatóság kifogást nem emel.”

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 7/A. § szerint a területi hulladékgazdálkodási hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 3. számú mellékletben foglalt táblázat 3-4. pontja alapján vizsgálandó szakkérdés a hulladékgazdálkodási hatóság veszélyes hulladék előkezelése tárgyú tevékenység engedélyezése iránti eljárásában vízvédelmi és vízgazdálkodási szakkérdés is.

Az eljárás során 2026. január 19-én kelt, BO/51/00368-4/2026. számú feljegyzésben vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból szakmai véleményt kértem a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályától, amely 2026. január 27-én kelt, BO/VVO/00814-2/2026. számú szakmai véleményében a hulladékgazdálkodási engedély megadását nem javasolta, indoklásában az alábbiakat adta elő:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/51/00368-4/2026. számon küldött megkeresésére, az alábbi vízügyi/vízvédelmi szakmai véleményt adom.

KÜJ:100258910) kérelme alapján indult eljárásban, a Sajóbáony 024/194 hrsz.-ú telephelyén (KTJ:100345783) történő folyékony ipari veszélyes hulladékok előkezelési tevékenységére jogosító hulladékgazdálkodási engedély kiadása ügyében a 2026. január 10-ei keltezésű kérelemhez csatolt dokumentáció alapján vízügyi/vízvédelmi szakkérdések szempontjából az engedély megadását nem javaslom.

A rendelkezésemre álló adatok és a megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján az alábbiakat állapítom meg:

Az ÉMK Kft. az általa az engedélyezett veszélyes hulladék égető műben történő ártalmatlanításra átvett folyékony ipari veszélyes hulladékokból a bemutatott sztrippeléses technológiával történő előkezelés után visszamaradó folyékony fázist közvetlenül - és bizonyos esetekben a veszélyes hulladék égető mű füstgázmosójában történő felhasználást követően - a 35500/10284-6/2022.ált., 35500/9654-10/2017.ált. és 291-12/2012. számú határozatokkal módosított 20235-6/2005. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltetett szennyvíztisztító telepére kívánja vezetni. A szennyvíztisztító telep tisztított szennyvizei a Báony-patakba és azon keresztül a Sajó folyóba kerülnek kibocsátásra.

Az ipari szennyvíztisztító telep nem folyékony veszélyes hulladék kezelő létesítmény, abba veszélyes hulladék nem vezethető.

A dokumentáció szerint a sztrippeléses előkezelési eljárásban 55 féle típusú – különböző gyártási technológiákból származó folyékony veszélyes hulladék kezelése történne meg. Különböző eredetük miatt az átvett folyékony veszélyes hulladékokban előforduló szennyezőanyagok fajtái és azok koncentrációi nem azonosak.

A dokumentációban két kémiai jellemző a KOI és az ammónium koncentrációinak a sztrippelés hatására várható változásait mutatták be. Ezek szerint a KOI tekintetében 100.000-200.000 mg/l koncentrációjú veszélyes hulladékból a sztrippelés után visszamaradó folyadék várható KOI koncentrációja 40.000-75.000 mg/l között várható (a befogadó nyilatkozat 100.000 mg/l értéket rögzít), ammónium

esetében a veszélyes hulladék 3500-4900 mg/l mértékű koncentrációja 260-827 mg/l értékre csökkenhet le az előkezelés után (a befogadó nyilatkozat 400 mg/l-ről szól).

A bemutatottak szerint a folyékony veszélyes hulladék bizonyos szennyezőanyag tartalmát csökkentenék, azonban a hulladék mennyisége ez által érdemben nem csökken. Nem mutatták be, hogy milyen jogszabályi feltételek, szakmai minősítések nyomán lehetne szennyvíznek nevezni az alapján eredetileg veszélyeshulladék státuszú anyagot a beavatkozás után, hiszen a veszélyes hulladék minősítést megalapozó szennyezőanyagok továbbra is magas koncentrációban maradnak a folyadékban.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3.§ 20. pontja szerint:

„20.9 szennyvíz: a termelési, szolgáltatási, fogyasztási tevékenység során használt, a használat – illetve az üzemi területen összegyűlt csapadékvizek esetében bemosódás vagy keveredés – következtében fizikai, kémiai vagy biológiai minőségében megváltozott, vízszennyező anyagot tartalmazó víz;”

Vízügyi, vízvédelmi szakkérdés tekintetében sem a fent hivatkozott fogalom meghatározás miatt (vízfelhasználás nem történik), sem a bemutatott előkezelés hatása miatt sem értelmezhető a folyékony veszélyes hulladék státusz helyett a szennyvíz státuszba sorolás, szennyvíztisztítóra való bocsátás.

Ezen túl, mivel a kezelésre kerülő folyékony veszélyes hulladékok nem csak egy féle (KOI-val és ammóniummal jellemezhető – technológiai szennyvízre vonatkozó kibocsátási határértékkel szabályozott) ipari technológiából származnak, számtalan egyéb szennyezőanyag is lehet a kezelendő veszélyes hulladékokban, amelyek koncentrációinak változásait nem vizsgálta a dokumentáció, de az teljes körűen nem is vizsgálható a sokféle származási technológia miatt.

Hasonló okból nem javaslom a sztrippelés után visszamaradó folyékony fázisú veszélyes hulladék használatát a veszélyeshulladék égető füstgáz mosójában, hiszen ez a folyékony veszélyeshulladék nem esne át az égetés ártalmatlanító hatásán, viszont ismeretlen reakciók történhetnének a füstgázban visszamaradt szennyezőanyagokkal.

A dokumentáció nem vizsgálta a tervezett előkezelési technológia után visszamaradó folyékony fázisú veszélyes hulladék (várható mennyisége 10 m³/d) milyen mennyiségben tartalmaz a szennyvíztisztító telepen biológiailag bontható szennyezőanyagot, milyen anyagok és milyen mennyiségben épülhetnek be a szennyvíziszapba és milyen mennyiségű és minőségű biológiailag nem lebontható, megköthető szennyezőanyagok kerülhetnek ki (a tisztított szennyvízben felhígulva) a befogadó felszíni vízfolyásba. Az előkezelési technológiában feldolgozni tervezett folyékony veszélyes hulladékok sokféle technológiából származhatnak, így valójában csak a minden egyes különböző technológiából származó veszélyes hulladékokra vonatkozóan elvégzett megfelelő és elvárt mélységű vizsgálatok elvégzése után lehetne (külön-külön minden esetben) megalapozottan nyilatkozni az üzemeltető részéről, arról, hogy a meglévő szennyvíztisztító telep technológiája alkalmas-e a szennyezőanyagok eltávolítására.

Szakmai véleményem a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 7/A. § szerint, 3. számú melléklet 3. és 4. soraiban – „A tevékenység vízellátásának, csapadék- és szennyvízelvezetésének, valamint a szennyvíz tisztításának a vízbázisra, a vizek lefolyására gyakorolt hatás vizsgálata.” –, valamint – „A tevékenységnek a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatás vizsgálata.” foglalt szakkérdések vizsgálatával alakítottam ki.

Szakmai véleményemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja alapján adtam meg, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. és 26. §-ára tekintettel.

Kérem, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

A Kft. a 2026. május 7. napján kelt BO/51/00368-15/2026. számon iktatott beadványában iratbetekintést kért a BO/51/00368/2026. ügyszámon folyamatban lévő, az ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft. (Sajóbábony) részére szóló (folyékony ipari veszélyes hulladékok előkezelése) hulladékgazdálkodási tevékenység engedélyezésére irányuló eljárás során keletkezett iratokba.

Az általános közigazgatás rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 33. §-a az iratbetekintési jogról az alábbiakat rögzíti:

(1) Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba.

(2) A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemletárgy birtokosa a szemléről készített iratba tekinthez be.

(3) Harmadik személy akkor tekinthez be a személyes adatot vagy védett adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon, bírósági vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges.

(4) Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthez vagy - kormányrendeletben meghatározott költség térítés ellenében - másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.

(5) Ha törvény a döntés nyilvánosságát nem korlátozza vagy nem zárja ki, az eljárás befejezését követően a személyes adatot és védett adatot nem tartalmazó véglegessé vált határozatot, valamint az elsőfokú határozatot megsemmisítő és az elsőfokú határozatot hozó hatóságot új eljárásra utasító végzést bárki korlátozás nélkül megismerheti.

(6) Törvény egyes ügyfajtákban meghatározhatja az iratbetekintés további feltételeit és a (3) bekezdés alapján iratbetekintésre jogosult személyek körét.

34. § [Az iratbetekintési jog korlátai]

(1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.

(2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

(3) A hatóság a kérelem alapján az iratbetekintést biztosítja - az eljárás befejezését követően is -, vagy azt végzésben elutasítja.

A Kft. 2026. május 7. napján elektronikus úton benyújtott kérelme alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a BO/51/00368-18/2026. számú végzésben az iratbetekintés lehetőségét 2026. május 22. napján - az Ákr. 33. és 34. §-okban rögzítettek alapján - ügyélfogadási időben biztosította. A hulladékgazdálkodási hatóság az iratbetekintési jog feltételeire és korlátaira vonatkozóan a Kft.-t

a BO/51/00368-18/2026. számú végzésben tájékoztatta. A végzés közzétele – a letöltés igazolás alapján – 2026. május 19-én szabályszerűen megtörtént.

A Kft. meghatalmazottja 2026. május 22. napon megtekintette a BO/51/00368/2026. ügyiratszámú eljárásban keletkezett iratokat, valamint a BO/51/00368-10/2026. ügyiratszámon iktatott (BO/VVO/00814-2/2026. számú szakmai véleményt) feljegyzést átvette.

A Kft. 2026. május 22-én BO/51/00368-20/2026. ügyiratszámon vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontú kiegészítést nyújtott be a BO/51/00368/2026. ügyiratszámú eljárásban a hulladékgazdálkodási hatóságra.

Fentiekre, illetve a vízvédelmi és vízgazdálkodási szakkérdés tisztázása céljából tekintettel a 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 7/A. § és annak 3. számú mellékletben foglalt táblázat 3-4. pontja alapján vizsgálandó szakkérdésre, a 2026. május 27. kelt BO/51/00368-21/2026. Ügyiratszámú feljegyzésben vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból ismételt szakmai véleményt kértem a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályától, amely 2026. június 1-én kelt, BO/VVO/03707-2/2026. számú szakmai véleményében a hulladékgazdálkodási engedély megadását továbbra sem javasolta. Szakmai véleményében az alábbiakat adta elő:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/51/00368-21/2026. számon küldött megkeresésére, az alábbi vízügyi/vízvédelmi szakmai véleményt adom:

Az ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep 024/143. hrsz.; KÜJ:100258910) kérelme alapján indult eljárásban, a Sajóbáony 024/194 hrsz.-ú telephelyén (KTJ:100345783) történő folyékony ipari veszélyes hulladékok előkezelési tevékenységére jogosító hulladékgazdálkodási engedély kiadása ügyében a 2026. január 10-ei keltezésű kérelemhez csatolt dokumentáció alapján kiadott BO/VVO/00814-2/2026. iktatószámú szakmai véleményemet változatlanul fenntartom, vízügyi/vízvédelmi szakkérdések szempontjából az engedély megadását továbbra sem javaslom.

A rendelkezésemre álló adatok és a megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján az alábbiakat állapítom meg:

A tárgyi ügyben az ÉMK Kft. által 2026.január 27-i keltezéssel benyújtott hiánypótlási dokumentáció, illetve a 2026. május 22-i keltezéssel benyújtott kiegészítő dokumentáció nem tartalmaz olyan új érdemi információt-körülményt, amely miatt a korábban kiadott szakmai vélemény módosítását indokoltnak látnám.

Felhívom az engedélyező hatóság figyelmét, hogy a hiánypótlási dokumentáció 10. pontjában rögzített hulladéklista összesen 5000 t/év mennyiségű hulladék tervezett feldolgozását rögzíti, amely 10 tonna/napnál nagyobb kapacitást igényel.

Ugyanakkor az Európai Parlament és a Tanács 2010/75/EU irányelve 1.melléklet 5.1. b) pontja szerint a Veszélyes hulladékok ártalmatlanítása vagy hasznosítása 10 tonna/nap kapacitás felett (fizikai-kémiai kezelés), engedélyköteles, melyre vonatkozóan az elérhető legjobb technikákkal kapcsolatos következtetések a Bizottság (EU) 2018/1147 végrehajtási határozatában kerültek rögzítésre.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet 2. számú melléklete 5.1. b) pontja szerint pedig a tervezett tevékenység 10 tonna/nap kapacitás felett egységes környezethasználati tevékenységhez kötött.

Javaslom a tervezett volumenű tevékenység hulladékgazdálkodási engedélyezése előtt az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás kezdeményezésére felhívni a kérelmező ÉMK Kft.-t.

Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenységgel érintett terület, hatóságom nyilvántartása szerint határozattal kijelölt hidrogeológiai védőidomot, védőterületet, nagyvízi medret nem érint.

Szakmai véleményem a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 7/A. § szerint, 3. számú melléklet 3. és 4. soraiban – „A tevékenység vízellátásának, csapadék- és szennyvízelvezetésének, valamint a szennyvíz tisztításának a vízbázisra, a vizek lefolyására gyakorolt hatás vizsgálata.” –, valamint – „A tevékenységnek a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatás vizsgálata.” foglalt szakkérdések vizsgálatával alakítottam ki.

Szakmai véleményemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja alapján adtam meg, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. és 26. §-ára tekintettel.

Kérem, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

Fentiekre tekintettel az ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft. részére szóló a Sajóbáony 024/194 hrsz.-ú telephelyén történő folyékony ipari veszélyes hulladékok előkezelési tevékenység végzésére feljogosító hulladékgazdálkodási engedély kérelmet elutasítom.

A környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság – ahogyan minden hulladékgazdálkodási eljárás során - vizsgálta a kérelmezett tevékenység kapcsán az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szükségességét. Tekintettel arra, hogy a kérelmezett tevékenység veszélyes hulladék előkezelésre irányul (nem pedig ártalmatlanításra vagy hasznosításra), nem állapítható meg a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakvéleményében felvetett egységes környezethasználati engedély szükségessége.

A döntésem a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendeletben biztosított jogkörömben, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás – Ákr. 124. §-a szerinti – eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet 1. számú melléklet 11. pont C oszlop alapján állapítottam meg, viseléséről a rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati eljárásról való tájékoztatás a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 37. §, 39. §, 50. § és 77. §, az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontja, továbbá a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §, a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló

322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdése, illetve 49. §, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdése, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (ltv.) 59. § (1) bekezdése, 62. § (1) bekezdés h) pontja és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény) 82. § (1) bekezdése, 83. § (1) bekezdése, 95. § (1) bekezdésein alapul.

A határozat közléséről az Ákr. 85 § (1) bek.-e alapján intézkedtem.

Jelen határozatomat a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet rendelkezései alapján rögzítem a környezetvédelmi hatósági nyilvántartásban.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró
Dr. Menyhárt Szabolcs
főigazgató
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep 024/143. hrsz.
(CK: 11953500)
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály (BO/32/00828-4/2026.); **(e-mail: kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Miskolc, Meggyesalja u. 12., 3525 – **(HK – BAZMKHNSZ; 312659938)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály – Miskolc, Mindszent tér 4., 3530 – **HK: BAZVKHVVO; KRID: 372099945**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi Tiszaújváros – **HK: BAZVKHTIOT; KRID: 677069343**Miskolc – **HK: BAZVKHTIOM; KRID: 476099124**
6. Borsod Abaúj Zemplén Vármegyei Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, –**HK: BAZVKHTIV; KRID: 672172723**
- 7.-8. Iratokhoz