



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/51/03864-12/2026.

Ügyintéző: Bukovenszki István

Tárgy: AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Miskolc) nem veszélyes hulladékok hasznosítási tevékenységére jogosító BO/51/00171-4/2024. számú hulladékgazdálkodási engedélyének módosítása

### H A T Á R O Z A T

- I. Az **AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (3526 Miskolc, Mechatronikai park 14.; – a továbbiakban: Engedélyes – kérelmének részben helyt adok, és a részére BO/51/00171-4/2024. számon kiadott (a továbbiakban: Alaphatározat) nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó

#### hulladékgazdálkodási engedélyt

az alábbiak szerint

#### módosítom:

- 1.) Az Alaphatározat rendelkező részének II/2. pontjában szereplő engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenységek közül az alábbiakat törölöm:

**R3** Oldószerként nem használatos szerves anyagok újrafeldolgozása, visszanyerése (ideértve a komposztálást és más biológiai átalakítási folyamatokat is, továbbá ez a művelet magában foglalja az újrahasználatra való előkészítést, az összetevőket vegyi anyagként felhasználó gázosítást és pirolízist, valamint a szerves anyagok feltöltés formájában történő visszanyerését)

- 2.) Az Alaphatározat rendelkező részének II/4. pontjában szereplő műszaki és környezetvédelmi leírást az alábbiakkal kiegészítem:

Engedélyes a pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendeletnek megfelelő biztosítási összegű környezetvédelmi biztosítással, illetve 2 000 000,- Ft, azaz kétfélmillió forint összegű pénzügyi biztosítékkal rendelkezik.

- 3.) Az alaphatározat rendelkező részének II/3. pontjában szereplő, hasznosítható nem veszélyes hulladékokat tartalmazó táblázatot törölöm és helyette az alábbiak szerint módosítom:

Hulladéktípusok és -mennyiségek (kizárólag a hatjegyű kódszámokkal megjelöltek)

Azonosító kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség [t/év]
02	MEZŐGAZDASÁGI, KERTÉSZETI, AKVAKULTÚRÁS TERMELÉSBŐL, ERDŐGAZDÁLKODÁSBÓL, VADÁSZATBÓL, HALÁSZATBÓL, ÉLELMISZER-ELŐÁLLÍTÁSBÓL ÉS -FELDOLGOZÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
02 01	mezőgazdaság, kertészet, akvakultúras termelés, erdőgazdálkodás, vadászat és halászat hulladéka	
<b>02 01 03</b>	hulladékká vált növényi szövetek	<b>12 000</b>
<b>02 01 06</b>	állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony hulladék (hígtrágya)	<b>1 500</b>
<b>02 01 07</b>	erdőgazdálkodás hulladéka	<b>12 000</b>
03	FAFELDOLGOZÁSBÓL ÉS FALEMEZ-, BÚTOR-, CELLULÓZ ROST SZUSZPENZIÓ-, PAPÍR- ÉS KARTONGYÁRTÁSBÓL SZÁRMAZÓ HULLADÉK	
03 01	fafeldolgozásból, falemez- és bútorgyártásból származó hulladék	
<b>03 01 01</b>	fakéreg és parafahulladék	<b>12 000</b>
<b>03 01 05</b>	fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től	<b>12 000</b>
20	TELEPÜLÉSI HULLADÉK (HÁZTARTÁSI HULLADÉK ÉS A HÁZTARTÁSI HULLADÉKHOZ HASONLÓ KERESKEDELMI, IPARI ÉS INTÉZMÉNYI HULLADÉK), IDEÉRTVE AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT FRAKCIÓT IS	
20 02	kertekből és parkokból származó hulladék (a temetői hulladékot is beleértve)	
<b>20 02 01</b>	biológiailag lebomló hulladék	<b>12 000</b>

A hasznosítható nem veszélyes hulladékok összes mennyisége: **13 500 t/év.**

#### 4.) Az alaphatározat rendelkező részének III.1.a) pontjában szerepeltetett alábbi előírást törölöm:

- A pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján annak 2024. január 1-i hatálybalépését követően köteles a rendeletben előírt pénzügyi biztosítékkal és környezetvédelmi biztosítással rendelkezni.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 72. § (1) bekezdése alapján az üzleti év végét követő év május 31-ig, azaz első alkalommal 2024. május 31. napjáig a hulladékgazdálkodási hatóságnak igazolja, hogy a környezetvédelmi biztosítást megkötötte, a pénzügyi biztosíték rendelkezésére áll.

Az igazolásaként benyújtott irathoz (pl.: biztosítási szerződés alapján kiállított kötelezvény, biztosító által nyújtott kezesi biztosítás, garancia; hitelintézet által nyújtott bankgarancia; vagy hitelintézetnél letétként elhelyezett pénzösszeg), *mellékletként csatolni szükséges a biztosíték, illetve biztosítás mértékét alátámasztó, a Rendelet 1. és 2. számú mellékletében szereplő képlet alapján elvégzett számítást.*

**és az alábbiakkal kiegészítem:**

- A II/3. pontban felsorolt hulladékok hasznosításánál figyelembe kell venni, illetve a hulladékok csak akkor hasznosíthatóak, amennyiben megfelelnek a biológiailag lebomló hulladék képződésének megelőzésére vonatkozó tevékenységekről, a biológiailag lebomló hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek részletes szabályairól és a biohulladékból előállított komposzt osztályozásának szabályairól szóló 559/2023. (XII. 14.) Korm. rendelet 1. mellékletben szereplő táblázat C oszlopában szerepeltetett kritériumoknak.
- A hulladékok hasznosítása (esetünkben a tájsebek talajában történő hasznosítása) esetén az 559/2023. (XII. 14.) Korm. rendelet 2. mellékletének 1.1. és az 1.2. pontjában meghatározott követelményeknek is meg kell felelni. A követelmények teljesülésével kapcsolatos vizsgálatokat, valamint a vizsgálati eredményeket az üzemnaplóhoz kell csatolni.
- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 72. § (1) bekezdése alapján az üzleti év végét követő év március 1. napjáig, a hulladékgazdálkodási hatóságnak igazolja, hogy a környezetvédelmi biztosítást megkötötte, a pénzügyi biztosíték rendelkezésére áll. Az igazolást az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) az ún. „EHIR:BIZT” lapon elektronikus formában kell benyújtani. Az igazolásként benyújtott irathoz (pl.: biztosítási szerződés, kötelezvény, bankgarancia, pénzügyi letét, biztosító által nyújtott kezesség, garancia igazolása, illetve biztosítási kötvény), mellékletként csatolni szükséges a biztosíték, illetve biztosítás mértékét alátámasztó, a Rendelet 1. és 2. számú mellékletében szereplő képlet alapján elvégzett számítást.
- A környezetvédelmi biztosítás felhasználása esetén – a kárelhárítás befejezését követő 30 napon belül – tájékoztatnia kell a hulladékgazdálkodási hatóságot a kárelhárítás módjáról és a felhasznált környezetvédelmi biztosítás mértékéről.
- A pénzügyi biztosíték lejárat előtti megszüntetése, vagy csökkentése kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság hozzájárulásával történhet!
- A pénzügyi biztosíték megszüntetése esetén gondoskodni kell a pénzügyi biztosítékot nyújtó új szerződés megkötéséről. A pénzügyi biztosíték meghosszabbítását vagy cseréjét legalább 30 nappal a pénzügyi biztosíték érvényességének lejárat előtt – a pénzügyi biztosíték eredeti példányának vagy a pénzügyi biztosíték kibocsátásáról szóló igazolásnak a hulladékgazdálkodási hatósághoz történő benyújtásával – igazolnia kell.

**5.) Az alaphatározat rendelkező részének III.1.b) pontját törölöm és helyébe az alábbiakat rögzítem:**

**b.) Közegészségügyi hatáskörben:**

- A kérelmező által folytatott tevékenység csak az egészséget nem veszélyeztető módon végezhető.
- A tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen határértéken felüli légszennyezettséget okoz. Az elérhető legjobb technika alkalmazásával biztosítani kell a tevékenység bűzkibocsátásának csökkentését.
- A kérelmező által folytatott tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
- A tevékenység során esetlegesen fellelt veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, elszállításáról gondoskodni szükséges.

- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre a vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne jelentsen.
- A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ részére be kell jelenteni, a bejelentést meg kell ismételni a bejelentett adat megváltozása, vagy a tevékenység megszűnése esetén.
- A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
- A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára kézmosásra egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges

**II. A BO/51/00171-4/2024. számú határozat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozat kizárólag a BO/51/00171-4/2024. számú határozattal együtt érvényes.**

- III. Egyidejűleg a kérelemnek a **HAK 19 12 12** „egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)”, a **HAK 02 03 04** „fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag”, a **HAK 20 01 01** „papír és karton” megnevezésű hulladékok hasznosítására vonatkozó részét

**elutasítom.**

- IV. Engedélyes az eljárás igazgatási szolgáltatási díját befizette.

- V. A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (kormányhivatal) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. szám, Pf. 379 alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasa-iranti-keresetlevel-1>

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett az ügyfélként eljáró belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján keresztül), e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg. A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőlegezése alól mentesít, azonban az esetleges megfizetése alól nem.

## INDOKOLÁS

Az AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3526 Miskolc, Mechatronikai park 14.; KÜJ: 100698068) 2026. év április hó 22. napján kérelmet nyújtott be a BO/51/00171-4/2024 ügyiratszámú nem veszélyes hulladékok hasznosítására jogosító hulladékgazdálkodási engedély módosítása céljából a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság).

A kérelem a hasznosítható hulladékok listájának kibővítésére irányul, a technológia, az éves hasznosítható hulladékok összmenyiségének, illetve az engedély egyéb pontjainak módosítása nélkül.

Engedélyes a hulladéklistáját kívánja bővíteni az alábbi hulladékokkal:

- HAK 02 01 07 - erdőgazdálkodás hulladéka
- HAK 03 01 01 - fakéreg és parafahulladék
- HAK 03 01 05 - fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től
- HAK 19 12 12 - egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék ideértve a kevert anyagokat is).

Az Engedélyes a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet 1. számú melléklet 13 pont D oszlopa alapján 305 500,- Ft, azaz háromszázötzezer-öttszáz forint igazgatási szolgáltatási díjat a hulladékgazdálkodási hatóság részére felhívásomra megfizette, és a befizetést igazoló dokumentumok másolatát kérelméhez pótlólag megküldte.

Az eljárás során 2026. április 29-én, BO/51/03864-6/2026. számon - tekintettel arra, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében és 1. számú mellékletében, illetve a rendelet 7/A. §-ában és az 1-3. számú mellékletében foglalt eljárásokkal összefüggésben környezetvédelmi, természetvédelmi, környezet-egészségügyi, katasztrófavédelmi, vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdések vizsgálata szükséges, valamint hiánypótlás kiírására volt szükség - teljes eljárásra tértem át, melyről értesítettem az Engedélyest.

A kérelemben foglalt – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) 2. § (1) bek. 20. pontja szerinti – hulladékgazdálkodási tevékenység a Ht. 15. § (2) bek.-e értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság hulladékgazdálkodási engedélyéhez kötött tevékenység.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a beadvány nem felel meg a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet 9. § (1) bek.-ben foglalt formai és tartalmi követelményeknek így az ügyben a rendelkezésre álló adatok alapján érdemi döntés nem hozható.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

(A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében a Kvt., valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.)

Fentieket figyelembe véve 2026. év április hó 28. napján kelt, BO/51/03864-2/2026. számú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt.

Az Engedélyes 2026. május 5. napján érkezett BO/51/03864-8/2026. ügyiratszámú hiánypótlásában többek között megküldte az alábbiakat:

- igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylat másolatát;
- a környezetvédelmi biztosítás meglétét igazoló dokumentumok másolatát;
- a környezetvédelmi biztosítás, valamint pénzügyi biztosíték kiszámításának módját;
- az új hulladékokra vonatkozó nyilatkozatát, mely szerint azok a meglévő technológiával biztonságosan kezelhetők;
- nyilatkozatot az új hulladékok hasznosulásának igazolására vonatkozóan;
- pontosította az engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység kódját.

Fentiekkel Engedélyes a hiánypótlási kötelezettségének eleget tett.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 79. § (4) bekezdés alapján a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási engedélyt, valamint a nyilvántartásba vett adatokat módosíthatja, vagy visszavonhatja.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 2. számú melléklete alapján vizsgálendő szakkérdés a hulladékgazdálkodási hatóság nem veszélyes hulladékok hasznosítása tárgyú tevékenységek engedélyezése iránti eljárásában a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek, a levegőtisztaság-védelmi, természetvédelmi előírásoknak és a földtani közeg védelme követelményeinek való megfelelés vizsgálata.

Fentiekre tekintettel a 2026. év április hó 28. napján kelt, BO/51/03864-3/2026. számú feljegyzésben megkértem a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály (Miskolc) – környezetvédelmi és természetvédelmi szempontú – szakmai véleményét, amely 2026. június hó 5. napján kelt BO/32/03769-2/2026. számú feljegyzésében az engedély módosítása ellen környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból kifogást nem emelt, a BO/51/00171-4/2024. számú határozatban rögzített előírásait továbbra is fenntartotta.

Indoklásként előadta az alábbiakat:

*„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra 2026. április 29-én érkezett BO/51/03864-3/2026. iktatószámú megkeresésében szakmai állásfoglalást kért az AROSA Kft. (székhelye: 3526 Miskolc, Mechatronikai park 14., KÜJ: 100698068) részére a nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó BO/51/00171-4/2024. számú hulladékgazdálkodási engedély módosítása ügyében.*

*Az AROSA Kft. a részére kiadott BO/51/00171-47/2024. számú nem veszélyes hulladékok hasznosítására (mélymulcsos technológiára) vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély alapján a hulladékhasznosítási tevékenységet a Felsőnyárád 090/29 hrsz. alatti (saját tulajdonú területén), valamint Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye közigazgatási területén, mezőgazdasági művelés alá nem tartozó, mezőgazdasági művelés alól kivont területeken, meddőhányókon, nem, vagy alul művelt barnamezős területeken, azok revitalizációja érdekében végzi. Az átvett hulladékok közvetlenül a hasznosítás helyszínére kerülnek kiszállításra és ott a trágya haladéktalanul, a biohulladék legfeljebb 2 napi tárolás után kihelyezésre kerül. A hasznosítási technológia az ún. mélymulcsos kertművelési technológián, azaz növényi részek és istállótrágya (szarvasmarha trágya) rétegezett kihelyezésén alapul.*

*Az engedélyezési dokumentáció alapján a Kft. az átvehető hulladékok körének bővítését tervezi, az engedélyezett kapacitás változatlanul hagyása mellett.*

*A dokumentációban foglaltak alapján a tevékenységbe bevonni kívánt új hulladékok azonosító kódja, és megnevezése 12 000 t/év kérelmezett mennyiséggel:*

*02 01 07 erdőgazdálkodás hulladéka*

*02 03 04 fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag*

*03 01 01 fakéreg és parafahulladék*

*03 01 05 fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től*

*19 12 12 egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)*

*A benyújtott hiánypótlásban foglaltak szerint a bevonni kívánt hulladékok változtatás nélkül beilleszthetők a jelenlegi engedélyezett technológiába, így azok megváltoztatása nélkül biztonságosan kezelhetők. A HAK 19 12 12 azonosítóval rendelkező hulladék esetében, arról nyilatkozott, hogy az kizárólag biológiai összetevőket tartalmaz.*

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a nem veszélyes hulladékok hasznosítása tevékenységre vonatkozó BO/51/00171-47/2024. számú hulladékgazdálkodási engedély módosítása az engedélyben rögzített előírásaim betartása mellett környezetvédelmi és természetvédelmi érdeket nem sért, az engedélyben rögzített véleményemet továbbra is fenntartom.

Szakmai véleményemet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 2. számú melléklete alapján vizsgálandó szakkérdés a hulladékgazdálkodási hatóság nem veszélyes hulladékok hasznosítása tárgyú tevékenységek engedélyezése iránti eljárásában a környezet-egészségügyi szakkérdés is.

Fentiekre tekintettel a 2026. év április hó 28. napján kelt, BO/51/03864-4/2026. számú feljegyzésben megkértem a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (Miskolc) – környezet-egészségügyi szempontú – szakmai véleményét, mely 2026. év május hó 7. napján érkezett BO/NEF/01230-2/2026. számú szakmai véleményében a jelen határozat I.5. pontjában foglalt előírásokat tette, és ezzel egyidejűleg a hulladékgazdálkodási engedély kiadása ellen kifogást nem emelt:

Szakmai véleményében indoklásként előadta az alábbiakat:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (Miskolc, Mindszent tér 4. sz.) a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben foglalt szakkérdésekre kiterjedően 2026. április 28-án kelt, BO/51/03864-4/2026. ügyiratszámú feljegyzésében szakmai véleményt kér az AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 3526 Miskolc, Mechatronika Park 14., telephely: 3721 Felsőnyárád 093/4 hrsz.) nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítására irányuló eljárásban a csatolt dokumentáció alapján.

Az AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a 3721 Felsőnyárád 093/4 hrsz. alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok hasznosítására vonatkozóan BO/51/00171-4/2024. számú hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, ami 2029. január 31. napjáig hatályos. Jelen eljárás tárgya a hulladékgazdálkodási engedély módosítása. Engedélyes kérelmezi a vonatkozó engedély 3. pontjában szereplő, hulladékgazdálkodási tevékenységbe bevont nem veszélyes hulladékok listájának kiegészítését az alábbi hulladéktípusokkal:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
02 01 07	erdőgazdálkodás hulladéka	12000
02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	12000
03 01 01	fakéreg és parafahulladék	12000
03 01 05	fűrészpor, faforgács, darabos eselék, fa, forgácslap és furnér, amely különbözik a 03 01 04-től	12000
19 12 12	egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)	12000
20 01 01	papír és karton	12000

*A meglévő engedély kapacitása (13500 t/év) változatlan marad.*

*A fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:*

*A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet előírásai rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról. A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bek. írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását. A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 122. § (1) bekezdése alapján „Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, pihenésre, munka-végzésre szolgáló területeket a rendeltetésüknek megfelelő illemhelyhasználati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani. Az illemhelyek és a tisztálkodó helyiségek berendezéseinek számát az építmény, az önálló rendeltetési egység, a terület egyidejű használóinak tervezett lehetséges legnagyobb létszáma és nemek szerinti megoszlása alapján kell tervezni, megvalósítani. Az illemhelyekhez biztosítani kell a kézmosás lehetőségét.” A tevékenység végzése során biztosítani kell, hogy a tevékenységből származó zaj a zajtől védendő területeken ne haladja meg a 27/2008 (XII. 3) KvVM-EüM együttes rendelet 1 sz. mellékletében meghatározott zajterhelési határértékeket.”*

*Az eljárás során 2026. év április hó 28. napján kelt, BO/51/03864-5/2026. számú végzésben megkerestem az ügyben szakhatóságként érintett Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot (Miskolc), amely 2026. év május hó 4. napján kelt, BO/VVO/03288-2/2026. számú szakmai véleménye alapján a nem veszélyes hulladékok hasznosítási tevékenységre jogosító BO/51/00171-4/2024. számú hulladékgazdálkodási engedély módosítása vízügyi, vízvédelmi érdeket nem sért. Szakmai véleményének indokolásában előadta az alábbiakat:*

*„Az AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3526 Miskolc, Mechatronikai park 14.;KÜJ: 100698068) kérelmére indult eljárásban, a nem veszélyes hulladékok hasznosítási tevékenységre jogosító BO/51/00171-4/2024. számú hulladékgazdálkodási engedély módosítása vízügyi, vízvédelmi érdeket nem sért.*

*A megkereséshez mellékelt dokumentációt áttanulmányozva az alábbiakat állapítom meg:*

*Az engedély kérelmet az AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. állította össze 2026. április 22-ei keltezéssel.*

*Hatóságom nyilvántartása szerint az AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 3721 Felsőnyárad 093/13 hrsz. alatti telephelye hatályos határozattal kijelölt hidrogeológiai védőidomot, védőterületet, nagyvízi medret nem érint.*

*Az AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. részére kiadott BO/51/00171-4/2024. számú hulladékgazdálkodási engedély 2029. január 31-ig hatályos.*

*Az engedélyes a változó piaci igények szempontjából, a hasznosítható hulladékok körét kérte bővíteni a meglévő engedélyük kapacitásának módosítása nélkül.*

*A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a BO/51/00171-4/2024. számú, nem veszélyes hulladékok előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély kérelem szerinti módosítása vízügyi, vízvédelmi érdeket nem sért. a hatályos engedélybe foglalt vízügyi/vízvédelmi előírásokon túl további új előírást nem tettem.*

*Szakmai véleményem a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 7/A. § szerint, a 3. számú melléklet 5. és 6. soraiban – „Annak elbírálása, hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.” –, valamint – „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, valamint a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.” foglalt szakkérdések vizsgálatával alakítottam ki.*

*Szakmai véleményemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja alapján adtam meg, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. és 26. §-ára tekintettel.*

*Kérem, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”*

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a módosítás a hasznosítható hulladékok összmenyiségének változtatására nem terjedt ki.

A hatályos hulladékgazdálkodási engedély hulladéklistájának bővítésének vonatkozásában az alábbiakat állapítottam meg:

- A biológiailag lebomló hulladék képződésének megelőzésére vonatkozó tevékenységekről, a biológiailag lebomló hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek részletes szabályairól és a biohulladékból előállított komposzt osztályozásának szabályairól szóló 559/2023. (XII. 14.) Korm. rendelet 1. mellékletében a HAK 19 12 12 azonosító számú „egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)” megnevezésű hulladék nem szerepel.
- Fentiek következtében a HAK 19 12 12 „egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)” besorolású hulladék biológiai kezelésre történő felhasználására a jogszabály nem ad lehetőséget.
- A HAK 02 03 04 „fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag” besorolású hulladék mélymulcsolásra önmagában nem alkalmas, mert túl magas a nedvesség- és nitrogéntartalma, így a leterített anyag nem tud komposztálódni, hanem rohad és penészedik, ami az egészséges talajréteg kialakulását akadályozza. A kérelem nem mutatta be a konkrét technológiát, a felhasználni kívánt hulladékok eredét, felhasználható mennyiségét, valamint azok rendelkezésre állásáról szóló bizonylatokat.
- A HAK 20 01 01 „papír és karton” besorolású hulladékok esetében a kérelem nem mutatta be a konkrét technológiát, a felhasználni kívánt hulladékok eredét, felhasználható mennyiségét, valamint azok rendelkezésre állásáról szóló bizonylatokat. A karton és papír nem megfelelő használata a mélymulcsban tönkreteszi a talajéletet és elpusztítja a növényeket, a kártevők (csigák, rágcsálók) elszaporodásához vezethet.

A papír és karton nem megfelelően felügyelt lebomlása során kialakuló oxigénhiány miatt a hasznos talajbaktériumok megfulladnak, a talaj bepállik és a rothadáshoz ideális körülmények alakulhatnak ki.

- A mulcsolás célja, hogy a talajfelszínt takarja, ezáltal védi azt a besugárzástól, a vízeróziótól, a szél általi lehordástól (defláció) és a párolgástól. A fentebb kérelmezett hulladékok első sorban a bennük található tápanyagtartalom hasznosulása érdekében szükséges azoknak a talajba történő bedolgozása. Az alapengedélyben szereplő technológiai leírás (talajtakarással történő mulcsolás) a fent elutasításra kerülő hulladékok esetében a fentebb leírtak miatt nem alkalmas azok hasznosítására.

Az alapengedélyben az R3 hasznosítási kód törléséről döntöttem, tekintettel arra hogy az korábban tévesen került megállapításra, nem az engedélyezett kezelési technológiára vonatkozik. Az engedélyben szintén szereplő R10-es kód lefedi az engedélyezett kezelési tevékenységet.

Fentiek figyelembevételével a kérelemnek részben helyt adtam és a BO/51/00171-4/2024. számon kiadott határozatot jelen határozat rendelkező részének megfelelően módosítottam, illetve a fent nevesített hulladékok hasznosításának az elutasításáról döntöttem.

Felhívom az Engedélyes figyelmét arra, hogy az engedély nem mentesít a Ht. és annak végrehajtási jogszabályaiban előírt kötelezettségek teljesítése alól.

Felhívom az Engedélyes figyelmét továbbá arra is, hogy az engedélyezett tevékenység folytatására vonatkozó környezetvédelmi jogszabályok, vagy hatósági előírások megsértése esetén az engedély, annak időbeli hatálya alatt is visszavonható.

A határozatot a Ht. 15. § (1) bek.-e alapján, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 1. § (2) bek.-ben, valamint 2. § (1) bek.-ben biztosított jogkörömben, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás – Ákr. 124. §-a szerinti – eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet 1. számú melléklet 13 pontjának (Hulladékhasznosítás engedélyezése) D oszlopa alapján alapján állapítottam meg, viseléséről a Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati eljárásról való tájékoztatás a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 37. §, 39. §, 50. § és 77. §, az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontja, továbbá a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §, a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdése, illetve 49. §, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdése, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 59. § (1) bekezdése, 62. § (1) bekezdés h) pontja és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény) 82. § (1) bekezdése, 83. § (1) bekezdése, 95. § (1) bekezdésein alapul.

Jelen határozatomat a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet rendelkező részének alapján rögzíttem a környezetvédelmi hatósági nyilvántartásban.

A határozat közléséről az Ákr. 85 § (1) bek.-e alapján intézkedtem.

Jelen határozatomat a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet rendelkezései alapján rögzítem a környezetvédelmi hatósági nyilvántartásban.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró  
**Dr. Menyhárt Szabolcs**  
főigazgató  
nevében és megbízásából:

**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. AROSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3526 Miskolc, Mechatronikai park 14.)  
**(CK – 12656309)**
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály (BO/32/03769-2/2026.); (e-mail: levego.zaj@borsod.gov.hu)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Miskolc, Meggyesalja u. 12., 3525 – **(HK – BAZMKHNSZ; 312659938)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály – 3530 Miskolc, Mindszent tér 4., – **HK: BAZVKHVVO; KRID: 372099945**
5. Iratokhoz