



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/51/04166-13/2026.

Ügyintéző: Lapostyán Fruzsina

Tárgy: A DHJ Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. (Miskolc) részére a BO/51/03977-18/2025. számon kiadott, veszélyes hulladékok előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítása

HATÁROZAT

- I. A DHJ Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. (3526 Miskolc, Mechatronikai park 14.) – a továbbiakban: Engedélyes – részére a BO/51/03977-18/2025. számú veszélyes hulladék előkezelése hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozó

hulladékgazdálkodási engedélyt

az Engedélyes kérelmére az alábbiak szerint

módosítom:

1. **A BO/51/03977-18/2025. számú határozat II. 4. pontjában „A tevékenység műszaki és környezetvédelmi leírása” az alábbi bekezdést törölöm:**

Az iszaphoz 5-20 tömegszázalék cementet, valamint 3-6 tömegszázalék perlitet adnak, és szükség szerint vizet is kevernek hozzá a megfelelő állag elérése érdekében. A cementálás az iszap nagy mennyisége miatt több lépésben történik, ezért minden egyes keverési fázisban ellenőrzik az iszap nedvességtartalmát és pH-értékét. Szükség esetén a medencében a keverő víz tárolására külön rész kerül kialakításra.

Helyébe az alábbi iktatom:

Az iszaphoz 5–20 tömegszázalék cementet, 3–6 tömegszázalék perlitet, továbbá szükség szerint 2–5 tf% ADEPSOILBAC oltóanyagot és vizet is kevernek hozzá a megfelelő állag elérése érdekében. Az oltóanyag alkalmazása feltételes, kizárólag abban az esetben történik meg, ha a nyers iszap TPH-tartalma meghaladja az 5 000 mg/kg-ot és/vagy DOC-tartalma meghaladja a 800 mg/kg-ot; amennyiben mindkét paraméter ezen határértékek alatt van, az oltóanyag nem kerül felhasználásra. A cementálás az iszap nagy mennyisége miatt több lépésben történik, ezért minden egyes keverési fázisban ellenőrzik az iszap nedvességtartalmát és pH-értékét. Szükség esetén a medencében a keverő víz tárolására külön rész kerül kialakításra.

2. A BO/51/03977-18/2025. számú határozat III. 1. a.) pontjában (A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal hulladékgyűjtési hatáskörben tett előírása) az alábbi előírásokat törölöm:

- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 72. § (1) bekezdése alapján az üzleti év március 1. napjáig igazolja, hogy a környezetvédelmi biztosítást megkötötte, a pénzügyi biztosíték rendelkezésére áll. *Az igazolásként benyújtott irathoz Az igazolásként benyújtott irathoz (pl.: biztosítási szerződés alapján kiállított kötelezvény, biztosító által nyújtott kezesi biztosítás, garancia; hitelintézet által nyújtott bankgarancia; vagy hitelintézetnél letétként elhelyezett pénzösszeg), mellékként csatolni szükséges a biztosíték, illetve biztosítás mértékét alátámasztó, a Rendelet 1. és 2. számú mellékletében szereplő képlet alapján elvégzett számítást.*
- Az előkezelési tevékenységekről üzemnaplót kell vezetni, melyben napra készen regisztrálni kell a teljes körű hulladékforgalmat, az üzemvitellel kapcsolatos eseményeket, a hatósági ellenőrzések megállapításait és ezek hatására tett intézkedéseket.

Így különösen:

- az előkezelendő hulladékok azonosítását [dátum, hulladékátadó megnevezése, környezetvédelmi azonosítói (KÜJ, KTJ), hulladékazonosító kód stb.] típusonkénti mennyiségét, összetételét;
- az előkezelés időpontját és időtartamát,
- az előkezelt hulladék napi mennyiségét [kg],
- az előkezelés eredményeként keletkezett hulladék frakciók hulladékazonosító kódját, megnevezését, mennyiségét [kg], fajtáját, jellegét, összetételét, fizikai megjelenési formáját, és a továbbkezelésre történő átadásuk célját (ártalmatlanítás);
- a rendkívüli eseményeket (hulladék környezetbe jutása, a hulladék előkezelését, tárolását befolyásoló üzemzavar, tüzeset stb.).

Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni, azt a nyilvántartás részeként kell kezelni, és azt az ellenőrzés során be kell mutatni. Az üzemnapló 5 évig nem selejtezhető.

Helyébe az alábbi előírásokat iktatom:

- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 72. § (1) bekezdése alapján az üzleti év végét követő év március 1. napjáig, a hulladékgyűjtési hatóságnak igazolja, hogy a környezetvédelmi biztosítást megkötötte, a pénzügyi biztosíték rendelkezésére áll. Az igazolást az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) az ún. „EHIR:BIZT” lapon elektronikus formában kell benyújtani. Az igazolásként benyújtott irathoz (pl.: biztosítási szerződés, kötelezvény, bankgarancia, pénzügyi letét, biztosító által nyújtott kezesség, garancia igazolása, illetve biztosítási kötvény), mellékként csatolni szükséges a biztosíték, illetve biztosítás mértékét alátámasztó, a Rendelet 1. és 2. számú mellékletében szereplő képlet alapján elvégzett számítást. Az igazolásként benyújtott irathoz (pl.: biztosítási szerződés, kötelezvény, bankgarancia, pénzügyi letét, biztosító által nyújtott kezesség, garancia igazolása, illetve biztosítási kötvény), mellékként csatolni szükséges a biztosíték, illetve biztosítás mértékét alátámasztó, a Rendelet 1. és 2. számú mellékletében szereplő képlet alapján elvégzett számítást.
- Az előkezelési tevékenységekről üzemnaplót kell vezetni, melyben napra készen regisztrálni kell a teljes körű hulladékforgalmat, az üzemvitellel kapcsolatos eseményeket, a hatósági ellenőrzések megállapításait és ezek hatására tett intézkedéseket.

Így különösen:

- az előkezelendő hulladékok azonosítását [dátum, hulladékátadó megnevezése, környezetvédelmi azonosítói (KÜJ, KTJ), hulladékazonosító kód stb.] típusonkénti mennyiségét, összetételét;
- az oltóanyag-felhasználás időpontját, mennyiségét, felhasználás szükségességét;
- az előkezelés időpontját és időtartamát,
- az előkezelt hulladék napi mennyiségét [kg],
- az előkezelés eredményeként keletkezett hulladék frakciók hulladékazonosító kódját, megnevezését, mennyiségét [kg], fajtáját, jellegét, összetételét, fizikai megjelenési formáját, és a továbbkezelésre történő átadásuk célját (ártalmatlanítás);
- a rendkívüli eseményeket (hulladék környezetbe jutása, a hulladék előkezelését, tárolását befolyásoló üzemzavar, tüzeset stb.).

Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni, azt a nyilvántartás részeként kell kezelni, és azt az ellenőrzés során be kell mutatni. Az üzemnapló 5 évig nem selejtezhető.

II. A BO/51/03977-18/2025. számú határozat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a BO/51/03977-18/2025. számú határozattal együtt érvényes.

III. A kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

IV. A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (kormányhivatal) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. szám, Pf. 379 alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasa-iranti-keresetlevel-1>

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett az ügyfélként eljáró belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján keresztül), e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg. A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőlegezése alól mentesít, azonban az esetleges megfizetése alól nem.

INDOKOLÁS

A **DHJ Építő Építőipari és Szolgáltató Kft.** (székhely: 3526 Miskolc, Mechatronikai park 14.; KÜJ: 101959733; telephely: 3700 Kazincbarcika 067/3 hrsz.; KTJ: 103333734) megbízásából a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19.) 2026. év május hó 11. napján kérelmet nyújtott be a BO/51/03977-18/2025. számú veszélyes hulladék előkezelése tevékenységre jogosító hulladékgazdálkodási engedély módosítására vonatkozóan a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához.

A kérelem a veszélyes hulladékok előkezelési technológia módosítására irányul. Az új technológiában az ADEPSOILBAC oltóanyag alkalmazásával a kezelt iszap TPH- és DOC-tartalma a lerakhatósági határérték alatt tartható.

Az engedélyben foglalt személyi és tárgyi feltételek változatlanok maradnak.

A kérelmező a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet 1. számú melléklet 11. pontja (Hulladék előkezelésének engedélyezése, ha a hasznosítási és ártalmatlanítási műveletek közül előkészítő műveletet engedélyeznek) és D) oszlopa (Hulladékgazdálkodási hatóság döntésének módosítása veszélyes hulladék esetén az igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft)) alapján meghatározott 117 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2026. év június hó 12 napján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának nyilvántartása alapján pótlólag megfizette.

Az eljárás során 2026. év május hó 14. napján, BO/51/04166-6/2026. számon - tekintettel arra, hogy a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében és 1. számú mellékletében, illetve a rendelet 7/A. §-ában és a 3. számú mellékletében foglalt eljárásokkal összefüggésben környezetvédelmi, természetvédelmi, környezet-egészségügyi, vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdések vizsgálata szükséges - teljes eljárásra tértem át, melyről értesítést adtam ki a kérelmező részére.

A kérelemben foglalt – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) 2. § (1) bek. 7. pontja szerinti – hulladékgazdálkodási tevékenység a Ht. 62. § (1) bek.-e értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság hulladékgazdálkodási engedélyéhez kötött tevékenység. értelmében a hulladékgazdálkodási hatóság hulladékgazdálkodási engedélyéhez kötött tevékenység.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 1. számú mellékletének 4. pontja alapján vizsgálandó szakkérdés a hulladékgazdálkodási hatóság veszélyes hulladék előkezelése tárgyú tevékenység engedélyezése iránti eljárásában a környezeti zaj és rezgés elleni védelem, levegőtisztaság-védelem, földtani-közeg védelem és természetvédelem szakkérdés is.

Az eljárás során 2026. év május hó 14. napján kelt, BO/51/04166-2/2026. számú feljegyzésben környezeti zaj és rezgés elleni védelem, levegőtisztaság-védelem, földtani-közeg védelem és természetvédelem szempontból szakmai véleményt kértem a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztályától, amely 2026. év június hó 12. napján kelt BO/32/04035-2/2026. számú feljegyzésében a hulladékgazdálkodási engedély módosítása ellen kifogást nem emelt:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra 2026. május 14-én érkezett BO/51/04166-2/2026. iktatószámú megkeresésében szakmai állásfoglalást kért a DHJ Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. (székhely: 3526 Miskolc, Mechatronikai park 14., KÜJ: 101959733; telephely: 3700 Kazincbarcika 067/3 hrsz., KTJ: 103333734) részére a BO/51/03977-18/2025. számú veszélyes hulladékok előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítása ügyében.

A DHJ Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. (székhely: 3526 Miskolc, Mechatronikai park 14., KÜJ: 101959733; telephely: 3700 Kazincbarcika 067/3 hrsz., KTJ: 103333734) részére veszélyes hulladékok előkezelésére vonatkozó BO/51/03977-18/2025. számú hulladékgazdálkodási engedély módosítását környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból nem kifogásolom, a BO/51/03977-18/2025. számú határozatban rögzített előírásaimat fenntartom.

A dokumentációban foglaltak alapján a nyers iszapot szénhidrogének bontására alkalmas technológia alkalmazásával kívánják előkezelni a kezelendő iszap magas TPH tartalmának csökkentésére.

Az oltóanyag (2-5 tf% ADEPSOILBAC) használatára csak abban az esetben kerül sor, ha az iszap TPH tartalma 5 000 mg/kg és/vagy DOC tartalma 800 mg/kg feletti.

A laboratóriumi vizsgálat szerint a vizsgált szennyvíziszapban jellemzően a nagyobb szénatomszámú (C13-C40) szénhidrogének vannak jelen, nem a nagy toxicitással bíró illékony komponensek (C5-C12).

Előkészítésként a kísérletre kijelölt szennyezett iszapot, illetve a struktúraképző anyagokat összekeverik (pl. markoló/homlokrakodó, illetve speciális keverő célgép használatával). Az összekeverés célja, hogy biztosítsa a kezelendő prizmák megfelelő homogenizáltságát, illetve struktúrájának javítását.

A bekevert anyagokból négy kísérleti prizmát alakítanak ki. A kísérleti prizmák beoltása mobil szivattyúval történik - közvetlenül a helyszínenre szállítást követően - az oltóanyagot tartalmazó IBC tartályokból.

A cementáláskor tervezett keverési arány: 1 tonna iszap, 5-20 tömegszázalék (m/m%) arányában cement, 3-6 tömegszázalék (m/m%) arányában perlit (opcionálisan adagolva, amennyiben az iszap minősége ezt megköveteli), 2-5 tf% ADEPSOILBAC oltóanyag (az újraoltás lehetőségét is figyelembe véve).

Eredménytelen előkezelés (nem megfelelő laboratóriumi eredmények, lerakhatósági feltételek nem teljesülése) esetén a cementált iszapot a szállíthatósághoz képest finomabb szemcseméretűre aprítják, majd az aprítékot visszaforgatják a technológiába és újra cementálják.

Az előkezelt (cementált, beoltott) iszapprizmákat lánctalpas forgókotró bontja meg és rakodja fel a szállító tehergépjárműre.

A megkötött szennyeződést tartalmazó, már megszilárdult és szállítható méretűre darabolt cementált iszapot (HAK 190305) a Múcsony 100/5 hrsz. alatti ingatlanon található Z3, szigetelt, B1b típusú nem veszélyes hulladék lerakóban kívánják lerakással ártalmatlanítani.

A kérelemben foglaltak alapján az előkezelési tevékenység során alkalmazott gépekben, laboratóriumi vizsgálatokban nem következik be változás a BO/51/03977-18/2025. számú engedélyben rögzítettekhez képest.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a veszélyes hulladékok előkezelésére vonatkozó BO/51/03977-18/2025. számú hulladékgazdálkodási engedély módosítása az engedélyben rögzített előírásaim betartása mellett környezetvédelmi és természetvédelmi érdeket nem sért, az engedélyben rögzített véleményemet továbbra is fenntartom.

Szakmai véleményemet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben adtam meg.”

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 1. számú mellékletének 3. pontja alapján vizsgálendő szakkérdés a hulladékgazdálkodási hatóság veszélyes hulladék előkezelése tárgyú tevékenység engedélyezése iránti eljárásában a környezet-egészségügyi szakkérdés is.

Az eljárás során 2026. év május hó 14. napján kelt, BO/51/04166-3/2026. számú feljegyzésben környezet-egészségügyi szempontból szakmai véleményt kértem a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályától, amely 2026. év május hó 20 napján kelt BO/NEF/01328-2/2026. számú feljegyzésében a hulladékgazdálkodási engedély módosítása ellen kifogást nem emelt:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (Miskolc, Mindszent tér 4. sz.) a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. számú mellékletben foglalt szakkérdésekre kiterjedően 2026. május 14-én kelt, BO/51/04166-3/2026. ügyiratszámú feljegyzésében szakmai véleményt kér a (székhely: 3526 Miskolc, Mechatronikai park 14., telephely: 3700 Kazincbarcika 067/3 hrsz.) veszélyes hulladékok előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély módosítására irányuló eljárásban a csatolt dokumentáció alapján.

A módosítási dokumentációt (továbbiakban: Dokumentáció) a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19.) készítette.

A DHJ Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. veszélyes hulladékok előkezelésére vonatkozóan BO/51/03977-18/2025. hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, ami 2027. december 31. napjáig hatályos. A hulladékgazdálkodási tevékenység a 3700 Kazincbarcika, 067/3 hrsz. alatt lévő telephelyen található tároló medencék (BorsodChem Zrt. I. gyári 1. és 2. számú medencéi) veszélyes iszap hulladék tartalmának előkezelése fizikai beágyazással, cementálással, valamint a cementált iszaphulladék - szükség szerinti - könnyebb szállíthatóságot biztosítandó darabolása. A cementált iszap a BorsodChem Zrt. saját üzemeltetésében lévő B1b típusú hulladéklerakójában kerül lerakással ártalmatlanításra. A DHJ Építő Kft. az engedély kiadása után megkezdte a az előkezelési tevékenységet, azonban a kivitelezés során szembesülnie kellett azzal, hogy az előkezelendő iszap TPH tartalma jóval magasabb a korábban jelzett és mért 1.000-2.000 mg/kg közötti értékhez képest. Ennek oka az volt, hogy az előzetes vizsgálatok során a mintavételek a tároló medencék széléről történtek, ahol jóval alacsonyabb a TPH tartalom. Ezek alapján új előkezelési technológia került kidolgozásra szénhidrogénbontó mikrobiológiai starterkultúra alkalmazásával. Az elvégzett kísérletek és laboratóriumi vizsgálatok alapján a kifejlesztett ADEPSOILBAC oltóanyag használatával a kezelendő iszap TPH tartalma kb. 70 %-kal csökkenthető és DOC tartalma pedig 800 mg/kg-os, lerakhatósági határérték alatt van. Engedélyes kérelmezi a hulladékgazdálkodási engedély módosítását az új előkezelési technológia alkalmazására vonatkozóan.

A tevékenység végzéséhez az illetékes környezetvédelmi hatóság által kiadott BO/51/03977-18/2025. számú hulladékgazdálkodási engedélyben foglalt közegészségügyi előírásokat változatlan formában továbbra is fenntartom, azokat kiegészíteni, vagy módosítani nem kívánom.”

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 7/A. § szerint a területi hulladékgazdálkodási hatóság az engedélyezési eljárásában a 3. számú mellékletben foglalt táblázat 3. és 4. pontjaiban alapján vizsgálandó szakkérdés a hulladékgazdálkodási hatóság veszélyes hulladékok előkezelése tárgyú tevékenység engedélyezése iránti eljárásában vízvédelmi és vízgazdálkodási szakkérdés is.

Az eljárás során 2026. év május hó 14. napján kelt, BO/51/04166-4/2026. számú feljegyzésben vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból szakmai véleményt kértem a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályától, amely 2026. év május hó 18. napján kelt BO/VVO/03533-2/2026. számú feljegyzésében a hulladékgazdálkodási engedély módosítása ellen kifogást nem emelt:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/51/04166-4/2026. számon küldött megkeresésére, az alábbi vízügyi/vízvédelmi szakmai véleményt adom.

A DHJ Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. (székhely: 3526 Miskolc, Mechatronikai park 14.; KÜJ: 101959733; telephely: 3700 Kazincbarcika 067/3 hrsz.) megbízásából a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (székhely: 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19.) kérelmére indult eljárásban, veszélyes hulladékok előkezelésére vonatkozó tevékenységre jogosító BO/51/03977-18/2025. számú hulladékgazdálkodási engedély módosítása vízügyi, vízvédelmi érdeket nem sért.

Hatóságom nyilvántartása szerint a telephely hatályos határozattal kijelölt hidrogeológiai védőidomot, védőterületet, nagyvízi medret nem érint.

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/51/03977-18/2025. számon kelt határozatában (1. számú melléklet) hulladékgazdálkodási engedélyt adott a DHJ Építő Kft. részére veszélyes hulladék előkezelésére vonatkozóan.

A DHJ Építő Kft. az engedély kiadása után megkezdte a az előkezelési tevékenységet, azonban a kivitelezés során szembesülnie kellett azzal, hogy az előkezelendő iszap TPH tartalma jóval magasabb a korábban jelzett és mért 1 000-2 000 mg/kg közötti értékhez képest.”

„Ezek alapján új előkezelési technológia került kidolgozásra szénhidrogénbontó mikrobiológiai starterkultúra alkalmazásával. Ezen technológia alkalmazásával elérhető a TPH tartalom 70%-kal történő csökkentése (minimum 5.000 mg/kg érték alá), úgy, hogy a 20/2006 (IV.5.) KvVM rendelet előírásai alapján a DOC értéke 800 mg/kg alatt lesz.

Mindezek alapján kérjük a BO/51/03977-18/2025. számú határozat módosítását az új előkezelési technológia alkalmazására vonatkozóan.”

„A BO/51/03977-18/2025. számú engedélyben szereplő technológia annyiban változik, hogy ADEPSOILBAC oltóanyag kerül hozzáadásra a cementálást követően az iszaphoz.

A cementáláskor tervezett keverési arány a következő:

1 tonna iszap

5-20 tömegszázalék (m/m%) arányában cement

3-6 tömegszázalék (m/m%) arányában perlit (opcionálisan adagolva, amennyiben az iszap minősége ezt megköveteli)

2-5 tf% ADEPSOILBAC oltóanyag (az újraoltás lehetőségét is figyelembe véve)

Itt szeretnénk megjegyezni, hogy az oltóanyag használata opcionális lenne, hiszen használatára csak abban az esetben kerülne sor, ha az iszap TPH tartalma 5000 mg/kg és/vagy DOC tartalma 800 mg/kg felett lenne. Ha ez alatt van mind a két érték a nyers iszap esetében, akkor oltóanyag használatára nem kerülne sor.”

„Az előkezelési tevékenység során alkalmazott gépekben, laboratóriumi vizsgálatokban nem következik be változás a jelenlegi engedélyben rögzítettekhez képest.”

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a BO/51/03977-18/2025. számú, veszélyes hulladékok előkezelésére vonatkozó tevékenységre jogosító hulladékgazdálkodási engedély kérelem szerinti módosítása vízügyi, vízvédelmi érdeket nem sért. A hatályos engedélybe foglalt vízügyi/vízvédelmi előírásokon túl további új előírást nem tettem.

Szakmai véleményem a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 7/A. § szerint, a 3. számú melléklet 3. és 4. soraiban – „A tevékenység vízellátásának, csapadék- és szennyvízelvezetésének, valamint a szennyvíz tisztításának a vízbázisra, a vizek lefolyására gyakorolt hatás vizsgálata.” –, valamint – „A tevékenységnek a felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatás vizsgálata.” foglalt szakkérdések vizsgálatával alakítottam ki.”

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 7/A. § szerint a területi hulladékgazdálkodási hatóság az engedélyezési eljárásában a 3. számú mellékletben foglalt táblázat 2. pontja alapján vizsgálandó szakkérdés a hulladékgazdálkodási hatóság veszélyes hulladékok hasznosítása tárgyú tevékenység engedélyezése iránti eljárásában katasztrófavédelemmel, tűzvédelemmel összefüggő szakkérdés is.

Az eljárás során 2026. év május hó 14. napján kelt, BO/51/04166-4/2026. számú feljegyzésben tűzvédelmi szempontból szakmai véleményt kértem a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztályától, amely 2026. év június hó 05. napján kelt BO/TIOK/00240-4/2026. számú feljegyzésében a hulladékgazdálkodási engedély kiadása ellen kifogást nem emelt:

„A 3700 Kazincbarcika, 067/3 hrsz. alatti területeken lévő telephelyen veszélyes hulladékok előkezelésére vonatkozó tevékenységre jogosító hulladékgazdálkodási engedély módosítására irányuló kérelmet nyújtott be az Ügyfél a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) részére.

Az eljáró hatóság BO/TIOK/00240-3/2026. számú megkeresésében veszélyes hulladékok előkezelésére vonatkozó tevékenységre jogosító hulladékgazdálkodási engedély – tűzvédelmi szempontú - szakmai vélemény elkészítését kérte a tűzvédelmi hatóságtól.

A Tűzvédelmi hatóság 2025. 05. 28-án helyszíni szemlét folytatott le a tárgyi területen, melynek megállapításait a BO/TIOK/00240-1/2026 ügyiratszámú jegyzőkönyvben rögzített.

A Tűzvédelmi hatóság a tárgyi hulladékgazdálkodási engedély módosítására vonatkozó engedélyezési eljárásához benyújtott dokumentációt megvizsgálta, a tárgyi létesítmény a benyújtott tervdokumentáció, valamint a lefolytatott helyszíni szemle tapasztalatai alapján megfelel az engedélyezéskor hatályos vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

Fentiek alapján a hulladékgazdálkodási engedély megadásával szemben a Tűzvédelmi hatóság kifogást nem emel.”

Az engedélyes veszélyes hulladékok előkezelésével foglalkozik, melynek területi hatálya a 3700 Kazincbarcika, 067/3 hrsz. alatti telephelyén a BorsodChem Zrt. I. gyári 1. és 2. számú medencéi. A kérelem a veszélyes hulladékok előkezelési technológia módosítására irányul. Az új technológiában az ADEPSOILBAC oltóanyag alkalmazásával a kezelt iszap TPH- és DOC-tartalma a lerakhatósági határérték alatt tartható. Hulladékgazdálkodási szempontból a BO/51/03977-18/2025. számú alaphatározatban egyéb változás nincs.

A tevékenység végzéséhez szükséges munkavédelmi eszközök biztosítottak. Az alkalmazottak foglalkozás-egészségügyi ellátása, külön szerződés alapján történik.

Az Engedélyes környezetszennyezési kárfedezetre kiterjesztett felelősségbiztosítással, illetve pénzügyi biztosítékkal rendelkezik.

Az eljárás során a kérelmet megvizsgáltam és a kérelmező rendelkezik a szükséges pénzügyi eszközökkel, biztosítani tudja azon személyi és tárgyi feltételeket, amelyek a veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási szempontból biztonságos előkezeléséhez szükségesek.

A benyújtott dokumentáció a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bek.-ben foglalt tartalmi követelményeknek megfelel.

Fentiek alapján a kérelemnek helyt adtam és a BO/51/03977-18/2025. számú hulladékgazdálkodási engedélyt a kérelemben foglaltak szerint a határozat rendelkező részének megfelelően módosítottam.

A határozatot a Ht. 79. § (4) bekezdése alapján az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A hatáskört és illetékességet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 1. § (2) bek. és 2. § (1) bek.-e állapítja meg.

Az eljárás – Ákr. 124. §-a szerinti – eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet 1. számú melléklet 11. pont D.) oszlopának (Hulladékgazdálkodási hatóság döntésének módosítása esetén az igazgatási szolgáltatási díj mértéke (Ft) veszélyes hulladék előkezelés esetén) állapítottam meg, viseléséről a Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati eljárásról való tájékoztatás a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 37. §, 39. §, 50. § és 77. §, az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontja, továbbá a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §, a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdése, illetve 49. §, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdése, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 59. § (1) bekezdése, 62. § (1) bekezdés h) pontja és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény) 82. § (1) bekezdése, 83. § (1) bekezdése, 95. § (1) bekezdésein alapul.

A határozat közléséről az Ákr. 85 § (1) bek.-e alapján intézkedtem.

Jelen határozatomat a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet rendelkezései alapján rögzítem a környezetvédelmi hatósági nyilvántartásban.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerinti

A főispán helyett eljáró
Dr. Menyhárt Szabolcs
főigazgató
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Hatás-Kör 2000 Kft., 3528 Miskolc, Lajos Árpád út 19.– **CK (23129933)**
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály (BO/32/04035/2026.); **(e-mail: levego.zaj@borsod.gov.hu)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Miskolc, Meggyesalja u. 12., 3525 – **(HK – BAZMKHNSZ; 312659938)**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály Miskolc, Mindszent tér 4., 3530 - **HK: BAZVKHKVVO; KRID: 372099945.**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály – Miskolc – **(HK: BAZVKHTIOM; KRID: 476099124)**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Miskolc, Dózsa György út 15., 3525 – **e-mail tivf@borsod.gov.hu**
7. Iratokhoz