



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

CIGÁNDI JÁRÁSI HIVATALA

Iktatószám: BO-01/KA/01656-3/2026
Ügyintéző: Terjék József
Telefonszám: 06 47 795 235
Hivatali kapu: JH05CIGAND
KÉR azonosító: KHIV BOJ CJH KAO

Tárgy: Az ISK-249 forgalmi rendszámú gépjármű ideiglenes forgalomból történő kivonása

HATÁROZAT

A közúti közlekedési nyilvántartás járműnyilvántartása szerinti **Demeter Renátó Edvárd 3974 Ricse, Kossuth Lajos utca 116.** szám alatti tulajdonos **ISK-249** forgalmi rendszámú, **KLA4M11CD3C891110** alvázszámú járművét a határozat véglegessé válásának napjától, illetve ha az ügyfél a határozat véglegessé válását megelőzően a jármű hatósági engedélyét és jelzését leadta, a leadás napjától a jogerősen kiszabott közigazgatási bírság megfizetésének igazolásáig

hivatalból ideiglenesen kivonom a forgalomból.

A forgalmi engedélyt és a hatósági jelzést egyidejűleg bevonom.

Rendszám ISK-249 (Normál, Fehér, HU)	Forgalmi engedély száma NP70715
Első magyarországi nyilvántartásba vétel dátuma (I) 2003.08.21.	
Első nyilvántartásba vétel dátuma (B) 2003.08.21.	
Műszaki érvényesség vége 2026.01.31.	Jármű tulajdonjoga tisztázott Igen
Üzemeltetés jellege Normál	
Alvázszám (E) KLA4M11CD3C891110	Eredeti alvázszám
Gyártás éve 2003	Modellév 2003
Járműfajta Személygépkocsi	Jármű jelleg Ferdehátú limuzin
Jármű kategória (J) Személygépkocsi	Másodlagos jelleg (1)
Gyártmány (D.1) DAEWOO	Másodlagos jelleg (2)
Típus (D.2) A	Másodlagos jelleg (3)
Kereskedelmi leírás (D.3) MATIZ	
Típusjóváahagyási szám (K)	EK Típusjóváahagyási szám
Járműtípus-variáns	Járműtípus verzió
Össztömeg (F.1) 1210 kg	Saját tömeg (G) 776 kg
Hengerűr (P.1) 796 cm ³	Teljesítmény (P.2) 38 kW
Hajtóanyag (P.3) Benzin	Motorszám (P.5) F8CV019103KA1
Sebességváltó Mechanikus / Normál	Sebességváltó megjegyzés 5
Elsődleges szín ZÖLD	Elsődleges szín helye
Másodlagos szín	Másodlagos szín helye
Elsődleges szín (EU) ZÖLD	Másodlagos szín (EU)
Szállítható személyek 5 FŐ	Állóhelyek száma (S.2)
Környezetvédelmi osztály (V.9) Szabályozott katalizátor OBD rendszerrel	Ülések száma (S.1) 5
Vontatható tömeg (kg) (O)	Fék nélkül (0)
Ráfutó fékkel (1)	Átmenő fékkel (2)
Fékezett jármű (kg)	Fékezetlen jármű (kg)
Max nyeregterhelés (kg) (3)	Kapcsolási magasság

Az ideiglenes forgalomból kivonás ténye a határozat véglegessé válását követően a közúti közlekedési nyilvántartás járműnyilvántartásába bejegyzésre kerül.

Kötelezem a birtokost, hogy a jármű forgalmi engedélyét és rendszámabláját, ezen határozat véglegessé válásától számított 5 napon belül hatóságomnál adja le, mert ellenkező esetben tízezer forinttól - természetes személy esetén - 500.000 forintig, jogi személy vagy szervezet esetén pedig 1.000.000 forintig terjedő pénzbírság kiszabására van mód mindaddig, míg e kötelezettségének nem tesz eleget.

Tájékoztatom a kötelezettet, hogy ezen kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a végrehajtási hatásköröket a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Cigándi Járási Hivatala, mint kötelezettséget megállapító közlekedési igazgatási hatóság gyakorolja.

Döntésem ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de főszabály szerint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Cigándi Járási Hivatal) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, továbbá azt, hogy a döntés vagy a megelőző eljárás miért jogsértő – a jogsérelem és a jogsértés alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával –, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal/Járási Hivatal kiválasztásával), azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a vitatott közigazgatási döntést hozó szervnél, vagy bármelyik kormányablaknál, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Cigándi Járási Hivatala 3973 Cigánd, Fő utca 87. szám alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél-nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasa-iranti-keresetlevel-1>.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy az egyszerűsített keresetlevél-nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában a következő linkről tölthető le:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/keresetlevel-az-egyedi-dontessel-szemben-inditott-kozigazgatasi-perhez-pdf>.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet szóban is előadhatja a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon, a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet, vagy a jogi képviselővel eljáró ügyfél – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján, illetve a jogi képviselő cégkapuján keresztül) e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a vitatott közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet - amennyiben nem rendelkezik teljes személyes illetékmentességgel - tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg. A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőlegezése alól mentesít, azonban az esetleges megfizetése alól nem.

INDOKOLÁS

A Vas Vármegyei Rendőr-főkapitányság Közigazgatási Hatósági Szolgálat Végrehajtási Osztály 21000/00042168/13/2026 ált. számú megkeresésében a 2026.05.08. napján véglegessé vált és 2026.06.07. napján lejárt teljesítési határidejű, **50.000 Ft**, azaz **ötvenezer** forintos közigazgatási bírság meg nem fizetése miatt kérte az **ISK-249** forgalmi rendszámú **DAEWOO** gyártmányú, **A** típusú (Kereskedelmi leírás: MATIZ) gépjármű forgalomból kivonását.

A közlekedési igazgatási hatóság – a közigazgatási bírságot kiszabó hatóság kezdeményezése alapján – a jármű forgalomból történő kivonását hivatalból rendeli el a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 101.§ (1) bekezdés j) pontja alapján, ha a jármű üzemben tartója a véglegessé vált döntésével kiszabott közigazgatási bírság megfizetési kötelezettségének nem tett eleget.

A kivonásra a forgalmi engedély és a hatósági jelzés bevonásával kerül sor, amely a kötelezettség teljesítésének igazolásáig tart.

A Korm. rendelet 103. § (1) bekezdés g) pontja értelmében a járművet a hivatalból indult eljárás során a forgalmi engedély és a hatósági jelzés bevonásával a kivonást kezdeményező hatóság értesítéséig kell ideiglenesen a forgalomból kivonni.

A Korm. rendelet 104. § (3) bekezdése szerint a forgalomból kivonást elrendelő határozat véglegessé válásától számított öt napon belül – amennyiben arra a helyszínen nem került sor – a forgalmi engedélyt és a rendszámtáblát le kell adni.

A Korm. rendelet 96. § (7) bekezdésében foglaltak szerint a közlekedési igazgatási hatóságnak a jármű forgalomból történő kivonását elrendelő határozata tartalmazza a jármű műszaki vizsgálatához szükséges jármű azonosító és műszaki adatokat.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályhelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Megállapítom, hogy Demeter Renátó Edvárd 3974 Ricse, Kossuth Lajos utca 116. szám alatti tulajdonos a kiszabott közigazgatási bírságot nem fizette meg, ezért rendelkeztem a gépjármű ideiglenes forgalomból történő kivonásáról.

Az Ákr. 124. §-a szerint eljárási költség nem merült fel, ezért annak viseléséről nem rendelkeztem.

A jogorvoslati jogot az Ákr. 112. §-a alapján biztosítottam. Az Ákr. 114. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási pert a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 28. § (1)-(3) bekezdései alapján a beadványt elektronikus úton, postai úton vagy közvetlenül a

bíróságnál kell benyújtani. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

E törvény eltérő rendelkezése hiányában a keresetlevélre, a védíratra, a keresetlevél és az ügy iratainak továbbítására, valamint a perorvoslati kérelemre a beadványok szabályait kell alkalmazni.

A beadványokra egyebekben a polgári perrendtartás általános szabályait kell megfelelően alkalmazni. A beadványok hiányosságai esetén – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – a polgári perrendtartás általános szabályai szerint van helye hiánypótlásnak.

A pert a Kp. 37. §- a értelmében keresetlevéllel kell megindítani. A Kp. 39. § (1) bekezdése alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a cselekményről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani.

Ezen szakasz (2) bekezdése alapján a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A Kp. 39. § (6) bekezdésében foglaltak értelmében – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ugyanezen § (7) bekezdése értelmében „a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet

a) járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy

b) a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.”

A Kp. 50. § (1) – (4) bekezdései szerint:

„(1) Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

(2) Azonnali jogvédelem keretében kérhető

- a) a halasztó hatály elrendelése,*
- b) a halasztó hatály feloldása,*
- c) ideiglenes intézkedés, illetve*
- d) előzetes bizonyítás elrendelése.*

(3) A kérelmet a bírósághoz kell benyújtani, ha azt nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be. A bíróság a kérelem benyújtásáról az alperest haladéktalanul, de legkésőbb három napon belül értesíti.

(4) A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.”

A Kp. 77. § (1) bekezdése alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság a perelőkészítés alapján sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdekében tárgyaláson kívül határoz.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése értelmében tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 77. § (3) – (7) bekezdései alapján:

„ (3) Ha az alperes a keresetet az első tárgyalást megelőzően teljes egészében alaposnak ismeri el, vagy a közigazgatási cselekmény olyan lényeges alaki hiányosságban szenved, amely miatt nem létezőnek vagy semmisnek kell tekinteni, a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálhatja el.

(4) Nem lehet a pert tárgyaláson kívül elbírálni, ha – az okirati bizonyítást ide nem értve – bizonyítást kell lefolytatni. A bíróság tárgyaláson kívül bírálhatja el a pert akkor is, ha a perelőkészítés keretében elrendelt szakértői bizonyítás eredményét a felek nem vitatják. Ha a bizonyítás lefolytatásának szükségessége a tárgyaláson kívüli elbírálás során merül fel, a per elbírálására a bíróság tárgyalást tűz ki.

(5) A per tárgyaláson kívül történő elbírálása esetén a bíróság a védirat közlésével egyidejűleg a felek számára beadványaik benyújtására – tizenöt napnál nem rövidebb – határidőt állapít meg. Az e beadványokra adandó válaszok és egyéb beadványok benyújtására a bíróság tizenöt napnál nem rövidebb határidőt állapíthat meg, azzal, hogy arra lehetőleg az első tárgyalás kitűzésére irányadó határidőn belül sor kerüljön. Ha az eljárás lefolytatásra előírt határidő szükségessé teszi, a bíróság a tizenöt napnál rövidebb határidőt is megállapíthat.

(6) Azok az eljárási cselekmények, amelyek legkésőbb az első tárgyaláson teljesíthetők, a bíróság által az (5) bekezdés alapján meghatározott határidőn belül, ennek hiányában az ítélet meghozataláig teljesíthetők.

(7) A bíróság a feleket és az érdekeltet egyezségi kíséreltre idézheti.”

A közigazgatási per iránti eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltak értelmében a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve.

A perköltség megfizetésének szabályait a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 82. § (1) bekezdése, valamint a 95. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kereset elektronikus úton történő benyújtására irányadó szabályokat a Kp. 28. § (1) bekezdése és a Kp. 29. § (1) bekezdése, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-án, a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdésén, illetve 49. § állapítja meg.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél által alkalmazható nyomtatványokra vonatkozó szabályokat a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) és (3) bekezdései állapítják meg.

A hatóság írásban, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy személyesen – ideértve az összeköttetés közvetlenségét, kölcsönösségét, folyamatos kép- és hangkapcsolatot biztosító telekommunikációs eszköz alkalmazását, ha az az adott eljárási cselekmény lefolytatására alkalmas –, illetve írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.

Ha törvény másként nem rendelkezik, a kapcsolattartás formáját a hatóság tájékoztatása alapján az ügyfél választja meg. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más – a hatóságnál rendelkezésre álló – módra áttérhet.

Különleges jogrend vagy összehangolt védelmi tevékenység (a továbbiakban együtt: védelmi helyzet) elrendelésének alapjául szolgáló ok, illetve életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a hatóság választja meg a kapcsolattartás módját.

Az Ákr. 26. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást a kapcsolattartás általános szabályairól.

Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást a döntést hozó hatóság rendeli el.

A döntést hozó hatóság a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a fővárosi és vármegyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala, a kormányablak jár el.

A forgalmi engedély leadási kötelezettség nem teljesítése esetén elrendelt végrehajtás, így a kötelezettel szembeni eljárás bírság kiszabása az Ákr. 77. § (1)-(2) alapján történik, figyelemmel az e § (3) bekezdésében előírtakra is.

A Korm. rendelet 1/D. § (6) bekezdése értelmében, a meghatározott kötelezettségek elmulasztása esetén a végrehajtási hatásköröket a kötelezettséget megállapító közlekedési igazgatási hatóság gyakorolja.

A végrehajtást foganatosító hatóság a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. § c) pontja alapján 500.000.- Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

A Vht. 176. §-a alapján, ha kötelezett a pénzbírságot kiszabó végzésben megállapított határidő alatt sem teljesítette a kötelezettségét, a pénzbírság ismételten kiszabható.

Hatáskörömet a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 5. § (1) bekezdés h) pontja, illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (4) és 3. § (2) bekezdése állapítja meg.

Kelt: Cigándon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Stumpf Attila
hivatalvezető
névében és megbízásából

Tóth-Főző Klaudia
osztályvezető