



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

Engedélyszám:	VB-216/2024	Tárgy:	Vezetékjogi engedély
Ügyiratszám:	BP/2003/00963-8/2024		Órbottyán, Sződ-Órbottyán vonal (Tó lakópark miatti) 22 kV földkábel hálózat és oszlopkapcsolók létesítése
Ügyintéző:	Tóth Adrienn		
Telefon:	06-1/458-5925		
E-mail:	toth.adrienn@bfkh.gov.hu		
Oldal:	1/11	Melléklet:	-
		Hiv. számuk:	Sepland IF-9727
		Ügyintézőjük:	Szekeres Csaba / Grundné K. K.

Engedélyes: **ELMŰ Hálózati Kft.**
1132 Budapest, Váci út 72-74.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz (továbbiakban: BFKH-MEMF) 2024.08.01.-én BP/2003/00963/2024 számon a(z) ELMŰ Hálózati Kft. által benyújtott kérelemre Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) meghozza az alábbi határozatot. A(z) ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74./ Cégjegyzékszám: 01-09-874142 / Statisztikai azonosító: 138-04983-4013-113-01/) (a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére „**Órbottyán, Sződ-Órbottyán vonal (Tó lakópark miatti) 22 kV földkábel hálózat és oszlopkapcsolók létesítése**” megnevezésű, Nógrád vill Kft. (3100 Salgótarján, Ybl M. út 88.) tervező által készített NVL-23/20 munkaszámú, VR-23/20-É1, VR-23/20-É2, VR-23/20-É3 rajzszerű (2023.08.25.) nyomvonalrajz szerinti közcélú hálózat építését a BFKH

E N G E D É L Y E Z I

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével a vezetékjogot megalapítja.

A benyújtott Nyomvonalrajzot és Területkimutatást a BFKH záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el.

A záradékolt iratok szerinti közcélú hálózat és annak biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét az 1. és 2. számú táblázat tartalmazza.

A határozat a közcélú hálózatnak a nem közterületre tervezett része és a közcélú hálózatnak a nem közterületre kiterjedő biztonsági övezete tekintetében vezetékjogot, mint közérdekű használati jogot alapító határozat.

A határozat véglegessé válása után a BFKH megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékjogot az 1. számú táblázatban meghatározott ingatlanokra - a hálózati engedélyes javára - a Területkimutatásban és Változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. (Diósi Mérnöki Iroda Kft. (2151 Fót, Kossuth Lajos u. 52.) által készített 242-1/2023 munkaszámú (2023.09.12.) Földhivatal által záradékolt változási vázrajzok.)



1. számú táblázat

Helység	Helyrajzi szám	építmény és biztonsági övezete által érintett terület [m ²]
Vácrátót, külterület	0154/3	40

A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete által érintett ingatlanokat a 2. számú táblázat tartalmazza. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

2. számú táblázat

Helység	Helyrajzi szám	építmény és biztonsági övezete által érintett terület [m ²]
Órbottyán, külterület	049	2533 (OK)
Órbottyán, külterület	0152	169 (OK)

A hálózati engedélyes e határozat alapján a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:

- föld alatti vezetéket építhet,
- tartószerkezeten kapcsolóberendezést helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

E munkálatok elvégzését az ingatlan tulajdonosa vagy mindenkori jogszerű használója tűrni köteles.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján

- a létesítmény(eke)t üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- a vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- a fent meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.

Külön feltétel(ek):

Közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa tűrni köteles. A közterület igénybevétele - beleértve a közterület használati korlátozását is - okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.

A BFKH felhívja a figyelmet az alábbiakra:

1. A Villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel. Az építésre adott létesítési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik.



2. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságnak.
3. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a véglegessé vált engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, vagy - ha ez az ingatlan tulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem lehetséges - annak javára a bíróságon kezelt letétekről szóló külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően bírósági letétbe helyezte, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlan tulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező BFKH-t a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
4. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a BFKH - t, valamint a település illetékes építési hatóságát - 15 nappal korábban - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a BFKH a kivitelezést leállíthatja.
5. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyont veszélyeztetné.
6. A létesítmény megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. A határozat alapján megépített létesítmény üzembe helyezését követően, az üzemeltető - bele nem értve a kifesztültségű hálózati elemeket - a létesítmény üzemeltetését a BFKH-nak 90 napon belül köteles bejelenteni. Kifesztültségű hálózati elem esetében a hálózati engedélyes az üzembe helyezési eljárás lefolytatását, az azt követő 8 napon belül a BFKH-nak köteles bejelenteni.
7. Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait gyökereit eltávolíthatja.
8. Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.
9. A biztonsági övezetre vonatkozó tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi, és azok megsértése esetén megteszi a jogszabályban előírt állapot visszaállításához szükséges intézkedéseket a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137.§ (4)-(12) bekezdéseiben foglaltak szerint. Az intézkedést az ingatlan tulajdonosa, kezelője és használója tűrni köteles.
10. A létesítési engedély az építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el. Az engedély nem mentesíti az Engedélyest az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, az érintett szolgáltatók, kezelők nyilatkozataiban foglaltakat.

(Órbottyán Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2162 Órbottyán, Fő út 62.) közútkezelői hozzájárulást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: 6898-4/2023



Szödliget Közös Önkormányzati Hivatal Vácrátóti Kirendeltség (2163 Vácrátót, Petőfi tér 3.) közútkezelői hozzájárulást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: VR/1040/2024)

11. A BFKH felhívja a figyelmet, hogy az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/573 rendelete (2024.02.07., 13.cikkeje) dátumokat és kivételeket fogalmaz meg üvegházhatású gázokat (pld.: SF6) tartalmazó villamos kapcsoló berendezések üzembe helyezhetőségéről.

Az eljárás során beszerzett szakhatósági állásfoglalások:

Órbottyán Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2162 Órbottyán, Fő út 63.) 2024.06.24.-én kelt, 6898-3/2023 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A NÓGRÁDVILL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3100 Salgótarján, Damjanich út 49., továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, a Future Green Village Kft. (2600 Vác, Belgakert u. 5.) megbízásából „Órbottyán, SZŐD- Órbottyán vonal 22 kV kiváltás (Tó lakópark miatt)” ügyében szakhatósági hozzájárulásomat az **alábbi kikötésekkel megadom:**

1. A földmoozgatással járó építési tevékenység, alapozás, előkészítés végzése során a kitermelt humuszt és az altalajt egymástól elkülönített területen kell tárolni újrahasznosításig, majd az építési tevékenység befejeztével a deponált humuszos talaj hasznosítását helyben kell megoldani, vagy a szakhatóságok által előírt helyen és módon kell kezelni.

2. Nem burkolt felületen hulladék, potenciálisan szennyező anyag ideiglenesen sem helyezhető el.

Felhívom a figyelmet, hogy a bontási munkálatokkal érintett terület nyilvántartott régészeti lelőhely, ennek megfelelően a munkálatok megkezdése előtt a Pest Vármegyei Kormányhivatal Építési és Örökségvédelmi Főosztályát értesíteni kell.

Felhívom figyelmét, hogy amennyiben a létesítmény megvalósulása kapcsán közterületen lévő fás szárú növény kivágása szükséges, a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. Korm. rend (továbbiakban: Kormányrendelet) 6. § (1) bekezdés alapján hatóságomhoz a Kormányrendelet 2. melléklete szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal kell azt kérvényezni.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, annak hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

Vácrátó Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2163 Vácrátót, Petőfi tér 3.) 2024.06.19.-én kelt, VR/1040-2/2024 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A NógrádVill Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3100 Salgótarján, Damjanich út 49.) megkeresésére az „Órbottyán, Sződ-Órbottyán vonal 22 kV kiváltás (Tó lakópark miatt)” engedélyezési terv ügyében **a létesítés engedélyezéséhez előzetesen hozzájárulok.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jog csak az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság által hozott határozat vagy az eljárás megszüntető végzés ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2024.06.20.-án kelt, 9427-3/2024/h nyilvántartási számú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A NÓGRÁDVILL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3100 Salgótarján Damjanich u. 49.) NVL-23/20 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Órbottyán, SZŐD-Órbottyán vonal 22 kV ki-váltás (Tó lakópark miatt) IF 9727 tárgyában az alábbi előzetes szakhatósági állásfoglalást adom: A beruházás megvalósításához **hozzájárulok.**

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) 2024.08.14.-én kelt, PE/KTHF/41872-2/2024 ügyiratszámú (előzetes) szakvélemény alapján:

„Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MVM utasítás 24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján, Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az alábbi szakvéleményt adja:



A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a 4. számú melléklet 2. pont 3. alpontjában meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján az Órbottyán, Sződ-Órbottyán vonalon (Tó lakópark) 22 kV-os földkábel hálózat és oszlopkapcsolók létesítési engedélyének kiadásához **hozzájárulok, az alábbi kikötésekkel:**

1. A munkálatok során védett- és fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. A kivitelezési munkálatok alkalmával nyitott munkaárkokba bekerült, csapdázódott állatokat – fokozattan figyelve a védett hullókra, kételtűekre és kisemlősökre – naponta, és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.
3. A tevékenység előtt esetlegesen szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. – március 1. között lehet végezni. Vegetációs időszakban esetlegesen szükségessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni és 8 napon belül napon annak másolati példányát meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
4. A szabadvezeték átépítése során a föld feletti létesítményeket madárvédelmi szempontból a lehető legnagyobb mértékben biztonságossá kell tenni az alábbiak szerint:
 - A tervezett oszlopkapcsoló felszerelésekor az áramkötések leágazásait minden esetben burkolt vezetékkel és alsó átkötéssel kell szerelni. Oszlopkapcsolók (légszigetelésű és tokozott egyaránt) oszlopcsúcson nem helyezhetőek el, csak a fejszerkezet alatt (fázisvezetők alatt), az oszloptörzsön rögzítve alakíthatóak ki. Fázisvezetők alatti elhelyezés esetén is az áramkötések csatlakozóinak kötelező tartozékként ki kell alakítani a védőburkolatát, vagy a hozzávaló burkolt csatlakozószerelvényt kell használni. Oldható (FAM) áramkötések kialakításával kell csökkenteni a madarakra gyakorolt veszélyességük mértékét. Ha az adott oszlop szerkezete vagy vezetőelrendezése ezt csapos FAM szigetelő alkalmazásával teszi lehetővé, azt csak függesztett helyzetben lehet elhelyezni a fejszerkezeten vagy segéd tartón."

Örökségvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főo. Örökségvédelmi O. (1033 Budapest, Fő tér 1.) 2024.07.08.-én kelt, PE/EPO/1750-2/2024 ügyiratszámú (előzetes) szakvélemény alapján:

„A tárgyi megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet alapján a Budapest Főváros Kormányhivatala mérésügyi és műszaki biztonsági feladatkörében eljáró Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztálya a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság. A fentiek értelmében Hatóságom az eljáró hatóság eljárásának keretében szakkérdést vizsgál. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 92.§ (2) ca) pontja értelmében az alábbi előzetes tájékoztatást adom örökségvédelmi szakkérdésben.

A részemre elküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a beruházási területen műemlék és műemléki jelentőségű terület nem található, ugyanakkor a bontással érintett terület a 10904. azonosító számú „Órbottyán - Rétek II.” néven nyilvántartott régészeti lelőhelyen található. Mivel a beruházás csekély mértékű földmunkával jár a fenti régészeti lelőhely területén, a tárgyi tevékenységhez örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.

Tájékoztatom, hogy a beruházási terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ 29. pontja értelmében régészeti érdekű területnek minősül. Így a vizsgált területen régészeti emlékek előkerülése nem zárható ki. A régészeti örökség elemei a Kötv. 19.§ (2) bekezdése szerint a régészeti érdekű területekről is csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a Kötv. 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni Hatóságom és a területileg illetékes Tragor Ignác Múzeum (2600 Vác, Zrínyi u. 41/a; +36-30/249-1692) egyidejű értesítésével. Ennek elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.”



Talajvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági Növény- és Talajvédelmi Főo. (1135 Budapest, Lehel u. 43-47.) 2024.08.07.-én kelt, PE/TV/01279-2/2024 ügyiratszámú (előzetes) szakvélemény alapján:

„Hivatkozott számú megkeresését, amelyben az Órbottyán, Sződ-Órbottyán vonal (Tó lakópark miatti) 22 kV földkábel hálózat és oszlopkapcsolók létesítése kapcsán vezetékjogi engedélyezési eljárásában kéri a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatát, megkaptam. A kérelemhez mellékelt Nógrád vill Kft. (3100 Salgótarján, Damjanich út 49., felelős tervező: Szabó Gyula) által készített NVL-23/20 számú tervdokumentáció alapján az alábbi előírásokat teszem:

- Amennyiben a beruházás megvalósítása során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdésének bármely pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt időleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál. A földhivatali eljárásban 500 fm vagy 400 m² -nél nagyobb termőföld igénybevétel esetén Osztályunk talajvédelmi szakkérdés tekintetében a 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahásznosítást megalapozó talajvédelmi terv alapján nyilatkozik.

- A munkálatok során a bolygatással érintett mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott ingatlanok területéről a felső, színében elkülönülő humuszos talajréteget le kell termelni és egyéb talajféléstől elkülönítetten deponálni.

- A munkálatok befejezését követően az eredeti talajrétegezetséget kell visszaállítani, humuszos talaj-anyag elszállítása a területről tilos.

- Az erőgépek okozta káros talajtömörödés elkerülése érdekében a talajjal kapcsolatos beavatkozások időpontját a talajnedvesség-állapota alapján kell meghatározni. A munkavégzés a talaj szabadföldi víz-kapacitását meg nem haladó nedvességtartalmú állapotában történjen.

- A földmunkák során más mezőgazdasági területet igénybe venni szigorúan tilos, mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.

A fenti előírásokat a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4 sz. melléklet 2. pont 1. a) alpontja alapján tettem meg.”

Az eljárási költség befizetése megtörtént. (Az elsőfokú eljárás megállapított alapdíja: 266.000.- Ft)

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A BFKH felhívja a figyelmet:

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§-a alapján, 2024.01.01.-től:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közzétételének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

A BFKH a <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/dokumentumok> (Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergia-ipari) internetes felületen a közhírré tétel tájékoztatást 2024. augusztus 27.-n függeszti ki, és 2024.szeptember 11.-n veszi le. A levétel a döntés közzétételének napja.

A döntés a közléssel válik véglegessé. Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat ellen az ügyfél a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett és Budapest Főváros Kormányhivatalához benyújtott keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a döntésközlés napját követő naptól számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.



A BFKH felhívja a figyelmet, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadvány, így a keresetlevél is kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújtható be a Törvényszékhez, és a Törvényszék is elektronikusan kézbesít a jogorvoslatot benyújtó felperesnek. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a Törvényszék a keresetlevelet visszautasítja.

A BFKH továbbá felhívja a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Törvényszék sem tartja szükségesnek, a Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A(z) ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.), vezetékjogi engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt létesítményre.

Az ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.; a korábbi Magyar Energia Hivatal 805/2006 sz. határozata alapján Hálózati engedélyes) a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére a vezetékjog engedélyezésére és a vezeték építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be. A tervezett hálózat részben közterületet, részben egyéb, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123.§ (3a) bekezdés értelmében közcélú hálózatnak és biztonsági övezetének közterületre kiterjedő része tekintetében nem kell vezetékjogot alapítani.

A hálózati engedélyes ugyanakkor nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a BFKH megállapította, hogy az megfelel a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 12.-14.§, és a 3. sz. melléklet 4. pontjában meghatározott előírásoknak. A közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza. A beérkezett iratok, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján megállapításra került, hogy az építést engedélyező vezetékjogi engedély megadásának, valamint a nem közterületek vonatkozásában a vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs, így a BFKH rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Órbottyán Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2162 Órbottyán, Fő út 63.) 2024.06.24.-én kelt, 6898-3/2023 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A NÓGRÁDVILL Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3100 Salgótarján, Damjanich út 49., továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, a Future Green Village Kft. (2600 Vác, Belgakert u. 5.) megbízásából „Órbottyán, SZŐD- Órbottyán vonal 22 kV kiváltás (Tó lakópark miatt)” ügyében kereste meg elsőfokon eljáró hatóságomat, mint szakhatóságot, az eljárás során felmerülő szakkérdés, jogszabályi követelmények érvényre juttatása érdekében.

A Kérelmező mellékelte az eljárás lefolytatásához szükséges dokumentumokat. A Szabó Gyula (EN-VI; 120346) tervező által készített, a VR-23/20-S rajzszámú átépítési vázlat, a VR-23/20-BI-3 bontási helyszín és nyomvonalrajzokat, valamint a VR-23/20-EI-3 létesítési helyszín és nyomvonalrajz dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény és tevékenység Órbottyán Nagyközség Képviselő-testületének 121/2000. (XII.18.) számú határozatával jóváhagyott Településfejlesztési Konceptiója, Órbottyán Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2016. (I. 27.) számú határozatával jóváhagyott Településszerkezeti Terve, valamint Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének Órbottyán Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 2/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) előírásaival nem



ellentétes, valamint megfelel Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek használatáról és a település környezetvédelméről, köztisztaságáról szóló 22/2013. (XII. 21.) önkormányzati rendelet előírásainak, illetve helyi jelentőségű természetvédelmi területet és természetvédelmi értéket nem érint.

A rendelkező rész 1. és 2. kikötését a HÉSZ 10. 5 és 11.0 előírásai miatt, a föld és a vizek védelme érdekében tettem.

Az Órbottyán, külterület 049 hrsz. Szódi út ingatlan a Kormányrendelet 1/A. § értelmében közterület. A Kormányrendelet 6. f (1) bekezdés alapján közterületen lévő fás szárú növény kivágását a fás szárú növény helye szerint illetékes jegyző engedélyezi, ezért a rendelkező részben felhívtam a figyelmet az engedélyköteles tevékenységre.

Fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú melléklet, 4. Építési ügyek táblázat 43. pontja alapján kijelölt szakhatóságként - a helyi építésügyi követelményeknek (HÉSZ) való megfelelés és a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása kérdésében, valamint annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel- e — a rendelkező részben foglaltak szerint hoztam meg végzésemet.

Hatóságom hatáskörét Korm. rendelet I.§ (1) bekezdése, illetékességét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 16. §-a állapítja meg. A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást az Ákr. 116A, (1) és (3) bekezdése alapján adtam.”

Vácrátót Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2163 Vácrátót, Petőfi tér 3.) 2024.06.19.-én kelt, VR/1040-2/2024 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A Nógrád villamosenergia-ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3100 Salgótarján, Damjanich út 49.) az „Órbottyán, Sződ-Órbottyán vonal 22 kV kiváltás (Tó lakópark miatt)” engedélyezése tárgyában, az ügygel kapcsolatban keletkezett „Engedélyezési terv” csatolásával kérelmet nyújtott be a vácrátóti kirendeltséghez. A Nógrád villamosenergia-ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. tárgyi létesítmény ügyében szakhatósági állásfoglalást kért.

A szakhatósági megkereséshez mellékelte, a Nógrád villamosenergia-ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által készített NVL-23/20 terv számú 2023. március 02. keltezésű dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy Hatóságom a létesítés ellen kizáró tényezőt nem tárt fel. Vácrátót Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2005. (1.07.) számú rendelete a természeti értékek védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló, valamint Vácrátót Község Önkormányzatának helyi építési szabályzatáról szóló 4/2020. (11.19.) számú rendeletének figyelembevételével a benyújtott műszaki dokumentáció összhangban van a helyi településrendezési eszközökkel, illetve a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek is megfelel.

Állásfoglalásomat a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2017. (XII.23.) Korm. rendelet, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázatának 43. sora, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezései alapján adtam meg.

A fellebbezést az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján zártam ki. Az állásfoglalás elleni jogorvoslatról való

tájékoztatást az Ákr. 82. §-a alapján adtam meg. Illetékességemet az Ákr. 16. §. (1) bekezdése állapította meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2024.06.20.-án kelt, 9427-3/2024/h nyilvántartási számú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A NÓGRÁDVILLAMOSenergia-ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. NVL-23/20 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Órbottyán, SZŐD-Órbottyán vonal 22 kV kiváltás (Tó lakópark miatt) IF 9727 tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.



Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1.§ (1) bekezdésén, 3.§ (11) bekezdésén, 6.§ (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII.29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések indokolásai:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főo.
(1016 Budapest, Mészáros u. 58/B./) 2024.08.14.-én kelt, PE/KTHF/41872-2/2024 ügyiratszámú
szakvélemény alapján:

„A vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Tárgyi beruházással érintett külterületi ingatlanok egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. Az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 területet sem részei. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét az ingatlanok nem érintik.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása.””

Örökségvédelmi szakkérdés

A főbb szakági előírásokat a kulturális örökség védelméről szóló 2001 évi LXIV törvény rögzíti.

Talajvédelmi szakkérdés

A főbb szakági előírásokat a termőföld védelméről szóló 2007 évi CXIX törvény rögzíti.

A BFKH a figyelemfelhívásokban foglaltak 1. pontját a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) 117.§ (6) és (7) bekezdése, 2. pontját a VET. 126.§ (1) bekezdése, 3. pontját a Vhr. 10.§ (1) bekezdése, 4. pontját a Vhr. 5.§ (1) bekezdése, 5. pontját a VET. 137.§-a, 6. pontját a Vhr. 25.§-a, 7. pontját a VET. 124.§ (2) bekezdése, 8. pontját a Vhr. 25.§-a és 26/A.§-a, 9.



pontját a VET. 137.§-a, 10. pontját az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 37.§ (1)-(2) bekezdései alapján tette.

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.

A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a Vhr. 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.

Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés I) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 123-126.§-ai, a Vhr. 12-18.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2024.08.26. Jelen döntés ügyintézési határidőben került kiadásra.

Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletébe foglaltak alapján került megállapításra.

Az eljárásban vizsgált szakkérdés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015 (III.31.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet 8.1 pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezés lehetőségét az ÁKR. 116.§ (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozat elleni jogorvoslatról, így a közigazgatási perindítás lehetőségéről az ÁKR. 114.§ (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése és 28.§-a, a közigazgatási per tárgyaláson kívüli elbírálásáról, illetve a tárgyalás tartásának feltételeiről a Kp. 77.§ (1) bekezdése ad tájékoztatást. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29.§ (1) bekezdésére tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése és az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (E-ügyintézési tv.) 9.§ (1) bekezdése rögzíti. A Törvényszék illetékességét a Kp. 13.§-a határozza meg.

A Törvényszéki eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. tv. (Illetéktörvény) 45/A.§ (1) bekezdés állapítja meg.

A közhírré tételre vonatkozó előírást a 2024.01.01.-étől hatályos villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§ (3) bekezdései rögzítik:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közzétételének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

A hirdetményi közlésről / közhírré tételről az ÁKR. 88-89.§-a rendelkezik.



A Vhr. 6.§ (5) bekezdése alapján az eljárásban hozott határozatot a BFKH az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóságnak is megküldi.

A kérelmező/építtető (meghatalmazottja) a határozat véglegessé válásáról értesítést kap.

Kelt: Budapest, 2024. augusztus 23.

dr. Sára Botond főispán
megbízásából



Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető

A határozatot kapiák:

<input type="checkbox"/> Engedélyes	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Tervező	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Érintett önkormányzat(ok)	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Ingatlan tulajdonos(ok)	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Érintett szakhatóság(ok)	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Szakkérdéssel érintett KH osztály(ok)	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Illetékes Katasztrófavédelmi Ig.	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Irattár	

(név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)