



## BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

Engedélyszám: **VB-258/2024** Tárgy: Integrált építési és környezetvédelmi engedély  
Ügyiratszám: BP/2003/00668-84/2024 Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése  
Ügyintéző: Széll Attila  
Telefon: 06-1/458-5899  
E-mail: szell.attila.laszlo@bfkh.gov.hu  
Oldal: 1/103 Melléklet: -

Hiv. számuk: ABO-586-1/2024/MAVIR  
Ügyintézőjük: Szendi Csaba (MVM XPert Zrt.)

Engedélyes: **MAVIR Zrt.**  
1031 Budapest, Anikó utca 4.

### H A T Á R O Z A T

A MAVIR Zrt. (1031 Budapest, Anikó utca 4./ Cégjegyzékszám: 01-10-044470 / Statisztikai azonosító: 12550753-3512-114-01/) (a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére „**Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400kV-os távvezeték és optikai összeköttetés** létesítése” megnevezésű, MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) tervező által készített L.23-0002 munkaszámú, LR.23-0002/302/01a és LR.23-0002/303/01a, /02, /03, /04, /05, /06, /07, /08, /09, /10, /11, /12, 13, /14, /15, /16, /17, /18, /19, /20, /21, /22, /23 valamint VO-9079-1 és /4, VO-9081-1 és /4, VO-9082-1 és /4, VO-9083-1 és /4, VO-9086-1 és /4, VO9099-1 és /4, VO-9101-1 és /4 VO-9102-1 és/4, VO-9103-1 és /4, VO-9104-1, és /4 rajzszámú (2024.05., 2024. 04., 2024. 05. 22. ) nyomvonalrajzok nyomvonalrajzok, hossz-szelvényrajzok, keresztesési kimutatás és oszlopképek szerinti közcélú hálózat építésére **Budapest Főváros Kormányhivatala** (továbbiakban:BFKH) **Építési (vezetékjogi) engedély** részben és a **Környezetvédelmi engedély** részben foglaltak alapján

### INTEGRÁLT ÉPÍTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLYT AD

és egyben a vezetékjogot megalapítja.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

Jelen döntés közlése hirdteményi úton történik. A közlés jogkövetkezményei – így a jogorvoslatra nyitva álló határidő kezdete – a hirdteményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A beruházás és engedélyezése a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, illetve az 1. számú melléklete és a 2. számú melléklete értelmében – a debreceni Déli Gazdasági Övezet bővítésével



összefüggő infrastruktúra-fejlesztésekről szóló 1041/2022. (II. 4.) Korm. határozatban foglaltak alapján –, továbbá a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete és a 2. mellékletének 21. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított eljárás.

A határozat a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

Jelen döntés közzlése hirdetményi úton történik. A közlés jogkövetkezményei – így a jogorvoslatra nyitva álló határidő kezdete – a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közzlésének napja - eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hirdetményt Budapest Főváros Kormányhivatala, mint eljáró építésügyi hatóság hivatalában és honlapján teszi közzé.

A BFKH a <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/dokumentumok> (Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergia-ipari) internetes felületen a hirdetményt 2024. október 09.-én függeszti ki, és 2024. október 14.-én veszi le. A levétel a döntés közzlésének a napja.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közzlésétől számított harminc napon belül kell a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) címén kell benyújtani.

A perben a jogi képviselőt kötelező.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Az elektronikus ügyintézésre kötelezett felperesek a bíróság által rendszeresített és honlapjáról letölthető K03 azonosítójú ÁNYK űrlapon történő benyújtást is választhatják.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

### **ÉPÍTÉSI (VEZETÉKJOGI) ENGEDÉLY RÉSZ**

A hálózati engedélyes e határozat alapján a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:

- föld feletti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- tartószerkezetet helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

E munkálatok elvégzését az ingatlan tulajdonosa vagy mindenkori jogszerű használója túrni köteles.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján

- a létesítmény(eke)t üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,



- a vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- a fent meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

A benyújtott Nyomvonalrajzot és Területkimutatást a BFKH záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el.

A záradékolt iratok szerinti közcélú hálózat és annak biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét az 1. számú táblázat tartalmazza.

**A határozat a közcélú hálózat és biztonsági övezete tekintetében vezetékjogot, mint közérdekű használati jogot alapító határozat.**

A határozat véglegessé válása után a Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékjogot az 1. számú táblázatban meghatározott ingatlanokra - a hálózati engedélyes javára - a Terület-kimutatásban és Változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. (Geo-koord Kft. (2660 Balassagyarmat, Mártírok u.72/c. .) által készített (32/,33/,34/,35/,36/,37/,38/,39/,40/,41/,42/,43/2024.számú és 99/,98/,100/,101/,102/,103/,104/,105/,106-1/, 106-2/, 106-3/,,107/,108-1/, 108-2/, 108-3/, 108-4/, 108-5/, 109-1/, 109-2/,109-3/, 109-5/, 109-6/2024 munkaszámú (2024. 02. 21, 2024. 02. 22, 2024. 02. 26, 2024, 02. 27. 2024. 02.28, 204. 02. 29, 2024. 07.03, 2024. 07.04, 2024. 07. 11, 2024. 07. 15,2024. 09. 18, 2024. 09. 24, 2024. 09. 25.) Földhivatal által záradékolt változási vázrajzok.)

A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.

1. számú táblázat  
Vezetékjoggal érintett ingatlanok

Helység	Helyrajzi szám	építmény és biztonsági övezete által érintett terület [m2], oszlop sorszám
Miskolc, külterület	0919/1	801
Miskolc, külterület	0918/1	457
Felsőzsolca, külterület	012/1	1199
Felsőzsolca, külterület	011/19	223
Felsőzsolca, külterület	07/2	2681(ebben az 1. oszlop 33m2)
Felsőzsolca, külterület	07/1	542(ebben az 1. oszlop 6 m2)
Felsőzsolca, külterület	011/7	16422 (ebben a 2.oszlop 90m2))
Felsőzsolca, külterület	08	1507
Felsőzsolca, külterület	010/5	6819
Felsőzsolca, külterület	010/8	4359
Arnót, külterület	06/39	2340
Arnót, külterület	06/12	8765 (ebben a 3.oszlop 55 m2))
Arnót, külterület	06/15	505
Arnót, külterület	06/19	1676
Arnót, külterület	06/20	7841
Arnót, külterület	06/23	1439
Arnót, külterület	06/17	144
Arnót, külterület	06/21	5261
Arnót, külterület	06/22	5408(ebben a 4.oszlop 61 m2)
Arnót, külterület	07/12	1729
Arnót, külterület	07/23	26799 (ebben a 5. oszlop 90 m2)
Arnót, külterület	07/5	1178



Arnót, külterület	07/3	637
Arnót, külterület	07/22	869
Arnót, külterület	07/21	777
Arnót, külterület	07/20	2710
Arnót, külterület	07/19	930
Arnót, külterület	07/18	1670
Arnót, külterület	014/4	559
Arnót, külterület	019/23	23670 (ebben a 6. oszlop 55 m2)
Arnót, külterület	019/22	1496
Arnót, külterület	019/21	1508
Arnót, külterület	019/20	1066
Arnót, külterület	019/19	2008
Arnót, külterület	019/18	3889
Arnót, külterület	019/17	2127
Arnót, külterület	019/16	2086
Arnót, külterület	019/14	221
Arnót, külterület	024/31	10134 (ebben a 7. oszlop 90 m2)
Arnót, külterület	024/30	1538
Arnót, külterület	024/29	966
Arnót, külterület	024/28	7648
Arnót, külterület	028/8	11190
Arnót, külterület	031/16	4442
Arnót, külterület	028/11	13826 (ebben a 8.oszlop 61 m2)
Arnót, külterület	029	312
Arnót, külterület	030/1	4456
Szirmabesenyő	049/7	263
Szirmabesenyő	046/2	264
Szirmabesenyő	049/4	653
Szirmabesenyő	049/8	408
Szirmabesenyő	049/5	3376
Szirmabesenyő	049/6	24065 (ebben a 9. oszlop 71 m2))
Szirmabesenyő	034/12	4946
Szirmabesenyő	034/11	7580
Szirmabesenyő	034/10	4128
Szirmabesenyő	034/9	5345 (ebben a 11.oszlop 49 m2))
Szirmabesenyő	034/8	3540
Szirmabesenyő	034/7	3000
Szirmabesenyő	034/6	8673
Szirmabesenyő	046/1	11677 (ebben a 10.oszlop 55 m2)
Szirmabesenyő	034/15	291
Szirmabesenyő	034/27	30617 (ebben a 12.oszlop 55 m2)
Szirmabesenyő	022/13	29830(ebben a 15.oszlop 49 m2)
Szirmabesenyő	032	1383
Szirmabesenyő	024/44	20697 (ebben a 14.oszlop 55 m2)
Szirmabesenyő	034/16	6320
Szirmabesenyő	034/17	5975 (ebben a 13.oszlop 49 m2)
Szirmabesenyő	019	56
Szirmabesenyő	014/6	1085
Szirmabesenyő	021	119
Szirmabesenyő	020	884
Szirmabesenyő	022/4	5187
Szirmabesenyő	022/5	7481(ebben a 16. oszlop 55 m2)



Szirmabesenyő	022/6	3546
Szirmabesenyő	022/7	10695
Sajóvámos	014/51	6647 (ebben a 20. oszlop 55 m2)
Sajóvámos	014/50	5158
Sajóvámos	014/49	4454
Sajóvámos	014/47	4751
Sajóvámos	014/41	11471(ebben a19. oszlop 80 m2)
Sajóvámos	014/40	1993
Sajóvámos	014/39	1851
Sajóvámos	014/38	2564
Sajóvámos	014/37	894
Sajóvámos	014/35	377
Sajóvámos	014/36	376
Sajóvámos	014/34	3609
Sajóvámos	014/33	5220
Sajóvámos	019	774
Sajóvámos	014/32	881
Sajóvámos	014/31	587
Sajóvámos	014/30	876
Sajóvámos	014/29	1521
Sajóvámos	014/28	2666 (ebben a 18. oszlop 49 m2)
Sajóvámos	014/27	2712
Sajóvámos	014/26	2269
Sajóvámos	014/25	1713
Sajóvámos	014/24	1374
Sajóvámos	014/23	1921
Sajóvámos	014/22	1935
Sajóvámos	014/21	1119
Sajóvámos	014/20	1125
Sajóvámos	014/19	1133
Sajóvámos	014/18	4476
Sajóvámos	014/16	1186
Sajóvámos	014/15	1195 (ebben a 17. oszlop fele 28 m2)
Sajóvámos	014/14	1699(ebben a 17. oszlop fele 28 m2)
Sajóvámos	014/17	2357
Sajóvámos	014/8	384
Sajóvámos	014/9	360
Sajóvámos	014/13	339
Sajóvámos	014/7	384
Sajóvámos	014/11	341
Sajóvámos	014/12	319
Sajóvámos	014/6	386
Sajóvámos	014/5	386
Sajóvámos	014/2	4570
Sajóvámos	014/1	3274
Sajóvámos	014/46	133
Sajóvámos	028/7	446
Sajóvámos	014/43	440
Sajóvámos	011	240
Sajóvámos	037/3	265
Sajóvámos	0165/1	11
Sajókeresztúr	0105/3	424



Sajókeresztúr	0106	1770
Sajókeresztúr	0107	271
Sajókeresztúr	085	296
Sajókeresztúr	086/7	1724
Sajókeresztúr	086/5	2287
Sajókeresztúr	086/6	6086 6087
Sajókeresztúr	086/8	33734 (ebben a 22,23. oszlop 110 m2)
Sajókeresztúr	0100	146
Sajókeresztúr	0102/4	33234 (ebben a 21. oszlop 49 m2)
Sajókeresztúr	0108/8	12419
Sajókeresztúr	088/2	9503
Sajókeresztúr	088/1	22315 (ebben a 24. oszlop 49 m2)
Sajókeresztúr	090	2528
Sajókeresztúr	091	40
Sajókeresztúr	089	2455
Sajóecseg	074/10	3432 (ebben a 25. oszlop 49 m2)
Sajóecseg	065	3526
Sajóecseg	064/15	18335 (ebben a 26. oszlop 49 m2)
Sajóecseg	071	7255
Sajóecseg	069/2	10764
Sajóecseg	069/3	2882 (ebben a 27. oszlop 55 m2)
Sajóecseg	069/4	14360
Sajóecseg	064/14	1718
Sajóecseg	068/1	5532 (ebben a 28. 103 m2oszlop)
Sajóecseg	068/2	1364
Sajóecseg	069/1	10533
Sajóecseg	057	1705
Sajóecseg	049/1	12570
Sajóecseg	050/1	1074
Sajóecseg	051/1	2187
Sajóecseg	049/5	7
Sajóecseg	049/2	1228
Boldva	023/2	9094
Boldva	023/1	6675 (ebben a 29.)
Boldva	023/3	437
Boldva	024/3	1389
Sajóecseg	037/18	3962
Sajóecseg	037/17	7533
Sajóecseg	037/20	268
Sajóecseg	037/19	55883 (ebben a 32,33. oszlop 110m2)
Sajóecseg	037/16	39231 (ebben a 30,31. oszlop 110 m2)
Sajóecseg	037/8	363
Sajóecseg	037/4	2
Sajóecseg	037/12	4749
Sajóecseg	037/7	205
Sajóecseg	052	2827
Sajóecseg	047/3	2523
Sajószentpéter	049/5	5838
Sajószentpéter	049/6	72
Sajószentpéter	049/2	7646
Sajószentpéter	049/3	9228 (ebben a 35. oszlop 49 m2)
Sajószentpéter	049/4	229



Sajószentpéter	050/3	9526
Sajószentpéter	050/5	9165 (ebben a 34. oszlop 90 m2)
Sajószentpéter	050/4	2140
Sajószentpéter	050/6	4110
Sajószentpéter	051	605
Sajószentpéter	035	2447
Sajószentpéter	036/32	270
Sajószentpéter	039	3967
Sajószentpéter	038/7	938
Sajószentpéter	040/65	3385
Sajószentpéter	040/71	6998 (ebben a 40. oszlop 78 m2)
Sajószentpéter	040/88	1444
Sajószentpéter	040/86	9526
Sajószentpéter	040/84	2039
Sajószentpéter	040/82	8610 (ebben a 39. oszlop 44 m2)
Sajószentpéter	040/80	1121
Sajószentpéter	040/78	7811
Sajószentpéter	040/74	14337 (ebben a 38.oszlop 90 m2)
Sajószentpéter	036/38	24445 (ebben a 37.oszlop 49 m2)
Sajószentpéter	036/17	948
Sajószentpéter	036/30	15351(ebben a 36. oszlop 78 m2)
Sajószentpéter	037/72	31221(ebben a 43. oszlop 49 m2)
Sajószentpéter	037/60	258
Sajószentpéter	037/61	2342
Sajószentpéter	037/62	796
Sajószentpéter	037/63	12654 (ebben a 42. oszlop 44 m2)
Sajószentpéter	037/24	1281
Sajószentpéter	037/25	1198
Sajószentpéter	037/34	217
Sajószentpéter	037/35	9459
Sajószentpéter	037/44	1088
Sajószentpéter	037/45	1279
Sajószentpéter	037/54	14141 (ebben a 41. oszlop 49 m2)
Sajószentpéter	028/10	9482 (ebben a 44. oszlop 71 m2)
Sajószentpéter	02/1	1477
Sajószentpéter	0138/9	190
Sajószentpéter	028/4	330
Sajószentpéter	0138/17	24830 (ebben a 45. oszlop 55 m2)
Sajószentpéter	0138/14	11348
Sajószentpéter	0138/23	3753
Sajószentpéter	0138/15	1687
Sajószentpéter	0139/2	7541
Sajószentpéter	0137/7	974
Sajószentpéter	0139/1	7851 (ebben a 46. oszlop 90 m2)
Sajószentpéter	0138/4	276
Sajószentpéter	0138/7	3843
Sajószentpéter	0133/46	40751 (ebben a 47. oszlop 61 m2)
Sajószentpéter	0134/3	1789
Sajószentpéter	0131/29	402
Sajószentpéter	0133/71	22917(ebben a 50. oszlop 61 m1)
Sajószentpéter	0131/27	19495
Sajószentpéter	0132/6	682



Sajószentpéter	0133/67	4107
Sajószentpéter	0133/65	2143
Sajószentpéter	0133/61	1613
Sajószentpéter	0133/69	9032 (ebben a 49. oszlop 147 m2)
Sajószentpéter	0133/63	1472
Sajószentpéter	0133/59	1630
Sajószentpéter	0133/57	1517
Sajószentpéter	0133/55	1068
Sajószentpéter	0133/53	1688 (ebben a 48. oszlop 163 m2)
Berente	099/4	11729
Berente	064/3	1900
Berente	096/1	2525
Berente	0100/4	21229 (ebben a 53. oszlop 55 m2)
Berente	0151/13	630
Berente	0151/14	2035
Berente	0154/7	1026
Berente	0151/15	3150
Berente	0151/16	10439 (ebben a 52. oszlop 61 m2)
Berente	0151/18	22441 (ebben a 51. oszlop 90m2)
Berente	0152/12	2073
Berente	060	4150 ( ebben az 54. oszlop 41 m2)
Berente	059	1641( ebben az 54. oszlop 70m2)
Berente	058/3	5477
Berente	058/2	34
Berente	056/3	4683
Berente	050/8	50
Berente	050/9	13282
Berente	052	4700 (ebben a 55. oszlop 61 m2)
Berente	053/1	3092
Berente	055/5	470
Berente	054	2393
Múcsony	0125/7	663
Múcsony	0122/5	291
Múcsony	0122/4	536
Múcsony	0118/2	11596
Múcsony	0117/5	27348 (ebben a 57. oszlop 49 m2)
Múcsony	0114/22	19734 19734(ebben a 56 oszlop 80 m2.)
Múcsony	0128/1	6348 (ebben a 63. oszlop 147 m7)
Múcsony	0128/4	3181
Múcsony	0128/5	3236
Múcsony	0127/7	11243
Múcsony	0127/8	3170 (ebben a 62. oszlop 44 m2)
Múcsony	0127/9	2942
Múcsony	0127/12	16970 (ebben a 61. oszlop 49 m2)
Múcsony	0127/11	11598
Múcsony	0126/13	12446(ebben a 60. oszlop 90 m2)
Múcsony	0125/28	408
Múcsony	0125/30	42353 (ebben a 59 oszlop. 49 m2)
Múcsony	0125/32	7448 (ebben a 58 oszlop 55 m2.)
Múcsony	0150	323
Múcsony	0149/1	22539 (ebben a 64. oszlop 74 m2)
Múcsony	0134/6	887





Múcsony	0142/1	1241
Múcsony	0133/6	707
Múcsony	0131/4	2427
Szuhakálló	052	361
Szuhakálló	025/4	2336
Szuhakálló	051/4	40930 (ebben a 65,66 oszlop 180 m2)
Szuhakálló	053/5	6412(ebben a 67. oszlop fele 3 m2)
Szuhakálló	029/2	21239
Szuhakálló	053/3	32024 (ebben a 68. oszlop 49 m2)
Szuhakálló	057	1427
Szuhakálló	058/8	2838
Szuhakálló	053/6	4450 (ebben a 67. oszlop fele 46 m2)
Szuhakálló	053/2	1226
Szuhakálló	042	3562
Szuhakálló	071/11	14
Kazincbarcika	013	3167 (ebben a 70 oszlop 74 m2.)
Kazincbarcika	012	765
Kazincbarcika	014	8700
Kazincbarcika	015	4626
Kazincbarcika	017/1	7139 (ebben a 69. oszlop 131 m2)
Kazincbarcika	016	1376
Kazincbarcika	017/2	1854
Kazincbarcika	024/1	553
Kazincbarcika	024/2	3
Kazincbarcika	018	403
Kazincbarcika	025	1656
Kazincbarcika	026/5	29
Kazincbarcika	011/6	227
Kazincbarcika	04/5	406
Kazincbarcika	011/5	4123
Kazincbarcika	010	2069
Kazincbarcika	011/4	4602
Kazincbarcika	011/3	2769
Sajókaza	0122/12	9236(ebben a 74. oszlop 90 m2)
Sajókaza	0122/4	280
Sajókaza	0122/3	41119 (ebben a 72. 73. oszlop 191 m2)
Sajókaza	0122/7	7790
Sajókaza	0122/23	233
Sajókaza	0122/24	593
Sajókaza	0118	610
Sajókaza	0122/22	5740
Sajókaza	0117/2	1744
Sajókaza	0117/1	20650 (ebben a 71 oszlop 49 m2)
Sajókaza	0116	1678
Sajókaza	0123	873
Sajókaza	0126/7	9669 (ebben a 75. oszlop fele 22 m2)
Sajókaza	0126/8	3264
Sajókaza	0126/6	23615 (ebben a 75. féloszlop, 76 oszlop 112 m2 )
Sajókaza	0126/5	1615
Sajókaza	0126/9	7715
Sajókaza	0126/10	4777



Sajókaza	0127	4121
Sajóivánka	06/22	667
Sajóivánka	06/25	31291(ebben a 77. oszlop 74.oszlop m2)
Sajóivánka	06/24	321
Sajóivánka	011	1771
Sajóivánka	012/2	1215
Sajóivánka	016/24	483
Sajóivánka	015/16	1160
Sajóivánka	016/25	6808(ebben a 78. oszlop 227 m2)
Sajóivánka	015/8	6742
Sajóivánka	016/23	617 373
Sajóivánka	016/22	4873
Sajóivánka	015/14	525
Sajóivánka	016/21	4703
Sajóivánka	015/12	592
Sajóivánka	016/19	6470
Sajóivánka	016/18	29
Sajóivánka	015/5	1520
Sajóivánka	015/13	750
Sajóivánka	015/11	656
Sajóivánka	015/6	3618(ebben a 79. oszlop 2 m2)
Sajóivánka	015/7	2815 (ebben a 79 oszlop 134 m2)
Sajóivánka	015/9	1545
Sajóivánka	015/15	544
Sajóivánka	015/10	941
Sajóivánka	03	1541
Sajóivánka	027/10	121
Sajóivánka	027/12	111
Sajóivánka	027/14	91
Sajóivánka	027/9	9644
Sajóivánka	027/11	12133 (ebben a 80 oszlop 61 m2.)
Sajóivánka	027/13	12184
Sajóivánka	027/15	1811
Sajóivánka	028	227
Sajóivánka	029/24	1157
Sajóivánka	029/23	2213 (ebben a 81 oszlop 103 m2.)
Sajóivánka	029/30	2714
Sajóivánka	029/29	2228
Sajóivánka	029/28	1103
Sajóivánka	029/27	1107
Sajóivánka	029/26	1002
Sajóivánka	029/17	3393
Sajóivánka	029/21	1191
Sajóivánka	029/20	1246
Sajóivánka	029/36	828
Sajóivánka	029/6	1100
Sajóivánka	029/16	2071
Sajóivánka	029/5	902
Sajóivánka	029/13	938
Sajóivánka	029/15	1819 (ebben a 82. oszlop 163 m2)
Sajóivánka	029/14	1435
Sajóivánka	029/31	1065



Sajóivánka	029/7	1092
Sajóivánka	029/35	850
Sajóivánka	029/10	612
Sajóivánka	029/34	735
Sajóivánka	029/12	587
Sajóivánka	029/33	915
Sajóivánka	029/32	2101
Sajóivánka	029/2	1649
Sajóivánka	029/3	2300
Sajóivánka	029/8	2505
Sajóivánka	029/11	672
Sajóivánka	050	339
Sajóivánka	057	543
Sajóivánka	059/1	1355
Sajóivánka	059/4	6587(ebben a 83.oszlop 125 m2)

A hálózati engedélyes e határozat alapján a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:

- föld alatti és feletti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- külső kezelőterület átalakító és kapcsolóberendezést építhet
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

E munkálatok elvégzését az ingatlan tulajdonosa vagy mindenkori jogszerű használója tűrni köteles.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján

- a létesítmény(eke)t üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- a vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- a fent meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.

#### **A BFKH felhívja a figyelmet az alábbiakra:**

1. A Villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel. Az építésre adott létesítési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik.
2. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságnak.
3. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a véglegessé vált engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, vagy - ha ez az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem lehetséges - annak javára a bíróságon kezelt



letétekről szóló külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően bírósági letétbe helyezte, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező BFKH-t a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.

4. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a BFKH - t, valamint a település illetékes építési hatóságát - 15 nappal korábban - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a BFKH a kivitelezést leállíthatja.
5. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetészerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyont veszélyeztetné.
6. A létesítmény megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. A határozat alapján megépített létesítmény üzembe helyezését követően, az üzemeltető a létesítmény üzemeltetését a BFKH-nak 90 napon belül köteles bejelenteni.
7. Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.
8. A biztonsági övezetre vonatkozó tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi, és azok megsértése esetén megteszi a jogszabályban előírt állapot visszaállításához szükséges intézkedéseket a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137.§ (4)-(12) bekezdéseiben foglaltak szerint. Az intézkedést az ingatlan tulajdonosa, kezelője és használója tűrni köteles.
9. A létesítési engedély az építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el. Az engedély nem mentesíti az Engedélyest az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, az érintett szolgáltatók, kezelők nyilatkozataiban foglaltakat.

**A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal 2023. 02. 23-án kelt 2533/2023 számú határozatával.** „A Debreceni Gazdasági Övezet (DGÖ) megvalósításához szükséges átviteli hálózati elemek közcélúvá minősítése” tárgyban a „Sajóivánka-Felsőzsolca” második 400 kV-os távvezetékét közcélú átviteli hálózati elemmé minősítette.

Az **MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (2040 Budaörs, Akron utca 2.) a szállítási útvonalak kapcsán **közútkezelői nyilatkozatot** adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: KT-KT/Ált/2024/00923/002 ; kelt: 2024.04. 17.

A **Magyar Közút Nonprofit Zrt., Borsod –Abaúj-Zemplén Vármegyei Igazgatóság** (3500 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán utca 173.) 2024. 04. 15-én kelt BAZ-967/2/2024 számú közútkezelői állásfoglalást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan.



**Arnót Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály** (3713, Arnót Petőfi u. 120.) **közútkezelői hozzájárulásokat** adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszámok: APH/434-8/2024.

**Berente Község Önkormányzata Polgármestere** (3704 Berente, Esze Tamás utca 18.) 2024.04.16-án kelt IBE/804-2/2024 számú közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulást adott tárgyi beruházásra vonatkozóan.

**Boldvai Közös Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Jegyzője** (3794 Boldva, Széchenyi István út 5.) számú közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulást adott tárgyi beruházásra vonatkozóan

**Felsőzsolca Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala jegyzője** ( 3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20) számú közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulást adott tárgyi beruházásra vonatkozóan

**Kazincbarcika Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Jegyzője ( 3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.)** 2024.04. 12-én kelt HIV/10387-2/2024. számú közútkezelői hozzájárulást adott tárgyi beruházásra vonatkozóan.

**Múcsony Nagyközség Önkormányzat Polgármestere** (3744 Múcsony, Fő út 2.) 2024. 04. 10-én kelt MCI/468-6/2024.számú közútkezelői hozzájárulást adott tárgyi beruházásra vonatkozóan

**Sajókeresztúri Közös Önkormányzati Polgármesteri Hivatal Jegyzője 3791 Sajókeresztúr, Rákóczi út 40. szám)** számú közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulást adott tárgyi beruházásra **Sajókeresztúrra** vonatkozóan

**Sajókeresztúri Közös Önkormányzati Polgármesteri Hivatal Jegyzője ( 3791 Sajókeresztúr, Rákóczi út 40. szám)** 2024. 05. 06.számú közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulást adott tárgyi beruházásra **Sajóecsegre** vonatkozóan

**Sajókaza Községi Önkormányzat Polgármestere (3720 Sajókaza, Petőfi S. utca 2.)** 2024. 04. 18-án kelt 1283-4/2019. számú közútkezelői hozzájárulást adott tárgyi beruházásra vonatkozóan

**Sajószentpéter Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Jegyzője** (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) 2024. 05. 17-én kelt VO/144-4/2024 számú közútkezelői hozzájárulást adott tárgyi beruházásra vonatkozóan

**Sajóvámosi Közös Önkormányzati Polgármestere (Sajóvámos, Munkácsy u. 2)** 2024. 04. 16-án kelt SVO/617-2/2024. számú közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulást adott tárgyi beruházásra vonatkozóan

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Polgármestere (3711 Szirmabesenyő, Kossuth utca 5.)** 2024. 04. 19-én kelt Sz/1002-4/2024 számú közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulást adott tárgyi beruházásra vonatkozóan.

**Szuhakálló Közös Önkormányzati Polgármesteri Hivatal Jegyzője** 2024. 04. 12-én kelt Szk/300-6/2024 számú közútkezelői hozzájárulást adott tárgyi beruházásra **Szuhakállóra** vonatkozóan

**Szuhakálló Közös Önkormányzati Polgármesteri Hivatal Jegyzője** 2024. 04. 16-án kelt Vad/931-5/2024 számú közútkezelői hozzájárulást adott tárgyi beruházásra **Sajóivánkára** vonatkozóan

A **MÁV Zrt. Miskolci Pályavasúti Területi Igazgatósága** (3530 Miskolc, Szemere utca 26.) **vasútüzemeltetési hozzájáruló nyilatkozatokat** adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszámok: 17531-5/2024/MAV és 17531-4/2024/MAV; valamint 17531-6/2024/MAV-kelt: 2024.06. 10.

Az **ÉMVI ZIG Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság** (4025 Debrecen, Hatvan u. 8-10.) **vagyonkezelői és nagyvízi mederkezelői hozzájárulást** adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: XPERT/TTIO/00031-1/2024 XPERT/TTIO/00036-1/2024; kelt: 2024.06.03.



**Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság** (3758 Jósvafő, Tengersizem oldal 1..) természetvédelmi kezelői adatszolgáltatást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: ANPI/831/2024; kelt: 2024.07.10.

**A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság** (3304 Eger, Sánc utca 6.) természetvédelmi kezelői adatszolgáltatást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: 2367/3/2024; kelt: 2024.07.17.

Kérelmező benyújtotta a **Borsod-Abaúj -Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6.** (3526 Miskolc Vologda u. 6.) termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező 11171/21/2024 ügyiratszámú határozatát, kelte: 2024.05. 30., valamint termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező 11172/20/2024 ügyiratszámú határozatát, kelte: 2024.05.30.

Kérelmező benyújtotta a **Borsod-Abaúj -Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6.** (3526 Miskolc Vologda u. 6.) termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező 12076/15/2024 ügyiratszámú határozatát, kelte: 2024.05. 30., valamint termőföld időleges más célú hasznosítását engedélyező 12077/15/2024 ügyiratszámú határozatát, kelte: 2024.05. 30.

#### **Miskolc Város Főépítésének 2024. 04. 25-én kelt 109636-1/2024 számi nyilatkozata:**

A terv által érintet ingatlanokra- Miskolc 0919/1,0918/1 hrsz\_ vonatkozó terv ellen a MÉSZ-ben megfogalmazott szabályozással, ezért a terv engedélyezését városrendezési szempontból nem kifogásolom.

#### **SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK RENDELKEZÉSEI**

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (3525 Miskolc, Városház tér 8.) 2024.07.11.-én kelt, K/2485-3/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:**

„A MAVIR Zrt. meghatalmazásából eljáró MVM XPert Zrt. kérelmére a Felsőzsolca - Sajóivanka II III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése megnevezésű beruházáshoz a megkereséshez elektronikusan csatolt műszaki tervdokumentáció alapján a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Villamosenergia ipari Osztály integrált építi a és környezetvédelmi engedélyezési eljárásához szakhatósági hozzájáruláson, mint a települést önkormányzat jegyzője megadom.

Ezen szakhatósági hozzájárulás nem mentesít a jogszabályok rögzítette egyéb szakhatósági vélemények és hatósági engedélyek beszerzése alól.

A szakhatósági állásfoglalása kiadás napjától egy évig érvényes.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, ügyfél az ügyben hozott érdemi döntés ellen benyújtandó fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”

**Kazincbarcika Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (3700 Kazincbarcika Fő tér 4.) 2024.07.02.-án kelt, EB/486-18/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:**

„**Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály** (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) megkeresésére, „Felsőzsolca-Sajóivanka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés” létesítése érdekében lefolytatandó integrált építési és környezetvédelmi engedélyezéséhez szakhatósági **hozzájáruláson megadom.** Döntésem, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg”

**Arnót Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Jegyzője (3713 Arnót, Petőfi u. 120.sz.) 2024. 07. 11-én kelt, APH/434-15/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:**



„A MAVIR ZRt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) megbízásából az MVM Xpert ZRt. (1158 Budapest. Rákospalotai Körvasút sor 105.) által a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Villamosenergia-ipari Osztályához (1124 Budapest. Németvölgyi út 37-39.) integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásra benyújtott, Felsőzsolca - Sajóivánka H-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítéséhez a szakhatósági hozzájárulást megadjuk.

A fejlesztés Arnót Község Településrendezési tervét nem sérti, és helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi területet nem érint.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**Berente Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Jegyzője** (3704 Berente, Esze Tamás utca 18, 2024.07.05.-én kelt, IGAZ-89378-15/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Villamosenergia-ipari Osztályának kérelmére Felsőzsolca- Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése érdekében integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásra vonatkozó szakhatósági állásfoglalás megadása ügyében a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**Boldvai Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Jegyzője** (3794 Boldva, Széchenyi István út 5.) 2024.07.10.-én kelt, BOL/534-7/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A MVM XPert Zrt. 1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105., XPERT/TTIÖ/00044-1/2024. számú megkeresésére, amely a „Felsőzsolca - Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés” megnevezésű projekt vezetékjog engedélyezési eljáráshoz a alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: a tárgyi távvezeték létesítés összhangban van a helyi településrendezési tervekkel megfelel a helyi építési követelményeknek (KÉSZ).

Megfelel továbbá az építmény a Helyi Önkormányzati Rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek.

Feritekre való hivatkozással a „Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés” megnevezésű projekt megvalósulásához hozzájárulok.”

**Felsőzsolca Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala jegyzője** ( 3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20.), 2024.04.16.-án kelt, 2810-2/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A MAVIR ZRt. megbízásából eljáró MVM XPert Zrt. megkeresésére a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés megnevezésű projekt engedélyeztetési eljárásához - a MVM XPert Zrt. generáltervező (Ruman Zoltán felelős tervező) által készített 2024. március keltezésű L.23-0002. munkaszámú műszaki tervdokumentáció alapján - a szakhatósági hozzájárulást az alábbiak szerint adom meg.

Az elektronikus formában megküldött L.23-0002. munkaszámú műszaki tervdokumentáció nem ellentétes a Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) és a belterületi, illetve külterületi Szabályozási Tervről szóló 7/2005. (V. 27.) önkormányzati rendelet előírásaival, a terv engedélyezését településrendezési szempontból nem ellenzem.

A létesítéssel kapcsolatban helyi természetvédelmi hatósági szempontból kifogás nem merült fel. Nincs az adott területre vonatkozó helyi természetvédelmi rendelet.

Helyi környezetvédelmi vonatkozásban az engedélyezéshez az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

- A beruházáshoz kapcsolódó szállítások útvonalát úgy kell megválasztani, hogy többlet környezeti terhelést a lakóterületre (zaj, rezgés) ne eredményezzen.
- A kivitelezési (föld) munkák végzése során kiporzás elleni védelemre (a környezet levegőminőségének megóvása érdekében) kiemelt figyelmet kell fordítani.



- A tervezett létesítmény kialakításánál a felszíni és felszín alatti vizek védelmét biztosító megoldásokra különös gondot kell fordítani.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az eljárást lezáró érdemi döntést tartalmazó határozat vagy az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

**Múcsony Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Jegyzője** (3744 Múcsony, Fő út 2.),  
2024.07.09.-én kelt, MC/1/468-12/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Múcsony Nagyközség Önkormányzat (székhely: 3744 Múcsony Fő út 2.) Jegyzőjeként az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 55.§-han foglaltakra tekintettel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XI. 1.29.) Kormányrendelet 1/A §.(5) bekezdésben megjelölt szakhatóságként - a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése érdekében lefolytatandó integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban – nyilatkozom, hogy a tervezett beruházás Múcsony Nagyközség településrendezési eszközökkel összhangban van. a megvalósítandó építményre vonatkozóan természetvédelmi követelményeket helyi rendelet nem állapít meg.”

**Sajókeresztúri Közös Önkormányzati Polgármesteri Hivatal Jegyzője** (3791 Sajókeresztúr, Rákóczi út 40. szám) 2024.07.05.-én kelt, SK/577-6/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Sajókeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (székhely: 3791 Sajókeresztúr, Rákóczi út 40. szám) a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszak: Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály (1124 Budapest, Németszőlgyi út 37-39.) BP/2003/00668-20/2024 Ügyiratszámú megkeresésére szakhatóság! hozzájárulás megadására az alábbi végzést hoztam meg:

Sajókeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az MVM XPERT Zrt által képviselt MAVIR Zrtv beruházásában megvalósuló Felsőzsolca Sajóivánka II-Hk 400 KV-os távvezeték és optikai összeköttetés léieiütés érdekében lefolytatandó integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárás során - engedélyezési eljárás keretében nyilatkozom, hogy a tervezett beruházás **Sajókeresztúr község** Önkormányzat településrendezési tervével, helyi építési szabályzatával nem ellentétes, az önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, azzal nem ellentétes. Az eljárás a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzatban foglaltakkal összhangban áll, a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, ezért a fent megjelölt eljáráshoz a szakhatósági hozzájárulást megadom. Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

**Sajókeresztúri Közös Önkormányzati Polgármesteri Hivatal Jegyzője Sajóecseg** (3791 Sajókeresztúr, Rákóczi út 40. szám) 2024.07.05.-én kelt, SE/853-2/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Sajókeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (székhely: 3791 Sajókeresztúr, Rákóczi út 40. szám) a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszak: Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály (1124 Budapest, Németszőlgyi út 37-39.) BP/2003/00668-20/2024 Ügyiratszámú megkeresésére szakhatósági hozzájárulás megadására az alábbi végzést hoztam meg:

Sajókeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az MVM XPERT Zrt által képviselt MAVIR Zrtv beruházásában megvalósuló Felsőzsolca Sajóivánka II-Hk 400 KV-os távvezeték és optikai összeköttetés léieiütés érdekében lefolytatandó integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárás során - engedélyezési eljárás keretében nyilatkozom, hogy a tervezett beruházás **Sajóecseg község** Önkormányzat településrendezési tervével, helyi építési szabályzatával nem ellentétes, az önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, azzal nem ellentétes.





Az eljárás a településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzatban foglaltakkal összhangban áll, a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, ezért a fent megjelölt eljáráshoz a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

**Sajókaza Községi Önkormányzat Polgármesteri H** (3720 Sajókaza, Petőfi S. utca 2.) . 2024.07.03.-án kelt, 461-4/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály megkeresésére, a „Felsőzsolca- Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés” integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásához az alábbi nyilatkozatot teszem:

A tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásban foglaltaknak megfelel, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.

Kérem az előzetes vizsgálatot folytató hatóságot, hogy határozatát az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 85.§ (1) bekezdése szerint részemre küldje meg.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Szakhatósági állásfoglalásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

**Sajószentpéter Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Jegyzője** (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) 2024.07.03.-án kelt, V01/145-7/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) megkeresésére a Felsőzsolca - Sajóivánka II.-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásához az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A tervezett létesítmény Sajószentpéter város településrendezési tervével nem ellentétes, de a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 195.§ (1) bekezdés b) pontja és a 195 § (2) bekezdése értelmében építendő köteles gondoskodni Sajószentpéter város településrendezési tervének és a területfelhasználási engedélyben foglaltak összhangjának megteremtéséről.

A tervezett beruházás önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményt nem sért. Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Előzetes szakhatósági állásfoglalásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárás megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

**Sajóvamosi Közös Önkormányzati Polgármesteri Hivatal Jegyzője** (Sajóvamos, Munkácsy u. 2.) 2024.07.01.-én kelt, SVO/1106-2/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

A MAVIR Zrt megbízásából eljáró MVM XPert ZRT (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105 ) kérelmére indult, Felsőzsolca-Sajóivánka II dii 400kV-os távvezeték és optikai (összeköttetés létesítése integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásához készült (FELSAJ-T-C24-2101 A) dokumentáció, valamint a mellékelt tervek alapján, a megvalósításhoz szükséges engedélyek kiadásához elsőfokú szakhatósági jogkörömben hozzájárulok

Szakhatósági nyilatkozatom nem mentesít más hatósági engedélyek megkérése alól.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen kizárólag közigazgatási peres eljárást lehet kezdeményezni

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatala jegyzője** (3711 Szirmabesenyő, Kossuth utca 5.) 2024.07.09.-én kelt, SZ/1002-12/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:



„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztálya Villamosenergia-ipari Osztály RP/2003/00G63-20/2024 számú végzésében foglalt megkeresésre, a „Felsőzsolca - Sajóivánka II. -III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban az MVM Xpert Zrt. (USB Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) LR.23 0002 munkaszámú kiviteli tervdokumentációja alapján a szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom ki:

1.) A létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a keretemben foglaltak szerint megfelel.

2.) A létesítmény nyomvonala Szirmabesenyő Nagyközség településrendezési eszközeivel rém ellentétes, mely azt jelenti, hogy a Helyi Építési szabályzatukban meghatározott terület felhasználási rend nem lehetetleníti el a vezetékhálózat elhelyezését, de az összhang megteremtéséhez szükséges a településrendezési eszközök módosítása.

Mivel a területrendezési hatósági eljárás még nem folytatódott le, nem áll rendelkezésre terület felhasználási engedély, ami a nyomvonal szerepeltetését jóváhagyja, és ami alapján megkezdődhetett volna a rendezési tervünk módosítása, így az összhang megléte nem jelenthető ki.

Az eljárás során költség nem merült fel.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, a végzés csak az ügy érdemében hozott határozat, vagy az eljárást megszüntető végzés elleni Fellebbezéssel támadható meg.”

**Szuhakálló Közös Önkormányzati Polgármesteri Hivatal Jegyzője- Suzhakálló-** (3731 Suzhakálló, Kossuth u. 7.) 2024.07.03.-án kelt, Szk/300-9/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Villamosenergia-ipari Osztályánál BP/2003/00668/2024 számon indult, a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése érdekében lefolytatandó integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom ki:

A tervezett létesítmény és tevékenység **Szuhakálló** községben nem érint olyan ingatlant, amely helyi jellegű védett természeti terület, amelyre helyi önkormányzati rendelet és a helyi építési szabályzat természetvédelmi követelményeknek való megfelelést állapít meg.

A tervezett létesítés a helyi településrendezési eszközökkel, a Helyi Építési szabályzatban foglaltakkal nem áll ellentétben, azokkal összhangban van.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az eljárást lezáró határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”

**Szuhakálló Közös Önkormányzati Polgármesteri Hivatal Jegyzője – Sajóivánka** (3731 Suzhakálló, Kossuth u. 7.) 2024.07.03.-án kelt, VAD/931-7/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Villamosenergia-ipari Osztályánál BP/2003/00668/2024 számon indult, a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése érdekében lefolytatandó integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom ki:

A tervezett létesítmény és tevékenység **Sajóivánka** községben nem érint olyan ingatlant, amely helyi jellegű védett természeti terület, amelyre helyi önkormányzati rendelet és a helyi építési szabályzat természetvédelmi követelményeknek való megfelelést állapít meg.

A tervezett létesítés a helyi településrendezési eszközökkel, a Helyi Építési szabályzatban foglaltakkal nem áll ellentétben, azokkal összhangban van.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az eljárást lezáró határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.”



**Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1555 Budapest, Pf. 70.) 2024.07.01.-jén kelt, 9973-2/2024/h iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:**

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1535 Budapest Pf.: 922) BP/2003/00668-24/2024 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, MAV1R Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Anikó u. 4.) által kérelmezett Felsőzsolca- Sajóivánka II-III. 400kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 2024.07.05. -án kelt, 1362-45/2024/h iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:**

„A MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó utca 4 ) (a továbbiakban: Kérelmező) Budapest Főváros Kormányhivatalánál (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) (a továbbiakban: Hatóság) folyamatban lévő építési engedélyezési eljárásában a Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály (1055 Budapest, Balaton utca 7-11.), mint katonai légügyi hatóság (a továbbiakban: Szakhatóság) az alábbi döntést hozta:

A Szakhatóság a Kérelmező részére a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés tárgyú létesítmény (a továbbiakban: Építmény) megvalósításához az építmény elhelyezésének, magasságának, közvetlen és közvetett hatásainak az állami célú légitörvényekkel, valamint a földi telepítésű berendezések működésére, és a légitörvényekkel biztonságára gyakorolt hatás szakkérdésében hozzájárul.

Felhívom a Kérelmező figyelmét, hogy a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995. (XI. 30.) Korm. rendelet 21/H. § (2) bekezdése értelmében az autópályák, az autótutak, az elsőrendű főutak, a vasutak, a völgyek, valamint a folyók tengelyétől mért 100-100 m távolságig terjedő sávon belül bármilyen rendeltetésű légvezeték tartóoszlopait, ha magassága a talajfelszínhez viszonyítva meghaladja a 25 m-t, továbbá a legfelső légvezeték 50 m felett elhelyezkedő szakaszát, ha a tartószerkezetek magassága meghaladja az 50 m-t a szerkezet vagy építmény tulajdonosa akadályjelöléssel látja el.

A szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Fő., Repülőtéri Osztály (2220 Vecsés, Lincoln út 1.) 2024.07.05.-én kelt, KÖFÁT/38601-1/2024/LRHF iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:**

„A légitörvényekkel hatóságként eljáró építési és közlekedési miniszter (1442 Budapest, Pf. 89., a továbbiakban: Hatóság) a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39, a továbbiakban: Eljáró Hatóság) által a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) meghatalmazásából az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére „Felsőzsolca - Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése” tárgyban indított integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásához légitörvényekkel biztonsági szempontból az alábbi feltétellel hozzájárul.

Az autópálya, a vasútvonalak, valamint a folyók tengelyétől mért 100-100 m távolságig terjedő sávon belül a 400 kV-os távvezeték tartóoszlopait - ha magassága a talajfelszínhez viszonyítva meghaladja a 25 m-t-, a 400 kV-os távvezeték-átvezetések tartóoszlopait, az átvezetett vezeték - ha azok magassága a



talajfelszínhez viszonyítva meghaladja a 25 m-t -

a szerkezet vagy építmény tulajdonosának akadályjelöléssel kell ellátnia.

A nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény Függelékének kihirdetéséről szóló 2007. évi XLVI. törvény mellékleteként kihirdetett 14. Függelékben (a továbbiakban: ICAO Annex 14) 6. fejezetében előírtak szerint:

- az érintett tartóoszlopokat váltakozó kontrasztos színű sávokkal kell jelölni; ennek érdekében vörös (RAL 3020) és fehér (RAL 9016) színösszeállítást kell használni úgy, hogy a tartóoszlop tetején a sötétebb színű sáv legyen; a sávoknak vízszintesen kell elhelyezkedniük; a sávok magassága az építmény magasságának 1/7 része. Amennyiben a torony jelenleg is rendelkezik festett színjelöléssel az újrafestését csak abban az esetben szükséges elvégezni, ha a jelenlegi festés már nem biztosítja a megfelelő láthatóságot.

- az autópálya, a vasútvonalak, valamint a folyók tengelyétől mért 100 - 100 m távolságig a felső vezetékét 30 méterenként 60 cm átmérőjű gömbökkel kell ellátni.

A Hatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kérelmező a szakhatósági eljárásért fizetendő 26.000 Ft díjat megfizette és viseli."

**Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály, Miskolci Bányafelügyeleti Osztály (1123 Budapest, Alkotás utca 50.) 2024.07.02. -jén kelt, SZTFH-BANYASZ/9127-2/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:**

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia ipari Osztály megkeresése alapján indult szakhatósági eljárást megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató (3525 Miskolc , Dózsa György út 15. ) 2024.07.05. -án kelt, 35500/5297-2/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:**

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály - 1124 Budapest, Némethygyörgy út 37-39. - BP/2003/00668- 28/2024 számú megkeresése alapján, a MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság - 1031 Budapest, Anikó u. 4.- engedélyes részére, a **Felsőzsolca-Sajóivánka II-III 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés** integrált építési és környezetvédelmi engedélye megadásához **szakhatósági hozzájárulásomat megadom**

**I. Előírásaim:**

1. Az építést a környezetvédelmi követelményeket kielégítő gépekkel lehet végezni úgy, hogy a felszíni és felszín alatti vízbe szennyezőanyag ne kerüljön.
2. A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
3. A kivitelezés során biztosítani kell a területen összegyűlő csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését.
4. A víziközművek keresztezése során az egyeztetési jegyzőkönyvben és az üzemeltetői állásfoglalásban megfogalmazott előírásokat szigorúan be kell tartani, a szolgáltatótól a szakfelügyeletet meg kell kérni.
5. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyeztet, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságomat azonnal tájékoztatni kell.
6. A vizek, vízi létesítmények keresztezésénél a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010.



(IV. 29.) kormányrendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.

7. Felszíni vízfolyások, vízvezetőárkok megközelítésénél, keresztezésénél ügyelni kell arra, hogy a vízfolyásba szennyezőanyag ne kerüljön.
8. Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2024-1134-018/2024. számú vagyongazdálkodási és nagyvízi mederkezelési hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
9. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.
10. A használatbavételi engedély szakhatósági hozzájárulás kérelméhez mellékelni kell a létesítmény műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvét.

**Felhívom a figyelmet**, hogy amennyiben az ÉMVIZIG vagyongazdálkodási ingatlanokon (folyó-, vízfolyások medrében vagy parti sávjában, árvízvédelmi töltés és fenntartási sávjában) bármilyen - a csatolt tervdokumentáció tartalmától eltérő - földmunka válik szükségessé, a kivitelezés megkezdése előtt a vízfolyás kezelőjétől hozzájárulást, Igazgatóságomtól új szakhatósági állásfoglalást kell kérni.

II. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc , Dózsa György út 15 ) 2024.07.10.-jén kelt, 35500/5467-1/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:**

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) a Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Építésügyi hatóság) megkeresése alapján a **MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1031 Budapest, Anikó u. 4.) meghatalmazásából az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105., a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott kérelemre a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III.. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítésére vonatkozó integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban - *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy*- az engedély megadásához, **az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos** katasztrófavédelmi szempontból **hozzájárul**.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

## SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOK RENDELKEZÉSEI

### Örökségvédelmi szakkérdés

„A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007 (XII.23.) Kormányrendelet 4. sz. melléklet 2. pont 4. alpontjában és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 4. alpontjában foglalt szakkérdésben az alábbi állásfoglalást adom:

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Övr.) 88. § (1) bekezdés a) pontjában és az Övr. 89. § (3) bekezdés a)-c) pontjaiban meghatározott követelmények vizsgálata, valamint a MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Anikó u. 4.) meghatalmazásából az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) által kezdeményezett, a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítésének integrált építési és környezetvédelmi engedélyezésére vonatkozó kérelem, valamint a megküldött L.23-0002 munkaszámú engedélyezési dokumentáció felülvizsgálata és a rendelkezésre álló adatok alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően **az alábbi előírást teszem:**



1. A kivitelezéshez szükséges talajkiemeléssel járó földmunkák (pl. tereprendezés, humusztakaró eltávolítása, alapozási árkok, vezetékárok kialakítása, stb.) régész állandó jelenlétében és irányításával, **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhető.  
A régészeti megfigyelés kiterjed a felvonulási területek, előszerelő, anyagtároló és egyéb lerakó telepek előkészítéséhez szükséges tereprendezésre is.
2. Régészeti lelőhely területén a talajkiemelést régész szakfelügyelete mellett, talajrétegenként, iszapoló kanalas munkagép alkalmazásával kell elvégezni.
3. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
4. A régészeti megfigyelést a beruházó/építető és a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
5. A régészeti megfigyelés megtörténtét igazoló dokumentumot legkésőbb a használatbavételi eljárásig be kell nyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.”

#### Terület- és településrendezési előírásokra vonatkozó szakkérdés

„A MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Anikó u. 4.) meghatalmazásából az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) által 2024. május 22-én benyújtott „Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése” megnevezésű integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 9. pontjában meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdésének vizsgálata tárgyában a vezetékjogi engedélyezési dokumentáció és környezeti hatástanulmány alapján az alábbi szakvéleményt adom:

Megállapítom, hogy a 30,88 km hosszúságú Felsőzsolca - Sajóivánka 400/132 kV-os alállomások között tervezett 400 kV-os névleges feszültségű távvezeték és optikai összeköttetés (a továbbiakban: tervezett távvezeték) - mely Felsőzsolca, Miskolc, Arnót, Szirmabesenyő, Sajóvamos, Sajókeresztúr, Sajóecseg, Boldva, Sajószentpéter, Berente, Múcsony, Szuhakálló, Kazincbarcika, Sajókaza, Sajóivánka települések közigazgatási területét érinti - a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet 7. melléklet II. A) pont, 1.2.1.13 alpontja szerint országos jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózati elemnek minősül, mely új nyomvonalon kerül kialakításra.

Az országos műszaki infrastruktúra-hálózatok összehangolt térbeli rendjét és az országos jelentőségű építmények elhelyezkedését a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT.) által elfogadott Országos Területrendezési terv, valamint ennek alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervéről szóló 4/2020. (V. 29.) önkormányzati rendelettel elfogadott Vármegyei Területrendezési terv (a továbbiakban: BAZMTrT.) határozza meg. A területrendezési tervekkel összhangban lévő tervezett távvezeték nyomvonalának szerepelnie kell az országos és vármegyei térségi szerkezeti tervben, a térbeli rend szempontjából meghatározó (vezetékkel érintett) települések felsorolásának pedig az MaTrT. 4/8. mellékletének 4. pontjában, valamint a BAZMTrT. 2.10. mellékletében. A területrendezési tervek jelenleg csak a meglévő, Felsőzsolca - Sajóivánka 400/132 kV-os alállomások között üzemelő 400 kV-os távvezeték nyomvonalát tartalmazzák.



A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 31. § (1) bekezdése szerint a területrendezési tervekben nem szereplő, külön jogszabályban meghatározott műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények területi elhelyezéséhez az állami főépítési hatáskörében eljáró illetékes vármegyei kormányhivatal területrendezési hatósági eljárás keretében kiadott térségi terület felhasználási engedélyre van szükség. A tervezett távvezeték területi elhelyezéséhez, ill. az országos jelentőségű elem területrendezési tervekbe történő beillesztésére vonatkozóan 2024. augusztus 22. napján területrendezési hatósági eljárás indult, melynek során - az eljárás során felmerülő szakkérdések vizsgálatát követően, valamint a területi hatásvizsgálat alapján - a térségi terület felhasználási engedélyt állami főépítési hatáskörében eljáró B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal megadta. A térségi terület felhasználási engedély birtokában a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.

A térségi terület felhasználási engedéllyel megállapított műszaki infrastruktúra-hálózat az alacsonyabb szintű településrendezési tervben a magasabb szintű terv előzetes módosítása nélkül szerepeltethető.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 195. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a térségi terület felhasználási engedély véglegessé válását követően az érintett települések önkormányzatainak a településrendezési tervüket összhangba kell hozni a térségi terület felhasználási engedélyben foglaltakkal. A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007.(XII.23.) Korm. rendelet 13/B.§ (3a) bekezdése értelmében az építési engedély a településrendezési előírásokkal való összhang hiányában is kiadható, ha a településrendezési eszköz módosításának elfogadására hatáskörrel rendelkező szerv (települési önkormányzat) előzetes elvi döntést hoz a településrendezési eszköz olyan módosításának kezdeményezéséről, amely az összhang megteremtésére irányul. A 2023. évi C. törvény 195. § (13) bekezdése alapján „...az építési engedély akkor válik végrehajthatóvá és az építési tevékenység akkor kezdhető meg, amikor a településrendezési terv olyan módosítása lép hatályba, amellyel a kiadott engedély összhangban van”

#### Erdészeti szakkérdés

„A MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Anikó u. 4.) meghatalmazásából az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) kérelmére a „Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése” megnevezésű integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 4. sz. melléklet 2. táblázatának 1. b) pontja valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rend. 3. számú melléklet 7. pontja szerinti szakkérdés vizsgálata alapján az alábbi szakmai véleményt adom.

A tervezett beruházás a környező erdőkre nincs jelentős káros hatással.

A beruházással érintett Felsőzsolca 010/8 és Berente 053/1 hrsz.-ú ingatlanokon lévő erdők igénybevételehez az erdészeti hatáskörében eljáró illetékes Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal engedélyét az igénybevétele megkezdése előtt be kell szerezni.”

#### Talajvédelmi szakkérdés

„A MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) meghatalmazásából eljáró MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) kérelmére, a „Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése” tárgyú integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban kiadom az alábbi az alábbi talajvédelmi szakvéleményt:

A fenti tárgyú integrált építési és környezetvédelmi engedély talajvédelmi szempontból az alábbi előírások betartása mellett kiadható:



**Előírásaink:**

- A beruházás során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak, azokon a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
  - Gondoskodni kell arról, hogy a munkálatok által érintett területeken terepegyenetlenségek, mezőgazdasági tevékenységeket gátló terepalakulatok (süllyedések, kiemelkedések) ne alakuljanak ki.
  - A beruházás folyamán a csapadékvíz elvezetését úgy kell megoldani, hogy az érintett és a környező termőföldeken pangóvizet, belvizet ne okozhasson, eróziós kár ne keletkezessen.
  - Az esetlegesen fellépő káros talajtömörödést a megfelelő agrotechnikai műveletekkel (mélylazítással, tárcsázással) meg kell szüntetni.
  - A talajfelszín megbontásával érintett területről a humuszos termőréteget meg kell menteni és ideiglenesen deponálni szükséges, elkülönítve az alsóbb talajrétegek jórészt gyengébb minőségű talajanyagaitól, majd a munkák befejezésekor elsődlegesen az érintett terület rekultivációjához kell felhasználni.
  - A mentett humuszos termőrétegek elszennyeződését, talajidegen anyagokkal történő keveredését meg kell akadályozni.
  - A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni, valamint a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenységeinek dokumentumait 5 évig megőrizni.
- A letermelt humuszos termőréteg nem helyszínen történő felhasználása esetén a beruházó részére a talajvédelmi hatóság külön határozatban talajvédelmi járulék megfizetését állapítja meg.”

**Termőföld mennyiségi védelme szakkérdés**

„A műszaki biztonsági, környezetvédelmi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalánál (a továbbiakban: építésügyi hatóság) a MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Anikó u. 4.) megbízásából eljáró MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) gazdasági társaság által benyújtott kérelem nyomán a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése érdekében 2024. május 22. napján integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárás indult 120 napos ügyintézési határidővel.

A beruházás engedélyezése a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, illetve az 1. számú melléklete és a 2. számú melléklete értelmében – a debreceni Déli Gazdasági Övezet bővítésével összefüggő infrastruktúra-fejlesztésekről szóló 1041/2022. (II. 4.) Korm. határozatban foglaltak alapján –, továbbá a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete és a 2. mellékletének 21. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított eljárás.

Az építésügyi hatóság a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007 (XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 8. pontjában foglaltak alapján azzal kereste meg a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalt (Szervezeti egység: Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. ), hogy a megkereséshez csatolt vezetékjogi engedélyezési dokumentáció és környezeti hatástanulmány figyelembe vételével a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vonatkozásában a szakkérdés vizsgálata nyomán szakmai álláspontját elektronikus úton küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatalának.





A Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése érdekében indított integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. pontjában foglalt – a termőföld mennyiségi védelmének követelményeire vonatkozó – szakkérdés tekintetében az alábbi szakmai véleményt adom:

## I.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 8. § (1)-(3) bekezdései határozzák meg, a földvédelmi szakhatósági vélemény kialakításának szempontjait.

Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen.

A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a bányatelek megállapítása iránti kérelemmel érintett település külterületén lévő földrészletek összterületének 25%-át meghaladja az ilyen célból már igénybevett és az ilyen célra felhasználni engedélyezett, de még igénybe nem vett termőföldek együttes területe.

A Tftv. 8/A. § -a akként rendelkezik, hogy a földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

## II.

A dokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetésének megvalósításának ügyében a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal a 2024. május 30. napján kelt 11171/21/2024 iktatószámú határozatával

**Arnót 06/12** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 3. minőségi osztályú 55 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,13 AK értékű területének,

az **Arnót 06/22** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú 61 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,12 AK értékű területének,

az **Arnót 07/23** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 2. minőségi osztályú 90 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,26 AK értékű területének,

az **Arnót 019/23** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3. minőségi osztályú, 55 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,13 AK értékű területének,

az **Arnót 024/31** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 2. minőségi osztályú, 90 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,26 AK értékű területének,

az **Arnót 028/11** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3. minőségi osztályú, 61 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,15 AK értékű területének,

a **Felsőzsolca 011/7** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet rét művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 205 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,16 AK értékű területének,



- a **Sajóecseg 074/10** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet fásított terület művelési ágú, 3. minőségi osztályú, 37 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,01 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 074/10** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú, 12 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,02 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 064/15** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 2. minőségi osztályú, 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,15 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 069/3** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú, 55 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,11 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 068/1** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 103 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,20 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 037/16** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet szántó művelési ágú, 3. minőségi osztályú, 55 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,13 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 037/16** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 55 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,11 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 037/19** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet szántó művelési ágú, 3. minőségi osztályú, 55 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,13 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 037/19** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 55 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,11 AK értékű területének,
- a **Sajókeresztúr 0102/4** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,05 AK értékű területének,
- a **Sajókeresztúr 086/8** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 55 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,08 AK értékű területének,
- a **Sajókeresztúr 086/8** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 55 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,06 AK értékű területének,
- a **Sajókeresztúr 088/1** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 3. minőségi osztályú, 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,12 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/14** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú, 28 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,05 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/15** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú, 28 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,05 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/28** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú, 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,09 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/41** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú, 80 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,15 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/51** hrsz.-ú ingatlan legelő művelési ágú, 3. minőségi osztályú, 55 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,06 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 049/6** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 71 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,05 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 046/1** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 55 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,06 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 034/9** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú, 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,09 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 034/27** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 55 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,08 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 034/17** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú, 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,05 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 024/44** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 3. minőségi osztályú, 55 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,13 AK értékű területének,



a **Szirmabesenyő 022/13** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3. minőségi osztályú, 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,12 AK értékű területének

és a **Szirmabesenyő 022/5** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 7. minőségi osztályú, 55 m<sup>2</sup> nagyságú, 0,04 AK értékű területének **összesen 1979 m<sup>2</sup> nagyságú, 3,51 AK értékű termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte előírásokkal.**

A Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetésének megvalósításának ügyében a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal a 2024. május 30. napján kelt 11172/20/2024 iktatószámú határozatával:

az **Arnót 06/39** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 2 minőségi osztályú, 346 négyzetméter nagyságú, 0,99 AK értékű területének,

az **Arnót 06/12** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 2 minőségi osztályú, 594 négyzetméter nagyságú, 1,7 AK értékű területének,

az **Arnót 06/12** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 1773 négyzetméter nagyságú, 4,31 AK értékű területének,

az **Arnót 06/19** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 275 négyzetméter nagyságú, 0,67 AK értékű területének,

az **Arnót 06/20** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 104 négyzetméter nagyságú, 0,25 AK értékű területének,

az **Arnót 06/20** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 199 négyzetméter nagyságú, 0,38 AK értékű területének,

az **Arnót 06/20** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet legelő művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 995 négyzetméter nagyságú, 0,7 AK értékű területének,

az **Arnót 06/21** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 261 négyzetméter nagyságú, 0,18 AK értékű területének,

az **Arnót 06/21** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet legelő művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 619 négyzetméter nagyságú, 1,18 AK értékű területének,

az **Arnót 06/22** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 1603 négyzetméter nagyságú, 3,06 AK értékű területének,

az **Arnót 07/23** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 2 minőségi osztályú, 2086 négyzetméter nagyságú, 5,99 AK értékű területének,

az **Arnót 07/23** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 2111 négyzetméter nagyságú, 5,13 AK értékű területének,

az **Arnót 07/23** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet fásított terület művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 636 négyzetméter nagyságú, 0,2 AK értékű területének,

az **Arnót 07/23** hrsz.-ú ingatlan c) alrészlet fásított terület művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 982 négyzetméter nagyságú, 0,3 AK értékű területének,

az **Arnót 07/22** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 2 minőségi osztályú, 130 négyzetméter nagyságú, 0,37 AK értékű területének,

az **Arnót 07/21** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 2 minőségi osztályú, 115 négyzetméter nagyságú, 0,33 AK értékű területének,

az **Arnót 07/20** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 2 minőségi osztályú, 404 négyzetméter nagyságú, 1,16 AK értékű területének,

az **Arnót 07/19** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 2 minőségi osztályú, 138 négyzetméter nagyságú, 0,4 AK értékű területének,

az **Arnót 07/18** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 2 minőségi osztályú, 249 négyzetméter nagyságú, 0,71 AK értékű területének,

az **Arnót 019/23** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 4598 négyzetméter nagyságú, 11,17 AK értékű területének,



az **Arnót 019/22** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 221 négyzetméter nagyságú, 0,54 AK értékű területének,  
az **Arnót 019/21** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 223 négyzetméter nagyságú, 0,54 AK értékű területének,  
az **Arnót 019/20** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 157 négyzetméter nagyságú, 0,38 AK értékű területének,  
az **Arnót 019/19** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 295 négyzetméter nagyságú, 0,72 AK értékű területének,  
az **Arnót 019/18** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 569 négyzetméter nagyságú, 1,38 AK értékű területének,  
az **Arnót 019/17** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 310 négyzetméter nagyságú, 0,75 AK értékű területének,  
az **Arnót 019/16** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 296 négyzetméter nagyságú, 0,72 AK értékű területének,  
az **Arnót 024/31** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 2 minőségi osztályú, 2455 négyzetméter nagyságú, 7,05 AK értékű területének,  
az **Arnót 024/31** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet legelő művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 37 négyzetméter nagyságú, 0,03 AK értékű területének,  
az **Arnót 024/30** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 2 minőségi osztályú, 223 négyzetméter nagyságú, 0,64 AK értékű területének,  
az **Arnót 024/29** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 2 minőségi osztályú, 140 négyzetméter nagyságú, 0,4 AK értékű területének,  
az **Arnót 024/28** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 2 minőségi osztályú, 1111 négyzetméter nagyságú, 3,19 AK értékű területének,  
az **Arnót 028/11** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 3022 négyzetméter nagyságú, 7,34 AK értékű területének,  
az **Arnót 028/8** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 1631 négyzetméter nagyságú, 3,96 AK értékű területének,  
az **Arnót 030/1** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 651 négyzetméter nagyságú, 1,58 AK értékű területének,  
a **Felsőzsolca 011/7** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet rét művelési ágú, 7 minőségi osztályú, 4346 négyzetméter nagyságú, 3,3 AK értékű területének,  
a **Felsőzsolca 011/7** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 85 négyzetméter nagyságú, 0,16 AK értékű területének,  
a **Sajóecseg 074/10** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet fásított terület művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 642 négyzetméter nagyságú, 0,24 AK értékű területének,  
a **Sajóecseg 074/10** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 1109 négyzetméter nagyságú, 2,12 AK értékű területének,  
a **Sajóecseg 071** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5 minőségi osztályú, 1114 négyzetméter nagyságú, 1,65 AK értékű területének,  
a **Sajóecseg 064/15** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 2 minőségi osztályú, 4101 négyzetméter nagyságú, 12,84 AK értékű területének,  
a **Sajóecseg 064/14** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet szántó művelési ágú, 2 minőségi osztályú, 231 négyzetméter nagyságú, 0,72 AK értékű területének,  
a **Sajóecseg 069/4** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5 minőségi osztályú, 80 négyzetméter nagyságú, 0,12 AK értékű területének,  
a **Sajóecseg 069/4** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 2007 négyzetméter nagyságú, 3,83 AK értékű területének,



- a **Sajóecseg 069/3** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 1327 négyzetméter nagyságú, 2,53 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 069/2** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 1663 négyzetméter nagyságú, 3,18 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 069/1** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 1530 négyzetméter nagyságú, 2,92 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 068/2** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 196 négyzetméter nagyságú, 0,37 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 068/1** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 1870 négyzetméter nagyságú, 3,57 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 051/1** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 345 négyzetméter nagyságú, 0,66 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 049/1** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5 minőségi osztályú, 1998 négyzetméter nagyságú, 2,96 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 047/3** hrsz.-ú ingatlan rét művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 403 négyzetméter nagyságú, 0,77 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 037/8** hrsz.-ú ingatlan legelő művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 20 négyzetméter nagyságú, 0,02 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 037/12** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 720 négyzetméter nagyságú, 1,38 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 037/16** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 5121 négyzetméter nagyságú, 12,44 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 037/16** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 2889 négyzetméter nagyságú, 5,52 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 037/17** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 1002 négyzetméter nagyságú, 2,43 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 037/17** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 363 négyzetméter nagyságú, 0,69 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 037/18** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 596 négyzetméter nagyságú, 1,45 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 037/19** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 1518 négyzetméter nagyságú, 3,69 AK értékű területének,
- a **Sajóecseg 037/19** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 6383 négyzetméter nagyságú, 12,19 AK értékű területének,
- a **Sajókeresztúr 0106** hrsz.-ú ingatlan rét művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 293 négyzetméter nagyságú, 0,71 AK értékű területének,
- a **Sajókeresztúr 0108/8** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5 minőségi osztályú, 1905 négyzetméter nagyságú, 2,82 AK értékű területének,
- a **Sajókeresztúr 0102/4** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 5 minőségi osztályú, 2728 négyzetméter nagyságú, 4,04 AK értékű területének,
- a **Sajókeresztúr 0102/4** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 6 minőségi osztályú, 1834 négyzetméter nagyságú, 1,91 AK értékű területének,
- a **Sajókeresztúr 0102/4** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 1499 négyzetméter nagyságú, 3,64 AK értékű területének,
- a **Sajókeresztúr 086/8** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 1443 négyzetméter nagyságú, 3,51 AK értékű területének,
- a **Sajókeresztúr 086/8** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5 minőségi osztályú, 4139 négyzetméter nagyságú, 6,13 AK értékű területének,



- a **Sajókeresztúr 086/8** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 6 minőségi osztályú, 1564 négyzetméter nagyságú, 1,63 AK értékű területének,
- a **Sajókeresztúr 086/7** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5 minőségi osztályú, 462 négyzetméter nagyságú, 0,68 AK értékű területének,
- a **Sajókeresztúr 086/6** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5 minőségi osztályú, 351 négyzetméter nagyságú, 0,52 AK értékű területének,
- a **Sajókeresztúr 086/6** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 741 négyzetméter nagyságú, 1,8 AK értékű területének,
- a **Sajókeresztúr 088/1** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 4487 négyzetméter nagyságú, 10,9 AK értékű területének,
- a **Sajókeresztúr 088/2** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 1134 négyzetméter nagyságú, 2,76 AK értékű területének,
- a **Sajókeresztúr 089** hrsz.-ú ingatlan rét művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 380 négyzetméter nagyságú, 0,92 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/1** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 623 négyzetméter nagyságú, 1,19 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/2** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 688 négyzetméter nagyságú, 1,31 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/5** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 58 négyzetméter nagyságú, 0,11 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/6** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 58 négyzetméter nagyságú, 0,11 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/7** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 57 négyzetméter nagyságú, 0,11 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/8** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 57 négyzetméter nagyságú, 0,11 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/9** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 54 négyzetméter nagyságú, 0,1 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/11** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 51 négyzetméter nagyságú, 0,1 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/12** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 48 négyzetméter nagyságú, 0,09 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/13** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 68 négyzetméter nagyságú, 0,13 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/14** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 739 négyzetméter nagyságú, 1,41 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/15** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 547 négyzetméter nagyságú, 1,04 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/16** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 357 négyzetméter nagyságú, 0,68 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/17** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 354 négyzetméter nagyságú, 0,68 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/18** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 673 négyzetméter nagyságú, 1,29 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/19** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 170 négyzetméter nagyságú, 0,32 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/20** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 169 négyzetméter nagyságú, 0,32 AK értékű területének,



- a **Sajóvámos 014/21** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 168 négyzetméter nagyságú, 0,32 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/22** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 291 négyzetméter nagyságú, 0,56 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/23** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 289 négyzetméter nagyságú, 0,55 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/24** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 206 négyzetméter nagyságú, 0,39 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/25** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 258 négyzetméter nagyságú, 0,49 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/26** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 341 négyzetméter nagyságú, 0,65 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/27** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 408 négyzetméter nagyságú, 0,78 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/28** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 1135 négyzetméter nagyságú, 2,17 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/29** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 549 négyzetméter nagyságú, 1,05 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/30** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 131 négyzetméter nagyságú, 0,25 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/31** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 88 négyzetméter nagyságú, 0,17 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/32** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 132 négyzetméter nagyságú, 0,25 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/33** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 785 négyzetméter nagyságú, 1,5 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/34** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 543 négyzetméter nagyságú, 1,04 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/35** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 56 négyzetméter nagyságú, 0,11 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/36** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 56 négyzetméter nagyságú, 0,11 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/37** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 134 négyzetméter nagyságú, 0,26 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/38** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 386 négyzetméter nagyságú, 0,74 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/39** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 278 négyzetméter nagyságú, 0,53 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/40** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 300 négyzetméter nagyságú, 0,57 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/41** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 2785 négyzetméter nagyságú, 5,32 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/47** hrsz.-ú ingatlan legelő művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 714 négyzetméter nagyságú, 0,74 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/49** hrsz.-ú ingatlan legelő művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 361 négyzetméter nagyságú, 0,38 AK értékű területének,
- a **Sajóvámos 014/50** hrsz.-ú ingatlan legelő művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 418 négyzetméter nagyságú, 0,43 AK értékű területének,



- a **Sajóvámos 014/51** hrsz.-ú ingatlan legelő művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 2045 négyzetméter nagyságú, 2,13 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 049/7** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 7 minőségi osztályú, 38 négyzetméter nagyságú, 0,03 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 049/6** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 7 minőségi osztályú, 2143 négyzetméter nagyságú, 1,5 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 049/6** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 1297 négyzetméter nagyságú, 3,15 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 049/6** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 2 minőségi osztályú, 1164 négyzetméter nagyságú, 3,64 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 049/5** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 2 minőségi osztályú, 604 négyzetméter nagyságú, 1,89 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 049/4** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 2 minőségi osztályú, 79 négyzetméter nagyságú, 0,25 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 046/1** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 6 minőségi osztályú, 1830 négyzetméter nagyságú, 1,90 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 046/1** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 933 négyzetméter nagyságú, 2,27 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 034/6** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 1305 négyzetméter nagyságú, 2,49 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 034/7** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 451 négyzetméter nagyságú, 0,86 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 034/8** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 892 négyzetméter nagyságú, 1,7 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 034/9** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4 minőségi osztályú, 1116 négyzetméter nagyságú, 2,13 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 034/9** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5 minőségi osztályú, 379 négyzetméter nagyságú, 0,56 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 034/10** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5 minőségi osztályú, 621 négyzetméter nagyságú, 0,92 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 034/11** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5 minőségi osztályú, 1141 négyzetméter nagyságú, 1,69 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 034/12** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 5 minőségi osztályú, 748 négyzetméter nagyságú, 1,11 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 034/27** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5 minőségi osztályú, 2786 négyzetméter nagyságú, 4,12 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 034/27** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 6 minőségi osztályú, 3169 négyzetméter nagyságú, 3,3 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 034/17** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 6 minőségi osztályú, 1661 négyzetméter nagyságú, 1,73 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 034/16** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 6 minőségi osztályú, 959 négyzetméter nagyságú, 1 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 024/44** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 3627 négyzetméter nagyságú, 8,81 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 024/44** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet fásított terület művelési ágú, 1 minőségi osztályú, 544 négyzetméter nagyságú, 0,32 AK értékű területének,
- a **Szirmabesenyő 022/13** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 4947 négyzetméter nagyságú, 12,02 AK értékű területének,





a **Szirmabesenyő 022/13** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5 minőségi osztályú, 599 négyzetméter nagyságú, 0,89 AK értékű területének,  
a **Szirmabesenyő 022/7** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5 minőségi osztályú, 1610 négyzetméter nagyságú, 2,38 AK értékű területének,  
a **Szirmabesenyő 022/6** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5 minőségi osztályú, 139 négyzetméter nagyságú, 0,21 AK értékű területének,  
a **Szirmabesenyő 022/6** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 7 minőségi osztályú, 550 négyzetméter nagyságú, 0,39 AK értékű területének,  
a **Szirmabesenyő 022/5** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 7 minőségi osztályú, 2003 négyzetméter nagyságú, 1,4 AK értékű területének,  
a **Szirmabesenyő 022/5** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5 minőségi osztályú, 20 négyzetméter nagyságú, 0,03 AK értékű területének,  
a **Szirmabesenyő 022/4** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 7 minőségi osztályú, 16 négyzetméter nagyságú, 0,01 AK értékű területének,  
a **Szirmabesenyő 022/4** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5 minőségi osztályú, 856 négyzetméter nagyságú, 1,27 AK értékű területének és  
a **Szirmabesenyő 014/6** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet legelő művelési ágú, 3 minőségi osztályú, 25 négyzetméter nagyságú, 0,03 AK értékű területének  
**összesen 15 ha 58 négyzetméter nagyságú, 286,73 AK értékű termőföld időlegesen más célú hasznosítását 2024. november 1. napjától 2026. június 30.-ik napjáig szóló időtartamra engedélyezte.**  
Megállapítottam, továbbá, hogy a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetésének megvalósításának ügyében a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal a 2024. május 30. napján kelt 12076/15/2024 iktatószámú határozata alapján az alábbi ingatlanok vonatkozásában:  
a **Boldva 023/1** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú 90 m<sup>2</sup> nagyságú 0.17 AK értékű területnek,  
a **Berente 059** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 70 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.11 AK, értékű területnek,  
a **Berente 060** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 70 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.11 AK értékű területnek,  
a **Berente 0100/4** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 55 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.09 AK értékű területnek,  
a **Berente 0151/16** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4. min. oszt 41 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.06 AK értékű területnek  
a **Berente 0151/18** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú 111 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.22 AK értékű területnek,  
a **Kazincbarcika 013** hrsz.-ú ingatlan, rét művelési ágú, 5. minőségi osztályú 74 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.15 AK értékű területnek,  
a **Kazincbarcika 017/1** hrsz.-ú ingatlan rét művelési ágú, 5. minőségi osztályú 131 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.27 AK értékű területnek,  
a **Múcsony 0117/5** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú 61 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.12 AK értékű területnek,  
a **Múcsony 0125/30** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 61 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.12 AK értékű területnek,  
a **Múcsony 0125/32** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 67 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.13 AK értékű területnek,  
a **Múcsony 0126/13** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 116 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.18 AK értékű területnek,



- a **Múcsony 0127/8** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.08 AK értékű területnek,
- a **Múcsony 0127/12** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 61 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.10 AK értékű területnek,
- a **Múcsony 0128/1** hrsz.-ú ingatlan, szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú 147 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.28 AK értékű területnek,
- a **Múcsony 0149/1** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú 74 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.14 AK értékű területnek,
- a **Sajókaza 0117/1** hrsz.-ú ingatlan legelő művelési ágú, 2. minőségi osztályú 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.08 AK értékű területnek,
- a **Sajókaza 0122/3** hrsz.-ú ingatlan legelő művelési ágú, 2. minőségi osztályú 191 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.30 AK értékű területnek,
- a **Sajókaza 0122/12** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet szántó művelési ágú, 6. min. oszt 90 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.10 AK értékű területnek,
- a **Sajókaza 0126/6** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 7. minőségi osztályú 112 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.08 AK értékű területnek,
- a **Sajókaza 0126/7** hrsz.-ú ingatlanból, szántó, művelési ágú, 7. min. 22 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.02 AK értékű területnek,
- a **Szuhakálló 051/4** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 90 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.14 AK értékű, b) alrészletéből, szántó művelési ágú, 6. min. oszt 90 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.10 AK értékű területnek,
- a **Szuhakálló 053/3** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú, 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.09 AK értékű területnek,
- a **Szuhakálló 053/5** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 3 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.00 AK értékű területnek,
- a **Szuhakálló 053/6** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 48 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.07 AK értékű területnek,
- a **Sajóivánka 016/25** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 227 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.45 AK értékű területnek,
- a **Sajóivánka 015/7** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 135 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.27 AK értékű területnek,
- a **Sajóivánka 015/8** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 29 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.06 AK értékű területnek,
- a **Sajóivánka 027/11** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 61 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.12 AK értékű területnek,
- a **Sajóivánka 029/15** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 163 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.25 AK értékű területnek,
- a **Sajóivánka 029/23** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 103 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.16 AK értékű területnek,
- a **Sajóivánka 059/4** hrsz.-ú ingatlan rét, művelési ágú, 5. min. oszt 125 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.26 AK értékű területnek,
- a **Sajószentpéter 028/10** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 71 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.14 AK értékű területnek,
- a **Sajószentpéter 036/30** hrsz.-ú ingatlan, szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 78 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.20 AK értékű területnek,
- a **Sajószentpéter 036/38** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.12 AK értékű területnek,



- a **Sajószentpéter 037/54** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.10 AK értékű területnek,
- a **Sajószentpéter 037/63** hrsz.-ú ingatlan, szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 44 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.11 AK értékű területnek,
- a **Sajószentpéter 037/63** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 44 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.11 AK értékű területnek,
- a **Sajószentpéter 037/72** hrsz.-ú ingatlan d) alrészlet, szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.12 AK értékű területnek,
- a **Sajószentpéter 040/71** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 78 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.16 AK értékű területnek,
- a **Sajószentpéter 040/74** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 90 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.18 AK értékű területnek,
- a **Sajószentpéter 040/82** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 44 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.11 AK értékű területnek,
- a **Sajószentpéter 049/3** hrsz.-ú ingatlan, szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.10 AK értékű területnek,
- a **Sajószentpéter 050/5** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet, szántóművelési ágú, 4. minőségi osztályú 90 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.18 AK értékű területnek,
- a **Sajószentpéter 0133/46** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3. minőségi osztályú 61 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.15 AK értékű területnek,
- a **Sajószentpéter 0133/53** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 2. minőségi osztályú 163 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.48 AK értékű területnek,
- a **Sajószentpéter 0133/69** hrsz.-ú ingatlan, szántó művelési ágú, 2. minőségi osztályú 147 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.43 AK értékű területnek,
- a **Sajószentpéter 0133/71** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 61 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.10 AK értékű területnek,
- a **Sajószentpéter 0138/17** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 55 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.09 AK értékű területnek,
- a **Sajószentpéter 0139/1** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú 90 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.11 AK értékű területnek,
- összesen 4124 m<sup>2</sup> nagyságú, 7.77- AK értékű termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte előírásokkal.**
- Továbbá megállapítottam, hogy a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetésének megvalósításának ügyében a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal a 2024. május 30. napján kelt 12076/15/2024 iktatószámú határozata alapján az alábbi ingatlanok vonatkozásában:
- a **Boldva 023/1** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú 90 m<sup>2</sup> nagyságú 0.17 AK értékű területnek,
- a **Berente 059** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 70 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.11 AK, értékű területnek,
- a **Berente 060** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 70 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.11 AK értékű területnek,
- a **Berente 0100/4** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 55 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.09 AK értékű területnek,
- a **Berente 0151/16** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4. min. oszt 41 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.06 AK értékű területnek,
- a **Berente 0151/18** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú 111 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.22 AK értékű területnek,



- a **Kazincbarcika 013** hrsz.-ú ingatlan, rét művelési ágú, 5. minőségi osztályú 74 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.15 AK értékű területnek,
- a **Kazincbarcika 017/1** hrsz.-ú ingatlan rét művelési ágú, 5. minőségi osztályú 131 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.27 AK értékű területnek,
- a **Múcsony 0117/5** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú 61 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.12 AK értékű területnek,
- a **Múcsony 0125/30** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 61 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.12 AK értékű területnek,
- a **Múcsony 0125/32** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 67 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.13 AK értékű területnek,
- a **Múcsony 0126/13** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 116 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.18 AK értékű területnek,
- a **Múcsony 0127/8** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.08 AK értékű területnek,
- a **Múcsony 0127/12** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 61 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.10 AK értékű területnek,
- a **Múcsony 0128/1** hrsz.-ú ingatlan, szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú 147 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.28 AK értékű területnek,
- a **Múcsony 0149/1** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú 74 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.14 AK értékű területnek,
- a **Sajókaza 0117/1** hrsz.-ú ingatlan legelő művelési ágú, 2. minőségi osztályú 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.08 AK értékű területnek,
- a **Sajókaza 0122/3** hrsz.-ú ingatlan legelő művelési ágú, 2. minőségi osztályú 191 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.30 AK értékű területnek,
- a **Sajókaza 0122/12** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet szántó művelési ágú, 6. min. oszt 90 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.10 AK értékű területnek,
- a **Sajókaza 0126/6** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 7. minőségi osztályú 112 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.08 AK értékű területnek,
- a **Sajókaza 0126/7** hrsz.-ú ingatlanból, szántó, művelési ágú, 7. min. 22 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.02 AK értékű területnek,
- a **Szuhakálló 051/4** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 90 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.14 AK értékű, b) alrészletéből, szántó művelési ágú, 6. min. oszt 90 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.10 AK értékű területnek,
- a **Szuhakálló 053/3** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú, 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.09 AK értékű területnek,
- a **Szuhakálló 053/5** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 3 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.00 AK értékű területnek,
- a **Szuhakálló 053/6** hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 48 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.07 AK értékű területnek,
- a **Sajóivánka 016/25** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 227 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.45 AK értékű területnek,
- a **Sajóivánka 015/7** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 135 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.27 AK értékű területnek,
- a **Sajóivánka 015/8** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 29 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.06 AK értékű területnek,
- a **Sajóivánka 027/11** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 61 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.12 AK értékű területnek,



a **Sajóivánka 029/15** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 163 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.25 AK értékű területnek,  
a **Sajóivánka 029/23** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 103 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.16AK értékű területnek,  
a **Sajóivánka 059/4** hrsz.-ú ingatlan rét, művelési ágú, 5. min. oszt 125 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.26 AK értékű területnek,  
a **Sajószentpéter 028/10** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 71 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.14 AK értékű területnek,  
a **Sajószentpéter 036/30** hrsz.-ú ingatlan, szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 78 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.20 AK értékű területnek,  
a **Sajószentpéter 036/38** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.12 AK értékű területnek,  
a **Sajószentpéter 037/54** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.10 AK értékű területnek,  
a **Sajószentpéter 037/63** hrsz.-ú ingatlan, szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 44 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.11 AK értékű területnek,  
a **Sajószentpéter 037/63** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 44 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.11 AK értékű területnek,  
a **Sajószentpéter 037/72** hrsz.-ú ingatlan d) alrészlet, szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.12 AK értékű területnek,  
a **Sajószentpéter 040/71** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 78 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.16 AK értékű területnek,  
a **Sajószentpéter 040/74** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 90 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.18 AK értékű területnek,  
a **Sajószentpéter 040/82** hrsz.-ú ingatlan szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 44 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.11 AK értékű területnek,  
a **Sajószentpéter 049/3** hrsz.-ú ingatlan, szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 49 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.10 AK értékű területnek,  
a **Sajószentpéter 050/5** hrsz.-ú ingatlan b) alrészlet, szántóművelési ágú, 4. minőségi osztályú 90 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.18 AK értékű területnek,  
a **Sajószentpéter 0133/46** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 3. minőségi osztályú 61 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.15 AK értékű területnek,  
a **Sajószentpéter 0133/53** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 2. minőségi osztályú 163 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.48 AK értékű területnek,  
a **Sajószentpéter 0133/69** hrsz.-ú ingatlan, szántó művelési ágú, 2. minőségi osztályú 147 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.43 AK értékű területnek,  
a **Sajószentpéter 0133/71** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 61 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.10 AK értékű területnek,  
a **Sajószentpéter 0138/17** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 55 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.09 AK értékű területnek,  
a **Sajószentpéter 0139/1** hrsz.-ú ingatlan szántó művelési ágú, 6. minőségi osztályú 90 m<sup>2</sup> nagyságú, 0.11 AK értékű területnek,  
**összesen 4124 m<sup>2</sup> nagyságú, 7.77- AK értékű termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyezte.**

Továbbá megállapítottam, hogy a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetésének megvalósításának ügyében a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal a 2024. május 30. napján kelt 12077/15/2024 iktatószámú határozatával:

**Boldva** község külterületén:



**023/1 hrsz.-ből** 1807 m<sup>2</sup> szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú, 3.45 AK értékű,  
**023/2 hrsz.-ből**, 1427 m<sup>2</sup> szántó művelési ágú, 2. minőségi osztályú 2.23 AK értékű,  
**Berente** község külterületén:

**050/9 hrsz.-ből**, 2008 m<sup>2</sup> szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 3.13 AK értékű,  
**053/1 hrsz.-ú** ingatlan b) alrészletéből, 403 m<sup>2</sup> rét művelési ágú, 5. minőségi osztályú, 0.84 AK értékű,  
**056/3 hrsz.-ú** ingatlan b)alrészletéből, 690 m<sup>2</sup> területű, rét művelési ágú, 5. minőségi osztályú 1.44 AK értékű,  
**058/3 hrsz.-ből**, 992 m<sup>2</sup> szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 1.55 AK értékű,  
**059 hrsz.-ből**, 1180 m<sup>2</sup> szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 1.84 AK értékű,  
**060 hrsz.-ből**, 539 m<sup>2</sup> szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.84 AK értékű,  
**096/1 hrsz.-ből**, 375 m<sup>2</sup> szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.59 AK értékű,  
**099/4 hrsz.-ből**, 1752 m<sup>2</sup> szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 2.73 AK értékű,  
**0100/4 hrsz.-ből** 4227 m<sup>2</sup>, szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 6.63 AK értékű,  
**0151/14 hrsz.-ből**, 137 m<sup>2</sup>, szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.27 AK értékű,  
**0151/15 hrsz.-ből**, 690 m<sup>2</sup> területű, szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú 1.38 AK értékű,  
**0151/16 hrsz.-ből**, 2588 m<sup>2</sup> szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú 5.18 AK értékű,  
**0151/18 hrsz.-ből**, 4247 m<sup>2</sup> szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú 8.49 AK értékű,  
**0152/12 hrsz.-ből**, 515 m<sup>2</sup> szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú 1.03 AK értékű,

**Kazincbarcika** város külterületén:

**010 hrsz.-ből**, 330 m<sup>2</sup> rét művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.69 AK értékű,  
**011/3 hrsz.-ből**, 273 m<sup>2</sup> szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.43 AK értékű,  
**011/4 hrsz.-ből**, 1315 m<sup>2</sup> szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 2.05 AK értékű,  
**011/5 hrsz.-ből**, 496 m<sup>2</sup> szántó művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.77 AK értékű,  
**013 hrsz.-ből** , 1177 m<sup>2</sup> rét művelési ágú, 5. minőségi osztályú 2.46 AK értékű,  
**014 hrsz.-ből**, 1239 m<sup>2</sup> szántó művelési ágú, 4. minőségi osztályú 2.48 AK értékű,  
**015 hrsz.-ú** ingatlan c) alrészletéből, 469 m<sup>2</sup> rét művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.98 AK értékű,  
**017/1 hrsz.-ből**, 2496 m<sup>2</sup> rét művelési ágú, 5. minőségi osztályú 5.22 AK értékű,  
**024/1 hrsz.-ből**, 85 m<sup>2</sup> rét művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.18 AK értékű,

**Múcsony** nagyközség külterületén:

**0117/5 hrsz.-ből** 4084 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 7.80 AK értékű, 40 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 6. minőségi osztályú 0.04 AK értékű, 890 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 7. minőségi osztályú 0.62 AK értékű,  
**0118/2 hrsz.-ú** ingatlan a) alrészletéből, 457 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 1.11 AK értékű, b) alrészletéből, 1888 m<sup>2</sup> legelő, művelési ágú, 1. minőségi osztályú 3.95 AK értékű,  
**0125/30 hrsz.-ú** ingatlan a) alrészletéből, 7921 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 15.13 AK értékű,  
**0125/32 hrsz.-ből**, 1657 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 3.16 AK értékű,  
**0126/13 hrsz.-ből**, 2402 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 4.59 AK értékű,  
**0127/7 hrsz.-ú** ingatlan a) alrészletéből, 895 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 1.40 AK értékű, 902 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 6. minőségi osztályú 1.00 AK értékű, b) alrészletéből 159 m<sup>2</sup> fásított terület szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.05 AK értékű,  
**0127/8 hrsz.-ből**, 1245 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 1.94 AK értékű,  
**0127/9 hrsz.-ú** ingatlan a) alrészletéből, 443 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.69 AK értékű,  
**0127/11 hrsz.-ú** ingatlanból, 1738 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 2.71 AK értékű,  
**0127/12 hrsz.-ú** ingatlan a) alrészletéből, 1125 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 2.15 AK értékű, 1936 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 3.02 AK értékű, b) alrészletéből 15 m<sup>2</sup> legelő, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.02 AK értékű, d)alrészlet 529 m<sup>2</sup> fásított terület szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.16 AK értékű,  
**0128/1 hrsz.-ből** 2055 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 3.93 AK értékű,



**0128/4 hrsz.-ú** ingatlan a) alrészletéből ből, 77 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.15 AK értékű, b) részletéből, 222 m<sup>2</sup> legelő, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.23 AK értékű, d) alrészletéből, 68 m<sup>2</sup> legelő, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.07 AK értékű,

**0128/5 hrsz.-ú** ingatlan a) alrészletéből ből, 476 m<sup>2</sup> legelő, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.50 AK értékű,

**0134/6 hrsz.-ú** ingatlanból, 129 m<sup>2</sup> legelő, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.13 AK értékű,

**0149/1 hrsz.-ú** a) alrészletéből ingatlanból, 4158 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 7.94 AK értékű, 183 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.29 AK értékű,

**Sajókaza** község külterületén:

**0117/1 hrsz.-ből**, 4471 m<sup>2</sup> legelő, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 6.97 AK értékű,

**0117/2 hrsz.-ből**, 253 m<sup>2</sup> legelő, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 0.39 AK értékű,

**0122/3 hrsz.-ből**, 8282 m<sup>2</sup> legelő, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 12.92 AK értékű,

**0122/12 hrsz.-ú** ingatlan a) alrészletéből, 445 m<sup>2</sup> rét művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.77 AK értékű, b) alrészletéből, 1973 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 6. minőségi osztályú 2.19 AK értékű,

**0122/22 hrsz.-ú** ingatlan a) alrészletéből, 626 m<sup>2</sup> legelő művelési ágú, 2. minőségi osztályú 0.98 AK értékű, b) alrészletéből, 334 m<sup>2</sup> fásított terület, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.13 AK értékű,

**0126/5 hrsz.-ú** ingatlan b) alrészletéből, 280 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 7. minőségi osztályú 0.20 AK értékű, értékű,

**0126/6 hrsz.-ből** 5141 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 7. minőségi osztályú 3.60 AK értékű,

**0126/7 hrsz.-ből** 1956 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 7. minőségi osztályú 1.37 AK értékű, értékű,

**0126/8 hrsz.-ből**, 253 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 6. minőségi osztályú 0.28 AK értékű, 341 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 7. minőségi osztályú 0.24 AK értékű,

**0126/9 hrsz.-ú** ingatlan a) alrészletéből, 204 m<sup>2</sup> legelő, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 0.32 AK értékű, b) alrészletéből 802 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 6. minőségi osztályú 0.89 AK értékű,

**0126/10 hrsz.-ből**, 897 m<sup>2</sup> legelő, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 1.40 AK értékű,

**Szuhakálló** község külterületén:

**029/2 hrsz.-ből**, 3096 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 6. minőségi osztályú 3.44 AK értékű,

**051/4 hrsz.-ú** ingatlan b) alrészletéből, 5830 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 9.09 AK értékű, 2215 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 6. minőségi osztályú 2.46 AK értékű, d) alrészletéből, 105 m<sup>2</sup> fásított terület, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.03 AK értékű,

**053/3 hrsz.-ú** ingatlan a) alrészletéből, 2156 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 4.12 AK értékű, 1588 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 2.48 AK értékű, b) alrészletéből, 105 m<sup>2</sup> legelő művelési ágú, 2. minőségi osztályú 3.18 AK értékű, f) alrészletéből, 168 m<sup>2</sup> fásított terület, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 0.26 AK értékű,

**053/5 hrsz.-ú** ingatlan a) alrészletéből, 1457 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 2.78 AK értékű, 404 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.63 AK értékű, b) alrészletéből, 10 m<sup>2</sup> legelő, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 0.02 AK értékű,

**053/6 hrsz.-ú** ingatlan a) alrészletéből, 250 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.48 AK értékű, 485 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.76 AK értékű, b) alrészletéből, 31 m<sup>2</sup> legelő, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 0.05 AK értékű,

**058/8 hrsz.-ú** ingatlanból, 271 m<sup>2</sup> legelő, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.28 AK értékű,

**Sajóivánka** község külterületén:

**06/25 hrsz.-ú** ingatlan b) alrészletéből 4573 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 7.13 AK értékű,

**011 hrsz.-ú** ingatlan c) alrészletéből 98 m<sup>2</sup> területű, rét szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.20 AK értékű,

**015/6 hrsz.-ből**, 364 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.73 AK értékű,

**015/7 hrsz.-ből**, 1673 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 3.35 AK értékű,



015/8 hrsz.-ből, 1343 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 2.69 AK értékű,  
015/9 hrsz.-ből, 154 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.31 AK értékű,  
015/10 hrsz.-ből, 140 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.28 AK értékű,  
015/11 hrsz.-ből, 97 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.19 AK értékű,  
015/12 hrsz.-ből, 88 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.18 AK értékű,  
015/13 hrsz.-ből, 112 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.22 AK értékű,  
015/14 hrsz.-ből, 78 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.16 AK értékű,  
015/15 hrsz.-ből, 81 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.16 AK értékű,  
015/16 hrsz.-ből, 173 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.35 AK értékű,  
016/21 hrsz.-ből, 703 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 1.41 AK értékű,  
016/22 hrsz.-ből, 728 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 1.46 AK értékű,  
016/23 hrsz.-ből, 55 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.11 AK értékű,  
016/25 hrsz.-ú ingatlanból, 2063 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 7.13 AK értékű,  
027/9 hrsz.-ú ingatlanból, 86 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.17 AK értékű,  
027/11 hrsz.-ú ingatlanból, 5813 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 11.63 AK értékű,  
027/12 hrsz.-ú ingatlanból, 47 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.09 AK értékű,  
027/13 hrsz.-ú ingatlanból, 513 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 1.03 AK értékű,  
029/2 hrsz.-ú ingatlanból, 237 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.47 AK értékű,  
029/3 hrsz.-ú ingatlanból, 331 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.66 AK értékű,  
029/5 hrsz.-ú ingatlanból, 130 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.47 AK értékű,  
029/6 hrsz.-ú ingatlanból, 158 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.32 AK értékű,  
029/7 hrsz.-ú ingatlanból, 157 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.31 AK értékű,  
029/8 hrsz.-ből, 361 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.72 AK értékű,  
029/10 hrsz.-ből, 88 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.18 AK értékű,  
029/11 hrsz.-ből, 96 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.19 AK értékű,  
029/12 hrsz.-ből, 84 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.17 AK értékű,  
029/13 hrsz.-ből, 135 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.27 AK értékű,  
029/14 hrsz.-ből, 475 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.95 AK értékű,  
029/15 hrsz.-ből, 771 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 1.20 AK értékű,  
029/16 hrsz.-ből, 564 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.88 AK értékű,  
029/17 hrsz.-ből, 490 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.76 AK értékű,  
029/20 hrsz.-ből, 179 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.28 AK értékű,  
029/21 hrsz.-ből, 172 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.27 AK értékű,  
029/23 hrsz.-ből, 1463 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 2.28 AK értékű,  
029/26 hrsz.-ből, 144 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.22 AK értékű,  
029/27 hrsz.-ből, 159 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.25 AK értékű,  
029/28 hrsz.-ből, 159 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.25 AK értékű,  
029/29 hrsz.-ből, 321 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.50 AK értékű,  
029/30 hrsz.-ből, 533 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.83 AK értékű,  
029/32 hrsz.-ből, 302 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.60 AK értékű,  
029/33 hrsz.-ből, 131 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.26 AK értékű,  
029/34 hrsz.-ből, 106 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.21 AK értékű,  
029/35 hrsz.-ből, 122 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.24 AK értékű,  
059/4 hrsz.-ből, 2005 m<sup>2</sup> rét művelési ágú, 5. minőségi osztályú 4.19 AK értékű,  
Sajószentpéter város külterületén:  
028/10 hrsz.-ből, 2441 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 4.88 AK értékű,





- 036/30 hrsz.-ből**, 1509 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.20 AK értékű, 180 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.36 AK értékű, 1040 m<sup>2</sup> , szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 1.62 AK értékű, 663 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 6. minőségi osztályú 0.81 AK értékű,
- 036/38 hrsz.-ből**, 2752 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 6.94 AK értékű, 1290 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 2.58 AK értékű,
- 037/24 hrsz.-ú** ingatlanból, 193 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.49 AK értékű,
- 037/25 hrsz.-ből**, 180 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.45 AK értékű,
- 037/34 hrsz.-ből**, 32 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.08 AK értékű,
- 037/35 hrsz.-ú** ingatlanból, 1258 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 3.17 AK értékű,
- 037/44 hrsz.-ből**, 163 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.41 AK értékű,
- 037/45 hrsz.-ből**, 258 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.65 AK értékű, 27 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.05 AK értékű,
- 037/54 hrsz.-ből**, 57 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 6.04 AK értékű, 3019 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.14 AK értékű,
- 037/61 hrsz.-ú** ingatlanból, 350 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 1.03 AK értékű, 40 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.10 AK értékű,
- 37/62 hrsz.-ből**, 119 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 0.35 AK értékű,
- 037/63 hrsz.-ú** ingatlanból, 742 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 2.19 AK értékű, 2215 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 5.58 AK értékű,
- 037/72 hrsz.-ú** ingatlan d) alrészletéből, 4845 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 12.21 AK értékű, 816 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 1.63 AK értékű,
- 039 hrsz.-ből**, 1004 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 2.01 AK értékű,
- 040/65 hrsz.-ú** ingatlanból, 765 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 1.93 AK értékű,
- 040/71 hrsz.-ből**, 171 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.43 AK értékű, 1292 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 2.58 AK értékű,
- 040/74 hrsz.-ből**, 1010 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 2.55 AK értékű, 1898 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 3.80 AK értékű
- 040/78 hrsz.-ből**, 430 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 1.08 AK értékű, 1003 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 2.01 AK értékű,
- 040/80 hrsz.-ú** ingatlanból, 160 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.40 AK értékű,
- 040/82 hrsz.-ből**, 1886 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 4.75 AK értékű,
- 040/84 hrsz.-ből**, 761 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 1.92 AK értékű,
- 040/86 hrsz.-ből**, 1421 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 3.58 AK értékű,
- 040/88 hrsz.-ből**, 210 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.53 AK értékű,
- 049/2 hrsz.-ú** a) alrészletből, 1057 m<sup>2</sup> legelő, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.74 AK értékű, c) alrészletből, 20 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.04 AK értékű,
- 049/3 hrsz.-ú** a) alrészletből, 18 m<sup>2</sup> legelő, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.01 AK értékű, c) alrészletből, 2385 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 4.77 AK értékű,
- 049/5 hrsz.-ú** a) alrészletből, 888 m<sup>2</sup> legelő, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.62 AK értékű,
- 050/3 hrsz.-ú** ingatlan b) alrészlet, 1397 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 2.79 AK értékű, 15 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.02 AK értékű,
- 050/4 hrsz.-ből** 274 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.55 AK értékű, 43 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.07 AK értékű,
- 050/5 hrsz.-ú** ingatlan b) alrészlet, 12 m<sup>2</sup> területű, szántó, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 0.4 AK értékű, 2359 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 4.72 AK értékű,
- 050/6 hrsz.-ú** ingatlan b) alrészlet, 608 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 1.79 AK értékű,



**0131/27 hrsz.-ből**, 1219 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 3.07 AK értékű, 918 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 1.84 AK értékű, 688 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 1.07 AK értékű, 68 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 6. minőségi osztályú 0.08 AK értékű,  
**0133/46 hrsz.-ből**, 867 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 2.56 AK értékű, 6480 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 3. minőségi osztályú 16.33 AK értékű,  
**0133/53 hrsz.-ből**, 687 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 2.03 AK értékű,  
**0133/55 hrsz.-ből**, 472 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 1.39 AK értékű,  
**0133/57 hrsz.-ből**, 256 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 0.76 AK értékű,  
**0133/59 hrsz.-ből**, 233 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 0.69 AK értékű,  
**0133/61 hrsz.-ből**, 231 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 0.68 AK értékű,  
**0133/63 hrsz.-ből**, 210 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 0.62 AK értékű,  
**0133/65 hrsz.-ből**, 306 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 0.90 AK értékű,  
**0133/67 hrsz.-ből**, 923 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 2.72 AK értékű,  
**0133/69 hrsz.-ből**, 1822 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 2. minőségi osztályú 5.37 AK értékű, 1822 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 0.43 AK értékű,  
**0133/71 hrsz.-ú** ingatlan a) alrészletéből, 1127 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 4. minőségi osztályú 2.25 AK értékű, 2705 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 4.22 AK értékű, b) alrészletéből, 622 m<sup>2</sup> legelő művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.44 AK értékű,  
**0138/7 hrsz.-ú** ingatlan a) alrészletéből, 555 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.87 AK értékű,  
**0138/14 hrsz.-ú** ingatlan a) alrészletéből, 1658 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 2.59 AK értékű,  
**0138/15 hrsz.-ből**, 246 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.38 AK értékű,  
**0138/17 hrsz.-ú** ingatlan a) alrészletéből, 4723 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 7.37 AK értékű,  
**0138/23 hrsz.-ú** ingatlan a) alrészletéből, 548 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 0.85 AK értékű,  
**0139/1 hrsz.-ú** ingatlan a) alrészletéből, 647 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 1.01 AK értékű, 1527 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 6. minőségi osztályú 1.86 AK értékű,  
**0139/2 hrsz.-ú** ingatlan a) alrészletéből, 1091 m<sup>2</sup> szántó, művelési ágú, 5. minőségi osztályú 1.70 AK értékű, c) alrészletéből, 6 m<sup>2</sup> legelő művelési ágú, 3. minőségi osztályú 0.00 AK értékű,  
**összesen: 21 ha 1091 m<sup>2</sup> terület nagyságú, AK értékű termőföld időleges más célú hasznosítását 2024. november 1. napjától 2026. június 30.-ik napjáig szóló időtartamra engedélyezte.**

### III.

A dokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységgel érintett termőföldek az érintett települések tekintetében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket is érintenek, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldek nem állnak rendelkezésre, valamint, tekintettel arra, hogy a II. pontban felsorolt termőföldek vonatkozásában a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal már a termőföld végleges és időleges más célú hasznosítására vonatkozó engedélyeket adott a „Felsőzsolca- Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés” megnevezésű projekt megvalósítása céljából, **ezért a jelen eljárásban ezen földrészletek vonatkozásában a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozóan szakmai előírást nem teszek.**

A Miskolc 0918/1, Felsőzsolca 012/1, Felsőzsolca 07/2, Felsőzsolca 07/1, Felsőzsolca 08, Felsőzsolca 010/5, Felsőzsolca 010/8, Arnót 06/15, Arnót 06/23, Arnót 07/5, Arnót 07/3, Arnót 014/4, Arnót 019/14, Arnót 031/16, Arnót 29, Szirmabesenyő 049/8, Szirmabesenyő 034/15, Szirmabesenyő 019, Szirmabesenyő 021, Szirmabesenyő 032, Szirmabesenyő 020, Sajóvamos 019, Sajóvamos 014/46, Sajóvamos 011, Sajóvamos 037/3, Sajókeresztúr 0105/3, Sajókeresztúr 107, Sajókeresztúr 85, Sajókeresztúr 086/5, Sajókeresztúr 0100,



Sajókeresztúr 090, Sajóecseg 047/2, Sajóecseg 065, Sajóecseg 057, Sajóecseg 050/1, Boldva 023/3, Boldva 024/3, Sajóecseg 037/20, Sajóecseg 037/4, Sajóecseg 037/7, Sajóecseg 52, Sajószentpéter 049/6, Sajószentpéter 051, Sajószentpéter 035, Sajószentpéter 036/32, Sajószentpéter 038/7, Sajószentpéter 036/17, Sajószentpéter 02/1, Sajószentpéter 0138/9, Sajószentpéter 028/4, Sajószentpéter 0137/7, Sajószentpéter 0138/4, Sajószentpéter 0134/3, Sajószentpéter 0131/29, Sajószentpéter 0132/6, Berente 064/3, Berente 0154/7, Berente 52, Berente 055/5, Berente 54, Múcsony 0125/7, Múcsony 0122/5, Múcsony 0122/4, Múcsony 0114/22, Múcsony 0125/28, Múcsony 150, Múcsony 0142/1, Múcsony 0133/6, Múcsony 0131/4, Szuhakálló 052, Szuhakálló 025/4, Szuhakálló 57, Szuhakálló 053/2, Szuhakálló 042, Kazincbarcika 012, Kazincbarcika 018, Kazincbarcika 04/5, Sajókaza 0122/4, Sajókaza 0122/7, Sajókaza 0122/23, Sajókaza 0118, Sajókaza 0116, Sajókaza 0123, Sajókaza 0127, Sajóivánka 06/22, Sajóivánka 06/24, Sajóivánka 012/2, Sajóivánka 012/1, Sajóivánka 016/24, Sajóivánka 016/19, Sajóivánka 016/18, Sajóivánka 03, Sajóivánka 028, Sajóivánka 050, Sajóivánka 057, Sajóivánka 059/1 hrsz.-ú ingatlanokat is érinti a jelen eljárás.

**A felsorolt ingatlanok a közhiteles ingatlan-nyilvántartás alapján művelés alól kivett, valamint erdő művelési ágú területeknek minősülnek, így megállapítottam, hogy azok nem termőföldek a Tfv. tárgyi hatálya azokra nem terjed ki, ezért ezen ingatlanok vonatkozásában a termőföld mennyiségi védelmének szempontjából előírást nem teszek.**

A benyújtott dokumentáció alapján a Miskolc 0919/1, Felsőzsolca 011/19, Arnót 06/17, Arnót 07/12, Szirmabesenyő 046/2, Sajóvámos 028/7, Sajóvámos 014/43, Sajóvámos 0165/1, Sajókeresztúr 091, Sajóecseg 070, Sajóecseg 049/2, Sajószentpéter 037/60, Berente 0151/13, Berente 058/2, Berente 050/8, Múcsony 0127/10, Múcsony 0125/13, Szuhakálló 071/11, Kazincbarcika 016, Kazincbarcika 017/2, Kazincbarcika 024/2, Kazincbarcika 025, Kazincbarcika 026/5, Kazincbarcika 011/6, Sajókaza 0122/24, Sajóivánka 015/5, Sajóivánka 015/6, Sajóivánka 027/10, Sajóivánka 027/14, Sajóivánka 027/9, Sajóivánka 027/13, Sajóivánka 027/15, Sajóivánka 029/24, Sajóivánka 029/36, Sajóivánka 029/31 hrsz.-ú ingatlanok termőföldeknek minősülnek, melyeknek a részterületei a tervezett távvezeték biztonsági övezetével érintettek.

**Tekintettel arra, hogy ezen földrésztetek a tervezett távvezeték biztonsági övezetével érintettek, melynek okán azok termőföld más célú hasznosa nem valószínűsíthető, ezért a termőföld mennyiségi védelmének szempontjából kifogást nem emelek ezek vonatkozásában.**

Felhívom azonban a beruházó figyelmét arra, hogy amennyiben a tervezett beruházás megvalósítása során a felsorolt termőföldek végleges illetve időleges más célú hasznosítása válik szükségessé esetlegesen, akkor azok igénybevétele kizárólag az illetékes ingatlanügyi hatóság engedélyével lehetséges.

A Tfv. 8. § (2) bekezdését alkalmazva a szakkérdés tekintetében kialakított véleményem során hangsúlyozni szükséges, hogy a tevékenység megvalósítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az eljárás tárgyát képező földrésztetekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Fentiek alapján a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése érdekében indított integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 8. pontjában foglalt – a termőföld mennyiségi védelmének követelményeire vonatkozó – szakkérdés tekintetében kifogást nem emelő véleményemet Tfv. előírásainak figyelembevételével adtam meg.”



### Népegészségügyi szakkérdés

„Budapest Főváros Kormányhivatala építésügyi hatósága a 2024.06.28-án érkezett elektronikus megkeresésében kérte a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007 (XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete alapján a megkereséshez mellékelt/a megkeresésből letölthető vezetékjogi engedélyezési dokumentáció és környezeti hatástanulmány alapján népegészségügyi szakkérdések vizsgálatát, és az azzal kapcsolatos szakmai vélemény elektronikus úton történő megküldését.

A szakmai vélemény az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014 (II.02) Kormány rendelet 3/A. sz. melléklet 2. pontja alapján és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet előírásai alapján készült, és kiterjed az utóbbi 3. számú melléklet 3. pontjában foglalt szakkérdések vizsgálatára. Azaz kiterjed a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére.

Az engedélykérelemhez a projekt lebonyolításával megbízott MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) mellékelte a DENADA Kft. (2112 Veresegyház, Kodály Zoltán utca 51/B.) által készített Környezeti Hatásvizsgálati Dokumentációt (továbbiakban: Dokumentáció), amelyet Budapest Főváros Kormányhivatala honlapján elektronikusan elérhetővé tett. A népegészségügyi szakkérdések vizsgálatára a Dokumentációban foglaltak áttekintésével került sor.

Az ellátásbiztonság növelése érdekében a MAVIR ZRt. (Budapest) a Felsőzsolca és Sajóivánka 400/132 kV-os alállomások összeköttetésének kialakítását tervezi egy második kétrendszerű 400 kV-os távvezetékkel. Tehát a tervezett beruházás célja a Sajóivánka 400/132 kV alállomás és a Felsőzsolca 400/132 kV alállomások között második 400 kV-os távvezeteki kapcsolat megteremtése. Az új kétrendszerű Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV távvezeték a megvalósítás 1. ütemében egyrendszerű, egy védővezetős oszlopsoron épül meg, a második rendszer egy későbbi, 2. ütem keretében kerül majd kiépítése, az engedélyeztetés a végleges kétrendszerű kiépítésre vonatkozik. Továbbá a hírközlő (optikai kábel) összeköttetés létesítésének igénye is felmerült. A hírközlő összeköttetés a villamosmű tartozékának minősülő 96 szálás OPGW-n keresztül valósul meg, amely egyben a távvezeték védővezetőjeként is funkcionál.

A beruházás és engedélyezése a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, illetve az 1. számú melléklete és a 2. számú melléklete értelmében – a debreceni Déli Gazdasági Övezet bővítésével összefüggő infrastruktúra-fejlesztésekről szóló 1041/2022. (II. 4.) Korm. határozatban foglaltak alapján, továbbá a villamos energetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete és a 2. mellékletének 24. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított eljárás.

Az összeköttetés létesítésére vonatkozóan a tervezők 5 db nyomvonaltervezetet dolgoztak ki, ezekből az előzetes konzultációt követően az engedélyeztetésre választott távvezeték nyomvonala 30,88 km hosszú lesz. A 400 kV-os távvezeték végleges nyomvonala és biztonsági övezete Felsőzsolca, Miskolc, Arnót, Szirmabesenyő, Sajóvamos, Sajókeresztúr, Sajóecseg, Boldva, Sajószentpéter, Berente, Múcsony, Szuhakálló, Kazincbarcika, Sajókaza, Sajóivánka települések külterületét érinti. A Dokumentáció szerint a tervezett nyomvonal teljes mértékben elkerüli a lakott övezeteket, a lehetőségek szerint elkerüli az



erdőterületeket, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett módon érinti a Natura 2000 területeket. A választott nyomvonal az előzetes egyeztetések alapján az érintett települések által is elfogadható a Dokumentáció szerint. A kivitelezés helyéhez legközelebb a nyomvonalától (26. – 27. oszlophelytől) DNy-i irányban, Sajóecseg keleti szélén lévő falusias lakóterületen a Széchenyi utca házai találhatóak, a nyomvonalától mintegy 420 méteres távolságra.

A tervezett KATICA I-II. típusú oszlopok által elfoglalt tényleges területek típustól és alakzattól függően 50 és 100 m<sup>2</sup> közötti értékre tehető oszloponként, így a 83 db oszlop által elfoglalt terület összesen: 4150 m<sup>2</sup> és 8300 m<sup>2</sup> között várható a Dokumentációban foglaltak alapján. Az oszlopok önhordóak, kikötésük nem szükséges, és korszerű gyári duplex (horganyzás+festés) felületvédelemmel készülnek a Dokumentáció szerint. A 400 kV-os távvezetékek biztonsági övezete a távvezeték mindkét oldalán a szélső nyugalomban lévő áramvezetőktől vízszintesen és nyomvonalukra merőlegesen mért 28,0-28,0 m-ig terjed. A távvezeték teljes kivitelezése megközelítőleg 18 hónapot vesz igénybe, azonban egy-egy helyszínen ténylegesen csak néhány hetes munkavégzés tervezett. A létesítés megkezdését 2024. II. negyedévére tervezik, az üzemeltetés megkezdése pedig 2026. I. negyedévére várható a Dokumentáció szerint. A légvezetékes hálózatot általában 50 éves üzemelési időtartamra tervezik, ez idő alatt kizárólag karbantartási, illetve ellenőrzési feladatok merülnek fel.

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból** a kivitelezés során végzett földmunkák és gépjármű közlekedés során képződő porterheléssel, illetve a gépjármű (teher, személy és munkagép)forgalomból származó kipufogógázokkal kell számolni a Dokumentáció szerint. Az elvégzett számítások alapján a megállapítást nyert, hogy a földmunkákból eredően a 24 órás határértéket meghaladó szálló por (PM10) légszennyezettség nem alakul ki. A távvezeték kivitelezése során a gépjárműforgalom növekmény által okozott légszennyezés mértéke nem okoz számottevő környezeti többletterhelést, illetve a kivitelezés befejeztével meg is szűnik, a vonatkozó levegőminőségi követelmények nagy biztonsággal teljesülnek a Dokumentáció szerint. Az építés során a hatásterület a munkaterület szélétől számított 39 m-en belül határolható le a bemutatott szoftveres számítások alapján, amely az oszloplétesítéssel érintett ingatlanokon jelentkezik, így csak a nyomvonal és a biztonsági övezetében lévő ingatlanok egy részét érinti, védendő területet vagy épületet nem. A kivitelezési munkálatok lezárását követően a légszennyező anyagok koncentrációja a térség alap levegőterheltségi szintjére fog csökkenni a Dokumentáció szerint. Üzemeltetés során egyes karbantartások alkalmával lehető levegőterhelésre számítani a helyszínre érkező gépjárművek kibocsátásaiból és azok által felvert porból.

A kivitelezés során az oszlopok alapozási munkálatai a talajvizet elérhetik, azonban a rétegvizekre a telepítés várhatóan nem lesz hatással a Dokumentáció szerint. Az alapozás maximális mélysége a talajszint alatt 2,5-3,0 méter. Az alapozásnál használt beton nem tartalmaz káros vagy mérgező összetevőket, csak olyan komponensei vannak – kavics, cement, víz -, amelyek a természetben is megtalálható szervesetlen anyagok. Egy-egy tartóoszlop alapozásakor 20-50 m<sup>3</sup>, míg feszítő oszlop alapozásakor 40-200 m<sup>3</sup> betont használnak fel. A tervezett légvezeték nyomvonala a felsőzsolcai indulóponton kis mértékben a becsült vízbázis védőterület szélét érinti a Dokumentáció szerint. A Dokumentáció nem pontosítja, de webes térkép szolgáltatások alapján ivóvízbázis védőterület érintettsége nem bizonyított. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza a védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó korlátozásokat. Azonban a jogszabályban távvezeték létesítésére vonatkozó korlátozás nem szerepel. Az emberi használatra szolgáló felszíni vizek érintettségére a Dokumentációban foglalt adatok és helyszínrajzok szerint nem kerül sor sem a létesítés sem az üzemeltetés során. A kivitelezés során a munkaterületen dolgozó alkalmazottak szociális igényeinek ellátása szempontjából ideiglenesen telepített, zárt mobil illemhelyekben és mosdókban kell kommunális szennyvíz keletkezésével számolni a Dokumentáció szerint. Az itt gyűjtött szennyvizet tartályos autóval tervezik elszállíttatni a mobil illemhelyeket biztosító vállalkozással. A szennyvizet a legközelebbi szennyvíztisztító telepre kívánják átadni. A távvezeték üzemelésének a felszín alatti vizekre, illetve a talajvízre nincs érzékelhető hatása a Dokumentációban foglaltak szerint. Évente 1-2 alkalommal, vagy üzemzavar esetén kell gépjármű forgalomra számítani.

A távvezeték teljes kivitelezése megközelítőleg 18 hónapot vesz igénybe a Dokumentáció szerint, azonban egy-egy helyszínen ténylegesen csak néhány hétig folytatnak munkát. A számítások során az építés teljes időtartamát vették figyelembe a biztonság javára a Dokumentáció szerint. Éjszakai munkavégzés nem



várható. A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a 65 dB-es lakóövezetekre vonatkozó hatásterület 55, az 55 dB-re vonatkozó hatásterület 174 méterre fog teljesülni. A legközelebbi lakóház esetén a várható zajterhelés mértéke 47,3 dB-re adódott a Dokumentációban bemutatott számítások alapján. A 45 dB-es zajvédelmi hatásterület 389 méter sugarú területe a számítások alapján, amelyen védendő létesítmény nem található a nyomvonal mentén. A zajvédelmi hatásterület gazdasági területekre (55 dB) vonatkoztatva mindössze 174 méter. Szállítási zaj esetében 6-8 db teherautó és 5-6 gépjármű elhaladásával számolnak naponta, amely a Dokumentáció szerint nem fog kimutatható mértékű zajterhelést okozni. Az üzemeltetésére vonatkozóan a Dokumentáció megállapítja, hogy az átviteli hálózati 400 kV-os távvezetékek esetében elvégzett eddigi mérések alapján sem sikerült eddig 40 dB feletti zajszintet kimutatni, amihez megjegyzik, hogy ez az üdülőövezetek szigorú éjszakai határértéke.

A távvezeték építése során keletkező hulladékok jellemzően nem veszélyes hulladékok lesznek a Dokumentáció szerint. Kivételt képez a 13-as főcsoportba (ásványi és szintetikus olajok) sorolt hulladék csoport, mely azonban kizárólag havária esetén fordul elő. Tekintettel arra, hogy az építkezés során alkalmazott munkagépek és gépjárműveknek kötelező környezetvédelmi bizonyítvánnyal kell rendelkezni, ennek előfordulása a gyakorlati tapasztalatok szerint elenyésző. A gyűjtött hulladékokat arra érvényes engedéllyel rendelkező szervezetnek fogják átadni. A üzem során végzett karbantartások alkalmával keletkező hulladékot a kivitelező elszállítja.

Az alkalmazott oszlopkép, valamint az alsó áramvezető sodronyok tényleges föld feletti magassága azt eredményezi, hogy a ténylegesen fellépő villamos térerősség és mágneses indukció értékek a hazai jogszabályi előírások által a lakosságra tartósan megengedett értékek, azaz  $E=5$  kV/m és  $B=100$   $\mu$ T alatt maradnak a Dokumentáció szerint. A Dokumentációban bemutatott ábra alapján a 400 kV-os távvezetésektől 50 méterre 0,57 uT mágneses indukció, amely háztartási gép esetében 2000 uT is lehet. A szakirodalomban a Dokumentáció tervezetében bemutatott, mérési adatokon alapuló ábrák alapján a legnagyobb mágneses indukció a tartóoszlopok középvonalától 10 méterre a maximális belógás helyén a legnagyobb, ~8,5 uT. A Dokumentáció bemutatja, hogy a munkavállalókra ettől magasabb  $E=10$  kV/m, és  $B=1000$  uT előírásokat állapít meg az érvényes jogszabály. A kettős rendszer üzemeltetésére vonatkozó információkat a Dokumentáció nem tartalmazott, de mágneses indukció és elektromos térerősség tulajdonságainak ismeretében feltételezhető, hogy egyik sem fogja mértéke sem fogja meghaladni a fent bemutatott értékek kétszeresét, amely ez esetben még mindig jelentősen a lakossági határértékek alatt alakulhatnak.

A Dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az abban foglalt adatok helytállósága és előírások betartása esetén az új távvezeték szakasz létesítése és üzemeltetése során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A Dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítani fogják, hogy a létesítés és működés során a káros környezeti, környezet-, település-, és közegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A létesítési és üzemeltetési tevékenységek során a káros környezeti, település-, környezet-egészségügyi és közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi előírások betartása szükséges:

1. A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését. Száraz, szeles időben a beépítésre kerülő anyagok, és a felhasználásra nem kerülő kitermelt talaj elszállítása esetén az azokból adódó kiporzást takarással kell csökkenteni.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell.
3. A tevékenységek végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról



- gondoskodni szükséges. A veszélyes hulladékok gyűjtését a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
4. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
  5. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
  6. A fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendeletben foglalt előírásokat figyelembevételével mellett kell létesíteni és üzemeltetni az elektromos hálózatok és az ahhoz kapcsolódó berendezéseket. Különös tekintettel ezen rendelet 4.§-ban foglalt előírásokra.
  7. Az elektromos hálózatok és az ahhoz kapcsolódó berendezések üzemeltetése és létesítése a 0 Hz–300 GHz közötti frekvenciatartományú elektromos, mágneses és elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeiről szóló a 63/2004. (VII. 26.) ESZCSM rendelet előírásainak megfelelően történhet. Lakossági bejelentés, észrevétel esetén a sugáregészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalok tájékoztatása szükséges, ezen rendelet 4. §-ban foglaltakra való tekintettel.
  8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.”

Az eljárási költség befizetése megtörtént. (Az engedélyezési eljárás megállapított alapdíja: 4.486.600.- Ft)  
Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

### **KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY**

#### **I. Engedélyes és az engedélyezett létesítmény a környezeti hatástanulmány alapján:**

Környezethasználó/engedélyes:

Neve: MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.  
Rövidített neve: MAVIR Zrt.  
Székhelye: 1031 Budapest, Anikó u. 4.  
Cégjegyzékszám: 01-10-044470  
KSH törzsszám: 12550753-3512-1134-01  
TEÁOR-szám: 3512'08 Villamosenergia-szállítás  
**KÜJ:100737482**  
**KTJ:103259847**

#### **1) A tervezett távvezeték ismertetése a kérelem és kiegészítése alapján:**

##### **A tervezett beruházás célja**

A MAVIR Zrt. a „Felsőzsolca” 400/132 kV-os és a „Sajóivánka” 400/132 kV-os állomások között a jelenleg már meglévő, egyrendszerű 400 kV-os összeköttetés mellett egy új 400 kV-os, kétrendszerű



távvezeték létesítését tervezi az ellátásbiztonság növelése érdekében. **A vezetékkel egyidőben optikai összeköttetést is kiépítenek.**

Távvezeték nyomvonala által érintett települések:

Arnót, Berente, Boldva, Felsőzsolca, Kazincbarcika, Miskolc, Múcsony, Sajóecseg, Sajókaza, Sajókeresztúr, Sajóivánka, Sajószentpéter, Sajóvámos, Szirmabesenyő és Szuhakálló.

Távvezeték ismertetése:

A nyomvonalon 83 db (KATICA I. és KATICA II. típusú) önhordó, duplex felületvédelemmel ellátott, kétrendszerű, két védővezető, osztott lábú, rácsos acélszerkezettel, csavarkötésekkel ellátott, szél-, zúzmara- és jégterhelésből származó igénybevételre méretezett tartó- és feszítő oszlop létesül.

A távvezeték teljes biztonsági övezete a KATICA I. oszlop esetén: 66,4 m, a KATICA II. oszlop esetében 68,4 m.

A távvezeték nyomvonala döntően mezőgazdasági, vízgazdálkodási, illetve kisebb mértékben erdő és kertés mezőgazdasági területet, valamint régészeti területet, illetve NATURA 2000 természet megőrzési területet érint.

A távvezeték nyomvonal lakott övezeteket nem érint.

A távvezeték kezdőpontja (1. oszlop helye):

Miskolc 0919/1 hrsz., EOVS = 310 177,72 m EOVS = 784 262,89 m.

Távvezeték végpontja (83. oszlop helye):

Sajóivánka 059/4 hrsz., EOVS = 325 272,67 m EOVS = 764 718,77 m.

A nyomvonal leírása:

A tervezett nyomvonal Felsőzsolca állomásból annak D-i oldalán lép ki, majd két töréssel a meglévő 400 kV-os nyomvonallal párhuzamos irányba fordul.

A tervezett nyomvonal a Sajó nyomvonalán kialakított árvízlevezető vápa É-i oldalán kerül vezetésre ezen a szakaszon, így a meglévő 400 kV-os távvezeték nyomvonalától több, mint 80 méteres távolságra kerül.

Egy 1146 méteres egyenes szakasz után egy 152 °-os töréssel a nyomvonal É-i irányba fordul, ezzel ideális helyzetben keresztez egy meglévő 22 kV-os szabadvezeték, illetve „követi” a Sajó ívét.

Újabb 780 méter után egy ~150 °-os töréssel a nyomvonal ismét a meglévő 400 kV-os vezetékkel párhuzamos irányba fordul, ahol mindössze egy kis törés beiktatásával, közel egyenesen halad 8 300 méteren keresztül. Ezzel a kialakítással a nyomvonal ideális szögben keresztezi az M30 sz. autópályát és egyben É-i irányból elkerüli az M30-306. sz. utak csomópontját.

A következő nagyobb iránnytörés a Miskolc–Tornanádaska-vasútvonal és a 2618. sz. út keresztezése előtt található, mellyel a nyomvonal NY, ÉNY-i irányba fordul egy 2 420 méteres szakasz erejéig. Ezen a szakaszon a nyomvonal az előbb említett út és vasút keresztezése után keresztezi a Sajó folyót, majd elkerüli az Ecseg-Farm Kft. sertéstelepét, a Sajó mellett található nagyobb védett területet, majd a szakasz végén keresztez az FGSZ tulajdonába tartozó 3 db nagynyomású gázvezeték és a mellettük haladó bányászati hírközlő kábelt.

Ezek után a nyomvonal egy 132°-os töréssel ismét ÉNY-i irányba fordul egy rövid 714 méteres szakasz erejéig, melynek végén ismételen keresztezi a Sajó folyót, majd egy újabb 129 °-os töréssel befordul a tervezett 260. sz. út nyomvonalával. A nyomvonal biztonságos távolságban halad a tervezett 260. sz. út mellett, később két újabb töréssel követi annak nyomvonalát.

Közben a nyomvonal keresztez tervezett vízlevezető árkot, ismételen az FGSZ-gázvezetékeit, majd a 27. sz. főút keresztezése után éri el a 44. oszlophelyet.

A 44. oszlophelyen közel párhuzamosan halad a tervezett 260. sz. út nyomvonalával, keresztezi a Holt-Szuhat, illetve két töréssel, közel merőlegesen keresztezi a meglévő Miskolc Nyugat- Dusnok 132 kV-os





távvezeték, ezután délről elkerüli a Sajószentpéter és Berente külterületén található naperőműveket, melyek után eléri az 54. oszlophelyet.

Az 54. oszlophelyen a nyomvonal a 260. sz. út nyomvonalát „követve”, közben egy kisebb töréssel Délről elkerüli a Múcsony területén található víztározókat, közben két helyen is keresztezve 22 kV-os szabadvezetéseket.

2270 méter után a nyomvonal egy 131 °-os töréssel É-i irányba fordul és újabb 962 méter után éri el a 2606. sz. út előtt lévő, a 63. oszlophelyet.

Ezen a szakaszon ismét két 22 kV-os szabadvezeték keresztezés található.

A 63. oszlophelyen a nyomvonal egy 117 °-os törés után merőlegesen keresztezi a 2606. sz. utat és Északról elkerüli az út melletti ipari területeket, illetve egy újabb 22 kV-os szabadvezeték keresztez és 875 méter után egy 145 °-os töréssel a Sajó völgy felé fordul.

Itt 1360 méter után eléri a Sajó völgy menti védett területek határát és egy törés után belép a védett területre.

A Sajó völgy menti védett területen a nyomvonal egy kisebb töréssel követi egy meglévő 22 kV-os szabadvezeték nyomvonalát, illetve Délről elkerüli a Sajókaza külterületén tervezett naperőmű területét. A védett területről kiérve, egy 127 °-os töréssel a védett terület határa mellé fordul a nyomvonal, majd 660 méter után egy 117 °-os töréssel a meglévő Sajóivánka-Felsőzsolca, Sajóivánka-Dusnok 132 kV-os távvezeték nyomvonalával párhuzamosan fordul és keresztezi a Sajó folyót, illetve a mederben kijelölt védett területet.

A védett területről kiérve a nyomvonal keresztezi a Miskolc–Bánréve–Ózd-vasútvonalat, illetve a meglévő Sajóivánka-Kazincbarcika 132 kV-os szabadvezetékét, majd két nagyobb töréssel kikerüli K-i irányból az ott található telephelyet.

A telephely után a nyomvonal két kisebb töréssel bekanyarodik a Sajóivánka alállomás csatlakozásra kijelölt portáloszlopaihoz.

Itt a nyomvonal a 260. sz. út távlati terveinek figyelembevételével került kialakításra, ezen az utolsó szakaszon a nyomvonal keresztez újabb FGSZ tulajdonú gázvezetékét, 3 db 22 kV-os szabadvezetékét, illetve az alállomás előtt keresztezi a meglévő Sajóivánka- BVK I-II. 132 kV-os szabadvezetékét.

**Érintett helyrajzi számok: lásd vezetékjogi rendelkező rész 1. sz táblázat**

**A nyomvonal 83 db oszlopának EOY koordinátáinak táblázata:**

Oszlopjelzet	EOV X (m)	EOV Y (m)
1	310 177,72	784 262,89
2	310 230,62	784 080,60
3	310 573,75	783 875,03
4	310 854,17	783 707,03
5	311 214,46	783 491,17
6	311 594,15	783 466,76
7	311 993,33	783 441,09
8	312 324,56	783 216,85
9	312 655,79	782 992,60

Oszlopjelzet	EOV X (m)	EOV Y (m)
10	312 987,02	782 768,36



11	313 318,26	782544,12
12	313 649,49	782 319,87
13	313 980,72	782 095,63
14	314 311,95	781 871,38
15	314 643,18	781 647,14
16	314 974,41	781 422,90
17	315 305,65	781 198,65
18	315 636,88	780 974,41
19	315 968,11	780 750,16

Oszlopjelzet	EOV X (m)	EOV Y (m)
20	316 305,23	780 534,87
21	316 642,35	780 319,58
22	316 979,47	780 104,28
23	317 316,59	779 888,99
24	317 653,71	779 673,70
25	317 992,30	779 483,01
26	318 331,42	779 292,32
27	318 670,53	779 101,63
28	319 009,64	778 910,94
29	319 348,75	778 720,25

Oszlopjelzet	EOV X (m)	EOV Y (m)
30	319 687,86	778 529,56
31	319 999,97	777 338,87
32	320 312,08	777 148,18
33	320 624,19	776 957,49
34	320 936,30	776 766,80
35	321 248,41	776 576,11
36	321 560,52	776 385,42
37	321 872,63	776 194,73
38	322 184,74	776 004,04
39	322 496,85	775 813,35

Oszlopjelzet	EOV X (m)	EOV Y (m)
40	322 808,96	775 622,66
41	323 121,07	775 431,97
42	323 433,18	775 241,28
43	323 745,29	775 050,59
44	324 057,40	774 859,90



45	322 132,88	774 622,48
46	322 319,66	774 270,31
47	322 411,57	773 882,97
48	322 503,47	773 495,62
49	322 684,63	773 378,54

Oszlopjelzet	EOV X (m)	EOV Y (m)
50	322 766,56	772 991,50
51	322 848,50	772 604,45
52	323 167,11	772 362,62
53	323 485,72	772 120,78
54	323 800,70	771 881,70
55	324 019,54	771 516,69
56	324 230,25	771 165,23
57	324 450,98	770 882,29
58	324 671,72	770 599,35
59	324 892,45	770 316,40

Oszlopjelzet	EOV X (m)	EOV Y (m)
60	325 113,19	770 033,46
61	325 462,68	770 014,53
62	325 755,06	769 998,69
63	326 074,59	769 981,39
64	326 253,14	769 582,08
65	326 431,69	769 182,77
66	326 372,17	768 846,46
67	326 312,65	768 510,16
68	326 253,12	768 173,85
69	326 193,60	767 837,55

Oszlopjelzet	EOV X (m)	EOV Y (m)
70	326 314,41	767 456,23
71	326 438,45	767 064,70
72	326 559,26	766 683,38
73	326 774,09	766 398,27
74	327 048,54	766 124,67
75		
76	326 958,32	765 465,87
77	326 584,61	765 323,25
78	326 251,29	765 196,05



79	326 057,48	765 558,07
----	------------	------------

Oszlopjelzet	EOV X (m)	EOV Y (m)
80	325 687,87	765 442,67
81	325 306,05	765 323,46
82	325 234,40	765 082,75
83	325 272,67	764 718,77

### A távvezeték műszaki adatai:

Névleges feszültség:	400 kV, háromfázisú váltakozó
Frekvencia:	50 Hz
Áramvezető:	3 x (2 x 500/65 ACSR) acél- alumínium sodrony
Védővezető:	96 optikai szálát tartalmazó védővezető (OPGW)
Oszlopok:	KATICA I. és KATICA II. típusjelű két-rendszerű, két védővezetős tartó- és feszítő, acélszerkezetű
Felületvédelem:	duplex (festett + horganyzott)
Alapozás:	monolit vasbeton súly- vagy lemezalapok
Nyomvonalhossz:	30,88 km
Biztonsági övezet:	vezeték mindkét oldalán a nyugalomban lévő szélső áramvezetőktől vízszintesen és merőlegesen mért 28-28 m
Üzemelési idő:	50 év.

A létesítési és kivitelezési tervezési feladatokat végző vállalkozás az MVM XPert Zrt., a szakági tervező pedig a LINEA-B.S. Mérnöki Iroda Kft. (1143 Budapest, Utász u. 9.). A megvalósításhoz szükséges létesítmények (örzött központi kivitelezői terület) pontos helye jelen tervfázisban még nem ismert.

Az örzött központi kivitelezői terület és az ezen területen kialakításra kerülő alább felsorolt létesítmények a telepítési munkálatok idejére, ideiglenesen kerülnek kijelölésre:

- oszlopszerelési terület,
- munkagép tároló terület,
- oszlopépítési anyagok tárolási terület,
- oszlopszerelvény anyagok tárolására szolgáló terület,
- veszélyesnek minősülő kivitelezési segédanyagok (festékek, oldószerek, olajok stb.) tárolására alkalmas, kármentő aljzattal ellátott, zárt tárolókonténer,
- a képződő hulladékok tárolására szolgáló konténerek elhelyezési területe,
- a kivitelezést végző vállalkozás alkalmazottai számára szociális konténerek (öltöző, mosdó),
- a kivitelezést felügyelő, koordináló, irányító alkalmazottak számára irodakonténer,
- az őrszolgálat számára, irodakonténer, amely egyben pihenő és melegedő is.

A tervezett távvezeték és optikai összeköttetés létesítéséhez szükséges munkálatok:

- örzött telep kialakítása az oszlopszereléshez szükséges anyagok tárolására,
- a terület előkészítése (esetleges tereprendezés),
- a tervezett új oszlopok alapjainak elkészítése (kitűzés, alapgyödrök gépi kiásása, földelő keret elhelyezése, alaptest betonozása),
- oszlopszerkezetek helyszínen történő összeszerelése,



- oszlopszerkezetek állítása daruval (az oszlopok méretétől függően egy vagy két részletben),
- áram- és védővezető sodronyok kihúzása (csigák felszerelése az oszlopokra, behúzóként felhelyezése, vezeték húzás csörlővel),
- szigetelőláncok, szerelvények és egyéb tartozékok felszerelése,
- technológiai szerelés, földelések telepítése, a korábban elhelyezett földelő keretekhez való csatlakoztatás,
- alaptestek felületi kezelése,
- talaj rekultiváció, tereprendezés.
- A kivitelezés ideje 18 hónap (beleértve az oszlopalapok megszilárdulására szánt 4 hetes technológiai szünetet).

#### A létesítés fázisai:

- Előkészületi munkálatok
- Alapgödör ásás és alapozási (betonozási) munkák
- Oszlopszerelési és állítási munkák
- Szigetelő és vezeték szerelési munkák
- Utómunkálatok (terület rekultiváció).

#### Az alkalmazott munkagépek, teherautók, berendezések helyszínenként:

- földmunkagép
- autódaru
- kosaras emelőkocsi
- vezeték húzó
- fékeződob
- teherautó
- mixer kocsi
- kéziszerszámok a helyszíni szereléshez.

A munkagépek tevékenysége oszloponként és gépegységenként kb. 5-7 nap, a teherautó-forgalom 3 x1 hét időtartamot vesz igénybe.

A gépek egy munkaterületen néhány napot dolgoznak, majd a következő, 300-350 méterre lévő munkaterülethez (oszlophely) vonulnak fel. A munka jelentős részét emberi erővel, gépek nélkül végzik.

Az alapozás (oszloponként) megközelítőleg 1 hét, amit 3-4 hét szünet követ, az oszlopszerelés és -állítás 2-3 hét, a szigetelő- és vezeték szerelés, beszabályozás, utómunkálatok szintén kb. 1 hetet vesznek igénybe.

Mivel párhuzamos munkavégzés folyik, ezért a becsült kivitelezési idő átfedésekkel kb. 18 hónap.

#### **2) A létesítmény telepítése és működése során okozott környezetterhelés és –igénybevétel jellege:**

##### **Levegőterhelés:**

Légszennyező anyag kibocsátással kizárólag a 400 kV-os távvezeték létesítése során kell számolni. Az építési munkák, valamint az azokhoz kapcsolódó szállítás jár légszennyező anyag kibocsátással, porterheléssel, illetve a munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával. A távvezeték normál feltételek melletti üzemmenetének nincs légszennyező hatása, a karbantartásra érkező járműveké elhanyagolható mértékű.

##### **Zajterhelés, rezgésterhelés**



A tervezett létesítmény megvalósítása idején a földmunka és a betonozás, valamint az oszlopok összeállítása a telekhatárokkal szomszédos területeken időszakosan építési eredetű zajterhelést okoz. A kivitelezés várható zajkibocsátása a jelenlegi vizsgálati fázisban a szokásosan alkalmazott technológiai műveletek alapján becsülhető. A távvezeték létesítéséhez kapcsolódó járműmozgás volumene: az anyagszükségletek alapján a tehergépjármű forgalom volumene napi maximumban 6-8 db teherautó (max. 16 elhaladás/ nap). A munkásokat érintő személyszállítás volumene mikrobuszok és személyautók figyelembevételével naponta maximum 5-6 gépjármű (max. 12 elhaladás/nap).

A betonüzemek jellemzően a nyomvonal környezetében lévő települések iparterületein belül helyezkednek el, lakóterületet elkerülő feltáró utakkal, így a lakott területeket a kivitelezési forgalom nem terheli.

Mivel jelenleg több, mint 7000 gépjármű halad át naponta az érintett alacsonyabb rendű útszakaszon, a kivitelezéshez kapcsolódó várható forgalomnövekmény 3 dB alatti zajterhelés növekedést generál.

A zajkibocsátás időben átmeneti jellegű, az építési tevékenység időtartamával megegyező időtartamú.

A célforgalom okozta zajterhelés az építés befejezésével megszűnik.

Az üzemelés ideje alatt a távvezeték nem számít számottevő zaj-, vagy rezgésforrásnak. Általában esős, párás hajnalokon érzékelhető a zaja, a koronakisülésre hajlamos szerelvények és sodronyelrendezések alkalmazása esetén. A koronakisülések mérete, keletkezésük valószínűsége függ a levegő átütési szilárdságától is, ezért párás, esős időben fordulhatnak elő.

Koronakisülés (koronasugárzás): nedves, ködös időben, ha az áramvezető sodrony felületén kialakuló inhomogén villamos erőtér meghaladja a 30 kV/cm határértéket, a vezető körüli levegő ionizálódik és kisülés, sugárzás indul meg, amelyet a sötétben látható fényjelenség és pattogó zaj kísér.

### **Felszíni, felszín alatti vizek**

Az alapozás maximális mélysége a talajszint alatt 2,5-3,0 méter, így a talajvizet elérheti.

A talajba csak az oszlopok alapozása kerül elhelyezésre.

Az alapozásnál használt beton nem tartalmaz káros vagy a környezetre veszélyes összetevőket.

Egy-egy tartóoszlop alapozásakor 20-50 m<sup>3</sup>, míg feszítő oszlop alapozásakor 40-200 m<sup>3</sup> betont használnak fel. Vízhasználat - kedvezőtlen időjárás esetén - a földmunkák idején szükséges a munkaterület és a deponált föld nedvesítéséhez, a levegő porterhelésének csökkentése céljából, illetve a betonalap locsolásához. A vizet lajtos kocsival szállítják a területre. A tevékenység során szennyvízkezelő rendszer telepítésére nincs szükség. A kivitelezés során a munkaterületen dolgozó alkalmazottak szociális igényeinek ellátására ideiglenesen telepített, zárt mobil illemhelyekben és mosdókban kell kommunális szennyvíz keletkezésével számolni. Az itt gyűjtött szennyvizet tartályos autóval tervezik elszállítani a mobil illemhelyeket biztosító vállalkozással. A szennyvíz kezelési helye a legközelebbi szennyvíztisztító telep. A munkaterületre megfelelő mennyiségű mobil illemhely telepítése, illetve azok rendszeres tisztítása, és a szennyvizek elszállítása a kivitelezést végző vállalat feladata.

### **Földtani közeg**

A földtani közeget érintő munkálatok a távvezeték építés idejére korlátozódnak. A helyszíni munkálatok viszonylag szűk területet érintenek, de ezen a kis területen átmenetileg a talajfelszíni és felszín közeli rétegeinek bolygatását, intenzív igénybevitelét jelentik. A talajba csak az oszlopok alapozása kerül elhelyezésre.

Egy-egy tartóoszlop alapozásakor 40- 150 m<sup>3</sup>, míg feszítőoszlop alapozásakor 40-360 m<sup>3</sup> betont használnak fel.

A felhasznált betonból nem történik káros anyag kioldódás a talajba.



Az építési területen a munkagépek okozta talajtömörödés, taposási kár fordulhat elő.

Az oszlopok felállítása után a véglegesen igénybe vett, lebetonozott terület kivételével a művelési terület többi részét teljes egészében rekultiválják, rendezik és az eredeti rendeltetéséhez megfelelő állapotba alakítják vissza a rekultivációs tervben foglaltaknak megfelelően.

A területen dolgozó munkagépek esetleges műszaki meghibásodása során ezen gépekből elfolyó olajok és üzemanyagok lokálisan okozhatnak talajszennyezést, azonban ezek mértéke elhanyagolható és felszámolása a helyszínen azonnal elvégezhető.

A távvezeték üzemzerű működésének a környezetre gyakorolt hatása a földtani közeg védelme szempontjából elhanyagolható. Az oszlopközökben a jelenlegi szántóföldi művelés fog fennmaradni, azt a vezeték nem korlátozza, így a talaj aktivitását, termőképességét sem.

### Hulladékgazdálkodás

A távvezeték építése során várható hulladékok becsült mennyisége és köre:

- 13 01 13\* Egyéb hidraulikai olajok (havária)
- 13 02 05\* Ásvány olajalapú klórvegyületet nem tartalmazó motor, hajtómű- és kenőolaj (havária)
- 15 01 01 Papír és karton csomagolási hulladékok 600 kg
- 15 01 02 Műanyag csomagolási hulladékok 200 kg
- 15 01 03 Fa csomagolási hulladékok 250 kg
- 17 09 04 Kevert építési/bontási hulladék 1200 kg
- 17 05 04 Föld és kövek 300 m<sup>3</sup>
- 17 04 02 Alumínium 25 kg
- 17 04 05 Acél hulladék 350 kg
- 17 02 01 Fa 600 kg
- 17 01 01 Betontörmelék 3000 kg
- 15 01 10\* Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék 100 kg

A távvezeték üzemelése hulladéktermeléssel nem jár.

### Tájképvédelem

A nyomvonal a Sajó jobb partján Kazincbarcika-Berente-Sajószentpéternél mintegy 12 km hosszban egybefüggő beépített terület, illetve Sajóecseg-Sajókeresztúr-Szirmabesnyő-Miskolcnál is mintegy 10 km hosszban korlátozza a nyomvonal vezetést, beforgatását a felsőzsolcai állomásba, így a nyomvonalnak érintenie kell Sajó árterületét, de a védőtöltések közötti hullámteret nem, amely így őrzi a Natura 2000 státusza okán is a Sajó völgy természeti értékeit, egyben a Sajó völgy, mint meanderező folyó táji értékeit is. Az érintett tájban (amelyen a nyomvonal halad: 130 mBf) és a Sajó völgy hullámterén (129 mBf) kívüli területeken (Múcsony belterület: 135-160 mBf, Berente: 134-137 mBf) a KATICA oszlopok beláthatósága nagy, így a külszíni bányák, nehézipari létesítmények beláthatósága is, amelyek közé csupán 4-5 m-es széles völgytalpon húzódik meg a Sajó, illetve ökológiai folyosójának puhafás galériaerdeje. Azaz a közel 70 éves ipari infrastruktúra, annak kiszolgáló és lakóépületei, felszíni és felszín feletti vonalas infrastruktúra elemei, a Sajó gát, mint vonalas földmű mentett oldalán húzódó szabadvezeték és oszlopai egy már „terhelt tájban” létesülnek, szűken új tájelemként, de a térség arculatába illően, annak beláthatóságát nem akadályozva, azt nem takarva. A tájesztétikai szempontból terhelt tájban új tájelemként megjelenő tartóoszlopok és szabadvezeték a tájkaraktert nem változtatják meg kedvezőtlenül. A létesíteni kívánt, 2 cm átmérőjű szabadvezeték minimális takarófelület a tájban, a 83 db KATICA tartóoszlop markáns, de az érintett tájrészletben nem egyedülálló tájelem. Az oszlopok anyaghasználata (a korábbiakhoz képest



áttörtebb szerkezet) élővilágvédelmi szempontból kedvező. Összességében a nyomvonal távvezetési oszlopai nem esztétikusak, a tájképet, mint ipari objektum zavarják, azonban mivel a távvezetékek nem új elem a tájban, mely már egy eddig is távvezetékekkel, nehézipari tájelemekkel tarkított, így a hatás nem számottevő.

### **Erdőterület érintettség:**

A nyomvonal által egy regisztrált erdőfolt kerül keresztezésre Berentétől ÉK-re. A 14/A nyilvántartási számú (Berente, 053/1 hrsz.) erdőrészlet nem védett, faanyagtermelő, közösségi tulajdoni státuszú, kis kiterjedésű erdőfolt. Területi érintettsége biztonsági övezettel együtt 0,31 ha.

Felsőzsolca területén a nyomvonal (2. és 3. sz. oszlopok közötti területen) két további erdőrészletet is keresztez, melyek jele 4/A és 4/TN (Felsőzsolca, 010/8 hrsz.). Területi érintettsége biztonsági övezettel együtt 0,43 ha.

### **Éghajlat változása elleni védelem/éghajlatváltozással szembeni érzékenység**

#### **A távvezetékek érzékenysége a klímaváltozásra**

Az érzékenységvizsgálat alapján a tervezett távvezetékek a várható éghajlatváltozási következmények egyikével szemben sem mutat magas szintű érzékenységet egyetlen vizsgált szempontból sem.

A távvezetékek létesítés helyszíne közepes mértékben kitett a forró napok és hőségiadós napok gyakoriság növekedés, szélviharok, ónos eső, zúzmara előfordulás és - a nyomvonal déli szakasza által érintett terület - belvízveszély tényezőknél.

A távvezetékek elemeit képező, beépíteni tervezett tartószerkezetek a ma elérhető legjobb minőségű anyagokból készülnek, melyek szélsőséges időjárási körülményekre is méretezettek.

A tervezett távvezetési alkotóelemek 50 éves és 150 éves gyakorisággal előforduló extrém éghajlati tényezőket is elviselnek.

#### **A távvezetékek hatása a klímaváltozásra**

A távvezetékek üzemeltetés nincs negatív hatással a térség klímazilienciájára.

A kivitelezési munkálatok járnak/okoznak üvegházhatású gázok kibocsátását, az átmeneti, építési időszakra és nem jelentős mértékű terhelést okozva.

### **Élővilág**

A távvezetésekből eredő sugárzás a természeti környezet elemeit nem károsítja. A vezetékszakas zavarhatja a madarak repülési útvonalát, amely madáreltérítő szerelvények felszerelésével csökkenthető. Minimális talajélet-károsodás várható az oszlophelyeken, illetve a vezeték nyomvonalán történő szállítások eredményezte taposási kár miatt. Az oszlopalapok által elfoglalt területen a mezőgazdasági kultúrák növényei semmisülnek meg, ez számottevő természetkárosodással nem jár.

A távvezetékek hatásokkal érintett területe legnagyobb részben mezőgazdasági terület, Natura 2000 természetmegőrzési terület.

Az ütközésvédelmi terület a tervezett távvezetékek alábbi szakaszára értelmezhető:

2-8. sz. oszlopközök

47-63. sz. oszlopközök

68-78. sz. oszlopközök

E szakaszok jelölésére madáreltérítő szerelvények telepítése tervezett.

### **A távvezetékek hatásterülete**

#### **Kivitelezési munkálatokból származó hatásterület:**

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból: A munkaterület szélétől mért 31 m széles sáv NO<sub>2</sub> légszennyezőre, illetve 39 m széles sáv PM<sub>10</sub> légszennyezőre vonatkoztatva.
- Földtani közeg-védelmi szempontból: A létesítési munkálatok által érintett terület.





- Zajterhelési szempontból: Falusias lakóterületek irányában a távvezetéktől számítva 2,2 méter, mezőgazdasági területek irányában 1,3 méter, védendő létesítmény nélküli gazdasági területek irányában 1 méter. Nyomvonalától mért kiterjedése falusias lakóterületek irányában 303 méter, gazdasági területek irányában 171 méter.

#### **Üzemelésből eredő hatásterület:**

Zajterhelési szempontból:

- Éjjeli időszakban, falusias lakóterületek irányában a távvezetéktől számítva 20 méter, a mezőgazdasági területek irányában 11,6 méter, míg a védendő létesítmények nélküli gazdasági területek irányában 3,6 méter (a biztonsági övezeten belül marad).
- A koronakisülés (koronasugárzás) pattogó zajkibocsátása a sodronyok közvetlen közelében.

Földtani közeg terhelése szempontjából:

A távvezeték által elfoglalt terület. Az oszlop által elfoglalt tényleges terület típusától és alakzattól függően 50 és 100 m<sup>2</sup> közötti érték oszloponként. A 83 db oszlop által elfoglalt terület összesen 150 m<sup>2</sup> és 8 300 m<sup>2</sup> között várható.

Az üzemelésből eredő hatásterület nem érint védendő objektumokat.

Az oszlophelyek nem érintenek felszíni vizet, csak a sodronyok keresztezik a Kis-Sajót (24 -26. sz.), illetve a Sajót (29-30, és 35-36. számú oszlopközben), továbbá oszlophely nem közelíti meg a vízfolyás 6 m széles parti sávját.

## **II. Előírások:**

### **A.) Kormányhivatal előírásai:**

#### **a.) Környezetvédelmi, természetvédelmi, hulladékgyűjtési hatáskörben tett előírások:**

#### **Általános előírások**

1. A létesítmény csak a jelen végleges környezetvédelmi engedélyben, valamint a mindenkor aktuális környezetvédelmi és természetvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően (beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is) kivitelezhető és üzemeltethető.
2. A létesítmény kivitelezésekor, üzemeltetésekor bekövetkezett nem jelentős módosításáról/módosulásáról annak bekövetkezésétől számított **30 napon belül** kell a környezetvédelmi hatóságot tájékoztatni.
3. Az engedélyesnek olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerülhessen a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén kinek mi a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése tekintetében.
4. Engedélyes köteles biztosítani, hogy a létesítmény kivitelezését és üzemeltetését végzők ismerjék a jelen határozatban megfogalmazott előírásokat.

#### **Létesítés idejére vonatkozó előírások**

#### **Földtani közeg védelmi szempontból:**



1. A létesítményt úgy kell megvalósítani, hogy az sem a kivitelezés, sem a későbbi üzemeltetés során ne veszélyeztesse a földtani közeget.
2. A tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, alacsony szennyezőanyag kibocsátású, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni. Az üzemelő rakodógépek olajcsöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani.
3. A vízfolyások, és mélyvonalatok közelében ügyelni kell arra, hogy ott eseti javítás, üzemanyagfeltöltés ne történjen, ezért a gépek tárolására szolgáló helyszíneket a vízfolyásoktól távolabb kijelölni.
4. Az építés időszakában a munkavégzés helyszínén keletkező kommunális szennyvizet zárt tartályokban kell gyűjteni és azok rendszeres ürítéséről gondoskodni kell.
5. A munkaterületről való levonulás után, a beavatkozással közvetlenül és közvetetten érintett területeket helyre kell állítani.
6. Az építési tevékenység során használt eszközök, berendezések műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni és szükség szerint javítani kell. A gépek, berendezések, szállítóeszközök, szervizelése, tervszerű megelőző karbantartása kizárólag szakműhelyekben végezhető.
7. Az építési munkahelyen, a felvonulási területen és egyéb építéssel érintett területekről a csapadékvizeket megfelelő módon el kell vezetni.
8. A földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolása és gyűjtése.
9. Az építés nem akadályozhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által BO/32/02863-24/2022. számon a Berente 052 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozóan elrendelt kármentesítési munkálatokat.

#### **Levegővédelmi szempontból**

1. Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti szálló portterhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
2. A szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell a későbbi diffúz portterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
3. Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
4. A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése tilos.
5. A szállítási útvonalat kedvezőtlen időjárási viszonyok között (szárazság, nagy szélsebesség) a porképződés megakadályozására locsolni kell, a járművek sebességét a nem pormentesített utakon csökkenteni kell 5 km/óra sebesség értékre. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan értékű legyen, ami megakadályozza a porképződést.
6. Ha a szélsebesség meghaladja a 10 m/s-ot, a munkavégzést fel kell függeszteni.
7. A talajkitermelés során kedvezőtlen időjárási viszonyok között (száraz időjárási körülmények) a porképződés megakadályozására locsolni kell a talajkitermeléssel érintett területet.
8. A porzásra hajlamos ideiglenes anyagdepók felületét szükség esetén a szél általi elhordás megakadályozása érdekében nedvesen kell tartani, vagy gondoskodni kell azok megfelelő takarásáról.

#### **Zajterhelés elleni védelmi szempontból**



1. Tilos a munkavégzés, kapcsolódó szállítás éjjeli időszakban.
2. A környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek a rezgés súlyozott egyenértékű gyorsulása nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. melléklete szerinti határértéket.
3. A munkálatok során használt berendezések, munkagépek zajszintje nem lépheti túl a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékeket.
4. A létesítéséhez és megvalósításhoz kapcsolódó szállítási, fuvarozási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.

### **Természetvédelmi szempontból**

1. Az építési tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
3. Natura 2000 területen építőanyag tároló és anyagdepónia nem létesíthető, a megközelítési, közlekedési, szállítási útvonalakat, a munkagépek mozgási útvonalát, depóniák, lerakatok helyszíneit, kivitelezési munkák időpontjait az Aggteleki és Bükki Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes munkatársaival a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
4. A felvonulási utak nyomvonalában, illetve a tartóoszlopok telepítési helyszínein a védett növényfajok állományait (pl. Dianthus collinus, Carex buekii) a munkálatok megkezdése előtt aktuálisan fel kell mérni és azok esetleges áttelepítéséről az Aggteleki NPI iránymutatása szerint gondoskodni kell.
5. A létesítés során a kerecsensúlyomnak alkalmas költőládák kihelyezése szükséges az 57-60. számú oszlopok közül 1 db-ra, valamint a 30-as, 35-ös, 42-es, 43-as és a 77-es számú oszlopokra.
6. Madáreltérítő szerelvények felhelyezése szükséges a 2-8. sz., 47-63. sz., 68-78. sz. oszlopszámok közötti szakaszon. A védővezetőket RIBE madáreltérítő szerelvényekkel kell megjelölni. A szerelvényeket egymástól 40 méter távolságban kell telepíteni, védőspirállal való rögzítéssel, összesen 298 db-ot. Az áramvezetőkre KLAMP10 (Hammarprodukter) gyártmányú madáreltérítőket kell telepíteni. Az eszközt egymástól 20 méter távolságban kell telepíteni. Azon az oldalon, ahol 2 áramvezető helyezkedik el, ott 40-40 méteres telepítési távolságot kell tartani, egymástól 20 méter eltolással. Az egyedüli áramvezető oldalon 20 méteres telepítési távolság szükséges. Összesen az 1. karon 596 db-ot, a 2. karon 298 db-ot és a 3. karon 298 db-ot kell telepíteni.
7. Az építés során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési és vegetációs időszakon kívül, augusztus 15. és március 1. között szükséges végezni.
8. A Sajó folyó keresztezésénél, az érintett galériaerdőben történő vezetékfeszítést megelőző nyomvonal kialakítással, fakivágással kapcsolatban az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság területileg illetékes munkatársaival egyeztetni szükséges, a munkálatok kizárólag vegetációs időszakon kívül végezhetőek, amennyiben a fakivágás során kisméltős odú táródik fel, a munkálatokat fel kell függeszteni, értesíteni kell a természetvédelmi kezelőt, hogy a téli álmat alvó kisméltősök biztonságos elszállításáról gondoskodni lehessen.
9. Kültéri megvilágítás természetvédelmi szempontból nem kívánatos.
10. A kivitelezés során esetlegesen szükségessé váló kültéri megvilágítás tervezésénél, megvalósításánál a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. 35. § (1) bekezdés d) pontja és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.



11. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állatok ne eshessenek bele.
12. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
13. Natura 2000 területen minimálisra kell csökkenteni a taposási kárt, felázott talajon munka nem végezhető, a földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti, Natura 2000 területen véglegesen deponálni, elhelyezni tilos.
14. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
15. A területen a munkálatokból származó anyag, hulladék nem maradhat.
16. A helyreállított bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
17. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Igazgatóság területileg illetékes munkatársaival a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
18. A tervezett távvezeték kialakítása meg kell, hogy feleljen az MSZ EN 50341-1:2013, MSZ EN 50341-2:2019, MSZ 1585 és MSZ 13207 sz. szabványsorozatok, illetve szabványok, valamint a villamosmű biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet vonatkozó előírásainak.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból**

1. A kivitelezési munkák során keletkező hulladékokkal – amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásaira.
2. Az építési tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló mindenkor hatályos jogszabályok – jelenleg a 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet – előírásai szerint kell gondoskodni.
3. Fenti hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
4. A kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő vonatkozó átvételi jogosultságáról.
5. Amennyiben a hulladék lerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
6. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
7. A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, át kell adni további kezelésre.
8. A létesítés során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.



9. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített építési hulladék nyilvántartó lapot, bontási hulladék nyilvántartó lapot és a hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérfegy, számla, stb.) a területi hulladékgazdálkodási hatóságnak meg kell küldeni.
10. A kivitelezést követően 30 napon belül a területi hulladékgazdálkodási hatóság részére be kell nyújtani a kivitelezés során keletkezett hulladékok átadását igazoló bizonylatok másolatait (pl.: mérlegjegy, számla, szállítójegy).

### **Az üzemeltetés idejére vonatkozó előírások**

#### **Földtani közeg védelmi szempontból**

1. A tevékenységet, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok során a földtani közeg elszennyeződése kizárható legyen.
2. Az üzemeltetés nem akadályozhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által BO/32/02863-24/2022. számon a Berente 052 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozóan elrendelt kármentesítési munkálatokat.

#### **Zajterhelés elleni védelmi szempontból**

1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
2. A környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell üzemeltetni, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek a rezgés súlyozott egyenértékű gyorsulása nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. melléklete szerinti határértéket.
3. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletébe foglalt vonatkozó kibocsátási határértékeket be kell tartania a létesítmény üzemeltetőjének.

#### **Természetvédelmi szempontból**

1. Az esetlegesen szükséges kültéri megvilágításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat ajánlott alkalmazni. Javasolt, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossztartományban, és legfeljebb 2700 K színhőmérsékletű fényforrások használata ajánlott. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
2. Az inváziós növények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Natura 2000 területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és Natura 2000 területtől minél távolabbra kell szállítani és elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból**



1. Az üzemeltetés során keletkező hulladékokkal – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, illetve a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.
2. Az üzemeltetés során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.
3. Az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtési lehetőséget kell biztosítani, kiemelt figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglaltakra.
4. Az üzemeltetés során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló mindenkor hatályos jogszabályok – jelenleg a 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet – előírásai szerint kell gondoskodni.
5. Amennyiben a keletkezett hulladék hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
6. A hulladékok (keletkezett, átadott) tömegét mérlegeléssel kell meghatározni.
7. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító, valamint az átvevő rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási engedélyekkel.
8. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.

#### **Üzemzavar esetére vonatkozó előírások**

1. A létesítés, üzemelés során bekövetkezett, környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát **szóban késedelem** nélkül, írásban **12 óra belül** (faxon: 46/517-399, és/vagy e-mailben: [kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu)) kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot az üzemzavar jellegének, időtartamának, elhárítási módjának stb. feltüntetésével.
2. Üzemzavar esetén (pl. munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, üzemanyag szennyezés stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét.
3. Az okozott kárt saját költségen fel kell számolni.

#### **Létesítmény felhagyásának idejére vonatkozó előírások**

1. A létesítmény elbontásának szándékát a tervezett határnapját megelőzően legalább **60 nappal** írásban be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.



2. A tevékenység felhagyása esetén, ha a tevékenységből a földtani közegben környezeti kár következett be, a mindenkor érvényes – jelenleg a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti kárelhárítási vagy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti – kármentesítési eljárást kell lefolytatni.
3. A létesítmény felhagyása során biztosítani kell, hogy a működésből eredő talaj és felszín alatti vízszennyezés ne maradjon vissza.
4. A felhagyásra irányuló eljárás megkezdéséig a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére a környezetvédelmi hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni.
5. A tájrendezés során a környezeti elemek elszennyeződésének lehetőségét ki kell zárni.
6. A felhagyást környezetszennyezést kizáró módon kell megvalósítani, melynek során el kell végezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját; a területen építmények, berendezések nem maradhatnak vissza.
7. A tájrendezést úgy kell megvalósítani, hogy a rendezett és a környező területek között megfelelő élő kapcsolat alakuljon ki, a terület tájba illő legyen, és természetes módon kapcsolódjon a környező területek jellegéhez.
8. A felhagyás során keletkező hulladékok – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, illetve a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.
9. A bontási munkák során keletkező hulladékok – melyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről, szállításáról, kezeléséről a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet és egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.
10. A hulladékok (keletkezett, átadott) tömegét mérlegeléssel kell meghatározni.
11. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet, vagy a hulladékgazdálkodási hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező üzemi gyűjtőhelyet kell biztosítani, kiemelt figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. és 8. fejezetében részletezett, a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírásokra. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a keletkezésétől számított maximum 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen 1 évig gyűjthető.
12. Amennyiben a keletkezett hulladék hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
13. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító, valamint az átvevő rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel.
13. A felhagyás során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését (adatszolgáltatás) a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.



**b.) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:**

Azonos a vezetékjogi rendelkező részben részletezett népegészségügyi előírásokkal

**c.) Talajvédelmi hatáskörben tett előírások:**

Azonos a vezetékjogi rendelkező részben részletezett ágazati előírásokkal

**d.) Örökségvédelmi hatáskörben tett előírások:**

Azonos a vezetékjogi rendelkező részben részletezett ágazati előírásokkal

**e.) Területrendezési tervekkel való összhangra vonatkozó előírások**

1. Az érintett települések önkormányzatainak a településrendezési tervüket összhangba kell hozni a térségi területfelhasználási engedélyben foglaltakkal.

**B.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/5297-2/2024.ált számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:**

A vezetékjogi engedély rendelkező része tartalmazza:

- III. A határozat alapjául szolgáló, "Veresegyház, 2024. május 16." keltezésű környezeti hatásvizsgálati dokumentációt és kiegészítését a DENADA Kft. (2112 Veresegyház, Kodály Zoltán utca 51/B. ) készítette, a kérelem módosítására szolgáló dokumentációt EPAPIR-20240625-11746 számon nyújtotta be a kérelmező.

**IV. A hatóság felhívja az engedélyes figyelmét az alábbiakra:**

- a) A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban „R”) 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a határozat visszavonását nem teszi szükségessé.
- b) Amennyiben az engedély rendelkező részének I.-II. pontjában rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, tulajdonosváltozás következik be, új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.
- c) A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Kvt.) 82. § (1) bekezdése értelmében az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá az engedélyes adataiban bekövetkező változást az engedélyes köteles az építésügyi hatóság felé 15 napon belül bejelenteni.
- d) Amennyiben a létesítmény megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a „R” 2. § (2) bekezdés abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.





- e) Környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén az engedélyes utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, intézkedés megtételére.
- f) A „R” 26. § (4) és (5) bekezdései értelmében jelen engedély előírásaitól eltérően megvalósított létesítmény esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén, amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja vagy a jelen engedélyt visszavonhatja és az üzemeltetőt a „R” 26. § (3) bekezdésben meghatározott mértékű bírság megfizetésére kötelezi.
- g) A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 196. § (7) bekezdés szerint a közcélú nyomvonalas építménynél a Kvt. 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha
- a) a véglegessé válástól számított tíz éven belül a közcélú nyomvonalas építmény megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
- b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A Kvt. 72. §-a alapján a hatóság az engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy az integrált építési és környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

**V. A környezetvédelmi engedély érvényességi ideje:  
AZ ENGEDÉLY HATÁROZATLAN IDEIG ÉRVÉNYES.**

- VII. A határozatot megküldöm települések Jegyzőinek, hogy gondoskodjanak annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről, melyről hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.
- VIII. Jelen eljárás 900 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (Budapest) 2024. június 5-én befizetett.

**I N D O K O L Á S**

A(z) MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) a(z) MAVIR Zrt. /1031 Budapest, Anikó utca 4./ megbízása alapján - nevében/helyett eljárva, integrált építési és környezetvédelmi engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt létesítményre.

Az integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásra vonatkozó törvényi szabályozást a VET 132/B. §-a rögzíti:

„(1) A Hatóság a Hivatal által jóváhagyott hálózatfejlesztési tervben szereplő, új közcélú átviteli hálózati távvezetésekre, valamint a villamosmű műszaki biztonsági követelményeit meghatározó miniszteri rendeletben a főelosztóhálózatra vonatkozó, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárást és a vezetékjogi engedélyezési eljárást ezen alcím szerinti eljárásban összevontan folytatja le, és dönt az integrált építési és környezetvédelmi engedély (a továbbiakban ezen alcím alkalmazásában: engedély) megadásáról.



- (2) A Hatóság a környezeti hatásvizsgálat során a környezet- és természetvédelmi jogszabályokat alkalmazza.
- (3) A környezet- vagy természetvédelmi szempontoknak való meg nem felelés esetén a kérelmet el kell utasítani.
- (4) Az ügyintézési határidő 120 nap.
- (5) Az (1) bekezdés szerinti eljárásban hozott hatósági döntéssel kapcsolatban indult perben a Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességgel jár el.
- (6) Az engedélyre – az (1)–(5) bekezdésben foglalt eltéréssel – a vezetékjogi engedélyre vonatkozó rendelkezések az irányadóak.”

A hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés 1.) pontja és (3a) bekezdése jelöli ki:

„(3a) A Kormány a (2) bekezdés 1) pontja körébe tartozó a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti átviteli hálózattal kapcsolatos engedélyezési eljárásban országos illetékességű építésügyi hatóságként az 1. melléklet szerinti műszaki biztonsági feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki.”

Az iratbetekintésre és a közmeghallgatásra vonatkozó előírások részletezését a környezetvédelmi engedély rész indokolása tartalmazza.

Jelen határozat elleni jogorvoslat kérelem jogszabályi indokolása a határozat végén kerül részletezésre.

### **ÉPÍTÉSI (VEZETÉKJOGI) ENGEDÉLY INDOKOLÁSA**

A(z) MAVIR Zrt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.; a korábbi Magyar Energia Hivatal 715/2012 sz. határozata alapján hálózati engedélyes - TSO) a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére, a vezetékjog engedélyezésére és a vezeték építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be. A tervezett hálózat részben közterületet, részben egyéb, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint.

A hálózati engedélyes nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a BFKH megállapította, hogy az megfelel a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 12.-18/A.§, és a 3. sz. melléklet 4. pontjában meghatározott előírásoknak. A közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza. A beérkezett iratok, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján megállapításra került, hogy az építést engedélyező vezetékjogi engedély megadásának, valamint a vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs, így a BFKH rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

### **SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSOK INDOKOLÁSA:**

**Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (3525 Miskolc, Városház tér 8.) 2024.07.11.-én kelt, K/2485-3/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása:**

„A MAVIR Zrt. meghatalmazásából eljáró MVM XPert /rt. kérelmére a „Felsőzsolca Sajóivánka II III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése ” megnevezésű kivitelezés engedélyezése ügyében a megkereséshez elektronikusan csatolt műszaki tervdokumentáció alapján a Budapest fővárosi Kormányhivatala Műszaki engedélyezési és Mérésügyi Főosztály. Villamosenergiaipari Osztály integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásához a kérelemhez csatolt villamos műszaki tervdokumentáció és nyomvonalrajz alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29. Komi. rendelet 1. melléklet 4. Építési ügyek 43. pontjában rögzített „a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott



természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megtekinnek-e” szakkérdés tárgyában szakhatósági állásfoglalás kiadásával kereste meg Miskolc Megye: Jogú Város Önkormányzat jegyzőjét.

A jelenleg hatályos 38/2022. (XII/16.) sz. önkormányzati rendelettel jóváhagyott Miskolc Város Építési Szabályzatának szabályozási l e n e szerint a beruházással érintett távvezeték oszlop biztonsági övezete) 0919 1 hm. ú ingatlan Mko korlátozott használatú mezőgazdasági övezetben helyezkedik el, illeml a beruházás érinti (távvezeték és biztonsági övezete a 0918/1 hrsz-ú Bódva folyót.

A becsatolt irat- és tényanyagot, továbbá a vonatkozó hatályos jogszabályi előírásokat áttekintve megállapítottam, hogy az építési tevékenység nem ellentétes a jelenleg hatályos 38/2022. (XII.16.) számú önkormányzati rendelettel megalkotott Miskolc Város Építési Szabályzat előírásaival, továbbá Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatali Főépítészi Kabinet 19630-1/2024 ikt.sz. városrendezési nyilatkozatában rögzítettek szerint városrendezési szempontból nem ellenzi.

A tervezett beruházás természetvédelmi területre, illetve értékre közvetlenül hatást nem gyakorol.

Szakhatósági állásfoglalásomat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló módosított 1997. évi LXVIII. törvényben, az Országos Településrendezési és követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.). Korm. rendeletben es a 38/2022. (XII.16.) számú önkormányzati rendelettel megalkotott Miskolc Város Építési Szabályzata alapján hoztam meg.

Hatásköreimet és illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 51/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.számú melléklete 4 táblázat 43. pontja alapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi (ÓL. törvény (Ákr.) 112.§-a és a 116.§ (3) bekezdése alapján zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL- törvény (Ákr.) 112.§ -a és a 116.§ (3) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást..”

#### **Kazincbarcika Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (3700 Kazincbarcika Fő tér 4.)**

**2024.07.02.-án kelt, EB/486-18/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása:**

„Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) megkeresésére, „Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés” létesítése érdekében lefolytatandó integrált építési és környezetvédelmi engedélyezéséhez szakhatósági állásfoglalást kért.

Kazincbarcika Város Főépítészeinek HIV/15493-2/2024. számú főépítészi nyilatkozata a következőket tartalmazza:

A kérelem, továbbá a kérelem mellékletét képező, DENADA Kft. (székhelye: 2112 Veresegyház, Kodály Zoltán utca 51/B) által készített, ABO-586-1/2024/MAVIR tervszámú dokumentáció tartalma alapján, mint Kazincbarcika Város Főépítésze, megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény kivitelezése nem ellentétes Kazincbarcika Város Önkormányzatának fejlesztési elképzeléseivel és az érintett területre vonatkozó hatályos településrendezési eszközökkel, melyre tekintettel a kérelemben foglaltak megvalósításához **főépítészi hozzájárulásomat az alábbi feltételekkel megadom.**

A településrendezési eszközök módosítása a tervekkel való összhang biztosítása érdekében folyamatban van.

A tevékenység a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Felhívom figyelmét, hogy hozzájárulásom nem jelenti az egyéb hozzájárulások és engedély megadását.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 57 §, valamint, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről



rendelet 531/2017. (XII.29.) Korm.rendelet 1. számú mellékletében biztosított jogkörömben eljárva adtam meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

**Arnót Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Jegyzője (3713 Arnót, Petőfi u. 120.sz.) 2024. 07. 11-én kelt, APH/434-15/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása:**

„A MAVIR ZRt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) meghívásából az MVM Xpert ZRt. (1158 Budapest. Rákospalotai Körvasút sor 105.) által a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Villamosenergia-ipari Osztályához (1124 Budapest. Németvölgyi út 37-39.) integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásra benyújtott, Felsőzsolca - Sajóivánka H-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítéséhez a szakhatósági hozzájárulást megadjuk.

A fejlesztés Arnót Község Településrendezési tervét nem sérti, és helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi területet nem érint.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**Berente Község Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Jegyzője (3704 Berente, Esze Tamás utca 18, 2024.07.05.-én kelt, IGAZ-89378-15/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása:**

„Budapest Főváros Kormányhivatala Villamosenergia-ipari Osztályának kérelmére Felsőzsolca- Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése érdekében integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásra vonatkozóan.

A kérelemben megjelölt tevékenység Berente község Önkormányzata Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Tervéről szóló 2/2020 (11.28.) számú rendeletével, valamint a rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekkel és településrendezési eszközeivel nem ellentétes, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55.§. (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről rendelkező 531/2017. (XII.29.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben eljárva adtam meg.

A döntés ellen önálló fellebbezést az Ákr. 55.§. (4) bekezdése alapján zártam ki.

Ezen szakhatósági hozzájárulásom nem mentesít a jogszabályok rögzítette egyéb szakhatósági vélemények és hatósági engedélyek beszerzése alól, és egy évig érvényes.

Kérem az engedélyező hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85.§.(1) bekezdése alapján küldje meg.”

**Boldvai Közös Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Jegyzője (3794 Boldva, Széchenyi István út 5.) 2024.07.10.-én kelt, BOL/534-7/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás nem tartalmaz indokolást.**

**Felsőzsolca Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala jegyzője ( 3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20.), 2024.04.16.-án kelt, 2810-2/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása:**

„A MAVIR ZRt. megbízásából eljáró MVM XPert Zrt. szakhatósági állásfoglalás kérelmet nyújtott be a Felsőzsolcai Polgármesteri Hivatal Jegyzőjéhez a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés megnevezésű projekt engedélyeztetési eljárásához szükséges szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt.

A szakhatósági állásfoglalás ügyében lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy tárgyi tervezett beruházás a Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ) és a belterületi, illetve külterületi Szabályozási Tervről szóló 7/2005. (V. 27.) önkormányzati rendelet előírásaival nem ellentétes.

A fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglalt kikötések mellett a szakhatósági hozzájárulást megadtam.

Illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 16.§ (1) bekezdés a) pontja, hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró



szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 4. táblázat 43. pontja állapítja meg. A szakhatósági állásfoglalás kiadását kérelmező a távvezeték létesítéséhez a 382/2007. (XII.23.) korm.rendelet 12.§ (1) alapján előkészítő eljárás lefolytatása keretében kérte. A szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 57. §-án alapul. Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.”

**Múcsony Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Jegyzője (3744 Múcsony, Fő út 2.), 2024.07.09.-én kelt, MC1/468-12/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása nem tartalmazott indokolást.**

**Sajókeresztúri Közös Önkormányzati Polgármesteri Hivatal Jegyzője (3791 Sajókeresztúr, Rákóczi út 40. szám) 2024.07.05.-én kelt, SK/577-6/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása:**

„MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszer irányító ZRT. (131 Budapest, Anikó út 4. szóm) meghatalmazásából az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105. szám) integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be Budapest főváros Kormányhivatalához. Eljáró Kormányhivatal hatósági jogkörében tárgyi tervezett beruházásra vonatkozóan szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte a Sajókeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől.

Rendelkezésre álló dokumentációkból megállapítottam, hogy – **Sajókeresztúr** Község Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási Tervéről szóló Sajókeresztúr Község Önkormányzat többszörösen módosított 9/2004.(V.7.) számú rendeletével nem ellentétes, azzal összhangban áll, az illetékességemet az Általános Közigazgatási rendtartásról szóló (Ákr) 24.§ (4) bekezdése határozza meg.

Döntésemet az Általános Közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL, törvény, valamint **Sajókeresztúr** község Helyi Építési szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló Sajókeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testületének mód. 9/2004. (V.7.) számú rendelet vonatkozó előírásai alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségének kizárásáról, illetve a jogorvoslat lehetőségéről a Ákr. 112.§ és 116.§ (4) bekezdései alapján rendelkeztem.

A rendelkező részben hozott döntésemhez hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29) korm.rendelet 1.melléklet 10. táblázat 23-24. pontja alapján hoztam meg, illetékességemet az Ákr. 16.§ határozza meg.”

**Sajókeresztúri Közös Önkormányzati Polgármesteri Hivatal Jegyzője (Sajóecseg) (3791 Sajókeresztúr, Rákóczi út 40. szám) 2024.07.05.-én kelt, SE/853-2/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása:**

„MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító IRT. (131 Budapest, Anikó út 4. szám) meghatalmazásából az MVM Xpert Zrt. (1158 Budapest, Rákospatak Körvasút sor 105, szám) integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be Budapest főváros Kormányhivatalához. Eljáró Kormányhivatal hatósági jogkörében tárgyi tervezett beruházásra vonatkozóan szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte a Sajókeresztúri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől.

Rendelkezésre álló dokumentációkból megállapítottam, hogy **-Sajóecseg** Község Helyi Építési Szabályzatáról és szabályozási Tervéről szóló Sajóecseg Község Önkormányzat többszörösen módosított 7/2009.(XI.25.) számú rendeletével nem ellentétes, azzal összhangban áll, a illetékességemet az Általános Közigazgatási rendtartásról szóló (Ákr) 24.§ (4) bekezdése határozza meg.

Döntésemet az Általános Közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, valamint Sajóecseg község Helyi Építési szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló Sajóecseg Község Önkormányzat Képviselő-testületének mód. 7/2009. (XI.25.) számú rendelet vonatkozó előírásai alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségének kizárásáról, illetve a jogorvoslat lehetőségéről a Ákr. 112.§ és 116.§ (4) bekezdései alapján rendelkeztem.

A rendelkező részben hozott döntésemhez hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) korm.rendelet 1.melléklet 10. 23-24. pontja alapján hoztam meg, illetékességemet az Ákr. 16.§ határozza meg.”



**Sajókaza Községi Önkormányzat Polgármesteri H(3720 Sajókaza, Petőfi S. utca 2.) . 2024.07.03.-án kelt, 461-4/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása:**

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) a „Felsőzsolca- Sajóivánka II- III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés” integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásához szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

Sajókaza Község Önkormányzatának többször módosított 8/2005. (IV.29.) számú rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve szerint a létesítmény építésével érintett területre az alábbi övezeti előírások vonatkoznak:

15.§.

**Mezőgazdasági terület: M**

/1/ A mezőgazdasági terület a növénytermesztés és az állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei elhelyezése céljára szolgáló terület.

/2/ A mezőgazdasági rendeltetésű területen elhelyezhetők az alábbiak: a/ A mezőgazdasági termeléssel kapcsolatos üzemi építmények, b/ Terményfeldolgozó, tároló, mezőgazdasági gépjármű c/ A mezőgazdasági rendeltetésű területen elhelyezhetők az alábbi építmények:

- a terület-felhasználási egységhez tartozó közutak, közterek és gépjármű-várakozóhelyek, a kutatás és ismeretterjesztés építményei
- közművek és a közműpótlók
- nyomvonaljellegű vezetékek
- távközlés
- geodéziai jelek
- köztárgyak, a fegyveres erők, a fegyveres testületek és a rendészeti szervek honvédelmet és belbiztonságot szolgáló építményei
- nyilvános illemhelyek, hulladékgyűjtők
- mezőgazdasági termeléssel kapcsolatos üzemi és ellátó létesítmények biztonsági okokból szükséges őrház
- termékvezeték és műtárgyai.

/3/ A mezőgazdasági rendeltetésű területen épületek csak az OTÉK /29.§./ vonatkozó előírásainak, ill. jelen rendelet rendelkezéseinek megfelelően építhetők.

/4/ A területen elhelyezhető építményt az adott terület építési hagyományainak megfelelően kell kialakítani.

/5/ Természeti területen művelési ág váltásához meg kell kérni a területileg illetékes nemzeti park igazgatóságának hozzájárulását.

/6/ Természeti területre eső mezőgazdasági területen építményt elhelyezni nem lehet.

V6/1/ A Helyi Építési Szabályzat 15. §-a az erdőterületekről kiegészül az alábbiakkal:

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet építmények elhelyezésére vonatkozó általános előírások 32. § (1) bekezdés 1. pontja szerint valamennyi építési övezetben, illetőleg övezetben - ha a helyi építési szabályzat, szabályozási terv másként nem rendelkezik - **elhelyezhetők a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik**, a külön jogszabályok keretei között.

Önkormányzati rendeletben nem kerültek meghatározásra az érintett ingatlanra vonatkozóan természetvédelmi követelmények.

A tervezett villamos energia ellátás nyomvonala megfelel a településrendezési követelményeknek és a HESZ előírásainak, ezért az előzetes vizsgálati eljárásban fenti szakhatósági nyilatkozatot tettem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Akr. 55.§ (1) bekezdése alapján, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendeletben, valamint az 531/2017.(XII.29.) Korm. rendeletben foglaltak szerint adtam meg.

Az önálló fellebbezést az Akr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Akr. 111. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.



Hatáskörömet az Ákr. 15. §-a, illetékességemet a 16. § alapján a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. §-a, valamint az 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet I.sz. melléklet 4. táblázat 43. pontja állapítja meg.”

**Sajószentpéter Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Jegyzője (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.) 2024.07.03.-án kelt, V01/145-7/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása:**

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) a BP/2003/00668- 20/2024 számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Felsőzsolca - Sajóivánka II.-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásához.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló megkeresést felülvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett nyomvonal nem szerepel a szabályozási terven, de a tervezett létesítmény nem ellentétes Sajószentpéter város településrendezési tervével, így a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 195.§ (1) bekezdés b) pontja és a 195 § (2) bekezdése értelmében építendő köteles az összhang megteremtéséről gondoskodni, ezért szakhatósági hozzájárulásomat ezzel a teltétellel megadtam.

Megállapítottam továbbá, hogy a tervezett létesítmény önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményt nem sért.

Szakhatósági állásfoglalásomat Sajószentpéter Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2016. (VIII. 01.) önkormányzati rendelete (Sajószentpéter Város Helyi Építési Szabályzata), az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 55-57. §- a, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet 4. Építésügyi ügyek 43. pontja alapján eljárva hoztam meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet az Ákr. 15. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontja, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4. Építésügyi ügyek 43. pontja biztosítja.”

**Sajóvamosi Közös Önkormányzati Polgármesteri Hivatal Jegyzője (Sajóvamos, Munkácsy u. 2.) 2024.07.01.-én kelt, SVO/1106-2/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása:**

A MAVIR Zrt megbízásából eljáró MVM XPert Zrt (1158 Budapest Rákospalotai Körvasút sor 105): kérelmére indult, Felsőzsolca-Sajóivánka II-III 400kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárás során, a Budapest I óváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály megkereséssel fordult hatóságomhoz A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg.

Sajóvamos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 7 200-1.IX.23 sz. önkormányzati rendelete (HESZ) és a hozzá tartozó szabályozási terv szerint a kivitelezéssel érintett terület (Sajóvamos külterület 011. hrsz. és 014 46 hrsz -ú külterületi közutak) a Má - Ix jelű övezetben fekszik. Az övezetre meghatározón terület-felhasználási előírásokkal az ingatlanon a Felsőzsolca-Sajóivánka II.-III 400kV-os távvezeték es optikát Összeköttetés létesítési nem ellentétes; a helyi önkormányzati rendeletben meghatározón természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel. A kérelemmel érintett tevékenység az országosan érvényes általános, továbbá a helyi jogszabályokban foglaltaknak megfelel.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az ÁKR 55.§ (1-2) bekezdése alapján tettem A fellebbezési lehetőséget az ÁKR 55§ (4) bekezdése zárja ki, amelynek értelmében „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg ”

Hatáskörömet és illetékességemet az ÁKR 24§ (4) bekezdés állapítja meg.”



**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatala jegyzője (3711 Szirmabesenyő, Kossuth utca 5.) 2024.07.09.-én kelt, SZ/1002-12/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása:**

„A Budapest Főváros Kormányhivatala, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Villamosenergia-ipari Osztály BP/2003/00668-20/2024/2024. számú levelében foglalt megkeresése 2024. 06.26. napján ékezelt a „Felsőzsolca - Sajóivánka II. -III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése” integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) korm. rendelet [R.J 1. melléklet 4. táblázatának 44. pontja szerinti szakkérdésben történő szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

A beruházás új 400 kV névleges feszültségű, 30,88 km hosszúságú szabadvezeteki nyomvonal Arnót, Berente Boldva, Felsőzsolca, Kazincbarcika, Miskolc, Mucsony, Sajóecseg, Sajókaza, Sajókeresztúr, Sajóivánka, Sajószentpéter, Sajóvamos, Szirmabesenyő és Szuhakálló települések területén valósul meg. Szirmabesenyő Nagyközség Helyi Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét a 6/2020. (II. 13.) önkormányzati rendelet [HÉSZ] állapítja meg, a településkép védelméről a 20/2017. (XII. 11.) önkormányzati rendelet (Tkr.) szól.

A tervezett beruházással érintett ingatlanok nem minősülnek helyi jelentőségű védett természeti területnek. A létesítmény nyomvonala Szirmabesenyő Nagyközség településrendezési eszközeivel nem ellentétes, mely azt jelenti, hogy a Helyi Építési szabályzatukban meghatározott terület-felhasználási rend nem lehetetleníti el a vezetékhálózat elhelyezését, de az összhang megteremtéséhez szükséges a településrendezési eszközök módosítása.

Mivel a területrendezési hatósági eljárás még nem folytatódott le, nem áll rendelkezésre terület-felhasználási engedély, ami a nyomvonal szerepeltetését jóváhagyná, és ami alapján megkezdődhetett volna a rendezési tervünk módosítása, így az összhang megléte nem jelenthető ki.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 195.§ (1) bekezdés b) pontja kimondja, hogy „a közcélú nyomvonalas építménnyel érintett települések önkormányzatainak településrendezési tervüket, ha a közcélú nyomvonalas építmény nem szerepel a Trtv.-ben, a térségi terület-felhasználási engedély véglegessé válásától, de legkorábban a telepítési tanulmányterv települési (a fővárosban a fővárosi és kerületi) önkormányzatnak való benyújtásától számított 4 hónapon belül összhangba kell hozni a terület-felhasználási engedélyben foglaltakkal.”

A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII törvény 28.§ (3i) bekezdés b) pontja is rögzíti, hogy a településrendezési tervnek meg kell felelnie az országos területrendezési tervnek, valamint a vármegyei területrendezési tervnek. Ez akkor teljesül, ha a településrendezési tervben feltüntetésre kerül a tervezett a 400 kV feszültségszinttel rendelkező villamos energia átviteli hálózat és annak biztonsági övezete.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény „Ákr. 5. § (1) i-, bekezdése, 57. §-a, 80. § (1) bekezdése, valamint a Településképi rendelet és a Helyi Építési szabályzat (Szabályozás! Terv) vonatkozó előírásai alapján hoztam meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségének kizárásáról, illetve a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem.

A rendelkező részben hozott döntésemhez hatáskörömet a R. 1. § (1) bekezdése, illetékességemet az Ákr, 16. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.”

**Szuhakálló Közös Önkormányzati Polgármesteri Hivatal Jegyzője- Szuhakálló- (3731 Szuhakálló, Kossuth u.7.) 2024.07.03.-án kelt, SzK/300-9/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása:**

„Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Villamosenergia-ipari Osztálya BP/2003-20/00668/2024 számú végzésével megkereste hatóságomat, a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése érdekében lefolytatandó integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázatának 43. sorában (továbbiakban: Korm. rendelet) szereplő szakkérdés vonatkozásában szakhatósági állásfoglalás kiadása végett.





A Korm. rendelet szerint vizsgálendő kérdés:

„A helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.”

Tárgyi beruházáshoz kapcsolódó engedélyezési eljárásra vonatkoznak a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendeletben megfogalmazottak. Tárgyi tervezett létesítményt a rendelet 2. melléklet 24. pontja nevesíti.

A beruházás új 400 kV névleges feszültségű, 30,88 km hosszúságú szabadvezeteki nyomvonal Arnót, Berente, Boldva, Felsőzsolca, Kazincbarcika, Miskolc, Múcsony, Sajóecseg, Sajókaza, Sajókeresztúr, Sajóivánka, Sajószentpéter, Sajóvámos, Szirmabesenyő és Szuhakálló települések területén valósul meg.

A jelölt települések közigazgatási területén az új közcélú villamos hálózat építését tervezik. A létesítmény tervezett kialakítását tartalmazó dokumentációját az engedélyező hatóság rendelkezésre bocsátotta.

A tervezett beruházás a helyi településrendezési eszközökkel, a Helyi Építési Szabályzatról szóló 11/2002. (IX.26.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal nem áll ellentétben, azokkal összhangban van.

Az engedélyezési eljárással érintett, Szuhakálló község közigazgatási területén található ingatlanokra az ingatlan-nyilvántartásban - jogi jellegként - helyi jelentőségű védett természeti terület, természetvédelmi terület, természeti emlék jogi jelleg ténye nincs bejegyezve; így az önkormányzati rendeletben szabályozott természetvédelmi követelményeknek, illetve a további feltételeknek való megfelelés kritériuma nem áll fenn. Önkormányzati rendelet a fenti ingatlanokra természetvédelmi követelményeket nem állapít meg.

A szakhatósági állásfoglalást a már hivatkozott jogszabályhelyek, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § és 57.§-a alapján hoztam meg, a 80-81.§-okban és a 112. §-ban foglaltakra tekintettel.”

**Szuhakálló Közös Önkormányzati Polgármesteri Hivatal Jegyzője –Sajóivánka- (3731 Szuhakálló,Kossuth u. 7.) . 2024.07.03.-án kelt, VAD/931-7/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása:**

„Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Villamosenergia-ipari Osztálya BP/2003-20/00668/2024 számú végzésével megkereste hatóságomat, a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése érdekében lefolytatandó integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázatának 43. sorában (továbbiakban: Korm. rendelet) szereplő szakkérdés vonatkozásában szakhatósági állásfoglalás kiadása végett.

A Korm. rendelet szerint vizsgálendő kérdés:

„A helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.”

Tárgyi beruházáshoz kapcsolódó engedélyezési eljárásra vonatkoznak a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendeletben megfogalmazottak. Tárgyi tervezett létesítményt a rendelet 2. melléklet 24. pontja nevesíti.



A beruházás új 400 kV névleges feszültségű, 30,88 km hosszúságú szabadvezeteki nyomvonal Arnót, Berente, Boldva, Felsőzsolca, Kazincbarcika, Miskolc, Múcsony, Sajóecseg, Sajókaza, Sajókeresztúr, Sajóivánka, Sajószentpéter, Sajóvamos, Szirmabesenyő és Szuhakálló települések területén valósul meg.

A jelölt települések közigazgatási területén az új közcélú villamos hálózat építését tervezik. A létesítmény tervezett kialakítását tartalmazó dokumentációját az engedélyező hatóság rendelkezésre bocsátotta.

A tervezett beruházás a helyi településrendezési eszközökkel, a Helyi Építési Szabályzatról szóló 11/2008. (V.30.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal nem áll ellentétben, azokkal összhangban van.

Az engedélyezési eljárással érintett, Sajóivánka község közigazgatási területén található ingatlanokra az ingatlan-nyilvántartásban - jogi jellegként - helyi jelentőségű védett természeti terület, természetvédelmi terület, természeti emlék jogi jelleg ténye nincs bejegyezve; így az önkormányzati rendeletben szabályozott természetvédelmi követelményeknek, illetve a további feltételeknek való megfelelés kritériuma nem áll fenn. Önkormányzati rendelet a fenti ingatlanokra természetvédelmi követelményeket nem állapít meg.

A szakhatósági állásfoglalást a már hivatkozott jogszabályhelyek, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § és 57.§-a alapján hoztam meg, a 80-81.§-okban és a 112. §-ban foglaltakra tekintettel.”

**Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1555 Budapest, Pf. 70.) 2024.07.01.-jén kelt, 9973-2/2024/h iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:**

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-  
ipari Osztály BP/2003/00668-24 2024 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött *Felsőzsolca-Sajóivánka II-III 400kV-távvezeték és optikai összeköttetés létesítése* tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. ij (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egy es közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 13. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

**Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály (1055 Budapest, Balaton u. 7-11.) 2024.07.05. -án kelt, 1362-45/2024/h iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:**

„A Hatóság 2024. június 27-én a BP/2003/00668-25/2024 iktatószámú végzésében kérte a Szakhatóság állásfoglalását az Építmény a *villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról* szóló 352/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti építési hatósági engedélyezési eljárásában.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésére, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdésére és 1. melléklete 4. pontja táblázatának (Építésügyi ügyek) 42. sorára figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016.(XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva, e rendelet 3. § i) pontjában meghatározott hatásköröm alapján adtam meg. Tájékoztatom, hogy szakhatósági állásfoglalásom nem minősül az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete 4. pontja táblázatának (Építésügyi ügyek) 46. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint szakhatóság döntésének.



A jogorvoslatról az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A kiadmányozási jog a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 6. függelékén alapul.

**Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Fő., Repülőtéri Osztály (2220 Vecsés, Lincoln út 1.) 2024.07.05.-én kelt, KÖFÁT/38601-1/2024/LRHF iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:**

„Az Eljáró Hatóság 2024. június 2. napján érkezett, BP/2003/00668-26/2024 iktatószámú megkeresésében a „Felsőzsolca - Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése” tárgyban indított integrált építési és környezetvédelmi tárgyban engedélyezési eljáráshoz a Hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A Hatóság szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 7. táblázat 37. pontja és a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995 (XI.30.) Korm. rendelet 21/G. § és 21/H. §, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, továbbá az ICAO Annex 14 6. fejezete alapján adta meg.

A Hatóság az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zárta ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Hatóság a rendelkezésre álló tervdokumentációból megállapította, hogy a hozzájárulás megadásának légiközlekedési biztonsági szempontból egyéb jogszabályi akadályja nincs.

A Hatóság tájékoztatja, hogy jelen hatósági eljárásban a személyes adatkezelés a Hatóságra ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges, amellyel kapcsolatos részletes előírásokat és az adatkezelésben érintettek jogait a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2016/679 EU rendelet 6. cikke és III. fejezete; az Ákr. 27. §-a, 36. §-a és a 132. §-a; a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 3/A §-a; a 2018/1139 EU rendelet 74. cikke; továbbá az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 5. §-a és II/A. fejezete határozza meg. Tájékoztatja, hogy az Info tv. 22. §-a szerint a személyes adatok kezelésével kapcsolatos jogainak érvényesítése érdekében a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz fordulhat, továbbá az Info tv. 23. §-a értelmében lehetősége van adatainak védelme érdekében a bírósághoz fordulni.

A légiközlekedéssel kapcsolatos hatósági eljárások díjairól szóló 3/2002. (VI.20.) GKM rendelet mellékletének 212. pontja szerinti szakhatósági eljárás díját, azaz 26000.- forintot a Kérelmező megfizette.

A Hatóság a rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés által meghatározott hatásköre alapján és országos illetékességgel járt el.

A Hatóság rögzíti, hogy 2022. december 1. napjától a közlekedésért felelős miniszter a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 95. § 8. pontja alapján az építési és közlekedési miniszter.

A kiadmányozási jog az Építési és Közlekedési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022. (XII. 28.) ÉKM utasítás 1. melléklet 106. § (1) bekezdésén alapul.”

**Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály, Miskolci Bányafelügyeleti Osztály (1123 Budapest, Alkotás utca 50.) 2024.07.02. -jén kelt, SZTFH-BANYASZ/9127-2/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:**

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergiaipari Osztály megkereste a Bányafelügyeletet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 1. melléklet 9. pontja táblázatának 20. sorára hivatkozva szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében.

Az egyes bányászati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2024. (VI. 28.1) Korm. rendelet hatályon kívül helyezte a Korm. r. 1. melléklet 9. pontja táblázatának 20. sorát, ezért a Bányafelügyelet a



szakhatósági eljárását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Akr.) 17. §-a alapján megszüntette.

A jogorvoslati tájékoztató az Akr. 55. íj (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § (1) bekezdésén alapul.”

**Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató (3525 Miskolc , Dózsa György út 15. ) 2024.07.05. -án kelt, 35500/5297-2/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása része alapján:**

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály - 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - BP/2003/00668- 28/2024 számon, 2024. június 28-án érkezett beadványában megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából, az építendő MAVIR Magyar Villamosenergiaipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság - 1031 Budapest, Anikó u. 4. - képviselőjében eljáró MVM XPert Zrt. - 1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105. - kérelmére indult, a **Felsőzsolca-Sajóivánka II-III 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés** integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárás ügyében.

A beruházás és engedélyezése a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, illetve az 1. számú melléklete és a 2. számú melléklete értelmében - a debreceni Déli Gazdasági Övezet bővítésével összefüggő infrastruktúra-fejlesztésekről szóló 1041/2022. (II. 4.) Korm. határozatban foglaltak alapján -, továbbá a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházással nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete és a 2. mellékletének 24. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított eljárás.

Az az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján a területi vízvédelmi és vízügyi hatóság szakkérdése annak elbírálása, hogy a tervezett tevékenység és építmény vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

*A MAVIR ZRt. mint a hazai villamosenergia-rendszer átviteli hálózatának tulajdonosa és üzemeltetője a debreceni Déli Gazdasági Övezet bővítése keretében kialakításra kerülő ipari innovációs fejlesztési területek kialakításával és fejlesztésével kapcsolatos, valamint a Debrecen megyei jogú város és térsége és a környező települések fejlesztését is szolgáló közlekedési infrastruktúra-, valamint közműberuházásokkal összefüggésben fellépő teljesítményigények kiszolgálása érdekében, az átviteli hálózat távvezetékeinek diszpozícióját figyelembe véve, a „Felsőzsolca” 400/132 kV-os és a „Sajóivánka” 400/132 kV-os állomások között, a jelenleg már meglévő, egyrendszerű 400 kV-os összeköttetés mellett, egy újabb 400 kV-os kétrendszerű távvezetékét létesít.*

*A 400 kV-os távvezeték tárgyi nyomvonalváltozata és biztonsági övezete az alábbi települések külterületét érinti: Felsőzsolca, Miskolc, Arnót, Szirmabesenyő, Sajóvamos, Sajókeresztúr, Sajóecseg, Boldva, Sajószentpéter, Berente, Múcsony, Szuhakálló, Kazincbarcika, Sajókaza, Sajóivánka.*

*Oszlopok alapozása Az oszlopok alapozása az érintett Sajó folyó és nagyvízi medrében az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság (EMVIZIG) É2023-3066-005/2023. ikt sz. vízügyi szakmai állásfoglalásában foglalt előírások szerint készülnek. Nagyvízi mederben elhelyezésre kerülő tartóoszlopok alapozása a mértékadó árvízszint (MASZ) +1,0 méter biztonsági magassággal kerülnek megtervezésre.*



A kivitelezés a csatolt e-közműjegyzőkönyv (azonosító: 753774700) és a dokumentáció alapján szennyvíz-, ivóvíz hálózatot, továbbá csapadékvíz elvezető rendszereket.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2024-1134-018/2024. számon vagyongazdálkodási és nagyvízi mederkezelési hozzájárulását, az ÉRV Zrt. Keleti Üzemtechnika KMGCS24/000241/1-2024 számú közműegyeztetési nyilatkozatát megadta.

Az új 400 kV magasvezetésű távvezeték átlagosan több mint 25 méter magas oszlopsoron épül. A vezeték terepszinttől való távolsága - a legnagyobb belógásnál is - minimum 12 méter. A tartóoszlopok mind a Sajó folyó és mellékvízfolyásainak 6,0 méteres parti sávjain, mind az árvízvédelmi töltések 10,0 méteres fenntartási sávjain kívül kerülnek elhelyezésre.

A tervezett távvezeték nyomvonalával:

- 3 helyen keresztezi a Sajó folyót: a 29. és 30. oszlopközben ♦ a 35. és 36. oszlopközben ♦ a 76. és 77. oszlopközben
- a Sajó bal parti árvízvédelmi töltését (Szuhaálló térségében) a 68. és 69. oszlopközben
- a Szuha-patak jobb és bal parti árvízvédelmi töltését a 63. és 64. oszlopközben
- a felsőzsolcai árvízvédelmi körtöltést Felsőzsolcai 400/132 kV-os alállomás kiágazásánál
- a Szuha-patakot a 63. és 64. oszlopközben
- több helyen a Kis-Sajó vízfolyást a 2. és 3. oszlopközben, a 24. és 25. oszlopközben, a 25. és 26. oszlopközben, a 26. és 27. oszlopközben
- illetve a Sajó folyó nagyvízi medrét.

Hatóságom nyilvántartása szerint a beruházással érintett terület, nem esik hatályos határozattal kijelölt védőterületre.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Arnót, Felsőzsolca, Miskolc, Sajóivánka város/település területe „fokozottan érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület, továbbá Berente, Boldva, Kazincbarcika, Múcsony, Sajóecseg, Sajókaza, Sajókeresztúr, Sajószentpéter, Sajóvámos, Szirmabesenyő, Szuhaálló város/település területe „érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi kategóriába tartozik.

Felhívtam a figyelmet arra, hogy a tervdokumentációban foglaltakon kívül bármilyen mértékű földmunka esetén a az ÉMVIZIG vagyongazdálkodási ingatlanokon (folyó-, vízfolyások medrében vagy parti sávjában, árvízvédelmi töltés és fenntartási sávjában), a kivitelezés megkezdése előtt a vízfolyás kezelőjétől hozzájárulást, hatóságomtól új szakhatósági állásfoglalást kell kérni.

Az építési tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek előírásaim betartása esetén megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam.

A csatolt, MVM XPert Zrt. - 1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105. - által tervezett FELSAJ-T-C24-2101\_A munkaszámú, 2024. június 14-én kelt engedélyezési tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy az engedélyezési eljárásban benyújtott kiviteli tervek a fenti szakkérdés követelményeit kielégítik, a felszíni vizek és a felszín alatti vizek védelme valamint a vizek lefolyására a mederfenntartásra, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek előírásaim betartása esetén megfelelnek.

A II. pontban a fent részletezett szakkérdésekben tett előírásaim a következő jogszabályokon alapulnak:

- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv,
- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet,



- a vizek és a közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet,
- a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet.

Szakhatósági állásfoglalásom a kérelemhez mellékelt tervekben foglaltakon alapul, azokkal együtt érvényes. Jelen szakhatósági eljárás 14.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját - amelyet a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. mellékletének 11. pontja állapít meg - a kérelmező Igazgatóságom részére megfizette.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságom részére.

**Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc , Dózsa György út 15 ) 2024.07.10.-jén kelt, 35500/5467-1/2024.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:**

„A Kérelmező kérelmére az Építésügyi hatóság 2024. június 28-án a a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III.. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítésére vonatkozó **integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárásban** megkereste az Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalása kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora alapján.

A beruházás és engedélyezése a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, illetve az 1. számú melléklete és a 2. számú melléklete értelmében - a debreceni Déli Gazdasági Övezet bővítésével összefüggő infrastruktúra-fejlesztésekről szóló 1041/2022. (II. 4.) Korm. határozatban foglaltak alapján -, továbbá a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete és a 2. mellékletének 24. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított eljárás.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratok alapján az Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárult.

Ezen szakhatósági hozzájárulás nem helyettesíti, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban Kat.) IV. fejezete szerinti iparbiztonsági hatóság engedélyezési eljárásának lefolytatását. Az iparbiztonsági hatóság a Kat. szerinti eljárás keretében bírálja el az üzemeltető által benyújtott, építési engedélyezéshez kapcsolódó katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmet.

Döntést a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hozta az Igazgatóság.



Szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskört az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.  
Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.”

## SZAKKÉRDÉSEK VIZSGÁLATÁNAK INDOKOLÁSA

### Örökségvédelmi szakkérdés

„A MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Anikó u. 4.) meghatalmazásából az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítésének integrált építési és környezetvédelmi engedélyezése tárgyában nyújtott be kérelmet a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályához (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39).

A tárgyi beruházás a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet, a debreceni Déli Gazdasági Övezet bővítésével összefüggő infrastruktúra-fejlesztésekről szóló 1041/2022. (II.4.) Korm. határozat és a debreceni Déli Gazdasági Övezet bővítésével összefüggő infrastruktúra-fejlesztésekről szóló 1041/2022. (II. 4.) Korm. határozat módosításáról szóló 1415/2022. (VIII.18.) Korm. határozat alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek minősül.

Megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpontja szerinti nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés a) és d) alpontjai szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése nagyberuházás esetére előzetes régészeti dokumentáció elkészíttetését írja elő a beruházó számára. Ugyanakkor a villamosenergetikai beruházások előkészítésével és megvalósításával összefüggő szabályok veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról szóló 22/2023. (I. 31.) Korm. rendelet (Kr.) 2. § (2) bekezdése értelmében Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően az előzetes régészeti dokumentációt nem kell elkészíteni, ha a nagyberuházás a Vet. szerinti 132 kV-os és annál nagyobb feszültségű vezeték vagy berendezés létesítésére és a megvalósítása érdekében szükséges földmunka kizárólag a légvezeték tartóoszlopának alapépítésére vagy bővítésére irányul.

Fentiek alapján a tervezett távvezeték létesítésére vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt nem kell készíttetni.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy a tárgyi beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyek területét érinti: Felsőzsolca, OVIT 1. lelőhely (azonosító száma: 90191, földmunkával érintett ingatlan: Felsőzsolca 011/7 hrsz.), Arnót, Kis-Sajótól nyugatra (azonosító száma: 84847, földmunkával érintett ingatlan: Arnót 06/12 hrsz.), Arnót, Nagy-Ásvány (azonosító száma: 91645, földmunkával érintett ingatlan: Arnót 06/22 hrsz), Arnót, Arnóti-oldal Dél (azonosító száma: 84845, földmunkával érintett ingatlan: Arnót 07/23 hrsz), Arnót, Arnóti-oldal Észak (azonosító száma: 84843, földmunkával érintett ingatlan: Arnót 019/23 hrsz), Arnót, Nagy Bugyiktól nyugatra (azonosító száma: 84841, földmunkával érintett ingatlan: Arnót 028/11 hrsz), Sajóecseg, Körtvélyes (azonosító száma: 45455, földmunkával érintett ingatlan: Sajóecseg 037/16 hrsz), Sajószentpéter, Negyedik-vető 3. (azonosító száma: 91117, földmunkával érintett ingatlan: Sajószentpéter 037/63 hrsz), Múcsony, Derítő (azonosító száma: 58700, földmunkával érintett ingatlan: Múcsony 052 hrsz), Szuhakálló, Lajos (azonosító száma: 101109, földmunkával érintett ingatlan: Szuhakálló 051/4 hrsz), Sajóivánka, Harnócpusztá (azonosító száma: 80361, földmunkával érintett ingatlan: Sajóivánka 016/25 hrsz).



A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kr. 2. § (3) bekezdése értelmében ha a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény szerinti 132 kV-os és annál nagyobb feszültségű vezetékkel vagy berendezéssel összefüggő nagyberuházásának megvalósítása érdekében szükséges földmunka kizárólag légvezeték tartóoszlopa alapjának építésére vagy bővítésére irányul, a kivitelezés során a földmunkákkal érintett területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

Fentiek alapján a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, humusztakaró eltávolítása, alapozási árkok és vezetékárok kialakítása) régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv – a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) – gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás megvalósítása – előírásaim betartása mellett – a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti."

**Terület- és településrendezési előírások indokolással együtt szerepelnek a rendelkező részben.**

#### **Erdészeti szakkérdés**

„A benyújtott dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő erdők igénybevételével jár.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az Evt. 78. § (1) bekezdése értelmében erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.

Az érintett erdők igénybevételére a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal erdészeti hatáskörében BO/34/1952-4/2024. számú határozatában elvi engedély adott. Az Evt. 80. § (4) bekezdése alapján az elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.

A tervezett távvezeték és optikai összeköttetés káros hatása a környező erdőkre nem feltételezhető, tekintettel arra, hogy létesítmény csekély mértékű erdőterületet vesz igénybe."

#### **Talajvédelmi szakkérdés**

„Talajvédelmi szakvéleményemet az alábbiakra alapozva adtam meg.

A MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) meghatalmazásából eljáró MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) kérelmére





2024. május 22. napján integrált építési és környezetvédelmi engedélyezési eljárás indult „Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése” tárgyában Budapest Főváros Kormányhivatalnál, mint műszaki biztonsági, környezetvédelmi feladatkörében eljáró építésügyi hatóságnál (továbbiakban: építésügyi hatóság). Az engedélyezési eljárásban benyújtásra került az alábbi linkeken elérhető dokumentáció:

<https://filr.mvm-informatika.hu:443/ssf/s/readFile/share/3304/-797690605191498759/publicLink/I.%20k%C3%B6tet%20Enged%C3%A9lyez%C3%A9si%20dokument%C3%A1ci%C3%B3.zip>  
<https://filr.mvm-informatika.hu:443/ssf/s/readFile/share/3305/1435430160592522766/publicLink/II.%20k%C3%B6tet%20K%C3%B6rnyezeti%20Hat%C3%A1svizsg%C3%A1lati%20dok%20%28KHV%29.zip>  
<https://filr.mvm-informatika.hu:443/ssf/s/readFile/share/3306/35356485981124561/publicLink/III.%20k%C3%B6tet%20Ingatlan%20mag%C3%A1ntulajdonosok%20nyilatkozatai.zip>  
<https://filr.mvm-informatika.hu:443/ssf/s/readFile/share/3307/1266474860413074111/publicLink/IV.%20k%C3%B6tet%20M%C5%B1szaki%20dok%20szakk%C3%A9rd%C3%A9sekhez.zip>

Az építésügyi hatóság a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozóan megkereste a talajvédelmi hatóságot talajvédelmi szakvélemény kiadása céljából.

A talajvédelmi hatóság megállapította, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatáskörben eljáró hatóság a beruházással érintett termőföldterületek végleges, valamint időleges más célú hasznosításának ingatlanügyi engedélyezési eljárásában BO/35/02134-2/2024., BO/35/02135-2/2024., BO/35/02288-2/2024., BO/35/02289-2/2024. ügyszámú talajvédelmi szakvéleményét előírások megtételével megadta, figyelembe véve a "Zöld" Nyúl Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (1163 Budapest, Remény u. 47/a) részéről Meleg Zoltán talajvédelmi szakértő (Ny.sz.: 021/2010.) által 2024. március 14. napján elkészített 13/2024. számú talajvédelmi tervben foglaltakat.

A talajvédelmi hatóság az integrált építési és környezetvédelmi engedély kiadásához talajvédelmi szempontból jelen talajvédelmi szakvélemény rendelkező része szerinti előírásokkal járul hozzá. A rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett a beruházás az érintett és környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A talajvédelmi hatóság jelen véleményt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés, 4. sz. melléklet 2. pont 1.a. alpontja, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdés, 3. sz. melléklet 6. pontja, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 43. § és 47. § rendelkezései alapján adta ki.

A beruházás és engedélyezése a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, illetve az 1. számú melléklete és a 2. számú melléklete értelmében – a debreceni Déli Gazdasági Övezet bővítésével összefüggő infrastruktúra-fejlesztésekről szóló 1041/2022. (II. 4.) Korm. határozatban foglaltak alapján –, továbbá a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete és a 2. mellékletének 21. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított eljárás."



### Népegészségügyi szakkérdés

„Az ellátásbiztonság növelése érdekében a MAVIR ZRt. (Budapest) a Felsőzsolca és Sajóivánka 400/132 kV-os alállomások összeköttetésének kialakítását tervezi egy második kétrendszerű 400 kV-os távvezetékkel. Tehát a tervezett beruházás célja a Sajóivánka 400/132 kV alállomás és a Felsőzsolca 400/132 kV alállomások között második 400 kV-os távvezetési kapcsolat megteremtése. Az új kétrendszerű Felsőzsolca- Sajóivánka II-III. 400 kV távvezeték a megvalósítás 1. ütemében egyrendszerű, egy védővezetős oszlopsoron épül meg, a második rendszer egy későbbi, 2. ütem keretében kerül majd kiépítése, az engedélyeztetés a végleges kétrendszerű kiépítésre vonatkozik. Továbbá a hírközlő (optikai kábel) összeköttetés létesítésének igénye is felmerült. A hírközlő összeköttetés a villamosmű tartozékának minősülő 96 szálás OPGW-n keresztül valósul meg, amely egyben a távvezeték védővezetőjeként is funkcionál.

A beruházás és engedélyezése a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, illetve az 1. számú melléklete és a 2. számú melléklete értelmében – a debreceni Déli Gazdasági Övezet bővítésével összefüggő infrastruktúra-fejlesztésekről szóló 1041/2022. (II. 4.) Korm. határozatban foglaltak alapján, továbbá a villamos energetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete és a 2. mellékletének 24. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított eljárás.

Az összeköttetés létesítésére vonatkozóan a tervezők 5 db nyomvonaltervezetet dolgoztak ki, ezekből az előzetes konzultációt követően az engedélyeztetésre választott távvezeték nyomvonala 30,88 km hosszú lesz. A 400 kV-os távvezeték végleges nyomvonala és biztonsági övezete Felsőzsolca, Miskolc, Arnót, Szirmabesenyő, Sajóvamos, Sajókeresztúr, Sajóecseg, Boldva, Sajószentpéter, Berente, Múcsony, Szuhakálló, Kazincbarcika, Sajókaza, Sajóivánka települések külterületét érinti. A Dokumentáció szerint a tervezett nyomvonal teljes mértékben elkerüli a lakott övezeteket, a lehetőségek szerint elkerüli az erdőterületeket, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett módon érinti a Natura 2000 területeket. A választott nyomvonal az előzetes egyeztetések alapján az érintett települések által is elfogadható a Dokumentáció szerint. A kivitelezés helyéhez legközelebb a nyomvonalról (26. – 27. oszlophelytől) DNY-i irányban, Sajóecseg keleti szélén lévő falusias lakóterületen a Széchenyi utca házai találhatóak, a nyomvonalról mintegy 420 méteres távolságra.

A tervezett KATICA I-II. típusú oszlopok által elfoglalt tényleges területek típusától és alakzattól függően 50 és 100 m<sup>2</sup> közötti értékre tehető oszloponként, így a 83 db oszlop által elfoglalt terület összesen: 4150 m<sup>2</sup> és 8300 m<sup>2</sup> között várható a Dokumentációban foglaltak alapján. Az oszlopok önhordóak, kikötésük nem szükséges, és korszerű gyári duplex (horganyzás+festés) felületvédelemmel készülnek a Dokumentáció szerint. A 400 kV-os távvezetékek biztonsági övezete a távvezeték mindkét oldalán a szélső nyugalomban lévő áramvezetőktől vízszintesen és nyomvonalukra merőlegesen mért 28,0-28,0 m-ig terjed. A távvezeték teljes kivitelezése megközelítőleg 18 hónapot vesz igénybe, azonban egy-egy helyszínen ténylegesen csak néhány hetes munkavégzés tervezett. A létesítés megkezdését 2024. II. negyedévére tervezik, az üzemeltetés megkezdése pedig 2026. I. negyedévére várható a Dokumentáció szerint. A légvezetékes hálózatot általában 50 éves üzemelési időtartamra tervezik, ez idő alatt kizárólag karbantartási, illetve ellenőrzési feladatok merülnek fel.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a kivitelezés során végzett földmunkák és gépjármű közlekedés során képződő porterheléssel, illetve a gépjármű (teher, személy és munkagép)forgalomból származó kipufogógázokkal kell számolni a Dokumentáció szerint. Az elvégzett számítások alapján a megállapítást nyert, hogy a földmunkákból eredően a 24 órás határértéket meghaladó szálló por (PM10) légszennyezettség nem alakul ki. A távvezeték kivitelezése során a gépjárműforgalom növekmény által okozott légszennyezés mértéke nem okoz számottevő környezeti többletterhelést, illetve a kivitelezés befejeztével meg is szűnik, a vonatkozó levegőminőségi követelmények nagy biztonsággal teljesülnek a Dokumentáció szerint. Az építés során a hatásterület a munkaterület szélétől számított 39 m-en belül határolható le a bemutatott szoftveres számítások alapján, amely az oszloplétesítéssel érintett ingatlanokon jelentkezik, így csak a nyomvonal és a biztonsági övezetében lévő ingatlanok egy részét érinti, védendő



területet vagy épületet nem. A kivitelezési munkálatok lezárását követően a légszennyező anyagok koncentrációja a térség alap levegőterheltségi szintjére fog csökkenni a Dokumentáció szerint. Üzemeltetés során egyes karbantartások alkalmával lehető levegőterhelésre számítani a helyszínre érkező gépjárművek kibocsátásaiból és azok által felvert porból.

A kivitelezés során az oszlopok alapozási munkálatai a talajvizet elérhetik, azonban a rétegvizekre a telepítés várhatóan nem lesz hatással a Dokumentáció szerint. Az alapozás maximális mélysége a talajszint alatt 2,5-3,0 méter. Az alapozásnál használt beton nem tartalmaz káros vagy mérgező összetevőket, csak olyan komponensei vannak – kavics, cement, víz -, amelyek a természetben is megtalálható szervesetlen anyagok. Egy-egy tartóoszlop alapozásakor 20-50 m<sup>3</sup>, míg feszítő oszlop alapozásakor 40-200 m<sup>3</sup> betont használnak fel. A tervezett légvezeték nyomvonala a felsőszolcai indulóponton kis mértékben a becsült vízbázis védőterület szélét érinti a Dokumentáció szerint. A Dokumentáció nem pontosítja, de webes térkép szolgáltatások alapján ivóvízbázis védőterület érintettsége nem bizonyított. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza a védőterületek és védőidomok övezeteire vonatkozó korlátozásokat. Azonban a jogszabályban távvezeték létesítésére vonatkozó korlátozás nem szerepel. Az emberi használatra szolgáló felszíni vizek érintettségére a Dokumentációban foglalt adatok és helyszínrajzok szerint nem kerül sor sem a létesítés sem az üzemeltetés során. A kivitelezés során a munkaterületen dolgozó alkalmazottak szociális igényeinek ellátása szempontjából ideiglenesen telepített, zárt mobil illemhelyekben és mosdókban kell kommunális szennyvíz keletkezésével számolnak a Dokumentáció szerint. Az itt gyűjtött szennyvizet tartályos autóval tervezik elszállíttatni a mobil illemhelyeket biztosító vállalkozással. A szennyvizet a legközelebbi szennyvíztisztító telepre kívánják átadni. A távvezeték üzemelésének a felszín alatti vizekre, illetve a talajvízre nincs érzékelhető hatása a Dokumentációban foglaltak szerint. Évente 1-2 alkalommal, vagy üzemzavar esetén kell gépjármű forgalomra számítani.

A távvezeték teljes kivitelezése megközelítőleg 18 hónapot vesz igénybe a Dokumentáció szerint, azonban egy-egy helyszínen ténylegesen csak néhány hétig folytatnak munkát. A számítások során az építés teljes időtartamát vették figyelembe a biztonság javára a Dokumentáció szerint. Éjszakai munkavégzés nem várható. A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a 65 dB-es lakóövezetekre vonatkozó hatásterület 55, az 55 dB-re vonatkozó hatásterület 174 méterre fog teljesülni. A legközelebbi lakóház esetén a várható zajterhelés mértéke 47,3 dB-re adódott a Dokumentációban bemutatott számítások alapján. A 45 dB-es zajvédelmi hatásterület 389 méter sugarú területe a számítások alapján, amelyen védendő létesítmény nem található a nyomvonal mentén. A zajvédelmi hatásterület gazdasági területekre (55 dB) vonatkoztatva mindössze 174 méter. Szállítási zaj esetében 6-8 db teherautó és 5-6 gépjármű elhaladásával számolnak naponta, amely a Dokumentáció szerint nem fog kimutatható mértékű zajterhelést okozni. Az üzemeltetésére vonatkozóan a Dokumentáció megállapítja, hogy az átviteli hálózati 400 kV-os távvezeték esetében elvégzett eddigi mérések alapján sem sikerült eddig 40 dB feletti zajszintet kimutatni, amihez megjegyzik, hogy ez az üdülőövezetek szigorú éjszakai határértéke.

A távvezeték építése során keletkező hulladékok jellemzően nem veszélyes hulladékok lesznek a Dokumentáció szerint. Kivételt képez a 13-as főcsoportba (ásványi és szintetikus olajok) sorolt hulladék csoport, mely azonban kizárólag havária esetén fordul elő. Tekintettel arra, hogy az építkezés során alkalmazott munkagépek és gépjárműveknek kötelező környezetvédelmi bizonyítvánnyal kell rendelkezni, ennek előfordulása a gyakorlati tapasztalatok szerint elenyésző. A gyűjtött hulladékokat arra érvényes engedéllyel rendelkező szervezetnek fogják átadni. A üzem során végzett karbantartások alkalmával keletkező hulladékot a kivitelező elszállítja.

Az alkalmazott oszlopkép, valamint az alsó áramvezető sodronyok tényleges föld feletti magassága azt eredményezi, hogy a ténylegesen fellépő villamos térerősség és mágneses indukció értékek a hazai jogszabályi előírások által a lakosságra tartósan megengedett értékek, azaz  $E = 5$  kV/m és  $B = 100$   $\mu$ T alatt maradnak a Dokumentáció szerint. A Dokumentációban bemutatott ábra alapján a 400 kV-os távvezetékektől 50 méterre 0,57  $\mu$ T mágneses indukció, amely háztartási gép esetében 2000  $\mu$ T is lehet. A szakirodalomban a Dokumentáció tervezetében bemutatott, mérési adatokon alapuló ábrák alapján a legnagyobb mágneses indukció a tartóoszlopok középvonalától 10 méterre a maximális belógás helyén a legnagyobb, ~8,5  $\mu$ T. A Dokumentáció bemutatja, hogy a munkavállalókra ettől magasabb  $E = 10$  kV/m, és  $B = 1000$   $\mu$ T előírásokat állapít meg az érvényes jogszabály. A kettős rendszer üzemeltetésére vonatkozó információkat a Dokumentáció nem tartalmazott, de mágneses indukció és elektromos térerősség tulajdonságainak ismeretében feltételezhető, hogy egyik sem fogja mértéke sem fogja meghaladni a fent



bemutatott értékek kétszeresét, amely ez esetben még mindig jelentősen a lakossági határértékek alatt alakulhatnak.

A Dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az abban foglalt adatok helytállósága és előírások betartása esetén az új távvezeték szakasz létesítése és üzemeltetése során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A Dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítani fogják, hogy a létesítés és működés során a káros környezeti, környezet-, település-, és közegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

„A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza.

A hulladékgyűjtési közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temető, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza."

A BFKH a figyelemfelhívásokban foglaltak 1. pontját a VET. 117.§ (6) és (7) bekezdése, 2. pontját a VET. 126.§ (1) bekezdése, 3. pontját a Vhr. 10.§ (1) bekezdése, 4. pontját a Vhr. 5.§ (1) bekezdése, 5. pontját a VET. 137.§-a, 6. pontját a Vhr. 25.§-a, 7. pontját a VET. 124.§ (2) bekezdése, 8. pontját a Vhr. 25.§-a és 26/A.§-a, 9. pontját a VET. 137.§-a, 10. pontját az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 37.§ (1)-(2) bekezdései alapján tette.

A biztonsági övezet terjedelmét illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.

A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a Vhr. 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.



Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés I) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 123-126.§-ai, a Vhr. 12-18/A.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva.

Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 1 sz. mellékletében foglaltak alapján került megállapításra.

## KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY INDOKOLÁSA

A MAVIR Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Anikó u. 4.) 2024. május 21-én érkezett beadványában a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítésére vonatkozó integrált építési és környezetvédelmi engedély megszerzésére irányuló eljárás lefolytatását kezdeményezte.

Tárgyi beruházáshoz kapcsolódó engedélyezési eljárásra vonatkoznak a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendeletben megfogalmazottak. Tárgyi tervezett létesítményt a rendelet 2. melléklet 24. pontja nevesíti.

A tervezett beruházás a „R” szerint:

1. számú melléklet 32. pont: Villamos légvezeték 220 kV feszültségtől és 15 km hosszúságtól

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BP/2003/00668-4/2024. számú, 2024. május 29. -én kelt kiadmánnyal tájékoztattam az ügyfelet a teljes eljárásra történő áttérésről.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi engedélyezés tekintetében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. számú melléklet 8. pontjára figyelemmel [Villamosenergia-, gőz-, vízellátás a 8.1 és a 8.2 figyelembevételével] alapján 900 000,-Ft, melyet kérelmező befizetett 2024. június 5-én.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt A hiánypótlás legfeljebb két ízben történhet, összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

A kérelem az érdemi döntés meghozatalára nem tartalmazott elegendő információt, így a hatóság BP/2003/00668-3/2024 számú kiadmányában adatpótlásra és fizetésre szólította fel a kérelmezőt.

Kérelmező EPAPIR-20240625-11746 számon módosította kérelmét. Indokolásként előadta, hogy "A távvezeték által érintett ingatlanok tulajdonosainak bevonása során jutott tudomásunkra két olyan közműérintettség, amely korábban nem jutott tudomásunkra, mivel az e-közmű rendszer egyik esetben sem tartalmazza még területi illetőséggel sem az esetleges érintettséget".

A két eltérést az alábbiak szerint jelölte meg kérelmező:

"1. A MOL Petrolkémia Zrt. és Linde Gáz Magyarország Zrt. üzemeltetésű vezetékek:



A két földalatti vezeték a 28-34., illetve a 36-38. oszlopok közti feszítőközökben is keresztezi a 400 kV-os távvezeték. Az újonnan megismert keresztezések miatt a tervet nem szükséges módosítani.

2. ASTROSZU Kft., ASTROKAZ Kft., ASTROSZELES Kft. 22 kV-os termelői földkábelek

A három, azonos tulajdonosi háttérrel rendelkező naperómű összesen hét rendszernyi termelői földkábelét két helyen érinti a 400 kV-os távvezeték.

A 72-73. oszlopközben közel merőleges keresztezés történik, amely miatt nem szükséges módosítani a távvezeték terveit.

Az előzőn túl azonban a 400 kV-os távvezeték 78. sz. sarokoszlopának helye ellehetetlenül, mivel közvetlenül a földkábelek nyomvonalába esik. Emiatt az oszlop helyének módosítása vált szükségessé. A módosítást olyan módon hajtottuk végre, hogy a 78-79. sz. oszlopköz vonalában mozgattuk az oszlopot. Ennek következtében 76-78. oszlopok közti nyomvonal és így a 77. sz. oszlop helye is kis mértékben módosul.

A tervmódosítást olyan módon végeztük el, hogy az oszlopok típusa (ezáltal elfoglal területe) ne változzon, ne kerüljenek eltérő ingatlanra és a távvezeték biztonsági övezete se érintsen új ingatlanokat.

A módosítás környezetvédelmi szempontból nem gyakorol jelentős hatást, épített környezethez a jelenleginél nem kerül közelebb a nyomvonal, a Natura 2000 területek érintettsége érdemben nem változik.

Továbbá a 76-78. oszlopok közti szakasz változása miatt érintett létesítmények (MÁV, MVM ÉMÁSZ), illetve a Sajó-folyó keresztezési helyének módosulása miatt a már kiadásra kerülő hozzájárulások módosításának beszerzése is folyamatban van,

A nyomvonal-módosítás miatt a vonatkozó földhivatali tervrészek szintén módosításra kerülnek."

Az eljárásban a hatóság bevonta az illetékes szerveket figyelemmel a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltakra, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendeletre.

A kérelem és a felhívásra benyújtott kiegészítése, valamint az EPAPIR-20240625-11746 számú módosítása összhangban van a kérelem benyújtásakor érvényes „R” 6. és 7. számú mellékleteiben foglaltakkal.

A környezeti hatástanulmány készítői rendelkeznek a hatástanulmány részzakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A tevékenység engedélyezésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

A dokumentációban foglaltak alapján környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben az alábbiakat állapítottam meg:

#### **Földtani közeg védelme szempontjából:**

Az eljárásban vizsgálatom tárgyát képezte a beruházás földtani közegre gyakorolt üzemszerű és üzemzavar esetén várható hatásainak mennyiségi és minőségi megállapítása.

#### **Telepítési szakasz**

Az építéshez szükséges anyagok szállítása a kivitelezéshez készítendő organizációs terv alapján kijelölt utakon, hidakon, átereszekon keresztül, ha szükséges akkor a távvezeték nyomvonala mentén történik.

Az alkalmazott munkagépek, teherautók, berendezések helyszínenként:

- földmunkagép
- autódaru
- kosaras emelőkocsi
- vezetékhúzó
- fékeződob
- teherautó
- mixer kocsi



- kéziszerszámok a helyszíni szereléshez

Mivel a távvezeték és optikai összeköttetés létesítése kb. 18 hónapig tart szakaszolva, így az említett járművek nem egyidejűleg dolgoznak a helyszínen. A gépek egy munkaterületen csak néhány napot dolgoznak, majd elhagyják a területet (egy-egy munkaterület (oszlophely) egymástól átlagosan 300-350 méterre van). A munka jelentős részét emberi erővel, gépek nélkül végzik (pl. oszlopszerelés).

A helyszíni munkálatok viszonylag szűk területet érintenek, de ezen a kis területen átmenetileg a talajfelszíni és felszín közeli rétegeinek bolygatását, intenzív igénybevételét jelentik.

A talajba csak az oszlopok alapozása kerül elhelyezésre. Egy-egy tartóoszlop alapozásakor  $40-150 \text{ m}^3$ , míg feszítőoszlop alapozásakor  $40-360 \text{ m}^3$  betont használnak fel. A felhasznált betonból nem történik káros anyag kioldódás a talajba.

Az oszlopok felállítása után a véglegesen igénybe vett, lebetonozott terület kivételével a művelési terület többi részét teljes egészében rekultiválják, rendezik és az eredeti rendeltetéséhez megfelelő állapotba alakítják vissza a rekultivációs tervben foglaltaknak megfelelően.

A területen dolgozó munkagépek esetleges műszaki meghibásodása során ezen gépekből elfolyó olajok és üzemanyagok lokálisan okozhatnak talajszennyezést, azonban ezek mértéke elhanyagolható és felszámolása a helyszínen azonnal elvégezhető.

A hidraulikus emelő berendezések vezetékgyógyító szelepekkel vannak ellátva, amelyek megakadályozzák az esetleges meghibásodás esetén az olaj elfolyását. Az esetleges olajos elfolyás esetére a szükséges kármentő eszközök – lapát, felitató anyag, üres tároló edény – rendelkezésre állnak.

Az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel (talaj) együtt zárt tároló edénybe gyűjtik össze, feliratozzák és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet előírásai szerint kezelik.

Az építkezési helyszíneken munkagépek és szállítójárművek tisztítása, karbantartása nem történik, ezek elvégzése szakszervizben, illetve gépjárműmosó telephelyen tervezett.

A kivitelezés során a munkaterületen dolgozó alkalmazottak szociális igényeinek ellátása szempontjából ideiglenesen telepített, zárt mobil illemhelyekben és mosdókban kell kommunális szennyvíz keletkezésével számolni. Az itt gyűjtött szennyvizet tartályos autóval tervezik elszállíttatni a mobil illemhelyeket biztosító vállalkozással. A szennyvíz kezelési helye a legközelebbi szennyvíztisztító telep.

#### Üzemeltetési szakasz

Az általában 50 éves üzemelési időtartamra tervezett légvezetékes hálózat élettartama alatt kizárólag karbantartási-ellenőrzési feladatok merülnek fel, évente egy-két alkalommal, karbantartás az ellenőrzés során vagy szükség esetén.

A működés nem jár talajszennyezéssel, vízhasználattal, szennyvízkeletkezéssel, illetve egyéb vízszennyező hatásokkal. A talajvízzel érintkező vasbeton alaptestek a talajvízre nem fejtenek ki káros hatást.

A távvezeték területéről kimosódó csapadékvíz a környező mezőgazdasági területeken elszikkad.

#### Felhagyási szakasz

A jelenlegi ismeretek szerint a villamos légvezetékes hálózat üzemélettartama 50 év. A légvezetékes hálózat lebontásakor veszélyes hulladék nem, vagy csak kis mértékben keletkezik.

A felhagyás során az oszlopok acélszerkezetei, azok kialakított vasbeton alapjai, a magasfeszültségű hálózat elemei (sodronyok, szigetelők stb.) elbontásra kerülnek.

A tevékenység felhagyását és a létesítmények elbontását követően káros hatás a területen nem marad vissza, így visszaállítható a terület eredeti állapota.

Földtani közeg szempontjából a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn. Különös figyelmet kell azonban arra fordítani, hogy a távvezeték oszlopok talapzatának kivitelezése és üzemeltetése esetén is tovább biztosítani lehessen a területeken jelenleg megtalálható (BorsodChem Zrt. üzemeltetésében a Berente 052 hrsz. alatti ingatlanon lévő kutak) monitoring- és figyelőkutak üzemeltetését és mintavételének lehetőségét.



Előírásaim a tevékenység által a földtani közegben az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakon alapulnak.

### **Levegőtisztaság-védelmi szempontból**

#### **Építési tevékenységből eredő porterhelés (kibocsátás)**

A különböző kivitelezési földmunkák (alapozás, ideiglenes depóniák), valamint a szállítás során, a munkagépek által keltett légmozgások, valamint a széljárás következtében nőhet a levegő szállópor tartalma.

Az építkezési területre, mint helyhez kötött diffúz forrásra a Hatástávolság 8.0.0.8. programmal határozták meg a hatásterület mértékét, illetve immissziós értékeket.

A munkavégzés várhatóan egyidejűleg nem a teljes beruházási területen, csak annak egy részén történik, így a dokumentációban bemutatott számítások felülbecslések.

Legkedvezőtlenebb időjárási állapotokkal nem számoltak, mivel ha a szélsébség meghaladja a 10 m/s-ot, a munkavégzés felfüggesztésre kerül élet- és vagyonvédelmi szempontok, illetve munkavédelmi okok miatt, azaz korábban, mint ahogy esetleg a tervezett munkavégzés kiporzást eredményezne a környező területeken.

A diffúz légszennyezés szempontjából az oszlopok kiásása és az ehhez tartozó földmunkák során az oszlophelyek körüli 39 m-es terület tekinthető közvetlen hatásterületnek. A hatásterületen belül lakott terület, illetve lakóépület nem található.

A légszennyező hatás átmeneti, és csak száraz időszakban jelentkezhet, amely a talaj nedvesítésével csökkenthető. A kivitelezési munkálatok befejezését követően a légszennyezettség normális szintre csökken.

#### **Munkagépek mozgásából származó kipufogógáz emisszió**

A munkagépek tevékenysége oszloponként és gépegységenként kb. 5-7 nap, a teherautó-forgalom kb. 3x1 hét időtartamot vesz igénybe.

Mivel a távvezeték és optikai összeköttetés létesítése kb. 18 hónapig tart szakaszolva, így a munkagépek nem egyidejűleg dolgoznak a helyszínen.

A gépek egy munkaterületen csak néhány napot dolgoznak, majd elhagyják a területet (egy-egy munkaterület /oszlophely/ egymástól átlagosan 300-350 méterre van). A munka jelentős részét emberi erővel, gépek nélkül végzik (pl. oszlopszerelés).

Az alapozás (oszloponként) megközelítőleg 1 hét, amit 3-4 hét szünet követ, az oszlopszerelés és -állítás 2-3 hét, a szigetelő- és vezetékszerelés, beszabályozás, utómunkálatok szintén kb. 1 hetet vesznek igénybe. Mivel párhuzamos munkavégzés folyik, ezért a becsült kivitelezési idő átfedésekkel kb. 18 hónap.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a tervezett tevékenység hatásterületét (31 m) a kivitelezési időszakban a földmunkák során működő munkagépek NO<sub>2</sub> kibocsátása határozza meg.

A legközelebbi lakóépületek a hatásterületen kívül esnek, így lakott területet az építésből származó levegőterhelés nem érint.

#### **A szállítási forgalomból származó kipufogógáz kibocsátás**

A kivitelezési területek közvetlenül földutakról közelíthetők meg, melyek jellemzően a települések közötti gyűjtőutak irányából aszfaltozott főút felől érhetőek el.

A tervezett új távvezeték nyomvonala által igénybe vett területen jellemzően mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok találhatóak.

A kivitelező jelenleg még nem ismert, így nem mondható meg, hogy az építéshez szükséges egyéb anyagok (földkiszállítás, betonszállítás) honnan kerülnek beszerzésre, illetve hová helyezik el azokat, de az elsődleges megközelítési útvonal a terület infrastruktúráját figyelembe véve feltételezhetően a településeket összekötő gyűjtőutak irányából aszfaltozott úton, majd földúton keresztül tervezett.





Az építkezéshez kapcsolódó járműmozgás volumenét az anyagszükségletek alapján határozták meg. Éjszakai járműmozgással nem számoltak. A szállítások tekintetében a tehergépjármű forgalom volumene napi maximumban 6-8 db teherautóra tehető (max. 16 elhaladás/nap), de ezen mennyiség időben jelentősen változó képet mutat, mivel lesznek olyan időszakok, amikor nem lesz várható teherautó mozgás.

A munkásokat érintő személyszállítás volumene mikrobuszok és személyautók figyelembevételével naponta maximum 5-6 gépjárműre tehető (max. 12 elhaladás/nap). A tervezett nyomvonal környezetében, figyelembe véve az adottságokat, a megközelítési sebességet 30 km/h-ára átlagolták.

A bemutatott számítási eredmények alapján az építéshez kapcsolódó szállítási forgalmak hatása (az út tengelyétől számított) 1 m felett már nem jelentős.

A távvezeték kivitelezése során a gépjárműforgalom növekmény által okozott légszennyezés mértéke nem okoz számottevő környezeti többletterhelést, illetve a kivitelezés befejeztével meg is szűnik.

A számítások alapján a legközelebbi lakóépületek területén a tervezett beruházás által várható többletforgalom – különös tekintettel a közelben zajló nagyberuházásokat és jelentős forgalmat lebonyolító fő közlekedési utakat – nem okoz kimutatható változást a levegő jelenlegi minőségében.

A térség immissziós jellemzőinek érdemi változása az építési munkák hatásából eredően nem várható, a fellépő levegőterhelő hatás átmeneti és egyidejűleg egy-egy munkaterületet terhel, a kivitelezési munkálatok befejezését követően a légszennyező anyagok koncentrációja a térség alap levegőterheltségi szintjére csökken. Az építési fázis levegőterhelése a környező lakott területeken nem okoz érzékelhető hatást.

A kivitelezési fázisban az NO<sub>2</sub> és a szilárd anyag (szállópor) lesznek a domináns levegőterhelő anyagok.

Az elvégzett terjedésszámítások alapján a legnagyobb hatásterület 39 m PM<sub>10</sub> esetén várható az oszlopok kiáása és az ehhez tartozó földmunkák során az oszlophelyektől mérve, ez tekinthető a kivitelezési fázis közvetlen levegőtisztaság-védelmi hatásterületének. A hatásterületen belül lakott terület, illetve lakóépület nem található.

#### Levegőtisztaság-védelmi hatások becslése a működés során

A létesítmény üzemelése során nem bocsát ki légszennyező anyagokat a légterbe, a kivitelezés során helyhez kötött pontforrás nem létesül, hatásterület nincs. A légvezetékes hálózat üzemeltetése és szükség szerinti karbantartása nem okoz légszennyezést.

Az építendő 400 kV-os távvezeték-szakaszok tervezett elhelyezésével és kialakításával a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendeletben előírt követelmények teljesülnek, illetve teljesíthetők. A tervezett létesítmény építése és későbbi működtetése levegőtisztaság-védelmi szempontjából nem okoz jelentős környezeti hatást.

Szakvéleményem a levegő védelméről szóló 306/2010.(XII.23.) Korm.rendeletben foglaltakon alapul.

#### Zajvédelmi szempontból:

A Felsőzsolca – Sajóivánka légvezeték építését a Sajó-folyó mellett tervezik megvalósítani, a nyomvonalával érintett ingatlanok mezőgazdasági, vízgazdálkodási és erdőterület besorolású ingatlanok.

A vezeték nyomvonal által megközelített védendő épületek zajvédelmi adatai az alábbiak.

1. A nyomvonaltól (26. – 27. oszlophelytől) délnyugati irányban, Sajóecseg keleti szélén lévő falusias lakóterületen (Lf), a Széchenyi utcában, a nyomvonaltól mintegy 420 méterre.
2. A nyomvonaltól (45. - 46. oszlophelytől) délre Sajószentpéter északi szélén lévő, szintén falusias lakóterületen (Lf), az Ibolya utcában, a nyomvonaltól mintegy 450 méterre.
3. A nyomvonaltól (63. oszlophelytől) mintegy 650 méterre északkeleti irányban Múcsony délkeleti településrészén lévő falusias lakóterületen (Lf-III), a Jókai Mór úton.
4. A nyomvonaltól (71. oszlophelytől) mintegy 550 méterre délre Kazincbarcika – Felső-Barcika településrészen lévő kertvárosias lakóterület (Lke jelű építési övezetben) a Zrínyi Ilona utcában található a legközelebbi lakóépület.



5. A nyomvonalától (78. - 79. oszlophelytől) déli, illetve nyugati irányban helyezkedik el Sajóivánka külterületéhez tartozó Harnóczpuszta településrész, mintegy 120 méteres távolságban. Harnóczpuszta külterület, amely Sajóivánka község területének központjától számítva 2000 méter távolságra található.

A rendezési terv alapján Gip-M (mezőgazdasági ipari terület) besorolású ingatlan, így zajvédelmi szempontból gazdasági területnek tekintendő.

6. A nyomvonalától északi irányban 250 m-es távolságban, a Felsőzsolca, hrsz.: 011/18 szám alatt található tanyaépület helyezkedik el. A legkedvezőtlenebb esetből kiindulva ez az épület gazdasági területen (Má-E – extenzív használatú mezőgazdasági terület) lévő lakható épület zajvédelmi szempontból.

Az építőipari kivitelezéstől származó zaj terhelési határértékei a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklet alapján egy hónap felett egy évig tartó kivitelezés ideje alatt nappali időszakban lakóterületre 60 dB, gazdasági területre 70 dB a zajterhelési határérték  $L_{AM}$  megítélési szintre.

A megítélési idő a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos nappali 8 óra, éjjel 0,5 óra. A távvezeték teljes kivitelezése megközelítőleg 18 hónapot vesz igénybe, azonban egy-egy helyszínen (oszlophelyen) ténylegesen csak néhány hétig folyik munkavégzés, így jelen esetben a táblázat „1 hónap felett 1 évig” oszlopok határértékei alkalmazandók. A munkálatokat csak a nappali időszakban fogják végezni, legfeljebb napi 8 óra időtartamban. Éjszakai munkavégzés, gépjárműforgalom, anyagszállítás nem tervezett a távvezeték létesítéséhez és üzemeltetéséhez kapcsolódóan.

A helyszínen szabványos nappali, valamint éjszakai zajmérést végeztek a tervezett létesítés alapállapot zajterhelésének, háttérterhelésének meghatározására, amelyre 2024. június 3. 19:00 óra és június 4. 01:00 közötti időszakban került sor zaj- és rezgésvédelem szakértő által. A Zajvizsgálati Szakvéleményhez (iktatószáma: MKT-155-1-2024) csatolásra került a zajvizsgálatnál használt zajszintmérő műszer hitelesítési bizonyítványa is (ügyiratszám: BP/0103-AKU/02789-002/2022).

Mérési pont jele	Mérési pont helye	Mért $L_{AEq}$ alapzaj [dB]	$L_{AF95}$
101	Sajóecseg, Széchenyi u 65. hrsz.:105/1	39,6	36,7
102	Sajószentpéter, Ibolya u. 21 hrsz.: 2106	39,1	36,5
103	Múcsony, Jókai Mór u. 41. hrsz.: 220/27	39,5	35,1
104	Kazincbarcika, Lórántffy Zsuzsanna utca 37. hrsz.: 1864/1	39,4	36,3
105	Sajóivánka – Harnóczpuszta hrsz.: 018	39,7	36,5
106	Felsőzsolca hrsz.: 011/18 tanya	39,5	36

Sajóivánka - Harnóczpuszta környezetében a 26-os út, és Felsőzsolca környezetében az M30-as autót szokásos közlekedése határozta meg az alapzajt.

Az építési munkák vonatkozásában részletes organizációs terv még nem áll rendelkezésre, ezért a várható zaj- és rezgésterhelésre vonatkozóan más, hasonló építési tevékenységek tapasztalatai, illetve szakértői becslés alapján tudtak előrejelzést adni.

A távvezeteki létesítmény megvalósítása idején a földmunka és a betonozás, valamint az oszlopok összeállítása a telekhatárokkal szomszédos területeken időszakosan építési eredetű zajterhelést okoz.



A kivitelezés várható zajkibocsátása a jelenlegi vizsgálati fázisban a szokásosan alkalmazott technológiai műveletek alapján határozható meg, így várhatóan az alábbi munkagépek, teherautók és berendezések alkalmazására kerülhet sor:

- egy darab univerzális földmunkagép (markológép/ forgókotró-rakodó gép) motorteljesítmény: ~140 kW,
- egy darab földgyalu, motorteljesítmény: ~108 kW,
- egy darab tömörítőgép, motorteljesítmény: ~50 kW,
- egy darab autódaru, motorteljesítmény: ~150 kW,
- egy darab kosaras emelőkocsi, motorteljesítmény: ~60 kW,
- egy darab vezetékhúzó, motorteljesítmény: ~70 kW,
- egy darab fékeződob, motorteljesítmény: ~60 kW,
- egy darab mixer kocsi, motorteljesítmény: ~200 kW,
- egy darab tehergépjármű, motorteljesítmény: ~200 kW,
- egy db locsolóautó, motorteljesítmény: ~140 kW,
- sarokcsiszoló, darabológép, fűrőgép, kompresszor.

A zajforrások hangteljesítményszintjére vonatkozó pontos adat nem áll rendelkezésre, ezért az egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszeréről szóló 29/2001. (XII. 23.) KöM–GM együttes rendelet 1. mellékletében szereplő zajkibocsátási határértékkel rendelkező berendezések határértékeit vették alapul, mint lehetséges maximális hangteljesítményszintet.

A zajvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb üzemelésnek a használni tervezett gépek közül a leghosszabb ideig alkalmazásra kerülő és legmagasabb határértékkel rendelkező berendezést - a kotró-rakodógépet (lánctalpas) - tekintették, nappali folyamatos (8 h/nap) működés mellett.

Zajforrás megnevezése	$L_w$ [dB]	$+K_\Omega$ [dB]	Építési határérték különböző övezetre ( $L_{TH}$ ; [dB]; nappal)		$-K_d$ [dB]	$S_1$ [m]
Kivitelezési tevékenység	107,6	3	Gazdasági terület	70	40,6	55
Kivitelezési tevékenység	107,6	3	Falusias, kisvárosias lakóterület	60	50,6	174

A  $K_\Omega$  (sugárzási térszög miatti korrekció) értéke 3 dB, mivel a zajforrások a szabadban lesznek üzemeltetve, a  $K_d$  [dB] a távolság miatt fellépő csillapodás hatását kifejező korrekció. A fenti távolságok alapján a kivitelezés zajvédelmi szempontból nem érint védendő létesítményt.

Zaj ellen védendő legközelebbi létesítmény, terület	Legközelebbi védendő távolsága a nyomvonalától	Építési övezeti besorolás	Kivitelezés okozta zajterhelés	Építési határérték (nappal)	Minősítés
Sajóecseg,	420 m	Lf – falusias	47,1 dB	60 dB	Megfelel



Széchenyi utca		lakóterület			
Sajószentpéter, Ibolya utca	450 m	Lf – falusias lakóterület	46,5 dB	60 dB	Megfelel
Múcsony, Jókai Mór út	650 m	Lf-III– falusias lakóterület	43,3 dB	60 dB	Megfelel
Kazincbarcika – Felső-Barcika, Zrínyi Ilona utca	550 m	Lke – kertvárosias lakóterületen	44,8 dB	60 dB	Megfelel
Sajóivánka – Harnóczpuszta	120 m	Gip-M – mezőgazdasági ipari terület	58,0 dB	70 dB	Megfelel
Felsőzsolca – 011/18 hrsz, gazdasági területen lévő tanyaépület	250 m	Má-E – extenzív használatú mezőgazdasági terület	51,6 dB	70 dB	Megfelel

Az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a legközelebbi védendő létesítményeknél a kivitelezés okozta várható zajterhelés a vonatkozó zajvédelmi határértékek alatt marad.

A távvezeték kivitelezése egy-egy helyszínen csak néhány hétig folyik, a kivitelezés környezeti hatásai átmeneti jellegűek, az építkezés befejezésével megszűnnek.

A védendő épületeknél nem várható határérték feletti zajterhelés, ezért nem lesz szükség a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13.§-a szerinti, zajterhelési határérték alóli felmentési kérelem benyújtására. Az elvégzett számítások alapján a távvezeték létesítése során a zaj által okozott hatás elviselhetőnek minősül.

Építési időszakban hatásterület:

A kivitelezés zajvédelmi hatásterületének a nyomvontól mért kiterjedése falusias lakóterületek irányában 303 méter, gazdasági területek irányában 171 méter.

Építés alatti szállítás

A tervezett távvezeték létesítéséhez kapcsolódó járműmozgás volumenét az anyagszükségletek alapján határozták meg, a szállítások tekintetében a tehergépjármű forgalom volumene napi maximumban 6-8 db teherautóra tehető (max. 16 elhaladás/nap), de ezen mennyiség időben jelentősen változó lehet, mivel lesznek olyan időszakok, amikor nem lesz várható teherautó mozgás.

A munkásokat érintő személyszállítás volumene mikrobuszok és személyautók figyelembevételével naponta maximum 5-6 gépjárműre tehető (max. 12 elhaladás/nap).

A betonüzemek jellemzően a nyomvonal környezetében lévő települések iparterületein belül helyezkednek el, lakóterületet elkerülő feltáró utakkal, így a lakott területeket a kivitelezési forgalom nem terheli.

Mivel jelenleg több, mint 7000 gépjármű halad át naponta az érintett alacsonyabb rendű útszakaszon, a kivitelezéshez kapcsolódó várható forgalomnövekmény pedig olyan kismértékű, hogy az érintett útszakaszon a forgalomnövekmény okozta zajterhelés növekedés 3 dB alatt marad, így közvetett hatásterület nem határozható meg figyelemmel a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 7.§ (1) bekezdésére.

A zajkibocsátás időben átmeneti jellegű, az építési tevékenység időtartamával megegyező időtartamú.

A célforgalom okozta zajterhelés az építés befejezésével megszűnik.

Üzemelés

A távvezeték nem számít számottevő zaj-, vagy rezgésforrásnak. Általában esős, párás hajnalokon érzékelhető a zaja, a koronakisülésre hajlamos szerelvények és sodronyelrendezések alkalmazása esetén.



A koronakisülések mérete, keletkezésük valószínűsége függ a levegő átütési szilárdságától is, ezért párás, esős időben fordulhatnak elő.

A hálózat üzemeltető környezetvédelmi szabályzata maximális üzemi zajszintet határoz meg, mely a biztonsági övezet szélén maximum 40 dB, a vezeték alatt maximum 55 dB, nappali és éjjeli időszakban egyaránt. A 400 kV-os távvezeték biztonsági sávja 28+28 m széles, amely a vezeték mindkét oldalán a szélső, nyugalomban lévő áramvezetőkől vízszintesen és nyomvonalukra merőlegesen mért távolság.

A várható zajterhelést a tevékenység jellege, műszaki és telepítési jellemzői alapján az MSZ 18150-1:1998 és az MSZ 13-111:1985 sz. szabványok; illetve a hangterjedést az MSZ 15036:2002 sz. szabvány alapján számolták. Hangterjedést csökkentő növényzet nincs a terjedési úton.

Zaj ellen védendő legközelebbi létesítmény/ terület	Referenciapont jele	Építési övezeti besorolás	Üzemelés okozta zajterhelés		Üzemi zaj terhelési határértékei		Minősítés
			nappal	éjjel	nappal	éjjel	
Sajóecseg, Széchenyi utca	ZT1	Lf – falusias lakóterület	0,0 dB	3,58 dB	50 dB	40 dB	Megfelel
Sajószentpéter, Ibolya utca	ZT2	Lf – falusias lakóterület	0,0 dB	2,97 dB	50 dB	40 dB	Megfelel
Múcsony, Jókai Mór út	ZT3	Lf-III – falusias lakóterület	0,0 dB	0,0 dB	50 dB	40 dB	Megfelel
Kazincbarcika – Felső- Barcika, Zrínyi Ilona utca	ZT4	Lke – kertvárosias lakóterületen	0,0 dB	2,28 dB	50 dB	40 dB	Megfelel
Sajóivánka – Harnóczpuszta	ZT5	Gip-M – mezőgazdasági ipari terület	5,4 dB	14,47 dB	60 dB	50 dB	Megfelel
Felsőzsolca – 011/18 hrsz, gazdasági területen lévő tanyaépület	ZT6	Má-E – extenzív használatú mezőgazdasági terület	0,9 dB	9,13 dB	60 dB	50 dB	Megfelel

Az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a legközelebbi védendő létesítményeknél a távvezeték üzemelése okozta várható zajterhelés a vonatkozó zajvédelmi határértékek alatt marad.

Üzemelés ideje alatt szállítás nem lesz, kizárólag karbantartási munkák alkalmával.

Üzemelési fázis zajvédelmi hatásterülete

A hatásterület kiterjedése nappali időszakban falusias lakóterületek irányában a távvezetéktől számítva 2,2 méter, illetve a mezőgazdasági területek irányában 1,3 méter. A védendő létesítmény nélküli gazdasági területek irányában 1 méter.

Az üzemelési fázis hatásterületének legnagyobb kiterjedését az éjjeli időszak adja, a falusias lakóterületek irányában a távvezetéktől számítva 20 méter, a mezőgazdasági területek irányában 11,6 méter, míg a védendő létesítmények nélküli gazdasági területek irányában 3,6 méterig terjed, tehát a biztonsági övezeten belül marad. Az üzemelési fázis zajvédelmi hatásterülete sem a nappali, sem az éjszakai időszakban nem érint védendő területet vagy létesítményt. Az üzemelési fázis legkedvezőtlenebb esetében is a hatásterület a biztonsági övezeten belül helyezkedik el.



A felhagyás esetén elvégzendő elbontási műveletek során a telepítési fázisra megállapítottakkal azonos hatótényezők és hatásfolyamatok azonosíthatók, a jelenlegi környezeti tényezők alapján.

A tervezett nyomvonal, valamint a védőtávolságok alapján megállapítható, hogy a legközelebbi védendő épületekben nem okoz rezgés növekedést, a rezgés súlyozott egyenértékű gyorsulása nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. melléklete szerinti határértéket.

Az építendő 400 kV-os távvezeték-szakaszok tervezett elhelyezésével és kialakításával a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007 (X. 29.) Korm. rendeletben előírt követelmények teljesülnek, illetve teljesíthetők.

A zajvédelmi hatásterületen zajtől védendő létesítmény nincs, sem a kivitelezési, sem az üzemeltetési fázisban.

Határérték feletti rezgésterhelés nem mutatható ki sem a létesítés, sem az üzemelés során. A tervezett létesítmény építése és későbbi működtetése a zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából nem okoz jelentős környezeti hatást.

### **Természetvédelmi szempontból**

A tervezési terület védett természeti területet, barlangok felszíni védőövezetét nem érint.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „NatR”), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010 (V. 11) KvVM rendeletben közzétett Natura 2000 területek vonatkozásában a tervezési terület érinti a HUAN20005 kódszámú „Szuha-völgy” és a HUAN20006 kódszámú „Sajó-völgy” megnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeket.

A tervezett beruházás területe érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság ANPI/831/2024. számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben: „A nyomvonal, illetve ennek mindkét oldalán kijelölt 50-50 méteres pufferében az alábbi védett és fokozottan védett fajok előfordulásáról vannak az Igazgatóság biotikai adatbázisában információk. A fokozottan védett fajokat aláhúzással jelöltük.

**Növények** (4 védett faj, összesen 20 biotikai adata): *Dianthus collinus*, *Clematis integrifolia*, *Carex buekii*, *Lindernia procumbens*

**Puhatestűek** (2 védett faj, összesen 2 biotikai adata): *Unio crassus*, *Helix lutescens*

**Ízeltlábúak** (6 védett faj, összesen 10 biotikai adata): *Anaciaeschna isosceles*, *Carabus granulatus*, *Carabus scheidleri*, *Carabus violaceus*, *Lycaena dispar*, *Eriogaster catax*

**Madarak** (52 védett faj 97 biotikai adata, ill. 16 fokozottan védett faj 43 biotikai adata): *Anas querquedula*, *Aquila heliaca*, *Aquila pomarina*, *Athene noctua*, *Crex crex*, *Egretta alba*, *Falco vespertinus*, *Gallinago gallinago*, *Haliaeetus albicilla*, *Larus melanocephalus*, *Merops apiaster*, *Otus scops*, *Pandion haliaetus*, *Pernis apivorus*, *Recurvirostra avosetta*, *Tringa totanus*, *Accipiter gentilis*, *Accipiter nisus*, *Acrocephalus scirpaceus*, *Actitis hypoleucos*, *Aegithalos caudatus*, *Alauda arvensis*, *Anas crecca*, *Anthus trivialis*, *Apus apus*, *Ardea cinerea*, *Aythya ferina*, *Buteo buteo*, *Calidris alpina*, *Carduelis carduelis*, *Charadrius dubius*, *Charadrius hiaticula*, *Circus aeruginosus*, *Circus cyaneus*, *Corvus corax*, *Coturnix coturnix*, *Dendrocopos major*, *Emberiza schoeniclus*, *Falco tinnunculus*, *Hirundo rustica*, *Lanius collurio*, *Lanius excubitor*, *Larus ridibundus*, *Locustella fluviatilis*, *Luscinia megarhynchos*, *Motacilla alba*, *Motacilla flava*, *Oriolus oriolus*, *Philomachus pugnax*, *Picus viridis*, *Pluvialis squatarola*, *Podiceps cristatus*, *Remiz pendulinus*, *Riparia riparia*, *Saxicola torquata*, *Sylvia atricapilla*, *Sylvia borin*, *Sylvia communis*, *Sylvia curruca*, *Sylvia nisoria*, *Tachybaptus ruficollis*, *Tadorna tadorna*, *Tringa erythropus*, *Tringa glareola*, *Turdus merula*, *Turdus pilaris*, *Upupa epops*, *Vanellus vanellus*

**Emlősök** (1 védett faj 3 biotikai adata, 1 fokozottan védett faj 2 biotikai adata): *Talpa europaea*, *Spermophilus citellus*



A gyepek megóvása, valamint a folyót övező galériaerdő-maradványok megóvása kiemelt jelentőségű a Natura terület megőrzése keretében.”

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 2367/3/2024. számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben:

„Kérelmező a Felsőzsolca és Sajóivánka 400/132 kV-os alállomások között már meglévő távvezetékes összeköttetést egy második 400 kV-os, kétrendszerű távvezetékekkel tervezi kiegészíteni, amelynek célja az ellátásbiztonság növelése. A létesítendő 400 kV-os távvezeték nyomvonalát ismertető, illetve az eredeti nyomvonalterv indokolt, kismértékű módosítását tartalmazó műszaki dokumentáció egy részben Natura 2000 területeket is érintő nyomvonaltervezetet mutat be. A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § aa) pontja és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a tárgyi témában az alábbi adatszolgáltatást és nyilatkozatot adom. Igazgatóságunk működési területét a tervezett nyomvonal csak kis mértékben, Sajóecseg, Boldva, valamint Kazincbarcika és Sajóivánka települések közigazgatási határaiban, leginkább mezőgazdasági céllal hasznosított területeken fogja érinteni. A tervezett nyomvonal Sajóecseg, Boldva és Kazincbarcika települések közigazgatási határaiban érinti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó Sajó-völgy elnevezésű (HUAN20006) kiemelt jelentőségű természet megőrzési területet. A tervezett nyomvonal nagyjából az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén, döntően mezőgazdasági hasznosítású, csekély természeti értékkel jellemezhető kultúrtájban, helyenként a Sajó-völgy elnevezésű Natura 2000 területrészek közelében vagy azokat minimálisan érintve, keresztezve létesülnek. Ennek megvalósításával szemben Igazgatóságunknak nincs érdemi kifogása vagy kikötése. A Natura 2000 hatásbecslés 3., 4., 5., 8. és 9. pontjainak fejezeteiben leírtakkal (érintett Natura 2000 terület, jelölő élőhely típusok és fajok bemutatása; érintett területek természeti állapotának bemutatása; a beruházás kedvezőtlen hatásainak ismertetése, becsült mértéke és azok megelőzésére, mérséklésére tett javaslatok; madárvédelmi intézkedések stb.) egyetértünk, a javasolt szempontok figyelembe vételét és azok betartásukat szükségesnek tartjuk.”

A „NatR ” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „NatR” 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok és a „NatR” 4. számú mellékletben meghatározott élőhely típusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A DENADA Kft. által összeállított környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és a Dr. Vona Márton által készített Natura2000 hatásbecslés alapján a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „NatR” 2-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást a beruházás nem gyakorol, védett természeti értékeket nem károsít, vagy veszélyeztet, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozza, ezért a „NatR” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétes.

Az előírásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 17. § (1), 42. § (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben, továbbá a „NatR”-ben foglaltak alapján tettem. A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei, Natura 2000 hatásbecslés alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból – a fenti előírások betartása esetén - várhatóan nem lesznek jelentős hatásai.

### **Éghajlatvédelmi szempontból**

A távvezeték becsült élettartama 50 év, így az éghajlatvédelmi szempontból összefüggő hatásokkal való kapcsolat vizsgálatát lefolytatta a beruházó az éghajlati paraméterek teljes skálájára, valamint a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra az alábbi dokumentációk alapján:

- a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozata által kiadott "Éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás - Módszertani útmutató az éghajlatváltozás hatásainak érzékenységvizsgálatához, kitétség elemzéséhez, 2018";
- Magyar Mérnöki Kamara Kiadványsorozata "Éghajlatvédelmi vizsgálatok módszertana és az azt megalapozó adatbázisok alkalmazása - Szakmai útmutató," (Bp., 2021. november 15.);



- Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által készített "Részletes klíma-kockázati módszertan" (közvetéve: 2017. január);
- Miniszterelnökség megbízásából a MEGÉRTI Magyar Energetikai Gazdaságtervező és Értékelő Tanácsadó Iroda Kft. által készített "Útmutató az infrastrukturális projektek éghajlat változási reziliencia vizsgálatának elvégzéséhez", 2021-2027." (közvetéve: 2022. február);
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Klímastratégia, 2018-2030. (2017.)

A tervezett távvezeték közepes mértékben érzékeny a levegő szélsőségesen magas hőmérsékletére, az ezzel érintett napok gyakoriságának növekedésére, az UV sugárzás emelkedésére, a gyakoribb szélviharokra és extrém csapadékokra, ónos esőre, zúzmarára.

A NATÉR Energetika réteg „Villamosenergia átviteli rendszer komplex érzékenysége” című térkép alapján a beruházási területen lévő elektromos hálózatok az éghajlatváltozásra érzékeny kategóriába tartoznak.

A csapadékeloszlások változásaira a távvezeték nem érzékeny, a projekt az átlaghőmérsékletek változásaira alacsony szinten érzékeny.

Az érzékenységvizsgálat alapján a tervezett távvezeték a várható éghajlat változási következmények egyikével szemben sem mutat magas szintű érzékenységet egyetlen vizsgált szempontból sem.

A távvezeték klímaérzékenységének meghatározását követően a távvezeték megvalósításának helyszíni kitétségvizsgálatát végezték el (ki van-e téve, s ha igen, milyen mértékben az éghajlatváltozásnak).

A kitétséget 2021-2050. és a 2071-2100. közötti időszakokra vonatkozóan vizsgálták.

A távvezeték létesítés helyszíne közepes mértékben kitétt a forró napok és hőségriadós napok gyakoriság növekedés, szélviharok, ónos eső, zúzmarra előfordulás és - a nyomvonal déli szakasza által érintett terület - belvívveszély tényezőknél.

A távvezeték érzékenységi potenciális fizikai hatások abban az esetben fordulhatnak elő, ha a távvezeték érzékeny egy adott éghajlati paraméterre és ezzel egyidőben a helyszíne is ki van téve az adott éghajlati paraméternek. A két feltétel együttes fennállása szükséges.

A NATÉR „villamosenergia átviteli rendszer komplex hatásmutatója” című térképe alapján a beruházás területén az éghajlatváltozás által a villamos energiaellátásra gyakorolt várható hatás alacsony a 2021-2050. közötti időszakban a különböző scenáriók alapján, 2071-2100. között közepes hatás várható.

A jelenlegi szerelési, karbantartási és kezelési technika biztosítja, hogy a következményként felsorolt technikai hatásokat már a tervezés során figyelembe vegyék.

További lépésként felmérték, hogy az egyes jövőbeli, a klímaváltozáshoz köthető események bekövetkezése milyen kockázattal jár a tervezett távvezetékre nézve, abban milyen károkat okozhat.

A távvezeték elemeit képező, beépíteni tervezett tartószerkezetek a ma elérhető legjobb minőségű anyagokból készülnek, melyek szélsőséges időjárási körülményekre is méretezettek.

A tervezett távvezetési alkotóelemek, többek között a rácsos szerkezetű acéloszlopok a hazai és nemzetközi szabvány-előírások maximális figyelembevételével készültek és az EN 50341 Európai Unió Direktíva, valamint az MSZE 50341 szabvány 1. illetve 2. biztonsági szintjeinek megfelelnek.

Az 1. biztonsági szint 50 éves gyakorisággal, a 2. biztonsági szint 150 éves gyakorisággal előforduló extrém éghajlati tényezőket is elviselnek az oszlopszerkezetek.

Az 1. biztonsági szint követelményeit minden újonnan létesülő távvezetéknek ki kell elégíteni. A kiemelt fontosságúként kezelt élet- és vagyónbiztonságot érintő szakaszokon a MAVIR Zrt. a 2. biztonsági szint alkalmazását tervezi.

#### A távvezeték hatása a klímaváltozásra

„Az éghajlatváltozás, illetve közvetetten a klímavédelmi intézkedések hatására előreláthatólag változni fognak az energiaigények is: a téli fűtési energiaigény csökkenni, míg a nyári energia-igény várhatóan növekedni fog. Emellett egyes technológiai változások hatására, mint például a közlekedési elektrifikáció, a villamosenergia-igények növekedésével kell számolni. Az energiaellátás jelentős szerepet játszik társadalmi-gazdasági rendszereink folyamatos működésében, ezért az energiaszolgáltatások megbízható, folyamatos biztosítása kiemelt feladat.”

A távvezetékek üzemeltetés nincs negatív hatással a térség klíma rezilienciájára, de járulékos hatása van a hálózati terhelések (extrém energiahasználat télen vagy nyáron) kiegyenlítésének segítségével. A vezeték üzemeltetése az adaptációs képességhez nyújthat a későbbiekben lehetőséget a hőhullámok, magasabb hőmérséklet okozta érzékenység enyhítésére a hűtőberendezések üzemeltetését lehetővé tevő áramellátás biztosításával.

Az érintett távvezeték nyomvonal a legkisebb biológiailag aktív felület használatával történik, így a befoglaló területen a lokális infiltráció, evapotranspiráció nem változik.





A nyomvonal nem jár üzemtervezett erdő igénybevételével.

A kivitelezési munkálatok járnak/okoznak üvegházhatású gázok kibocsátásával, az átmeneti, építési időszakra az alábbi mértékben:

A kivitelezési szakasz kezdetén a tereprendezést, az esetlegesen szükséges organizációs utak építését, a földmunkák elvégzését, a humuszréteg letermelését végzik. Ekkor a földmunkák és alapozások során üzemelő munkagépek kipufogógázai lokális és csak a munkafolyamat időtartamára korlátozódó légszennyezést okoznak. Ebben az időszakban rövid idejű (néhány napos) hatásként a közlekedési légszennyezés kisebb mértékű növekedése várható a szállítási útvonalakon, ez azonban közvetlenül lakott területeket minimálisan érint.

A távvezeték létesítése a munkagépek és a szállítójárművek üzemanyag felhasználásán keresztül minimálisan jár üvegházhatású gázok, elsősorban szén-dioxid kibocsátásával. Ennek csak becslése végezhető el, mivel a ténylegesen működő munkagépek számáról, jellegéről, összműködési idejéről, valamint az egyszerre megvalósított helyszínekről a kivitelező a későbbiekben fog dönteni.

Így az általános becslés az alábbiak szerinti:

A munkagépeknek a feltételezett üzemanyag fogyasztása 20 kg/h.

A munkagépek működéséből származó ÜHG kibocsátás számításához összességében 2 nap x 8 h/nap = 16 h érték vehető figyelembe oszlophelyenként. Így összesen 320 kg üzemanyagot fogyasztanak oszlophelyenként.

1 liter gázolaj = 41 MJ = 11.4 kWh

Ez alapján 4 275 kWh= 4,3 MWh energia kerül felhasználásra 2 nap alatt egy oszlophelynél.

A tüzelőanyag-égetésre vonatkozó CO<sub>2</sub> kibocsátási tényezők alapján a gázolaj, dízel szabványos kibocsátási tényezője 0,267 tonna CO<sub>2</sub>/MWh.

Egy oszlophely kivitelezésénél keletkező CO<sub>2</sub> mennyisége 4,3 MWh x 0,267 = 1,15 tonna CO<sub>2</sub>.

A létesítendő távvezeték oszlopainak száma 83 db, tehát a távvezeteki oszlopok létesítése során összesen 83 x 1,15= 95,45 tonna CO<sub>2</sub> kibocsátás adódik.

Előzetesen megállapítható, hogy a távvezeték kivitelezése során a munkagépek ÜHG kibocsátása az éghajlatváltozás tekintetében nem jelentős mértékű, csak átmeneti jelleggel, rövid időszakig (kivitelezés) jelentkezik, azt követően megszűnik.

A légvezeték normál feltételek melletti üzemmenetének nincs légszennyező hatása, üvegházhatású gáz kibocsátásával sem kell számolni.

A tervezett távvezeték oszloptípusa a „KATICA” típusú, melyet a környezetvédelmi hatások és az erdőnyiladék csökkentés érdekében fejlesztették ki. Előnyei:

- Kis területű helyfoglalás a földterületeken (alapterület),
- A távvezeteki oszlop önhordó, a régebbi oszlopokhoz (portál) képest kikötés nem szükséges.
- Esztétikus kivitel, duplex tájba olvadó színű (gyári horganyzás + festés) felületvédelemmel.
- Megfelel az európai követelményeknek.

A beruházási fázis alatt fellépő légszennyező hatás mértéke és a szennyező anyagok terjedése a következő módszerekkel javítható:

- korszerű munkagépek és teherautók alkalmazása,
- az építési műveletek (lehetőleg) kedvező meteorológiai viszonyok közötti végzése,
- a szállítások organizációja, ütemes és csúcsidőn kívüli szervezése, a sűrűn lakott területeket elkerülő utak igénybevétele,
- környezetbarát szerkezeti és segédanyagok alkalmazása.

A tervezett távvezeték hatása az üvegházhatású gázok megkötésére vagy növényzet általi elnyelésére

A távvezetékhez kapcsolódó nyiladéktisztítás, folyamatos karbantartás a távvezeték üzembiztonsága, a biztonsági övezetben az élet- és vagyon-biztonság érdekében szükséges (így például esetleges zárlat miatti tűz), továbbá a villamosművek, valamint a termelői-, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. NGM rendelet 10. §-a és 13. §-a alapján jogszabályi kötelezettség.

A beruházás megvalósulása nem járul hozzá közvetlenül az üvegházhatású gázok kibocsátás csökkentéséhez, közvetetten azonban igen, tekintve, hogy a villamos hálózat későbbi, megújuló energiaforrásokkal termelt elektromos energia elosztására is alkalmas.

### **Hulladékgazdálkodási szempontból**



Az eljárásban vizsgálatom tárgyát képezte a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések megléte.

Az eljárás során benyújtásra került a kivitelezéssel érintett ingatlanok jegyzéke, melyben külön kiemelésre kerültek azon ingatlanok, amelyeken távvezetési tartóoszlopot létesítenek. Az ingatlanjegyzékben szerepeltetésre került a Berente 064/3 hrsz.-ú „kivett zagytározó” besorolású ingatlan, amelyen azonban tartóoszlop nem kerül létesítésre.

Bemutatásra kerültek a dokumentációban a kivitelezés során keletkező hulladékok. A dokumentáció munkafázisonként (alapozás, oszlopszerelés, oszlopállítás, szigetelőszerelés, vezetékszerelés és szabályozás) ismerteti, hogy milyen hulladéktípusok keletkezésével kell számolni.

A kivitelezés során főként építési-bontási hulladékok (beton, kevert építési-bontási, föld és kövek) illetve csomagolási hulladékok (papír, műanyag) keletkeznek. Veszélyes hulladékként (haváriát leszámítva) kizárólag veszélyes anyagokat tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék (kiürült festékes flakonok) keletkezésére számítanak a kivitelezés során. Ismertetésre került továbbá, hogy egy esetleges havária jellegű esemény során olajos hulladékok (pl. hidraulika olajjal, motorolajjal szennyezett homok, felítató anyag) keletkezésével lehet számolni.

A veszélyes hulladékok egymástól elkülönítve, megfelelő, zárt gyűjtődényzetben kerülnek elhelyezésre, melyről a kivitelező gondoskodik. A hulladékok azok átvételére hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetek részére kerülnek átadásra, valamint a föld esetében az tereprendezésre (amennyiben szükséges) felhasználható.

A távvezeték üzemszerű működése során hulladék keletkezésével nem kell számolni a dokumentációban foglaltak alapján.

A tevékenység felhagyása vonatkozásában, a távvezetékes hálózat elbontásakor veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni. A felhagyás során az acélszerkezetek, vasbeton alapok, és a hálózati elemek (sodronyok és szigetelők) hulladékaik fognak keletkezni.

A dokumentációban leírtak, valamint az előírásaim betartásával végzett tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A tevékenységhez a dokumentációban foglaltak alapján hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem meg.

Szakmai véleményem a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 17. pontjában szereplő szakkérdésekre vonatkozik.

#### **Közegészségügyi hatáskörben**

A vezetékjogi engedély rendelkező és indokolási részével azonos tartalmú népegészségügyre vonatkozó rész.

#### **Talajvédelmi hatáskörben**

A vezetékjogi engedély indokolási részével azonos tartalmú talajvédelemre vonatkozó rész.

#### **Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben**

A vezetékjogi engedély rendelkező és indokolási részével azonos tartalmú talajvédelemre vonatkozó rész.

#### **Örökségvédelmi hatáskörben**



A vezetékjogi engedély rendelkező és indokolási részével azonos tartalmú örökségvédelemre vonatkozó rész.

#### **Területrendezési tervekkel való összhangra vonatkozóan**

A vezetékjogi engedély rendelkező és indokolási részével azonos tartalmú településrendezésre vonatkozó rész.

#### **Erdészeti szakkérdésre kiterjedő hatáskörben**

A vezetékjogi engedély rendelkező és indokolási részével azonos tartalmú erdészeti szakkérdésre vonatkozó rész.

Az eljárás során az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. , valamint 4. és 20. pontja alapján megkeresett szakhatóságok az alábbi véleményt adták.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/5297-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal hozzájárult.

A szakhatóság előírásait vezetékjogi engedély rendelkező részébe foglaltam.

Indokolását a vezetékjogi rész indokolási része tartalmazza

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc)** 35500/5467-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély megadásához az ipari baleseteknek és természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból hozzájárulását előírások nélkül megadta.

A szakhatóság előírásait vezetékjogi engedély rendelkező részébe foglaltam.

Indokolását a vezetékjogi indokolási része tartalmazza.

**A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály (Budapest)** SZTFH-BANYASZ/9127-2/2024 számú iratában az eljárást megszüntette. Indokolásában előadta, hogy a megkeresés okafogyottá vált, mert a 141/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet hatályaon kívül helyezte az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 20. sora szerinti szakkérdést, így a szerv megkeresésre okot adó jogszabályi paragrafust.

A „R” 1. § (6b) bekezdése figyelembevételével megkeresett, a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében Arnót, Berente, Boldva, Felsőzsolca, Kazincbarcika, Miskolc, Múcsony, Sajóecseg, Sajókaza, Sajókeresztúr, Sajóivánka, Sajószentpéter, Sajóvámos, Szirmabesenyő, Szuhakálló települések Jegyzői a R. 1. § (6c) bekezdése szerinti véleményeiket megadták ezek a vezetékjogi részben található.

A közmeghallgatásról a „R” 8. § (1) bek. alapján a hatóság honlapján közzétett közleményben tájékoztatta a nyilvánosságot.

A közlemény közzétételével egyidejűleg megküldtem a „R 8. § (2) bek. alapján a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Arnót, Berente, Boldva, Felsőzsolca, Kazincbarcika, Miskolc, Múcsony, Sajóecseg, Sajókaza, Sajókeresztúr, Sajóivánka, Sajószentpéter, Sajóvámos, Szirmabesenyő, Szuhakálló települések Jegyzőinek közzététel céljából.

**Arnót Önkormányzat Jegyzője** 2024. július 8-án e-mailben megküldött tájékoztatása szerint a közlemény közzétételére 2024. június 24. napján került sor.



**Berente Önkormányzat Jegyzője** által visszaküldött záradékolt közlemény tanúsága szerint a közzétételre 2024. június 21. és 2024. július 23. között került sor, mely időszakban észrevétel nem érkezett.

**Boldva Önkormányzat Jegyzője** Bol/534-9/2024. számú iratában rögzítettek szerint a közlemény közzétételére 2024. június 25. napjától 2024. július 26. napjáig került sor.

**Felsőzsolca Önkormányzat Jegyzője** 2024. július 8-án e-mailben megküldött tájékoztatása szerint a közlemény közzétételére 2024. június 26. napján került sor az alábbi linken: <https://felsozsolca.hu/df480-home/felhivasok>.

**Kazincbarcika Önkormányzat Jegyzője** HIV/15076-2/2024. számú iratában foglaltak szerint a közlemény kifüggesztésére 2024. június 21. napjától 2024. július 23. napjáig került sor a hivatal hirdetőtábláján és Kazincbarcika Város honlapján.

**Miskolc Önkormányzat** honlapjára 2024. június 21-étől került közzétételre az eljárásra vonatkozó közlemény.

**Múcsony Önkormányzat Jegyzője** MC1/468-9/2024. számú iratában foglaltak szerint a közlemény kifüggesztésére 2024. június 24. napjától 2024. július 24. napjáig került sor a hivatal hirdetőtábláján és a [www.mucsony.hu](http://www.mucsony.hu) honlapján.

**Sajóecseg Önkormányzat Jegyzője** SE/829-2/2024. számú iratában közölte, hogy a közleményt 2024. június 27-én tette közzé az önkormányzat hirdetőtábláján.

**Sajókaza Önkormányzat Jegyzője** 2024. július 8-án küldött e-mailjében foglaltak szerint eleget tett közzétételi kötelezettségének.

**Sajókeresztúr Önkormányzat Jegyzője** 2024. július 4-én küldött e-mailje szerint a közleményt 2024. június 27-én tette közzé az önkormányzat hirdetőtábláján, valamint a [www.sajokeresztur.hu](http://www.sajokeresztur.hu) honlapon.

**Sajóivánka Önkormányzat Jegyzője** Szk/308-3/2024. számú iratában foglaltak szerint a közlemény közzétételre került 2024. 06. 21-én Sajóivánka község Önkormányzata, a Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a település honlapján: [https://sajoiwanka.hu/hu/hirek\\_onk2.php?k\\_hirAzn=388ygywab](https://sajoiwanka.hu/hu/hirek_onk2.php?k_hirAzn=388ygywab), illetve a Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Vadnai Kirendeltségén.

**Sajószentpéter Önkormányzat Jegyzője** által visszaküldött záradékolt közlemény tanúsága szerint a közzétételre 2024. június 21. és 2024. július 22. között került sor.

**Sajóvámos Önkormányzat Jegyzője** SVO/1097-2/2024. számú irata szerint a településen 2024. június 26-án került közzétételre a közlemény.

**Szirmabesenyő Önkormányzat** honlapján 2024. június 21-étől került közzétételre az eljárásra vonatkozó közlemény.

**Szuhakálló Önkormányzat Jegyzője** Szk/123-5/2024. számú iratában jelezte, hogy a közlemény közzétételre került 2024. 06. 21-én sor került Szuhakálló község Önkormányzata, a Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján, a település honlapján:



[https://szuhakallo.hu/hu/hirek\\_onk2.php?k\\_hirazn=38219ce3](https://szuhakallo.hu/hu/hirek_onk2.php?k_hirazn=38219ce3), illetve a Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatalban.

A hatásvizsgálati eljárás keretében a hatóság a „R” 9. § (1) bekezdése alapján 2024. július 29-én 8-22 óra között jelenléte nélküli közmeghallgatást tartott. A hatóság a közmeghallgatással összefüggésben az alábbiakat vette figyelembe és tette közhírré.

A Kvt. 91/C. § (3) bekezdése b) pontja alapján a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján is megtartható. A közmeghallgatás időpontját megelőzően lehetőséget kell biztosítani arra, hogy az érintettek írásban is észrevételeket tehessenek és kérdéseket tehessenek fel. Az elhangzott, illetve az írásban megfogalmazott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.

A „R” 9. § (11) bekezdése alapján, ha az (1)–(10) bekezdésben foglaltaktól eltérően a közmeghallgatásra az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján kerül sor, a hatóság a honlapján közzéteszi mindazon információkat – így különösen iratokat, kép- és hangfelvételeket, internetes hivatkozásokat –, amelyek az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényegesek. Ha a hatóság más szervet is megkeres az információk saját honlapon történő közzététele érdekében, a megkeresett szerv köteles azt haladéktalanul teljesíteni. A közzététel tartalmazza azt a határidőt, amelyen belül az érintettek észrevételeket tehetnek, és kérdéseket tehetnek fel. A (13) bekezdés értelmében a hatóság – szükség szerint az érintett egyéb szervek, szakhatóságok, illetve a kérelmező ügyfél bevonásával – a (11) bekezdés szerint beérkezett észrevételekkel kapcsolatos tájékoztatását a honlapján közzéteszi. Ha az észrevételek sajátosságai megkívánják, a hatóság írásbelinek nem minősülő elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet.

A fenti jogszabályhelyek alapján a hatóság a közmeghallgatást személyes megjelenés nélkül tartotta meg, honlapon való közzététel útján.

A hatóság tájékoztatta az érintett nyilvánosságot, hogy a hatásvizsgálati eljárás keretében a közmeghallgatás 2024. július 29. napján 8.00 órától 20.00 óráig tart.

Az érintett nyilvánosságnak a közmeghallgatás ideje alatt írásban, elektronikus úton (Cégkapun, Ügyfélkapun keresztül) továbbá írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (e-mailen) lehetősége volt véleménye és észrevétele kifejtésére a hatóság megadott elérhetőségein.

Az érintett nyilvánosság, társadalmi szervezetek részéről a közmeghallgatás időtartama alatt kérdés, észrevétel nem érkezett a hatóság megadott elérhetőségeire.

A „R” 9. § (9) bekezdése alapján, mivel a közmeghallgatás az érintettek személyes megjelenése nélkül zajlott, a hatóság a közmeghallgatás dokumentálására az írásos formát választotta, a dokumentumot a közmeghallgatást követően elektronikus úton, közzétette.

Az érintett lakosság által észrevétel nem érkezett.

A közmeghallgatásra vonatkozó jegyzőkönyv 2024. 08. 01-én BP-2003-00668-79-2024 ügyiratszámom került iktatásra

Az engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások betartása mellett a 400 kV-os távvezeték létesítés/üzemeltetés a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a tervezett létesítmény megvalósítását kizárta tenné.

Fentiek, valamint a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és kiegészítése, valamint módosítása alapján, a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (Budapest) részére a Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés létesítése létesítésére és működésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyt megadtam.



A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 66. § (1) bek. a) pontja, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. § - 11. §-a, valamint a villamosenergia ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 15/A. § (3) bekezdés első mondata, a Rend. 6-7. számú mellékleteinek figyelembevételével hoztam meg a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva.

A jelen határozat jegyzők részére történő megküldéséről a R. 10. § (3) bekezdés alapján, az 5. § (6) bekezdés figyelembe vételével rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR.) 2. számú melléklet 8. pontjában foglaltakra állapítottam meg, viseléséről a DíjR. 2. § (1) bek. alapján rendelkeztem.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: Éptv.) 196. § (1) bekezdése értelmében az építésügyi hatóság jelen határozatot hirdetményi úton közli, ennek megfelelően a határozatról szóló hirdetményt a kormányhivatal honlapján közzéteszi.

A döntés közlésének napja az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Éptv. 196. § (2) bekezdése alapján a hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

Az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján a közlést hirdetmény útján kell teljesíteni, ha azt törvény vagy kormányrendelet előírja. Az Ákr. 88. § (2) bekezdése szerint a hirdetmény tartalmazza a honlapon történő közzététel esetén a közzététel napját, az eljáró hatóság megnevezését, az ügy számát és tárgyát, az ügyfél nevét és utolsó ismert laccímét (székhelyét), továbbá azt a figyelemfelhívást, hogy a hatóság az ügyben döntést hozott. Az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hirdetményt a hatóság a honlapján helyezi el.

A döntés közhírré tételéről, valamint a döntés honlapon való megjelenéséről a Kvt. 12. § (8) bekezdése és a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján is rendelkezett az építésügyi hatóság.

Az Ákr. 89. § (1) bekezdése értelmében, ha törvény azt előírja, a hatóság a döntéséről készült közleményt közhírré teszi.

A közlemény az Ákr. 88. § (2) bekezdés a)-d) pontjában foglaltakon túl, tartalmazza a döntés rendelkező részét és indokolásának kivonatát, valamint azt a figyelemfelhívást, hogy a döntés a hatóságnál megtekinthető. Az Ákr. 89. § (2) bekezdése szerint a közleményt a hatóság a hirdetőtábláján, valamint a honlapján helyezi el.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.



A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Kelt: Budapest, (dátumot az időbélyegző rögzíti)

**dr. Sára Botond főispán**  
megbízásából

Az irat elektronikus aláíró tanúsítvánnyal kerül kiadmányozásra.

**Mészáros Lóránd**  
főosztályvezető

A határozatot kapják elosztási lista alapján (elektronikus úton, vagy postai úton név, lakcím/telephely):

- Engedélyes
- Tervező
- Érintett önkormányzatok
- Ingatlan tulajdonosok
- Érintett szakhatóságok
- Érintett vármegyei kormányhivatal
- Irattár