



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

HIRDETMÉNY
(ÉB-9/2025)

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály értesíti az érintetteket, hogy „**Oroszlány, 0718/4 hrsz. ingatlanon MAVIR Oroszlány 220/120 kV-os alállomás bővítése, EON-VOLTA 12.sz. fogadó mező és Energiatároló 9.sz. fogadó mező létesítése**” tárgyban hatósági építési engedély határozatot adott ki.

Döntés ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat ellen a döntés közzétételétől számított 30 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz benyújtott (illetékes Törvényszékhez címzett) keresetben jogsérelemre hivatkozva kérhető a határozat törvényességének bírósági felülvizsgálata. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Az ügy tárgya:

Oroszlány, 0718/4 hrsz. ingatlanon MAVIR Oroszlány 220/120 kV-os alállomás bővítése, EON-VOLTA 12.sz. fogadó mező és Energiatároló 9.sz. fogadó mező létesítése

Határozat száma:

ÉB-9/2025

Iktatási szám:

BP/2003/00125/2025

Határozat kiállításának dátuma:

2025. március 05.

Építető:

MAVIR ZRt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.)

Iratbetekintés:

Az ügyintézővel előre egyeztetett időpontban.

Ügyintéző:

Tóth-Juhász Zsófia; Tel.: 06-1/458-5825

Elektronikus kifüggesztés napja:

2025. március 07.

Levétel napja:

2025. március 24.

Jogorvoslati lehetőség:

bírósági kereset

Jogorvoslat benyújtásának határideje:

2025. április 24.

Elektronikus kifüggesztés helye:

<http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/budapest>
(Hirdetmény - Hirdetmény-Villamosenergia-ipar)

Az engedélyezési eljárásra, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény előírásai vonatkoznak.

A villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet előírásai vonatkoznak tárgyi beruházás engedélyezési eljárására.

Budapest, 2025. március 05.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető



BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

| | | | |
|---------------|--------------------------------|---------------|--------------------------------------|
| Engedélyszám: | ÉB-9/2025 | Tárgy: | Építési engedély |
| Ügyiratszám: | BP/2003/00125-13/2025 | | Oroszlány, 0718/4 hrsz. ingatlanon |
| Ügyintéző: | Tóth-Juhász Zsófia | | MAVIR Oroszlány 220/120 kV-os |
| Telefon: | 06-1/458-5825 | | alállomás bővítése, EON-VOLTA 12.sz. |
| E-mail: | toth.juhasz.zsofia@bfkh.gov.hu | | fogadó mező és Energiatároló 9.sz. |
| | | | fogadó mező létesítése |
| Oldal: | 1/10 | Melléklet: | - |
| | | Hiv. számuk: | 240157-OROE-AT-ET-00_A |
| | | Ügyintézőjük: | Káplár Norbert |

Engedélyes: **MAVIR ZRt.**
1031 Budapest, Anikó utca 4.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályához (továbbiakban: BFKH-MEMF) BP/2003/00125/2025 számon az MVM XPert Zrt. által benyújtott kérelemre Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) meghozza az alábbi határozatot. A MAVIR ZRt. (1031 Budapest, Anikó utca 4. / Cégjegyzékszám: 01-10-044470 / Statisztikai azonosító: 12550753-3512-114-01/) (a továbbiakban: Építető) részére az „**Oroszlány, 0718/4 hrsz. ingatlanon MAVIR Oroszlány 220/120 kV-os alállomás bővítése, EON-VOLTA 12.sz. fogadó mező és Energiatároló 9.sz. fogadó mező létesítése**” megnevezésű, alállomás építését az Oroszlány (külterület) 0718/4 hrsz.-ú ingatlanon a BFKH az alábbi feltételekkel

E N G E D É L Y E Z I

Létesítmény adatai:

- létesítmény megnevezése: 220/132 kV-os meglévő alállomás bővítése
- feszültség szint: 220 kV / 132 kV / 18kV / 0,4kV
- üzemeltető: MAVIR Zrt.
- létesítés helye: Oroszlány (külterület), 0718/4 hrsz.
- bővítés során létesítendő főbb új villamostechnológiai elemek:
 - új 132 kV-os 9-es és 12-es számú fogadó mezők létesítése
 - 132 kV-os segéd gyűjtősin 1 mezővel való meghosszabbítása
 - egy 132 kV-os reléház létesítése

Az építési engedélyezési tervdokumentációt az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) állította össze. Dokumentáció azonosítója: 240157-OROE-AT-ET-00;

Tervrajzok száma: OROE-P-E00-EV00, -EV01, -HR00, -HR01, -HR02, -HR03, OROE-P-E09-DR01, OROE-P-E12-DR01 (2024.12.11.)



Feltételek:

1. Az építési munkát a véglegessé vált és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. A jóváhagyott - engedélyezési záradékkal ellátott - tervtől csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési munka. Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén az építésügyi hatóság eljárást kezdeményezhet.
2. Az Villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
Villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték, közvetlen vezeték és ideiglenes vezeték saját ingatlanon - az e törvény szerinti kivételekkel - a Hatóság építési engedélye alapján építhető.
3. Építető az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére építkezhet.
4. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről kötelesek az engedély jogosultjai az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott illetékes építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóság a kivitelezést leállíthatja.
5. A létesítményt használatba venni véglegessé vált használatbavételi engedély alapján szabad. A használatbavételi engedély kérelmet a létesítmény megépítését követő 90 napon belül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló külön jogszabálynak megfelelően kell megkérni.
6. Az engedélyes nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.
7. Az építési engedély az építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

A BFKH az alábbiakra hívja fel az építető figyelmét:

1. A kivitelezés során az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. Az építkezés megkezdésére vonatkozó értesítési kötelezettség teljesítése nem mentesíti az Építetőt a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglalt bejelentési kötelezettség teljesítése alól.
2. A létesítés során be kell tartani a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezeték műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII.30.) GFM rendelet előírásait.
3. A hulladék-gazdálkodásra vonatkozó 45/2004. (VII.26.) együttes BM-KvVM rendelet előírásait a kivitelezéskor be kell tartani.
4. A létesítmény használatbavételi engedélyezése során a kivitelezésre vonatkozó ágazati jogszabályok és harmonizált szabványokba foglalt követelmény rendszernek való megfelelést igazolni kell.
5. Villámvédelemre vonatkozóan a(z) 54/2014 (XII.5.) BM rendelet ír elő kötelezettségeket. Az MSZ EN 62350 és a TvMI 7.6:2024.02.01 figyelembevételével készült kockázatelemzés alapján villámvédelmi tervet kell készíteni, melyet a használatbavétel során, a villámvédelmi első felülvizsgálatot igazoló dokumentummal együtt, a használatbavételt elbíráló hatóság kérni fog.



6. A BFKH felhívja a figyelmet, hogy az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/573 rendelete (2024.02.07., 13.cikkeje) dátumokat és kivételeket fogalmaz meg üvegházhatású gázokat (pld.: SF6) tartalmazó villamos kapcsoló berendezések üzembe helyezhetőségéről.

Az eljárás során beszerzett szakhatósági állásfoglalások:

Oroszlányi Közös Polgármesteri Hivatal (2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78.) 2025.01.29.-én kelt, 14-IG/18-2/2025 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének általános hatósági jogkörében eljárva és felhatalmazása alapján a következő SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS-t adom.

A Magyar Villamosenergia-ipari Rendszerirányító Zrt. (székhelye: 1031 Budapest, Anikó u. 4), mint kérelmező (a továbbiakban: kérelmező) megkeresésére hatóságunknál indult „Oroszlány, 0718/4 hrsz. ingatlanon MAVIR Oroszlány 220/120 kV-os alállomás bővítése, EON- VOLTA 12.sz. fogadó mező és Energiatároló 9.sz. fogadó mező létesítés engedélyezése” tárgyú szakhatósági eljárás keretében a MVM XPert Zrt. (székhelye: 1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105., a továbbiakban: tervező) által elkészített 240157-OROE-AT-ET-00_A munkaszámú műszaki dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény **megfelel** az országos településrendezési követelményeknek, valamint Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 20/2006 (X.11.) rendeletében foglaltaknak.

Jelen állásfoglalásomat szakhatósági hozzájárulásként adtam, mely nem mentesít a fenti tevékenységgel kapcsolatban szükséges egyéb hatósági engedélyek, nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól, és polgárjogi igényt sem dönt el.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §. (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Tatabánya, Pf. 70./) 2025.01.30.-én kelt, 1316-2/2025/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest Németvölgyi út 37-39.) BP/2003/00125-3/2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) által kérelmezett Oroszlány, 0718/4 hrsz. ingatlanon MAVIR Oroszlány 220/120 kV-os alállomás bővítése, EON-VOLTA 12.sz. fogadó mező és Energiatároló 9.sz. fogadó mező létesítése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főo. (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) 2025.02.05.-én kelt, KE/041/00620-4/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztálya (székhely: 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) megkereste a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Osztály) a MAGYAR VILLAMOSENERGIA-IPARI ÁTVITELI RENDSZERIRÁNYÍTÓ ZRT. (1031 Budapest, Anikó u. 4., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult az Oroszlány 220/132 kV alállomás (a továbbiakban: létesítmény) építésének engedélyezési eljárásában szakvélemény megadása ügyében.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. táblázat 3. alpontja alapján a tárgyi ügyben szakkérdés vizsgálatában működök közre.

Az alábbi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások engedélybe történő foglalását javaslom:



1. A létesítés során a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, majd a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (a továbbiakban: Ht.) meghatározott módon történő, hulladék átadásáról gondoskodnia kell.
2. A hulladékok kezelőnek történő átadását igazoló dokumentumokat a használatbavételi engedélyezési eljárás során a benyújtásra kerülő dokumentumokhoz csatolni kell.
3. Amennyiben a létesítés során a kitermelt talaj nem a kivitelezés területén kerül felhasználásra, hulladékként kell rá tekinteni, elhelyezéséről ennek megfelelően kell gondoskodni.
4. Amennyiben a létesítés során a keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok mennyisége meghaladta a jogszabályban meghatározott küszöbértéket, úgy adatszolgáltatást kell teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Osztály felé. (OKIRKapu)
5. A munkálatok során létrejött árkokat és gödröket mihamarabb be kell temetni. A nyitott árkokat és gödröket naponta és a betemetésük előtt még egyszer ellenőrizni kell, továbbá a munkálatok megkezdése/folytatása előtt a helyzetváltoztatásuk során esetlegesen beléjük került állatfajok (rovarok, kétlábúak, hüllők és kisemlősök) egyedeit kíméletesen el kell azokból távolítani és természet szerű élőhelyen elhelyezni, a kivitelezéssel érintett területtől biztonságos távolságra.
6. A kivitelezési munkákat követően az igénybe vett területek rendezését haladéktalanul el kell végezni, az esetlegesen még ott maradt hulladékokat a területről haladéktalanul el kell szállítani.
7. Inváziósnak minősülő növényfajok a zöldfelületek helyreállítása/átalakítása során nem telepíthetők, illetve spontán meglepedésük esetén haladéktalanul el kell azokat távolítani.
8. A kivitelezés során gondoskodni kell az átmenetileg igénybe vett gyepterületek rendszeres kaszálásáról, a gyomosodás és az inváziós fajok terjedésének megakadályozása érdekében.
9. A munkálatok során, a helyszínen megjelenő védett természeti értékek (fajok) nem szenvedhetnek károsodást.
10. A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
11. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során jelentkező zajterhelés meghaladja a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: Er.) 2. sz. mellékletében szereplő vonatkozó határértékeket, úgy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egy>es szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zvr.) 13. § alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a zajterhelési határértékek betartása alól az illetékes környezetvédelmi hatóságtól.
12. A környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő környezetben a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a jogszabályban meghatározottaknak.
13. A kivitelezést a földtani közeg veszélyeztetését kizáró módon kell végezni!
14. A kivitelezés során alkalmazott munkagépek, gépjárművek használata, karbantartása során ügyelni kell arra, hogy kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen, ami a földtani közeget veszélyeztetné!
15. A kivitelezési tevékenység nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint a felszín alatti víz és a földtani közeg „B” szennyezettségi határértéke!”

Örökségvédelmi szakkérdés

Komárom-Eszergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főo. Örökségvédelmi O. (2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2.) 2025.01.31.-én kelt, KE/028/78-3/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályának Villamosenergia-ipari Osztálya „Oroszlány 0718/4 hrsz.; MAVIR Oroszlány 220/120 kV-os állomás bővítése, EON- VOLTA 12. sz. fogadómező és energiatároló 9. sz. fogadómező létesítésének építési engedélye” ügyében a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklete 2. táblázatának 4. sora alapján- örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának kérésével kereste meg hatóságomat 2025. január 28-án.

Vizsgálandó kulturális örökségvédelmi szakkérdés: annak elbírálása, hogy a tervezett hálózatépítés a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A szakkérdés vizsgálatának eredménye:

A közhiteles hatósági nyilvántartás jelenlegi adatai alapján a tervezési terület nem érint ismert, nyilvántartott régészeti lelőhelyet.



Ebből adódóan a tervezett létesítés engedélyezése örökségvédelmi szempontból **nem kifogásolható**.

Eljárásom során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (VI. 28.) KTM utasítás mellékletének 24-27. §-ában foglaltakat, és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.

Kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal kiadmányozási rendjéről szóló 5/2023. (I. 9.) számú utasításán alapul."

Az eljárási költség befizetése megtörtént. (Az eljárás díja: 540.500.- Ft)

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A BFKH felhívja a figyelmet:

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§-a alapján, 2024.01.01.-től:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

A BFKH a <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/dokumentumok> (Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergia-ipari) internetes felületen a közhírré tétel tájékoztatást 2025. március 07.-n függeszti ki, és 2025. március 24.-n veszi le. A levétel a döntés közlésének a napja.

A döntés a közléssel válik véglegessé. Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat ellen az ügyfél a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett és Budapest Főváros Kormányhivatalához benyújtott keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a döntésközlés napját követő naptól számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A BFKH felhívja a figyelmet, hogy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételel nyújthatja be a keresetlevelet Budapest Főváros Kormányhivatalához. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a Törvényszék a keresetlevelet visszautasítja.

A BFKH továbbá felhívja a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Törvényszék sem tartja szükségesnek, a Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) a MAVIR ZRt. /1031 Budapest, Anikó utca 4./ - megbízása alapján - nevében/helyett eljárva, építési engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt létesítményre.



Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 22.§ (3a) bekezdése alapján a Kormány a 22.§ (2) bekezdés l) pontja körébe tartozó a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti átviteli hálózattal kapcsolatos engedélyezési eljárásban országos illetékességű építésügyi hatóságként az 1. melléklet szerinti műszaki biztonsági feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Oroszlányi Közös Polgármesteri Hivatal (2840 Oroszlány, Rákóczi Ferenc út 78.) 2025.01.29.-én kelt, 14-IG/18-2/2025 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„Kérelmező a tárgyi létesítményre vonatkozóan szakhatósági állásfoglalást kért hatóságunktól.

A tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett létesítmény megfelel a helyi és országos településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, valamint a tervezett tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, így hozzájáruló általános jegyzői szakhatósági állásfoglalás kikötések előírása nélkül kiadható.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormr.) 1. melléklet 4. táblázat 43. sorában megállapított jogkörrel és illetékességgel az Ákr. és 81. § alapján adtam ki.

Döntésemet az Ákr. 55. § és 56. §, Oroszlány Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló 25/1993. (V. 26.) ÖK rendelete, valamint a fentiekben hivatkozott jogszabályi helyek alapján hoztam.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az eljárási költséget a hatóság összecszerően határozza meg és dönt a költség viseléséről. Mivel jelen szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel, annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Kiadmányozási jogot a küldemények szignálásáról, a polgármesteri és a jegyzői kiadmányozási jogok gyakorlásának átruházásáról szóló 1/2020. számú Polgármesteri és Jegyzői Együttes Utasítás alapján gyakoroltam.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Tatabánya, Pf. 70./) 2025.01.30.-én kelt, 1316-2/2025/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály BP/2003/00125-3/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Oroszlány, 0718/4 hrsz. ingatlanon MAVIR Oroszlány 220/120 kV-os alállomás bővítése, EON-VOLTA 12.sz. fogadó mező és Energiatároló 9.sz. fogadó mező létesítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések indokolásai:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Komárom-Eszergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főo. (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) 2025.02.05.-én kelt, KE/041/00620-4/2025 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:

„A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálatát követően a következőket állapítottam meg:



- A tárgyi létesítmény nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.
- Az állomás Oroszlány külterületén található (Hrsz.: 0718/4) az Oroszlányi Erőmű szomszédságában. A 6- os útról közelíthető meg. Az ipari területen elsősorban a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény hatálya alá tartozó villamos technológiai berendezések és épületek találhatóak, illetve lettek tervezve. A tárgyi MAVIR állomás területén végzendő munkákat, az új 132 kV-os 9-es és 12-es számú fogadó mezők létesítését és egy 132 kV-os reléház építését tartalmazza. A bővítés idegen területet nem érint, a kivitelezés meglévő MAVIR tulajdonú területen belül kerül megvalósításra.
- A létesítés során építési-bontási (pl.: kitermelt talaj, fa, ásványi eredetű építési hulladék) hulladékok, valamint eseti veszélyes hulladékok képződnek (pl. járművek karbantartásából származó fáradt olaj, olajos hulladékok).
- A tárgyi létesítmény rendeltetésszerű működése során a Ht. hatálya alá tartozó hulladékok keletkezhetnek, melyek a kérelemben szereplő ingatlanon kialakítani kívánt munkahelyi gyűjtőhelyen történő tárolásáról gondoskodnak.
- Az 1. pontban tett előírás jogalapja a Ht. 31. §, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi Lili. törvény 30. § (2) bekezdése.
„31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.
(2) A hulladékbirtokos
a) - a (7) bekezdésben foglalt kivétellel - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről
aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,
ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,
ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,
ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy
ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)-ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,
b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről
ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
be) a hulladék szállítónak történő átadása,
bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”
A 2. pontban tett előírás jogalapja a Ht. 2. § (4) .
A 3. pontban tett előírás jogalapja a Ht. 12. § (4) bekezdése.
A 4. pontban tett előírás jogalapja a Ht. 65. § (5) bekezdése és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hnyr.) 10- 11. § és 3 sz. melléklete.
A tárgyi építésnek helyt adó Oroszlány 0718/4 hrsz.-ú ingatlan (a továbbiakban: tárgyi ingatlan) nem részei országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része a Natura 2000 hálózatnak, nem része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat”- nak, továbbá nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájvédelmi terület” övezetének sem.
A természetvédelmi szempontok tekintetében megállapítottam, hogy az előzőekben javasolt feltételek előírásával és betartásával, tárgyi létesítés védett természeti értéket nem veszélyeztet.
Közvetlenül tárgyi ingatlanon, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által vezetett tértképes biotikai adatbázis nem jelzi védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok előfordulását, azonban ezek eseti megjelenése nem zárható ki, figyelemmel a számos cserjére és fára.
Fentiekre figyelemmel összességében megállapítottam, hogy tárgyi megvalósulás - a fentiekben javasolt előírások betartásával - természet és tájvédelmi érdeket nem sért, a természet védelmére



vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

A természetvédelmi előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi Lili. törvény (a továbbiakban: Tvt.) alábbi jogszabályhelyei alapján tettem:

- A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

- A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

- A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

- A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

- A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Az inváziós fajokkal kapcsolatos előírás-javaslatok alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről” szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

Fentiekre figyelemmel összességében megállapítottam, hogy tárgyi megvalósulás - a fentiekben javasolt előírások betartásával - természetvédelmi érdeket nem sért, a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

A tevékenység a Zvr. tárgyi hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A létesítés során a munkagépek, valamint az építési anyagokat szállító gépjárművek okozta zajkibocsátással kell számolni, mely hatás átmeneti. A kivitelező feladata, hogy a zajterhelési határértékeknek való megfelelést,

elsődlegesen műszaki vagy munkaszervezési megoldásokkal, teljesítse. A tervezett kivitelezésből zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható. A BHTR állomás üzemelése a Zvr. tárgyi hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A Zvr. 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján „42 egyéb építmények építése” zaj-és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

- A zaj- és rezgésvédelmi előírások jogalapja: Zvr.3.§, 12. §, 13. §-a és az. Er. 3. §-a és 2. számú melléklete.

- A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a MAVIR állomás területén végzendő munkákat, az új 132 kV-os 9-es és 12-es számú fogadó mezők létesítését és egy 132 kV-os reléház építését tartalmazza.

- A bővítés idegen területet nem érint, a kivitelezés kizárólag a meglévő, MAVIR tulajdonú területen belül kerül megvalósításra.

- Az érintett terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „Komárom-Tatabánya-Esztergom” légszennyezettségi zónába tartozik. Az építés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan és időszakosan fog megjelenni. Az építés által okozott levegőterhelést nagyban befolyásolják az alkalmazott munkagépek és szállítójárművek száma, a szállítás gyakorisága. Az építés során felmerülő légszennyező források egyrészt az építőanyagok beszállítása (járművek kipufogó gázai), valamint a helyszíni kivitelezési tevékenységek lehetnek. Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építkezés levegőre gyakorolt hatása kismértékű.

- A rendelkezésemre álló dokumentációk alapján a létesítmény építése és működtetése során a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) hatálya alá tartozó bejelentésre kötelezett légszennyező forrás nem kerül kiépítésre.

- A levegőtisztaság-védelmi előírások jogalapja a Lvr. 4. §-a, 26.(2) §-a.

- Az érintett (oroszlány, 0718/4 helyrajzi számú) ingatlanon környezeti kármentesítés nincs folyamatban.



- A bővítés során az alapok ásásakor, a humusz mentése során a talajrétegeket megbolygatják. Az állomány építésénél a munkagépek által okozott taposási kár következtében a termőföld erősen tömörödött állapotba kerülhet, melyet a munkák befejezése után lazítással kell helyreállítani, normál üzemben a földtani közegbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik, a földtani közeg szennyezése nem valószínűsíthető.

- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi Lili. törvény 6. §; A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja,

- A (B) szennyezettség! határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM- FVM együttes rendelet tartalmazza.

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból a létesítmények építési engedélyének kiadásához a fentiek figyelembe vétele mellett hozzájárulok.

Hatáskörömet villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. táblázat 3. alpontja alapján, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 2. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése; valamint a 625/2022 (XII.30) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kor. rendeletek) 6.§ (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése; illetékességemet a Kor. rendeletek 2. § (1) bekezdése, továbbá a Kr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.”

A hálózati engedélyes az építési jogosultságot ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel igazolta.

A szaktervezők nyilatkoztak arról, hogy a tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.

A benyújtott dokumentáció, tervezői nyilatkozat, és a szakhatósági állásfoglalások alapján a BFKH megállapította, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A rendelkező rész feltételeiben az építési munkák végzésére vonatkozó előírásokat a BFKH a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.), az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.), a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.), előírásainak érvényre juttatása érdekében tette.

(A rendelkező részben írt 1.,3. pontban foglaltakat a Méptv. 172.§ és 66.§, a 2. pontban foglaltakat a VET. 117.§ (6), 120.§ (1), és 129.§ (1), (2) bekezdései, a 4. pontjában leírtakat a Vhr. 5.§ (1)-(3) bekezdése, az 5. pontban a VET. 134.§-a, a 6.,7. pontban foglaltakat a Méptv. 163.§ (7) írja elő.)

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a határozat rendelkező részének külön része hívja fel a figyelmet.

Villámvédelemre vonatkozóan a(z) 54/2014 (XII.5.) BM rendelet 140.§-a fogalmaz meg kötelezettséget.

A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a Vhr. 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.

Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

(Országos alaphálózathoz tartozó villamosművek esetén, az előbb idézett hatályos jogszabály alapján, Budapest Főváros Kormányhivatal jár el I. fokú építéshatóságként.)

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés I) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 131.§-a, a Vhr. 23.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva. Jelen döntés ügyintézési határidőben került kiadásra.



Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletébe foglaltak alapján került megállapításra.

Az eljárásban vizsgált szakkérdés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015 (III.31.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet 8.1 pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116.§ (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozat elleni jogorvoslatról, így a közigazgatási perindítási lehetőségéről az Ákr. 114.§ (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése és 28.§-a, a közigazgatási per tárgyaláson kívüli elbírálásáról, illetve a tárgyalás tartásának feltételeiről a Kp. 77.§ (1) bekezdése ad tájékoztatást. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29.§ (1) bekezdésére tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 19.§-a rögzíti. A Törvényszék illetékességét a Kp. 13.§-a határozza meg.

A Törvényszéki eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. tv. (Illetéktörvény) 45/A.§ (1) bekezdés állapítja meg.

A közhírré tételre vonatkozó előírást a 2024.01.01.-étől hatályos villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§ (3) bekezdései rögzítik:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

A hirdetményi közlésről / közhírré tételről az ÁKR. 88-89.§-a rendelkezik.

A Vhr. 6.§ (5) bekezdése alapján az eljárásban hozott határozatot a BFKH az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóságnak is megküldi.

Az Engedélyes (meghatalmazottja) a határozat véglegessé válásáról értesítést kap.

Kelt: Budapest, 2025. március 05.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából


Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető

A határozatot kapják:

- | | |
|--|----------------|
| <input type="checkbox"/> Építető | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Építető meghatalmazottja | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Érintett önkormányzat(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Ingatlan tulajdonos(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Érintett szakhatóság(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Szakkérdéssel érintett KH osztály(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Irattár | |

(név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)