



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

HIRDETMÉNY
(ÉB-10/2025)

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály értesíti az érintetteket, hogy „**Győr, 01307/2 hrsz. ingatlanon MAVIR Győr 400/220/132 kV-os alállomás bővítése, 132 kV-os bővítés ALTEO Energiatároló fogadó mező létesítése**” tárgyban hatósági építési engedély határozatot adott ki.

Döntés ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat ellen a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz benyújtott (illetékes Törvényszékhez címzett) keresetben jogsérelemre hivatkozva kérhető a határozat törvényességének bírósági felülvizsgálata. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Az ügy tárgya:

Győr, 01307/2 hrsz. ingatlanon MAVIR Győr 400/220/132 kV-os alállomás bővítése, 132 kV-os bővítés ALTEO Energiatároló fogadó mező létesítése

Határozat száma:

ÉB-10/2025

Iktatási szám:

BP/2003/00126/2025

Határozat kiállításának dátuma:

2025. március 12.

Építtető:

MAVIR Zrt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.)

Iratbetekintés:

Az ügyintézővel előre egyeztetett időpontban.

Ügyintéző:

Tóth-Juhász Zsófia; Tel.: 06-1/458-5825

Elektronikus kifüggesztés napja:

2025. március 14.

Levétel napja:

2025. március 29.

Jogorvoslati lehetőség:

bírósági kereset

Jogorvoslat benyújtásának határideje:

2025. április 29.

Elektronikus kifüggesztés helye:

<http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/budapest>
(Hirdetmény - Hirdetmény-Villamosenergia-ipar)

Az engedélyezési eljárásra, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény előírásai vonatkoznak.

A villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet előírásai vonatkoznak tárgyi beruházás engedélyezési eljárására.

Budapest, 2025. március 12.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető



BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

Engedélyszám:	ÉB-10/2025	Tárgy:	Építési engedély
Ügyiratszám:	BP/2003/00126-17/2025		Győr, 01307/2 hrsz. ingatlanon MAVIR
Ügyintéző:	Tóth-Juhász Zsófia		Győr 400/220/132 kV-os alállomás
Telefon:	06-1/458-5825		bővítése, 132 kV-os bővítés ALTEO
E-mail:	toth.juhasz.zsofia@bfkh.gov.hu		Energiatároló fogadó mező létesítése
Oldal:	1/10	Melléklet:	-
		Hiv. számuk:	240171-GYŐR-AT-ET-00_A
		Ügyintézőjük:	Káplár Norbert (MVM XPert)

Engedélyes: **MAVIR Zrt.**
1031 Budapest, Anikó utca 4.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályához (továbbiakban: BFKH-MEMF) BP/2003/00126/2025 számon az MVM XPert Zrt. által benyújtott kérelemre Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) meghozza az alábbi határozatot. A MAVIR Zrt. (1031 Budapest, Anikó utca 4. / Cégjegyzékszám: 01-10-044470 / Statisztikai azonosító: 12550753-3512-114-01/) (a továbbiakban: Építető) részére a „**Győr, 01307/2 hrsz. ingatlanon MAVIR Győr 400/220/132 kV-os alállomás bővítése, 132 kV-os bővítés ALTEO Energiatároló fogadó mező létesítése**” megnevezésű, alállomás építését a Győr (külterület) 01307/2 hrsz.-ú ingatlanon a BFKH az alábbi feltételekkel

E N G E D É L Y E Z I

Létesítmény adatai:

- létesítmény megnevezése: 400/220/132 kV-os meglévő alállomás bővítése
- feszültség szint: 400 kV / 220 kV / 132 kV
- üzemeltető: MAVIR Zrt.
- létesítés helye: Győr (külterület), 01307/2 hrsz.
- bővítés során létesítendő főbb új villamostechnológiai elemek:
 - új 132 kV-os 7a számú fogadó mező létesítése
 - egy 132 kV-os reléház létesítése

Az építési engedélyezési tervdokumentációt az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) állította össze. Dokumentáció azonosítója: 240171-GYŐR-AT-ET-00;

Tervrajzok száma: GYŐR-P-E00-EV01, -HE01, -HE02, -HE03, GYŐR-P-E07a-DR01 (2025.01.07.)



Feltételek:

1. Az építési munkát a véglegessé vált és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. A jóváhagyott - engedélyezési záradékkal ellátott - tervtől csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési munka. Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén az építésügyi hatóság eljárást kezdeményezhet.
2. Az Villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
Villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték, közvetlen vezeték és ideiglenes vezeték saját ingatlanon - az e törvény szerinti kivételekkel - a Hatóság építési engedélye alapján építhető.
3. Építető az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére építkezhet.
4. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről kötelesek az engedély jogosultjai az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott illetékes építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóság a kivitelezést leállíthatja.
5. A létesítményt használatba venni véglegessé vált használatbavételi engedély alapján szabad. A használatbavételi engedély kérelmet a létesítmény megépítését követő 90 napon belül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló külön jogszabálynak megfelelően kell megkérni.
6. Az engedélyes nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.
7. Az építési engedély az építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

A BFKH az alábbiakra hívja fel az építető figyelmét:

1. A kivitelezés során az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. Az építkezés megkezdésére vonatkozó értesítési kötelezettség teljesítése nem mentesíti az Építetőt a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglalt bejelentési kötelezettség teljesítése alól.
2. A létesítés során be kell tartani a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezeték műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII.30.) GFM rendelet előírásait.
3. A hulladék-gazdálkodásra vonatkozó 45/2004. (VII.26.) együttes BM-KvVM rendelet előírásait a kivitelezéskor be kell tartani.
4. A létesítmény használatbavételi engedélyezése során a kivitelezésre vonatkozó ágazati jogszabályok és harmonizált szabványokba foglalt követelmény rendszernek való megfelelést igazolni kell.
5. Villámvédelemre vonatkozóan a(z) 54/2014 (XII.5.) BM rendelet ír elő kötelezettségeket. Az MSZ EN 62350 és a TvMI 7.6:2024.02.01 figyelembevételével készült kockázatelemzés alapján villámvédelmi tervet kell készíteni, melyet a használatbavétel során, a villámvédelmi első felülvizsgálatot igazoló dokumentummal együtt, a használatbavételt elbíráló hatóság kérni fog.



6. A BFKH felhívja a figyelmet, hogy az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/573 rendelete (2024.02.07., 13.cikkeje) dátumokat és kivételeket fogalmaz meg üvegházhatású gázokat (pl.: SF6) tartalmazó villamos kapcsoló berendezések üzembe helyezhetőségéről.

Az eljárás során beszerzett szakhatósági állásfoglalások:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály – Főépítész Osztály (9021 Győr, Városház tér 1.) 2025.01.31.-én kelt, 15837-4/2025 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Győr Megyei Jogú Város Jegyzője nevében - Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) BP/2003/00126-4/2025. számú megkeresésére meghoztam az alábbi SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST:

Az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai körvasút sor 105.) mint Kérelmező által benyújtott „Győr, 01307/2 hrsz. ingatlanon MAVIR Győr 400/220/132 kV-os alállomás bővítése, 132 kV-os bővítés ALTEO Energiatároló fogadó mező létesítése,„ ügyben a szakhatósági hozzájárulásomat - a tervezéssel érintett ingatlanra vonatkozó helyi településrendezési követelmények és helyi építési szabályzat tekintetében - feltételek közlése nélkül megadom.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Kérem a T. Hatóságot, hogy a kiadásra kerülő engedélyben tüntesse fel hivatkozási számunkat.

Szakhatósági állásfoglalásom elleni jogorvoslat kizárólag az engedélyezési határozat, ennek hiányában az eljárás megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály – Környezetvédelmi Osztály (1033 Budapest, Fő tér 3.) 2025.01.31.-én kelt, 19728-2/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Győr Megyei Jogú Város Jegyzője nevében a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi u. 37-39.) BP/2003/00126-4/2025. számú megkeresésére kiadom az alábbi SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST:

A MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) képviseletében eljáró meghatalmazott, az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) által benyújtott kérelem, és 240171-GYŐR-AT-ET-00_A dokumentum azonosítójú, „MAVIR Zrt., Győr 400/220/132 kV-os alállomás 132 kV-os bővítés=E07a ALTEO energiatároló fogadó mező kiépítése és 132 kV-os reléház építése” tárgyú dokumentációja alapján, az építési engedély kiadása iránti eljárásban a szakhatósági hozzájárulást – a tervezéssel érintett ingatlanokra vonatkozó helyi természetvédelmi követelmények tekintetében – feltételek közlése nélkül megadom.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX.30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 20. § (1) bekezdése alapján, közhasználatú területen közművezeték - a 23. § (2) bekezdésben foglalt kivétellel - úgy kell elhelyezni, hogy az a fás szárú növényt ne veszélyeztesse, közvetlenül vagy közvetetten ne károsítsa.

- a Kormányrendelet 20. § (2) bekezdése előírja, hogy az ültetődörben új vezeték nem lehet elhelyezni az öntözővizet biztosító vezeték és berendezés kivételével.

- a Kormányrendelet 20. § (3) bekezdése szerint új közművezeték építésekor az építéshez kapcsolódó nyomvonal és földmunka meglévő zöldfelületi elem gyökérzetét nem sértheti, veszélyeztetheti, és az új közművezeték a meglévő és telepítendő fás növényzettől elkülönítetten kell kialakítani.

- amennyiben a tervezett létesítmény kivitelezése közterületen álló fa megtartásával nem lehetséges, a fakivágási engedély kérelmet Győr Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez kell benyújtani, a Kormányrendeletben meghatározott tartalommal.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, szakhatósági állásfoglalásom elleni jogorvoslat kizárólag az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”



Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Győr, Pf. 70./) 2025.01.28.-án kelt, 1246-2/2025/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala MEMF VO (1124 Budapest Németvölgyi út 37-39.) BP/2003/00126-3/2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) által kérelmezett Győr, 01307/2 hrsz. ingatlanon MAVIR Győr 400/220/132 kV-os alállomás bővítése, 132 kV-os bővítés ALTEO Energiatároló fogadó mező létesítése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:
A beruházás megvalósításához HOZZÁJÁRULOK.
Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Fő. (9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.) 2025.01.31.-én kelt, GY/40/00381-2/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály BP/2003/00126-5/2025 iktatószámmon megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Győr 01307/2 hrsz. ingatlanon MAVIR Győr 400/220/132 kV-os alállomás bővítése, 132 kV-os bővítésének engedélyezési eljárásában szakvélemény megadása ügyében.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. számú melléklet 2. táblázat 3. pont B rész 1-3. alpontjai alapján a Kormányhivatal a tárgyi ügyben környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatában működik közre.

A Kormányhivatal a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal 1/2024. (II.26.) számú ügyrendje 17. §-ában foglaltak alapján a környezetvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi szakvéleményt adja:

A tárgyi eljárásban a meghatározott szakkérdéseket megvizsgálva az engedély kiadásához környezetvédelmi szempontból a Kormányhivatal az alábbi előírások engedélybe történő foglalását javasolja:

- A kivitelezési munka során fokozott figyelemmel kell lenni a környezet igénybevételének, terhelésének és szennyezésének csökkentésére, károsodásának megelőzésére, az esetleg károsodott környezet javítására, helyreállítására.
- A tevékenység, létesítmény tervezésénél, megvalósításánál, folytatásánál törekedni kell arra, hogy a légszennyező anyagok kibocsátása a lehető legkisebb mértékű legyen.
- Az üzemelés során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM – EüM együttes rendelet) 1. mellékletben rögzített zajterhelési határértékeket be kell tartani.”

Örökségvédelmi szakkérdés

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Fő. Örökségvédelmi O. (9021 Győr, Árpád út 32.) 2025.03.06.-án kelt, GY/26/208-4/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamos-ipari Osztálya (1124 Budapest, Németvölgyi út 37–39.) Győr, 01307/2 hrsz. ingatlanon MAVIR Győr 400/220/132 kV-os alállomás bővítése, 132 kV-os bővítés ALTEO energiatároló fogadó mező létesítése tárgyában megkereste a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: Kormányhivatal), hogy a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. pontban lévő táblázat 4. pontja szerint felmerült szakkérdés ügyében járjon el.

A Kormányhivatal megküldött műszaki dokumentációt megvizsgálva megállapította, hogy a tárgyi beruházás régészeti szempontból nagyberuházásnak minősül a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. bekezdése alapján, ezért figyelemmel a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Övr.) 87. §-ra, a Kormányhivatal az alábbi feltételekkel járul hozzá:



- A tárgyi beruházáshoz a kivitelezés megkezdése előtt Előzetes Régészeti Dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíttetni és azt a Kormányhivatal számára el kell juttatni.
- Az ERD-ben lévő projekttervben foglaltakat be kell tartani!

A Kötv. 7. § 20. pont a) alpont értelmében egy beruházás örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősülő, ezen beruházások esetén a Kötv. 23/C §. értelmében ERD készítése kötelező. Azonban mivel a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézetét ért informatikai támadás okán az ERD-k készítése határozatlan ideig szünetel. A Kormányhivatal a kérelmezővel egyeztetve megállapította, hogy a haváriára való tekintettel az ERD-t beruházás engedélyezésének lezárultáig el kell készíteni, de legvégső esetben (amennyiben a havária addig nem hárul el) a tényleges kivitelezés megkezdését megelőzően.

Az ERD-re vonatkozó előírásokkal kapcsolatban a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban Övr.) 37-45. §-a az irányadóak. A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az ERD készítése során amennyiben az Övr. 39. § (2) bekezdésben foglalt akadályozó körülmények nem állnak fent próbafeltárást kell végezni.

Az ERD készítésére a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézete (1113 Budapest, Daróczi út 3.) jogosult.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární (a továbbiakban: megelőző feltárás).

A régészeti feladatellátás és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A Kormányhivatal felhívja figyelmet, hogy a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján.

Mindezek alapján, mivel a tervezési terület nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint, és régészeti emlékek előkerülésére kell számítani, a szakkérdés vizsgálat során a Kormányhivatal a fenti feltételeket megállapítása mellett döntött."

Az eljárási költség befizetése megtörtént. (Az elsőfokú eljárás megállapított alapdíja: 540.500.- Ft)

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A BFKH felhívja a figyelmet:

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§-a alapján, 2024.01.01.-től:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közzétételének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

A BFKH a <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/dokumentumok> (Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergia-ipari) internetes felületen a közhírré tétel tájékoztatást 2025. március 14.-n függeszti ki, és 2025. március 29.-n veszi le. A levétel a döntés közzétételének napja.

A döntés a közléssel válik véglegesé. Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat ellen az ügyfél a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett és Budapest Főváros Kormányhivatalához benyújtott keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a döntésközlés napját követő naptól számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A BFKH felhívja a figyelmet, hogy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) alapján a jogi képviselővel eljáró fél,



valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételel nyújthatja be a keresetlevelet Budapest Főváros Kormányhivatalához. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a Törvényszék a keresetlevelet visszautasítja.

A BFKH továbbá felhívja a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Törvényszék sem tartja szükségesnek, a Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) a MAVIR ZRt. /1031 Budapest, Anikó utca 4./ - megbízása alapján - nevében/helyett eljárva, építési engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt létesítményre.

Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 22.§ (3a) bekezdése alapján a Kormány a 22.§ (2) bekezdés I) pontja körébe tartozó a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti átviteli hálózattal kapcsolatos engedélyezési eljárásban országos illetékességű építésügyi hatóságként az 1. melléklet szerinti műszaki biztonsági feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály – Főépítészeti Osztály (9021 Győr, Városház tér 1.) 2025.01.31.-én kelt, 15837-4/2025 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A rendelkező részben megjelölt ügyben 2025. január 28-án elektronikus úton érkezett megkeresést és a csatolt dokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 1. sz. melléklet 4. táblázat 43. pontja alapján felülvizsgáltam.

A megkereséshez csatolt dokumentációt a helyi építési szabályzattal és településrendezési tervvel való megfelelésség tekintetében vizsgáltam, és az alábbi megállapításokat tettem:

A tervezett létesítmény a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Győri Építési Szabályzatáról szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendeletével jóváhagyott szabályozási terv és helyi építési szabályzat (továbbiakban: GYÉSZ) szerint Gipe (egyéb ipari) övezetet érint.

A GYÉSZ 42. §-a valamint a településrendezési és építési követelmények szabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 40. § (3) bekezdése figyelembevételével a tervezett létesítmény elhelyezése megfelel a településrendezési követelményeknek a helyi építési szabályzatnak. A szabályozási terv alapján, a tervezett létesítmény elhelyezhető.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 280/2024. (IX. 30.) Kormányrendelet (TÉKA) 40. § (3) bekezdése alapján:

„Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben - ha jogszabály másként nem rendelkezik - elhelyezhetők:

- a) a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között,
- b) a köztárgyak,
- c) a kutatást és az ismeretterjesztést szolgáló műtárgyak,
- d) a nyilvános illemhelyek,
- e) hulladék gyűjtőedények,
- f) a szélérőmű, szélérőmű park kivételével, az (5) bekezdésben foglaltak betartása mellett a megújuló energiaforrás műtárgya, amely használata során az építési övezetben, övezetben az elhelyezhető rendeltetéseknek megfelelő használatot nem korlátozza vagy attól nem igényel védelmet.”



Szakhatósági állásfoglalásom a fenti jogszabályokon túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55., 80., és 81. §-án alapul.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § szerinti eljárási költség nem merült fel.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Kr. 1. sz. melléklet 4. táblázat 43. pontja alapján, illetékességemet az Ákr. 15. § (1) és 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.”

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály – Környezetvédelmi Osztály (1033 Budapest, Fő tér 3.) 2025.01.31.-én kelt, 19728-2/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A rendelkező részben megjelölt ügyben, az eljáró hatóságtól Hivatalunkhoz 2025. január 28. napján, elektronikus úton érkezett megkeresést és a csatolt dokumentációt az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 1. számú mellékletének 4. táblázat 43. sora alapján a helyi természetvédelmi követelmények tekintetében vizsgáltam, és az alábbi megállapításokat tettem:

A tárgyi beruházás megvalósítása Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Győr helyi jelentőségű védett természeti területeiről és helyi jelentőségű védett természeti értékeiről szóló 7/2022. (III. 22.) önkormányzati rendeletében jóváhagyott természetvédelmi követelményeknek megfelel, az érintett ingatlan Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a „Bécsi úti nádas” helyi jelentőségű természetvédelmi területté nyilvánításáról szóló 31/2004. (V. 28.) önkormányzati rendeletének és Győr helyi jelentőségű védett természeti területeiről és helyi jelentőségű védett természeti értékeiről szóló 7/2022. (III. 22.) önkormányzati rendeletének területi hatályát nem érinti.

Hatóságom hatáskörét a Kr., illetékességét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Kormányrendelet 1. § szerinti eljárási költség nem merült fel.

A döntés elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom a fenti jogszabályon túl az Ákr. 55., 80., és 81. §-án alapul.

Tájékoztatom, hogy a kérelem részét képező, a településrendezési követelményeknek való megfelelés kérdésében Hivatalunk érintett szervezeti egysége külön nyilatkozik.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Győr, Pf. 70./) 2025.01.28.-án kelt, 1246-2/2025/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala MEMF VO BP/2003/00126-3/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Győr, 01307/2 hrsz. ingatlanon MAVIR Győr 400/220/132 kV-os alállomás bővítése, 132 kV-os bővítés ALTEO Energiatároló fogadó mező létesítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”



Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések indokolásai:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főo. (9022 Győr, Czuczor Gergely u. 18-24.) 2025.01.31.-én kelt, GY/40/00381-2/2025 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:

„Jelen tervdokumentáció a Győr 400/220/132 kV-os alállomás területén végzendő munkákat, az új 132 kV-os 7a számú fogadó mező létesítését és egy 132 kV-os reléház építését tartalmazza.

- Tárgyi létesítmények nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá.

- Jelen szakvélemény rendelkező részének 1. pontja a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. §-án és a Kvt. 8. §-án alapul.

- Az kivitelezés ideje alatt átmenetileg nagyobb porszennyezés várható, de ez lokálisan fog megjelenni. A létesítéskor és működéskor keletkező kibocsátásokra való tekintettel levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással. A levegővédelmi előírás a Kvt. 22. § (3) bekezdésén alapul.

- A létesítmények megvalósítása során a kivitelezési munkák időszakos zajterhelést okoznak. A létesítmények kivitelezésére vonatkozó zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- s rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. melléklete tartalmazza. Tárgyi létesítmények üzemelése a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó környezeti zajkibocsátással jár. A benyújtott tervdokumentáció alapján a létesítmény működése során várhatóan nem fogja meghaladni a KvVM – EüM együttes rendelet 1. mellékletében előírt határértékeket.

- A csatolt dokumentáció alapján megállapítható, hogy tárgyi létesítmény létesítése és üzemeltetése során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A Kormányhivatal tájékoztatja a döntésre jogosultat, hogy jelen állásfoglalás kizárólag a Rendelet 4. számú melléklet 2. táblázat 3. pont B rész 1-3. alpontjában szereplő környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozik.

A Rendelet 4. számú melléklet 2. táblázat 3. pontjában szereplő természetvédelmi kérdésekre vonatkozó szakkérdés vizsgálatát a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályától kell kérni.”

A hálózati engedélyes az építési jogosultságot ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel igazolta.

A szaktervezők nyilatkoztak arról, hogy a tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.

A benyújtott dokumentáció, tervezői nyilatkozat, és a szakhatósági állásfoglalások alapján a BFKH megállapította, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A rendelkező rész feltételeiben az építési munkák végzésére vonatkozó előírásokat a BFKH a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.), az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.), a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.), előírásainak érvényre juttatása érdekében tette.

(A rendelkező részben írt 1.,3. pontban foglaltakat a Méptv. 172.§ és 66.§, a 2. pontban foglaltakat a VET. 117.§ (6), 120.§ (1), és 129.§ (1), (2) bekezdései, a 4. pontjában leírtakat a Vhr. 5.§ (1)-(3) bekezdése, az 5. pontban a VET. 134.§-a, a 6.,7. pontban foglaltakat a Méptv. 163.§ (7) írja elő.)

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.



A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a határozat rendelkező részének külön része hívja fel a figyelmet.

Villámvédelemre vonatkozóan a(z) 54/2014 (XII.5.) BM rendelet 140.§-a fogalmaz meg kötelezettséget.

A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a Vhr. 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.

Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

(Országos alaphálózathoz tartozó villamosművek esetén, az előbb idézett hatályos jogszabály alapján, Budapest Főváros Kormányhivatal jár el I. fokú építéshatóságként.)

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés I) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 131.§-a, a Vhr. 23.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva.

Az engedélyezési eljárás az Építető kérelmére szüneteltetésre került, melyre vonatkozóan a BP/2003/00126-14/2025 ügyiratszámú végzés kiadásra került. Építető kérte az engedélyezési eljárás folytatását. A döntés - a szüneteltetés időtartamának figyelembevételével - ügyintézési határidőben került kiadásra.

Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletébe foglaltak alapján került megállapításra.

Az eljárásban vizsgált szakkérdés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015 (III.31.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet 8.1 pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116.§ (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozat elleni jogorvoslatról, így a közigazgatási perindítás lehetőségéről az Ákr. 114.§ (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése és 28.§-a, a közigazgatási per tárgyaláson kívüli elbírálásáról, illetve a tárgyalás tartásának feltételeiről a Kp. 77.§ (1) bekezdése ad tájékoztatást. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29.§ (1) bekezdésére tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 19.§-a rögzíti. A Törvényszék illetékességét a Kp. 13.§-a határozza meg.

A Törvényszéki eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. tv. (Illetéktörvény) 45/A.§ (1) bekezdés állapítja meg.

A közhírré tételre vonatkozó előírást a 2024.01.01.-étől hatályos villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§ (3) bekezdései rögzítik:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

A hirdetményi közlésről / közhírré tételről az ÁKR. 88-89.§-a rendelkezik.



A kérelmező/építető (meghatalmazottja) a határozat véglegessé válásáról értesítést kap.

Kelt: Budapest, 2025. március 12.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető


Jeges András
osztályvezető

A határozatot kapják:

<input type="checkbox"/> Építető	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Építető meghatalmazottja	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Érintett önkormányzat(ok)	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Ingatlan tulajdonos(ok)	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Érintett szakhatóság(ok)	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Szakkérdéssel érintett KH osztály(ok)	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Illetékes Katasztrófavédelmi Ig.	1 db határozat
<input type="checkbox"/> Irattár	

(név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)