



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
XI. KERÜLETI HIVATALA

Ügyiratszám: BP-11/008/833-2/2025

Ügyintéző: Ormai Tünde

Telefon: 896-4357

Tárgy: kérelem —szociális rászorultság megállapításáról egészségügyi szolgáltatás igénybevétele céljából indult ügyében hiánypótlás

VÉGZÉS

Mózer Diána- születéskori név: Mózer Diána (született: Szekszárd, 1977.12.17., anyja neve: Stocker valéria, TAJ: 084 163 750) lakóhely: Településszintű Budapest 11.Kerület szám alatti lakost felhívom, hogy – **döntésem kézhezvételétől számított 8 napon belül –csatolja az alábbi hiányzó dokumentumot:**

- Kérném nyilatkozatát, **hogyan életvitelszerűen hol él, milyen címen tartózkodik.**

Felhívom figyelmét, hogy amennyiben az előírt határidőig a mellékelt nyomtatványt nem nyújtja be, az eljárást meg kell szüntetni.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

INDOKOLÁS

Nevezett egészségügyi szolgáltatás igénybevétele céljából szükséges szociális rászorultság megállapítása iránti kérelmet terjesztett elő postai úton a Pest Vármegyei Kormányhivatal Budakeszi Járási Hivatalához, amely irat 2025.04.10. napján érkezett be a hivatalhoz- az áttételt követően pedig az irat 2025.04.14. napján érkezett be hivatalomhoz, amely alapján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Hivatalom nyilvántartása, valamint a személyi és lakcímnnyilvántartás adatai alapján megállapítottam, hogy nevezett bejelentett lakóhelye: Budapest 11 ker. Településszintű címmel rendelkezik, egyéb bejelentett tartózkodási helye nincs. Ugyanakkor levelezési címe: 1083 Budapest, Balassa utca 6. szám alatti Semmelweis Egyetem Pszichiátriai és Pszichoterápiás Klinika.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 32/A. § (1) bekezdése szerint „A kérelmet – ha e törvény másként nem rendelkezik – az a szociális hatáskört gyakorló szerv bírálja el, amelynek illetékességi területén a kérelmező lakóhelye, vagy ha a kérelmező életvitelszerűen a bejelentett tartózkodási helyén lakik, a tartózkodási helye van.”

Hatósági Osztály

Cím: 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. - 1519 Budapest, Pf.: 519. Telefon: +36 (1) 896 4357

Hivatali kapu (KRID) azonosító: 144220775

E-mail: hatosag@11kh.bfkh.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III.27.) számú Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés kimondja, hogy "A lakcím megállapítása szempontjából a személyiadat- és lakcímnyilvántartás adatai irányadóak."

Az Szt. 6. § -a kimondja, hogy: „A hajléktalan személyek ügyében szociális igazgatási eljárásra az a szociális hatáskört gyakorló szerv illetékes, amelynek illetékességi területét a hajléktalan személy az ellátás igénybevételekor nyilatkozatában tartózkodási helyeként megjelölte.”

Tekintettel arra, hogy kérelmében nem nyilatkozott arról, hogy hajléktalanként hol tartózkodik életvitelszerűen, megállapítom továbbá, hogy az áttevő hatóság nem vizsgálta meg a fenti jogszabályhely alapján az életvitelszerűségét, ezért a fenti rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 44.§-a kimondja, hogy ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek a) nem felel meg, vagy b) megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 47.§ (1) bekezdés b) pontja kimondja, hogy a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelmező ügyfél a hatóság felhívására nem nyilatkozik, és ennek hiányában a kérelem nem bírálható el, és az eljárást hivatalból nem folytatja.

Felhívom figyelmét, amennyiben valótlan adatot szolgáltat, eljárási bírsággal sújtható. Az Ákr. 6.§ (1)-(2) bekezdése kimondja, hogy az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.

Az Ákr. 105. § (1) –(2) bekezdései alapján a hivatalból eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat. Törvény vagy kormányrendelet jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére. Az adatszolgáltatást az ügyfél akkor tagadhatja meg, ha arra a tanúvallomást megtagadhatná.

Végzésem az Ákr.44.§-án, a 116.§ (1)-(3) bekezdésén, valamint a 112.§-án alapul.

A Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala hatásköre az Szt. 4/A. § (1) bekezdés c) pontján, illetékessége az Szt. 32/A. § (1) bekezdésén, és Szt. 54. § (1) bekezdésén, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény a továbbiakban: Ákr. 16. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

dr. Nagy-István Ildikó
hivatalvezető megbízásából

Ormai Tünde
hatósági szakügyintéző