



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

HIRDETMÉNY
(VB-150/2025)

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály értesíti az érintetteket, hogy „**Csörög, 013/2 hrsz. ingatlanok villamos energia ellátása miatt, oszlopkapcsoló (OK), 22kV-os földkábel, külső kezelőterű transzformátor (BHTR) állomás létesítése**” tárgyban, közcélú hálózatra vonatkozó hatósági vezetékjogi engedély határozatot adott ki.

Döntés ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat ellen a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz benyújtott (illetékes Törvényszékhez címzett) keresetben jogsérelemre hivatkozva kérhető a határozat törvényességének bírósági felülvizsgálata. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Az ügy tárgya:

Csörög, 013/2 hrsz. ingatlanok villamos energia ellátása miatt, oszlopkapcsoló (OK), 22kV-os földkábel, külső kezelőterű transzformátor (BHTR) állomás létesítése

Határozat száma:

VB-150/2025

Iktatási szám:

BP/2003/00432/2025

Határozat kiállításának dátuma:

2025. május 06.

Építtető:

ELMŰ Hálózati Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 18.)

Iratbetekintés:

Az ügyintézővel előre egyeztetett időpontban.

Ügyintéző:

Tóth Adrienn; Tel.: 06-1/458-5925

Elektronikus kifüggesztés napja:

2025. május 08.

Levétel napja:

2025. május 23.

Jogorvoslati lehetőség:

bírósági kereset

Jogorvoslat benyújtásának határideje:

2025. június 23.

Elektronikus kifüggesztés helye:

<http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/budapest>
(Hirdetmény - Hirdetmény-Villamosenergia-ipar)

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§-a alapján, 2024.01.01.-től:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről - a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg - az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

Az engedélyezési eljárásra, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény előírásai vonatkoznak.

Budapest, 2025. május 06.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető



BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

Engedélyszám:	VB-150/2025	Tárgy:	Vezetékjogi engedély
Ügyiratszám:	BP/2003/00432-9/2025		Csörög, 013/2 hrsz. ingatlanok villamos energia ellátása miatt, oszlopkapcsoló (OK), 22kV-os földkábel, külső kezelőterű transzformátor (BHTR) állomás létesítése
Ügyintéző:	Tóth Adrienn		
Telefon:	06-1/458-5925		
E-mail:	toth.adrienn@bfkh.gov.hu		
Oldal:	1/10	Melléklet:	-
		Hiv. számuk:	Sepland CS-41430
		Ügyintézőjük:	Nagy Balázs / Grundné K. K.

Engedélyes: **ELMŰ Hálózati Kft.**
1117 Budapest, Hengermalom út 18.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz (továbbiakban: BFKH-MEMF) 2025.03.28.-én BP/2003/00432/2025 számon a(z) ELMŰ Hálózati Kft. által benyújtott kérelemre Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) meghozza az alábbi határozatot. A(z) ELMŰ Hálózati Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 18./ Cégjegyzékszám: 01-09-874142 / Statisztikai azonosító: 138-04983-4013-113-01/) (a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére „**Csörög, 013/2 hrsz. ingatlanok villamos energia ellátása miatt, oszlopkapcsoló (OK), 22kV-os földkábel, külső kezelőterű transzformátor (BHTR) állomás létesítése**” megnevezésű, ELMŰ Hálózati Kft. (1037 Budapest, Kunigunda útja 47.) tervező által készített CS-41430 munkaszámú, NYRV_CS-41430 rajzszerű (2024.november) nyomvonalrajz szerinti közcélú hálózat építését a BFKH

E N G E D É L Y E Z I

és egyben a vezetékJogot megalapítja.

A benyújtott Nyomvonalrajzot és Területkimutatást a BFKH záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el.

A záradékolt iratok szerinti közcélú hálózat és annak biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét az 1. és 2. számú táblázat tartalmazza.

A határozat a közcélú hálózatnak a nem közterületre tervezett része és a közcélú hálózatnak a nem közterületre kiterjedő biztonsági övezete tekintetében vezetékJogot, mint közérdekű használati jogot alapító határozat.

A határozat véglegessé válása után a BFKH megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékJogot az 1. számú táblázatban meghatározott ingatlanokra - a hálózati engedélyes javára - a Területkimutatásban és Változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. (Digikom Kft. (1151 Budapest, Bartók Béla u. 24.) által készített MÉR-2015-20-9344/1, MÉR-2015-20-9344/2 munkaszámú (2024.12.03.) Földhivatal által záradékolt változási vázrajzok.)



1. számú táblázat

Helység	Helyrajzi szám	építmény és biztonsági övezete által érintett terület [m2]
Csörög, külterület	08/3	132
Csörög, külterület	013/2	6 (BHTR)
Csörög, külterület	014/12	271
Csörög, külterület	016	131 (OK)
Szöd, külterület	08/2	71

A hálózati engedélyes e határozat alapján a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:

- föld alatti vezetéket építhet,
- tartószerkezetet létesíthet és azon kapcsolóberendezést helyezhet el,
- külső kezelőterű átalakító és kapcsolóberendezést építhet
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

E munkálatok elvégzését az ingatlan tulajdonosa vagy mindenkori jogszerű használója tűrni köteles.

A hálózati engedélyes a vezetékJog alapján

- a létesítmény(ek)e)t üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- a vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- a fent meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékJoggal érintett ingatlanra beléphet.

A vezetékJog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékJog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.

A BFKH felhívja a figyelmet az alábbiakra:

1. A Villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel. Az építésre adott létesítési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékJog is megszűnik.
2. A vezetékJog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságnak.
3. A vezetékJog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a véglegessé vált engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítenő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, vagy - ha ez az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem lehetséges - annak javára a bíróságon kezelt letétekről szóló külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően bírósági letétbe helyezte, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező BFKH-t a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.



4. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a BFKH - t, valamint a település illetékes építési hatóságát - 15 nappal korábban - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a BFKH a kivitelezést leállíthatja.
5. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyon biztonságot veszélyeztetné.
6. A létesítmény megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. A határozat alapján megépített létesítmény üzembe helyezését követően, az üzemeltető - bele nem értve a kifesztültségű hálózati elemeket - a létesítmény üzemeltetését a BFKH-nak 90 napon belül köteles bejelenteni. Kifesztültségű hálózati elem esetében a hálózati engedélyes az üzembe helyezési eljárás lefolytatását, az azt követő 8 napon belül a BFKH-nak köteles bejelenteni.
7. Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait gyökereit eltávolíthatja.
8. Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.
9. A biztonsági övezetre vonatkozó tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi, és azok megsértése esetén megteszi a jogszabályban előírt állapot visszaállításához szükséges intézkedéseket a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137.§ (4)-(12) bekezdéseiben foglaltak szerint. Az intézkedést az ingatlan tulajdonosa, kezelője és használója tűrni köteles.
10. Az építésügyi hatóság döntése az építési tevékenységgel kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedély, nyilatkozat vagy hozzájárulás megszerzésének, vagy a tevékenység végzéséhez szükséges bejelentés megtételének kötelezettsége alól. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, az érintett szolgáltatók, kezelők nyilatkozataiban foglaltakat.
(Csörög Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2135 Csörög, Akácfa u. 30.) közútkezelői hozzájárulást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: 1557-2/2024;
Sződ Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2134 Sződ, Dózsa György út 216.) közútkezelői hozzájárulást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: 1443-5/2024)
11. A BFKH felhívja a figyelmet, hogy az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/573 rendelete (2024.02.07., 13.cikkeje) dátumokat és kivételeket fogalmaz meg üvegházhatású gázokat (pld.: SF6) tartalmazó villamos kapcsoló berendezések üzembe helyezhetőségéről.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

Csörög Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2135 Csörög, Akácfa u. 30.) 2024.08.30.-án kelt, 1556-2/2024 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Csörög Község jegyzőjeként - elsőfokú szakhatóságként eljárva - a Elmű Hálózat Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74., asz: 13804983-2-44:) kérelmére, a Csörög Község közigazgatási területén lévő 013/2; 08/3; 014/12; 016; 015 ingatlanokat érintő, „2135 Csörög, külterület 013/2 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátása, közcélú földkábel és transzformátor állomás létesítése” tárgyú Bernáth Viktor felelős tervező (kamarai szám: 01-17528) által készített CS-41430 számú műszaki tervdokumentáció vonatkozásban a hatáskörömbé utalt szakkérdésben elsőfokú előzetes



szakhatósági állásfoglalásom az alábbi:

A tervezett építési tevékenység a helyi településrendezési tervekkel összhangban van, a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Felhívom figyelmét, hogy amennyiben a létesítmény megvalósulása kapcsán közterületen lévő fás szárú növény kivágása szükséges, a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rend 6. § (1) bekezdés alapján hatóságomhoz a 2. melléklet szerinti formanyomtatványon vagy annak megfelelő tartalommal kell azt kérvényezni.

Tájékoztatom továbbá, hogy Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testületének Csörög Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2024 (VII. 2.) önkormányzati rendeletének 1. mellékletét képező szabályozási terv a 013/2, 014/2 ingatlanoknak a kábel nyomvonalával érintett területén „Telken belül zöldfelületként kialakítandó területet” jelöl, ezért a kábel létesítés után a terület rendezése szükséges. A végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, annak hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

Szód Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2134 Szód, Dózsa György út 216.) 2024.08.26.-án kelt, 1443-3/2024 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„Szód Önkormányzat nevében, az ELMŰ Hálózati Kft (1132., Budapest, Váci út 72-74.) által a „Csörög, Külterület 013/2 hrsz. villamos energia BHTR állomás létesítés” tárgyában CS-41430 számon benyújtott Bernáth Károly -kamarai szám: 01-17528- felelős tervező által készített tervdokumentáció alapján a közcélú földkábel és transzformátor állomás létesítése kivitelezési munkálatokhoz szükséges jegyzői szakhatósági állásfoglalást adom:

A tervezett létesítmény a 3/2022.(111.22.) Helyi Építésügyi Szabályzat követelményeinek megfelel.

Az építmény a helyi településrendezési tervekkel összhangban áll.

A helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, nem érint helyi természetvédelmi érdekeket.

Hozzájárulásomat, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §- a és 16. §. (1) a) pontja alapján hoztam meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2024.08.15.-én kelt, 12343-2/2024/h nyilvántartási számú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest Váci út 72-74.) CS-41430 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Csörög, Külterület 013/2 hrsz. alatti ingatlan villamosenergia-ellátása tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: A beruházás megvalósításához hozzájárulok. Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főo. (1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) 2025.04.28.-án kelt, PE/KTHF/22549-2/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján, Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az alábbi szakvéleményt adja:

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a 4. számú melléklet 2. pont 3. alpontjában meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján az Csörög, 013/2 hrsz. alatti ingatlanok villamos energia ellátása céljából oszlopkapcsoló, 22 kV-os földkábel és külső kezelőterű transzformátor (BHTR) állomás létesítési engedélyének kiadásához **hozzájárulok, az alábbi kikötésekkel:**

1. A munkálatok során védett- és fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. Az építési tevékenység nem veszélyeztethet vagy károsíthat közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat.
3. A munkaárkokat és munkagödröket rendszeresen ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült védett kisemlősöket, hüllőket, kétélűeket ki kell emelni és szabadon kell engedni.
4. A tevékenység előtt esetlegesen szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. – március 1. között lehet végezni. Vegetációs időszakban esetlegesen



szükségessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni és 8 napon belül annak másolati példányát meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.

5. A szabadvezeték átépítése során a föld feletti létesítményeket madárvédelmi szempontból a lehető legnagyobb mértékben biztonságossá kell tenni az alábbiak szerint:

Szabadvezeték hálózatok tartóoszlopánál madárvédelmi szempontból korszerű (függő szigetelős/ vegyes elrendezésű) fejszerkezet típusokat kell használni. [Egysíkú vezetőelrendezés csak akkor fogadható el, ha nincsen műszaki megoldás vegyes elrendezésű függő szigetelős fejszerkezet kialakítására és ebben az esetben a fejszerkezetek megfelelő madárvédelmi burkolásáról gondoskodni kell. Csupasz vezeték és hagyományos tartóoszlopok alkalmazása esetén az álló szigetelőket műanyag szigetelősapkával és meghosszabbító szerelvénnel kell ellátni. A fentiek kiegészítésére a kereszttartókon alkalmazható pontosan méretezett műanyag papucs, azonban a műanyag papucs önálló alkalmazása nem tekinthető kielégítő megoldásnak. A megfelelő műanyag szerelvények megválasztásánál és felszerelésénél fokozott figyelemmel kell lenni, hogy azok stabilan (elmozdulás, lefordulás, leesés veszélye nélkül) a rendeltetési helyre rögzítettek legyenek.]

Az átalakítással érintett állószigetelővel szerelt egysíkú elrendezésű oszlopok csak abban az esetben fogadhatóak el, ha igazoltan nincs műszaki lehetőség korszerű (függő szigetelős/ vegyes elrendezésű) fejszerkezet típus alkalmazására, továbbá a szigetelőit megfelelő anyagú és méretű szigetelősapkával és meghosszabbító szerelvénnel is el kell látni:

- A sodronynak a szigetelőfejen kialakított rögzítése és kétoldali, alább megadott hosszúságú része kerüljön a burkolat alá, takarásba.
 - A vezetősodronyt a tartószigetelő mindkét oldalán legalább 800- 800 mm hosszan fedje a burkolat, hogy a nagytermetű (nagy szárnyfeszítávolságú) madarak részére is kellő védelmet nyújtson.
 - A kettőzött tartószigetelőkön, fokozott vagy különleges biztonsággal rögzített vezetők burkolására külön e célra kialakított, kellően flexibilis burkolattípust kell alkalmazni, amely alkalmas arra, hogy az előírt hosszban, hiánytalanul fedje a vezetősodronyt és a gyakran egyedi szögben csatlakozó pótszálat is.
 - A burkolat anyaga, kialakítása és rögzítésének módszere tegye lehetővé, hogy a vonaltörésben, egyedi törésszögben rögzített vezetők is hiánytalanul, teljes értékűen lehessen burkolni.
 - A szigetelősapka teljes mértékben, hiánytalanul fedje be a szigetelőfejet és a rajta kialakított vezetőrögzítést, de csak az említett részelemeket, a szigetelő ernyőit már ne.
 - A madárvédő burkolattal ellátott vezetékszakaszok időszakos ellenőrzése során vizsgálni és dokumentálni kell a burkolatok állapotát is, és a láthatóan elmozdult, károsodott vagy hiányzó (pl. UV sugárzás, villámlás, viharos szél hatására) burkolatokat az előző pontokban megadott szempontok szerint helyreigazítani, cserélni, pótolni kell.
6. Leesés-gátló alkalmazása során csak műanyag, vagy burkolt leesés-gátló alkalmazható.
7. A tervezett oszlopkapcsoló felszerelésekor az áramkötések leágazásait minden esetben burkolt vezetékkel és alsó átkötéssel kell szerelni. Oszlopkapcsolók (légszigetelésű és tokozott egyaránt) oszlopcsúcson nem helyezhetőek el, csak a fejszerkezet alatt (fázisvezetők alatt), az oszloptörzsön rögzítve alakíthatóak ki. Fázisvezetők alatti elhelyezés esetén is az áramkötések csatlakozóinak kötelező tartozékaként ki kell alakítani a védőburkolatát, vagy a hozzávaló burkolt csatlakozószerelvényt kell használni. Oldható (FAM) áramkötések kialakításával kell csökkenteni a madarakra gyakorolt veszélyességük mértékét. Ha az adott oszlop szerkezete vagy vezetőelrendezése ezt csapos FAM szigetelő alkalmazásával teszi lehetővé, azt csak függesztett helyzetben lehet elhelyezni a fejszerkezeten vagy segéd tartón.

Az építési tevékenység befejeztével a tereprendezéssel érintett zöldfelületeket a lehető legrövidebb időn belül helyre kell állítani."

Örökségvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főo. Örökségvédelmi O. (1033 Budapest, Fő tér 1.) 2024.08.22.-én kelt, PE/EPO/2275-2/2024 ügyiratszámú (előzetes) szakvélemény alapján:

„A tárgyi megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján a Budapest



Főváros Kormányhivatala mérésügyi és műszaki biztonsági feladatkörében eljáró Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztálya a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság. A fentiek értelmében Hatóságom az eljáró hatóság eljárásának keretében szakkérdést vizsgál. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 92. § (2) bekezdésének ca) pontja értelmében az alábbi előzetes tájékoztatást adom örökségvédelmi szakkérdésben.

A részemre elküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgybeli beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet, műemléket, műemléki érdekű területet nem érint, ezért a tárgyi tevékenységhez örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.

Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni Hatóságom és a területileg illetékes Tragor Ignác Múzeum (2600 Vác, Zrínyi u. 41/a; +36- 30/646-3585) egyidejű értesítésével. Ennek elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Tájékoztatásom a Korm. rendelet 92. § (3) bekezdés értelmében mindaddig érvényben marad és Hatóságomat köti, amíg a vonatkozó jogszabályi rendelkezés vagy a nyilatkozat iránti kérelemben meghatározott tevékenység érdemben nem változik meg."

Az eljárási költség befizetése megtörtént. (Az elsőfokú eljárás megállapított alapdíja: 293.700.- Ft)

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A BFKH felhívja a figyelmet:

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§-a alapján, 2024.01.01.-től:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

A BFKH a <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/dokumentumok> (Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergia-ipari) internetes felületen a közhírré tétel tájékoztatást

2025. május 08.-n függeszti ki, és 2025. május 23.-n veszi le. A levétel a döntés közlésének a napja.

A döntés a közléssel válik véglegessé. Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat ellen az ügyfél a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett és Budapest Főváros Kormányhivatalához benyújtott keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a döntésközlés napját követő naptól számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A BFKH felhívja a figyelmet, hogy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet Budapest Főváros Kormányhivatalához. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a Törvényszék a keresetlevelet visszautasítja.

A BFKH továbbá felhívja a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Törvényszék sem tartja szükségesnek, a Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.



INDOKOLÁS

A(z) ELMŰ Hálózati Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 18.) vezetékjogi engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt létesítményre.

Az ELMŰ Hálózati Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 18.; a korábbi Magyar Energia Hivatal 805/2006 sz. határozata alapján Hálózati engedélyes) a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére a vezetékjog engedélyezésére és a vezeték építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be. A tervezett hálózat egyéb, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint.

A hálózati engedélyes ugyanakkor nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a BFKH megállapította, hogy az megfelel a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 12.-14.§, és a 3. sz. melléklet 4. pontjában meghatározott előírásoknak. A közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza. A beérkezett iratok, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján megállapításra került, hogy az építést engedélyező vezetékjogi engedély megadásának, valamint a nem közterületek vonatkozásában a vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs, így a BFKH rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Csörög Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2135 Csörög, Akácfa u. 30.) 2024.08.30.-án kelt, 1556-2/2024 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„Az Elmű Hálózat Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74., asz 13804983-2-44:.) kérelmére, Csörög Község közigazgatási területén lévő 013/2; 08/2; 08/3; 014/12; 016; 015 ingatlanokat érintő, 2135 Csörög, külterület 013/2 helyrajzi számú ingatlan villamosenergia ellátása, közcélú földkábel és transzformátor állomás létesítése ügyében kereste meg hatóságomat, mint szakhatóságot előzetes szakhatósági állásfoglalás kialakítása érdekében.

Hatóságom nyilatkozatát azzal kapcsolatban kérte, hogy a villamosenergia ellátás kialakítása a helyi építésügyi követelményeknek megfelel-e, összhangban van-e a helyi településrendezési tervekkel, valamint az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Kérelmező mellékelte az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges dokumentumokat.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 43. pontja szerint a települési önkormányzat jegyzője az elsőfokon eljáró szakhatóság a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti építési használatbavételi és fennmaradási eljárásban. A hivatkozott 43. pontban meghatározott szakkérdés: „A helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.”

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Akt.) 57.§-a alapján, ha tömény vagy kormányrendelet nem zárja ki, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki.

A Korm. rendelet 2. §-a szerint, ha az 1. melléklet eltérően nem rendelkezik, a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő tizenöt nap.

A tervdokumentációban foglalt 08/3, 014/12, 016, 015 helyrajzi számot érintő tervezett földkábel létesítés megfelel Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testületének Csörög Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2024 (VII. 2.) önkormányzati rendeletében (továbbiakban: HÉSZ) foglaltaknak. A HÉSZ 1. mellékletét képező szabályozási terv a 013/2, 014/2 ingatlanoknak a kábel nyomvonalával érintett területén „Telken belül zöldfelületként kialakítandó területet” jelöl, ezért a kábel létesítés után a terület rendezése szükséges.

Csörög Község Önkormányzat Képviselő-testületének a településképp védelméről szóló 14/2017. (XII. 13.) önkormányzati rendelete helyi jelentőségű védett természeti területet Csörög Község



közigazgatási területére vonatkozóan nem határoz meg.

Fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rend (a továbbiakban: Kormányrendelet) 6. § (1) bekezdése szerint a közterületen lévő fás szárú növény kivágását a fás szárú növény helye szerint illetékes jegyző engedélyezi. A Csörög, 1210 helyrajzi számú Kolozsvári utca, 1226 helyrajzi számú Liliom utca, 1290 helyrajzi számú Szabadság utca, valamint 1354 helyrajzi számú Liliom utca a Kormányrendelet 1/A. § értelmében közterületnek minősülnek, ezért a rendelkező részben felhívtam a figyelmet az engedélyköteles tevékenységre.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az Akr. 57. §-a alapján adtam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet az Akr. 16. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek 43. pontja állapítja meg.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást az Akr. 116. § (1) és (3) bekezdése alapján adtam."

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2024.08.15.-én kelt, 12343-2/2024/h nyilvántartási számú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A ELMŰ Hálózati Kft. CS-41430 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Csörög, Külterület 013/2 hrsz. alatti ingatlan villamosenergia-ellátása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 14. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Építésügyi és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként (főosztályvezető helyettes) a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom."

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések indokolásai:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főő. (1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) 2025.04.28.-án kelt, PE/KTHF/22549-2/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Tárgyi beruházással érintett Csörög települést érintő ingatlanok egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. A beruházás által érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint.

A beruházás során egy rövid szakaszon középfeszültségű légvezeték létesül, továbbá 22 kV-os földkábel és BHTR állomás építése történik.

A „Környezetbarát 22 kV-os szabadvezeték hálózat” illetve a VÁT-H21 irányterv és környezetvédelmi kiegészítése alapján a tervezett 22 kV-os szabadvezeték hálózat madárvédelmi szempontból a elfogadható az előírt kikötések betartásával, madárbarát fejszerkezet típusok alkalmazásával.

Kikötéseimet a területen potenciálisan előforduló védett-, és fokozottan védett ragadozómadár-fajok védelme érdekében tettem, amelyeket az alábbi jogszabályhelyek támasztanak alá:



A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 7. § (5) bekezdés alapján „elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középfeszültségű szabad légvezeték teljes szakaszosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A létesítmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj- és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Az eljáráshoz tartozó dokumentáció alapján, illetve a hasonló berendezések zajkibocsátásának mérési eredményeit figyelembe véve megállapítható, hogy a BHTR állomás üzemeléséből származó zajterhelés a legközelebbi védendő épületek homlokzata előtt 2 m-re – várhatóan alatta marad a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékeknek.

A vonatkozó jogszabályi előírások és kikötéseim betartásával a tervezett létesítés táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.”

Örökségvédelmi szakkérdés

Főbb szakági előírásokat a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény rögzíti.

A BFKH a figyelemfelhívásokban foglaltak 1. pontját a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) 117.§ (6) és (7) bekezdése, 2. pontját a VET. 126.§ (1) bekezdése, 3. pontját a Vhr. 10.§ (1) bekezdése, 4. pontját a Vhr. 5.§ (1) bekezdése, 5. pontját a VET. 137.§-a, 6. pontját a Vhr. 25.§-a, 7. pontját a VET. 124.§ (2) bekezdése, 8. pontját a Vhr. 25.§-a és 26/A.§-a, 9. pontját a VET. 137.§-a, 10. pontját 10. pontját a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 163. § (7) és (9) bekezdései alapján tette.

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.

A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a Vhr. 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.

Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés I) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 123-126.§-ai, a Vhr. 12-18.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva.

Jelen döntés ügyintézési határidőben került kiadásra.



Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletébe foglaltak alapján került megállapításra.

Az eljárásban vizsgált szakkérdés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015 (III.31.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet 8.1 pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezés lehetőségét az ÁKR. 116.§ (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozat elleni jogorvoslatról, így a közigazgatási perindítás lehetőségéről az ÁKR. 114.§ (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése és 28.§-a, a közigazgatási per tárgyaláson kívüli elbírálásáról, illetve a tárgyalás tartásának feltételeiről a Kp. 77.§ (1) bekezdése ad tájékoztatást. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29.§ (1) bekezdésére tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 19.§-a rögzíti. A Törvényszék illetékességét a Kp. 13.§-a határozza meg.

A Törvényszéki eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. tv. (Illetéktörvény) 45/A.§ (1) bekezdés állapítja meg.

A közhírré tételre vonatkozó előírást a 2024.01.01.-étől hatályos villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§ (3) bekezdései rögzítik:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

A hirdetményi közlésről / közhírré tételről az ÁKR. 88-89.§-a rendelkezik.

A kérelmező/építtető (meghatalmazottja) a határozat véglegessé válásáról értesítést kap.

Kelt: Budapest, 2025. május 06.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető

A határozatot kapiák:

☐ Engedélyes	1 db határozat
☐ Érintett önkormányzat(ok)	1 db határozat
☐ Ingatlan tulajdonos(ok)	1 db határozat
☐ Érintett szakhatóság(ok)	1 db határozat
☐ Szakkérdéssel érintett KH osztály(ok)	1 db határozat
☐ Irattár	

(név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)