

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

HIRDETMÉNY
(ÉB-30/2025)

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály értesíti az érintetteket, hogy „**Szolnok (MAVIR Zrt.) 400/220/132/22 kV -os alállomás 400 kV -os bővítése**” tárgyban hatósági építési engedély határozatot adott ki.

Döntés ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat ellen a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz benyújtott (illetékes Törvényszékhez címzett) keresetben jogsérelemre hivatkozva kérhető a határozat törvényességének bírósági felülvizsgálata. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Az ügy tárgya: **Szolnok (MAVIR Zrt.) 400/220/132/22 kV -os alállomás 400 kV -os bővítése**

Határozat száma:	ÉB-30/2025
Iktatási szám:	BP/2003/00662/2025
Határozat kiállításának dátuma:	2025. június 24.
Építtető:	MAVIR Zrt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.)
Iratbetekintés:	Az ügyintézővel előre egyeztetett időpontban.
Ügyintéző:	Tóth Adrienn Tel.: 06-1/458-5925
Elektronikus kifüggesztés napja:	2025. június 26.
Levétel napja:	2025. július 01.
Jogorvoslati lehetőség:	bírósági kereset
Jogorvoslat benyújtásának határideje:	2025. augusztus 01.
Elektronikus kifüggesztés helye:	http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/budapest (Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergiaipar)

Az engedélyezési eljárásra, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény előírásai vonatkoznak.

A villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet előírásai vonatkoznak tárgyi beruházásra.

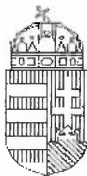
Budapest, 2025. június 24.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lőránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető



BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

Engedélyszám:	ÉB-30/2025	Tárgy:	Építési engedély
Ügyiratszám:	BP/2003/00662-16/2025		Szolnok (MAVIR Zrt.) 400/220/132/22
Ügyintéző:	Tóth Adrienn		kV -os alállomás 400 kV -os bővítése
Telefon:	06-1/458-5925		
E-mail:	toth.adrienn@bfkh.gov.hu		
Oldal:	1/11	Melléklet:	-
		Hiv. számuk:	141000980/2805/A
		Ügyintézőjük:	Basa Csaba (AFRY)

Építető: **MAVIR ZRT.**
1031 Budapest, Anikó utca 4.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályához (továbbiakban: BFKH-MEMF) BP/2003/00662/2025 számon a(z) AFRY ERŐTERV ZRt. által benyújtott kérelemre Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) meghozza az alábbi határozatot. A(z) MAVIR ZRt. (1031 Budapest, Anikó utca 4. / Cégjegyzékszám: 01-10-044470 / Statisztikai azonosító: 12550753-3512-114-01/) (a továbbiakban: Építető) részére a(z) „**Szolnok (MAVIR Zrt.) 400/220/132/22 kV -os alállomás 400 kV -os bővítése**” megnevezésű, alállomás építését a Szolnok (külterület) 0109/18 hrsz.-ú ingatlan(ok)on a BFKH az alábbi feltételekkel

E N G E D É L Y E Z I

Létesítmény adatai:

- létesítmény megnevezése: 400/220/132/22 kV-os meglévő alállomás bővítése
- feszültség szint: 400/220/132/22kV
- üzemeltető: MAVIR Zrt.
- létesítés helye: Szolnok (külterület), 0109/18hrszt.
(A bővítés során megvalósuló létesítmény meglévő alállomás kerítésén belül kerül kialakításra.)
- bővítési munkák során az alábbi új létesítések valósulnak meg:
 - új =C3 jelű mezősor 400 kV-os bővítése
 - Reléház
 - Szabadtéri tartószerkezetek, alaptestek

Az építési engedélyezési tervdokumentációt a(z) AFRY ERŐTERV ZRt. /MVM XPERT(1117 Budapest, Infopark sétány 3./ 1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) állította össze. Dokumentáció/tervrajzok száma: 141000980/2805/A (2025.02.19.)

A benyújtott tervdokumentációt a BFKH elektronikus záradékkal látta el.



Feltételek:

1. Az építési munkát a véglegessé vált és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. A jóváhagyott - engedélyezési záradékkal ellátott - tervtől csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési munka. Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén az építésügyi hatóság eljárást kezdeményezhet.
2. Az Villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
Villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték, közvetlen vezeték és ideiglenes vezeték saját ingatlanon - az e törvény szerinti kivételekkel - a Hatóság építési engedélye alapján építhető.
3. Építtető az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére építkezhet.
4. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről kötelesek az engedély jogosultjai az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott illetékes építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóság a kivitelezést leállíthatja.
5. Az létesítményt használatba venni véglegessé vált használatbavételi engedély alapján szabad. A használatbavételi engedély kérelmet a létesítmény megépítését követő 90 napon belül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló külön jogszabálynak megfelelően kell megkérni.
6. Az engedélye nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.
7. Az építési engedély az építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

A BFKH az alábbiakra hívja fel az építtető figyelmét:

1. A kivitelezés során az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. Az építkezés megkezdésére vonatkozó értesítési kötelezettség teljesítése nem mentesíti az Építtetőt a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglalt bejelentési kötelezettség teljesítése alól.
2. A létesítés során be kell tartani a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezeték műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII.30.) GFM rendelet és az összekötő és felhasználói berendezésekről, valamint a potenciálisan robbanásveszélyes közegben működő villamos berendezésekről és védelmi rendszerekről szóló 40/2017. (XII. 4.) NGM rendelet előírásait.
3. A hulladék-gazdálkodásra vonatkozó 45/2004. (VII.26.) együttes BM-KvVM rendelet előírásait a kivitelezéskor be kell tartani.
4. A létesítmény használatbavételi engedélyezése során a kivitelezésre vonatkozó ágazati jogszabályok és harmonizált szabványokba foglalt követelmény rendszernek való megfelelést igazolni kell.
5. Villámvédelemre vonatkozóan a(z) 54/2014 (XII.5.) BM rendelet ír elő kötelezettségeket. Az MSZ EN 62350 és a TvMI 7.6:2024.02.01 figyelembevételével készült kockázatelemzés alapján villámvédelmi tervet kell készíteni, melyet a használatbavétel során, a villámvédelmi első felülvizsgálatot igazoló dokumentummal együtt, a használatbavételt elbíráló hatóság kérni fog.



6. A BFKH felhívja a figyelmet, hogy az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/573 rendelete (2024.02.07., 13.cikkeje) dátumokat és kivételeket fogalmaz meg üvegházhatású gázokat (pld.: SF6) tartalmazó villamos kapcsoló berendezések üzembe helyezhetőségéről.

Az eljárás során beszerzett szakhatósági állásfoglalások:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.) 2025.06.12.-én kelt, III.55324-2/2025 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) megkeresésére az AFRY ERŐTERV Zrt. (1117 Budapest, Infopark sétány 3.) kérelmére indult engedélyezési eljárás ügyében, a „Szolnok (MAVIR Zrt.) 400/220/132/22 kV-os alállomás 400 kV-os bővítése” tárgyú építési engedélyéhez a csatolt dokumentációk alapján:

1. a helyi településrendezési eszközökkel való összhang kérdésében
2. a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelés kérdésében

a szakhatósági hozzájáruláshoz kikötés nélkül megadom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2025.06.17.-én kelt, 8113-4/2025/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest Németvölgyi út 37-39.) BP/2003/00662-5/2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, az AFRY ERŐTERV ZRT. (1117 Budapest, Infopark sétány 3.) által kérelmezett Szolnok (MAVIR Zrt.) 400/220/132/22 kV-os alállomás 400 kV -os bővítése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: **A beruházás megvalósításához hozzájárulok.**

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főo. (5000 Szolnok, Ady Endre út 35.) 2025.06.13.-án kelt, JN/59/06214-3/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„Az Önök Hatóságánál BP/2003/00662-6/2025. számon iktatott „Szolnok, (MAVIR Zrt.) 400/220/132/22 kV-os alállomás 400 kV-os bővítése” tárgyban indult építési engedélyezési eljáráshoz az alábbi szakvéleményt adjuk:

A tájvédelmi szakkérdés vizsgálata során megállapítottuk, hogy a benyújtott kérelem szerinti tervezett tevékenységet nem kifogásoljuk, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért **az alábbi előírásokkal hozzájárulunk a létesítéshez:**

- Környezetszennyező anyag a tevékenység során a környezetbe nem kerülhet.
- A tevékenységet száraz vagy fagyott talajviszonyok esetén lehet megkezdeni.
- A beruházás során fásszáruak eltávolításával kapcsolatos munkavégzés fészkelési- és vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. - március 15.) történhet.
- Az érintett területről a munkálatok során keletkezett hulladékot el kell szállítani és a jogszabályoknak megfelelő módon elhelyezni.
- A munkagödrök- és árkok betemetése előtt az azokba beleesett élőlényeket kíméletes módon el kell távolítani, majd egy munkálatokkal nem érintett távolabbi területen elengedésükről gondoskodni szükséges.”



Örökségvédelmi szakkérdés

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főo. Örökségvédelmi O. (5000 Szolnok, Ady E. út 9.) 2025.06.13.-án kelt, JN/46/00446-2/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A MAVIR Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) kérelmére a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztálya előtt indult (Hiv. szám: BP/2003/00662-7/2025.), „Szolnok MAVIR 400/220/132/22 kV-os alállomás 400 kV-os bővítése (Szolnok 0109/18 hrsz.)” tárgyban a kulturális örökségvédelmi szakkérdésre (annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e) kiterjedően az alábbi szakterületi szakvéleményt adom:

- 1. A tervezett létesítmény megvalósítása ellen a kulturális örökségvédelmi szempontból kifogást nem emelek.**
- 2. Tárgyi projekt a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23. G. § (1) bekezdés a) pontja szerint kiemelt nagyberuházásnak minősül. Ennek következtében a Kötv. 23/C. §-a és 23/G. §-a szerint kiemelt nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni a teljes beruházással érintett területre.**
- 3. Az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ, e-mail: regeszetiprojektiroda@mnmu.hu) készíti el.**
- 4. Az előzetes régészeti dokumentációt a tervezett létesítmény engedélyezési eljárása során Hatóságomhoz szükséges benyújtani.**
- 5. A tervezett beruházás kivitelezése az előzetes régészeti dokumentációban meghatározott régészeti szakkérdések elvégzése után kezdhető meg.”**

Terület- és településrendezési előírásokra vonatkozó szakkérdés

Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész Iroda (1139 Budapest, Teve u. 1-3/c.) 2025.06.18.-án kelt, BP/1701/00320-2/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás mellékletének 24.§ (2) bekezdése alapján, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007.(XII.23.) Korm. rendelet 7.§-a tekintetében a Szolnok 0190/18 hrsz.-ú ingatlanon 400/220/132/22 kV -os alállomás 400 kV -os bővítése tárgyú megkeresése kapcsán a szakkérdés vizsgálata alapján az alábbiakat állapítom meg:

A megküldött dokumentáció alapján a tárgyi kérelem engedélyezhető.

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztálya 2025. június 6-án szakkérdés vizsgálata tárgyában megkeresett.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1.sz. melléklete 4. táblázat 43. pontjára is figyelemmel, valamint a 382/2007.(XII.23.) Korm. rendelet 12.§-ában foglaltak alapján a szakkérdés tekintetében a megvizsgálni kért szakkérdés:

a terület- és településrendezési előírásoknak való megfelelés.”

Az eljárási költség befizetése megtörtént. (Az elsőfokú eljárás megállapított alapdíja: 1.051.600.- Ft)

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A BFKH felhívja a figyelmet:

- „A villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet előírásai vonatkoznak tárgyi beruházásra
- „A magyar építészetéről” szóló törvény alapján a döntésközlés hirdetményi úton* történik, az érintett ügyfelek elektronikus vagy postai úton, a határozat megküldésével, tájékoztatást kapnak



- A BFKH a <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/dokumentumok> (Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergia-ipari) internetes felületen a közhírré tétel tájékoztatást 2025. június 26.-n függeszti ki, és 2025. július 01.-n veszi le. A levétel a döntés közlésének a napja.

A döntés a közléssel válik véglegessé. Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat ellen az ügyfél a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett és Budapest Főváros Kormányhivatalához benyújtott keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a döntésközlés napját követő naptól számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A BFKH felhívja a figyelmet, hogy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet Budapest Főváros Kormányhivatalához. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a Törvényszék a keresetlevelet visszautasítja.

A BFKH továbbá felhívja a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Törvényszék sem tartja szükségesnek, a Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A(z) AFRY ERŐTERV ZRt. (1117 Budapest, Infopark sétány 3.) a(z) MAVIR ZRt. /1031 Budapest, Anikó utca 4./ megbízása alapján - nevében/helyett eljárva, építési engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt létesítményre.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.) 2025.06.12.-én kelt, III.55324-2/2025 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.), az AFRY ERŐTERV ZRt. (1117 Budapest, Infopark sétány 3.) kérelmére, a „Szolnok (MAVIR Zrt. 400/220/132/22 kV-os alállomás 400 kV-os bővítése” tárgyú építési engedélyezési eljárás lefolytatásához, a helyi településrendezési eszközöknek valamint a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelés kérdésében szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti megkeresést nyújtott be Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez.

1. Döntésem a Szolnok Város Építési Szabályzata és Szabályozási Tervéről szóló 12/2018.(V.11.) önkormányzati rendelet előírásai és a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 40.§ (3) bekezdés figyelembevételével hoztam.

2. Megállapítottam, hogy a beavatkozással érintett ingatlanok helyi jelentőségű védett természeti területet nem érintenek.

Hatáskörömet és illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4.43. pontja állapította meg.

Döntésem ellen a fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. 55.§ (4) bek. előírása alapján biztosítottam.”



Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2025.06.17.-én kelt, 8113-4/2025/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály BP/2003/00662-5/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Szolnok (MAVIR Zrt.) 400/220/132/22 kV-os alállomás 400 kV-os bővítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések indokolásai:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főo. (5000 Szolnok, Ady Endre út 35.) 2025.06.13.-án kelt, JN/59/06214-3/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztálya szakkérdés vizsgálata eredményeként kialakított szakvéleményünket kérte építési engedélyezési eljárása során.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

Az eljárás tárgya: A MAVIR ZRt. tulajdonú meglévő Szolnok 400/220/132/22 kV-os alállomásban a saját tulajdoni határon belül, a meglévő alállomási terület bővítése nélkül, jelen bővítési munkák során az alábbi új 400 kV-os kapcsolóberendezés rész épül ki.

Az alállomáshoz kapcsolódó nyomvonalas létesítmények vezetékjogi engedélyezési eljárása külön dokumentáció és eljárás keretében történik. A létesítésre kijelölt terület a MAVIR ZRt. tulajdonát képezi, ezért az eljárás a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján építési engedélyezési eljárás saját ingatlanon eljárásforma keretében kerül megindításra.

Az építési eljárással érintett Szolnok, 0109/18 helyrajzi számú ingatlan a hatályos jogszabályok alapján nem áll országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem Natura 2000 terület. A tervezett munkálatok a kialakult kultúrtájra nincsenek jelentős hatással, előírásaink betartása mellett a tervezett tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklete 2.számú táblázat 3/1.pontja alapján önállóan vagy vezetékjogi engedélyezés részeként - belterületen vagy annak határától számított 100 méteren belül létesülő átalakító berendezések vonatkozásában annak szakkérdésében, hogy létesítmény zajkibocsátása megfelel-e a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek - zajvédelmi szakkérdésben működünk közre, mely jogszabályi közreműködés feltétele jelen eljárásban nem teljesül.

Szakkérdés vizsgálati eljárásunk eredményeként - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottuk, hogy a „Szolnok, (MAVIR Zrt.) 400/220/132/22 kV-os alállomás 400 kV-os bővítése” tárgyú kérelem hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hozzájárulunk az építési engedély kiadásához.

Hatóságunk hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja alapján a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei



Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály jelen eljárásban illetékességgel rendelkezik.

- A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6.§ (3) és 4. számú melléklet 2. táblázat 3. pontja alapján hatóságunk tárgyi eljárásban szakkérdés vizsgálatára jogosult.

- „A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról” szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete határozza meg az egyéb eljárási költségeket.”

Örökségvédelmi szakkérdés

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főo.
Örökségvédelmi O. (5000 Szolnok, Ady E. út 9.) 2025.06.13.-án kelt, JN/46/00446-2/2025
ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztálya kezdeményezésére a „Szolnok MAVIR 400/220/132/22 kV-os alállomás 400 kV-os bővítése (Szolnok 0109/18 hrsz.)” tárgyban eljárás indult hatóságomnál.

A benyújtott tervdokumentáció és az örökségvédelmi hatósági nyilvántartás alapján megállapításra került, hogy a tervezett beruházással nem érintenek műemléket, műemléki környezetet, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet.

Azonban tárgyi projekt a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházás, vagyis bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű projekt. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás megvalósítása esetén előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD) kell készíteni.

Továbbá tárgyi projekt a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023 (VII. 17.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy. Ennek következtében tárgyi projekt Kötv. 23. G. § (1) bekezdés a) pontja szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

Kiemelt nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt szükséges készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ, e-mail: regeszetiprojektiroda@hnm.hu) gondoskodik a régészeti szakfeladatok meghatározásáról és elvégzéséről, illetve írásbeli szerződést köt a beruházóval.

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció készítése során – a jogszabályban meghatározott kivételekkel – próbafeltárást kell végezni, amely nem a megelőző feltárás része. A Kötv. 21 § (2) bekezdése értelmében a próbafeltárást a régészeti rétegsor aljáig kell elvégezni.

A Kötv. 23/F. § (6) bekezdése kimondja, hogy a beruházót terheli az előzetes régészeti dokumentáció – beleértve a próbafeltárást –, a teljes felületű feltárás, valamint a régészeti megfigyelés és az elfedés régészeti előkészítésének költsége. Az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésének költségei, a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésének megfelelően – nemzetgazdasági szempontból indokolt esetben – a központi költségvetésből fedezhetőek.

Szakvéleményem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésén, 57. §-án, a Kötv. vonatkozó rendelkezéseiben, Kormányrendelet 87. § (1) bekezdésén, valamint a Kormányrendelet 88. §-án alapul.

Hatóságom, mint szakértő hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. táblázat



4. pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szól 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

Terület- és településrendezési előírásokra vonatkozó szakkérdés

Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész Iroda (1139 Budapest, Teve u. 1-3/c.)
2025.06.18.-án kelt, BP/1701/00320-2/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„Az engedélyezési eljárásban hozott határozat indokolási részében az alábbiakat javasolom feltüntetni:

Tárgyi beruházás a villamosenergetikai beruházásokkal összefügg közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII.17.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, illetve 1. melléklete és a 2. mellékletének 35. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklete megállapítja a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, többek között azt is, hogy a II. A) rész 1.2.1.12. 750 kV-os átviteli hálózati távvezeték, 1.2.1.13. 400 kV-os átviteli hálózati távvezeték, 1.2.1.14. 220 kV-os átviteli hálózati távvezeték, valamint érintettség esetén 1.2.2.11. és 1.2.2.12. pont szerint a Térségi szerkezeti terven a térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózati távvezeték és az átvitelt befolyásoló 132 kV-os elosztó hálózati távvezeték kell jelölni.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 7. mellékletében foglalt „Az Ország Szerkezeti Tervét” megvizsgálva (<https://www.oeny.hu/oeny/4tr/#/tudastar/interaktiv-terkep>) megállapítottam, hogy azon a véleményezésre megküldött nyomvonalrajzon, illetve a megküldött műszaki leírásban foglalt 400/220/132/22 kV -os alállomás 400 kV -os bővítésével összefüggésben a tervezési területen nincs feltüntetve 750 kV-os, 400 kV-os 220 kV-os átviteli vezeték, valamint térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózati és az átvitelt befolyásoló távvezeték.

Fentiekből adódóan megállapítottam, hogy a tárgyi terv a térségi területrendezési tervvel összhangban van.

Vizsgáltam továbbá a helyi építési szabályzat vonatkozó előírásait. Megállapítottam, hogy tárgyi területre a Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szolnoki Építési Szabályzatról és Szabályozási Tervéről szóló 12/2018. (V.11.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban HÉSZ) van hatályban. A HÉSZ 8. mellékletét képező szabályozási terv alapján tárgyi telek Gipe-21-19335, egyéb ipari gazdasági építési övezetbe sorolt.

A HÉSZ vonatkozó előírásai a következők:

„1. melléklet

Gipe-21-19335

1. Rendeltetési előírások (SZÉSZ 42. §):

Egyéb ipari gazdasági építési övezet. Ennek megfelelően, – a terület elsősorban környezetet nem zavaró ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodási telephelyek, valamint az 5000 m² szintterületet el nem érő kereskedelmi és szolgáltató épületek, elhelyezésére szolgál, – a területen kivételesen elhelyezhetők gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, de önálló lakó rendeltetésű épület nem helyezhető el.

2. Építési előírások

2.1 Építési karakter: nem kialakult vegyes [SZÉSZ 51. § (1)-(2), 53. §]: Ennek megfelelően

– Előkert: Ha a szabályozási tervlap előkertet nem jelöl, az előkert minimum 5,0 m.

– Melléképületek nem helyezhető el.

– Melléképítmények közül elhelyezhető – terepszint alatti építmény,

– közmű becsatlakozási műtárgy,

– hulladéktartály-tároló legfeljebb 2,0 m magasságig,

– önálló – épülettől különálló – kirakatszekrény,

– kerti építmény,

– építménynek minősülő szabadonálló antennatartó szerkezet, zászlótartó oszlop.

– Újonnan épületek csak teljes közmű kiépítése esetén helyezhető el.

– Az OTÉK szerinti gépjármű-elhelyezési kötelezettség 50%-át kell a telken belül biztosítani, de



minden lakás után legalább egy személygépkocsi elhelyezési lehetőségről kell telken belül gondoskodni.

2.2 A beépítési mód és az újonnan kialakítható, illetve telekredezéssel kialakítható építési telek méretei: (SZÉSZ 57-58. §)

- beépítési mód: szabadonálló telepszerű
- telekterület: legalább 4000 m²,
- telekszélesség: legalább 40 m.
- telekmélység legalább 50 m.

2.3 A beépítettség és zöldfelületi fedettség mértéke (SZÉSZ 60-61. §)

- legnagyobb megengedett beépítettség: 25%
- előírt legkisebb zöldfelületi fedettség: 55%

2.4 Épületmagasság: (SZÉSZ 62. §)

- legfeljebb 10,5 m.”

16.§ (5) Közművezetékek, járulékos közműlétesítmények elhelyezésénél a városképi megjelenítésre, a környezet-védelmi (zaj, rezgés, szag) és az esztétikai követelmények betartására is figyelemmel kell lenni.

(6) Mindennemű építési tevékenységnél a meglévő és megmaradó közművezetékek vagy közműlétesítmények védelméről gondoskodni kell.

17.§ (1) A közművek hálózatai és létesítményei, továbbá azok ágazati előírások szerinti biztonsági övezeteik számára közterületen kell helyet biztosítani. Ettől eltérő esetben a közmű és biztonsági övezete helyigényét szolgalmi jogi bejegyzéssel kell fenntartani. Közművek számára új szolgalmi jog bejegyzést csak olyan telekrészre szabad bejegyezni, ahol ez építési korlátozást nem okoz. Már szolgalmi joggal terhelt telekrészen mindennemű építési tevékenység csak a szolgalmi joggal rendelkező érintett hozzájárulásával engedélyezhető. A szolgalmi jogot az illetékes földhivatalnál be kell jegyeztetni.

(2) Az ingatlanok közműellátásának biztosítására a közterületi hálózathoz közvetlen önálló bekötésekkel és mérési helyekkel kell csatlakozni. Azoknál a telkeknél, amelyeknél a közvetlen rákötés az érintett közműhálózatra nem biztosítható, a csatlakozáshoz a közműhiányos ingatlant ellátó, más telken átvezetett bekötővezeték szolgalmi jog igénybevételével, az ágazati előírások szerint kell megoldani. A szolgalmi jogot az illetékes földhivatalnál be kell jegyeztetni.

22.§ (1) A villamos energia hálózat és építményeik védőtávolságán belül építmény nem létesíthető. Mindennemű tevékenység - a mezőgazdasági művelés kivételével - csak az ágazat hozzájárulásával végezhető.

(2) Városképvédelmi szempontból a villamos energia - közép-, kisfeszültségű és közvilágítási - hálózatokat a jelen rendelet 86. §-ban, az (1) bekezdés a), b) c) pontjaiban felsorolt értékvédelmi területeken földkábelbe fektetve kell építeni.

(3) Azokon a területeken, ahol a hálózatok föld felett vezethetők, a villamos energia- és a távközlés-hálózatokat közös, egyoldali oszlopsorra kell elhelyezni.

(4) A transzformátorok helyét a beépítéssel összehangoltan kell kijelölni. A városközponti belterületén az új házas transzformátorokat a tervezett épületekben, ill. azok földszintjén, vagy a pincetérben vagy sülyesztett megoldással a környezetbe illesztve kell megoldani. Az ingatlanokon belül elhelyezett transzformátorok megközelítését a szolgáltató számára biztosítani kell. Alkalmazhatók kis helyigényű kompakt transzformátorok is.

63.§ Valamennyi övezetben elhelyezhetők az építésre vonatkozó előírások megtartása mellett az OTÉK 32. § szerinti építmények.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 32. § (1) bekezdése szerint „valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – ha a helyi építési szabályzat másként nem rendelkezik – elhelyezhetők:

1. a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között.”

Fentiekből adódóan megállapítottam, hogy a tárgyi terv megfelel az építési szabályzat előírásainak.”

Építtető a saját ingatlanán tervezi a létesítmény elhelyezését, az építési jogosultságot földhivatali tulajdoni lap bemutatásával igazolta.

A szaktervezők nyilatkoztak arról, hogy a tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.



A benyújtott dokumentáció, tervezői nyilatkozat, és a szakhatósági állásfoglalások alapján a BFKH megállapította, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadályja nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A rendelkező rész feltételeiben az építési munkák végzésére vonatkozó előírásokat a BFKH a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.), az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.), a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.), előírásainak érvényre juttatása érdekében tette. (Az 1.,3. pontban foglaltakat a Méptv. 172.§ és 66.§, a 2. pontban foglaltakat a VET. 117.§ (6), 120.§ (1), és 129.§ (1), (2) bekezdései, a 4. pontjában leírtakat a Vhr. 5.§ (1)-(3) bekezdése, az 5. pontban a VET. 134.§-a, a 6.,7. pontban leírtakat a Méptv. 163.§ (7) írja elő.)

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.

7. § (1) A szabadtéri elhelyezésű, tartószerkezeten elhelyezett átalakító és kapcsoló berendezés biztonsági övezete a berendezés szélétől vízszintesen:

...

b) 35 kV felett 500 kV névleges feszültségig 10 méter,

...

távolságban lévő függőleges síkokig terjed.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a határozat rendelkező részének külön része hívja fel a figyelmet.

Villámvédelemre vonatkozóan a(z) 54/2014 (XII.5.) BM rendelet 140.§-a fogalmaz meg kötelezettséget.

A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a Vhr. 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.

Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés I) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 127-130.§-a, a Vhr. 19-22.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva.

Jelen döntés ügyintézési határidőben került kiadásra.

Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletébe foglaltak alapján került megállapításra.

Az eljárásban vizsgált szakkérdés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015 (III.31.) Kormányrendelet 1. sz. melléklet 8.1 pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezés lehetőségét az ÁKR. 116.§ (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozat elleni jogorvoslatról, így a közigazgatási perindítás lehetőségéről az ÁKR. 114.§ (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése és 28.§-a, a közigazgatási per tárgyaláson kívüli elbírálásáról, illetve a tárgyalás tartásának feltételeiről a Kp. 77.§ (1) bekezdése ad tájékoztatást. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29.§ (1) bekezdésére tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 19.§-a rögzíti. A Törvényszék illetékességét a Kp. 13.§-a határozza meg.

A Törvényszéki eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. tv. (Illetéktörvény) 45/A.§ (1) bekezdés állapítja meg.



A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásra vonatkozó figyelemfelhívás jogszabályhelyeinek megjelölése:

„A villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet előírásai vonatkoznak tárgyi közigazgatási hatósági eljárásra.

A „magyar építészetéről” szóló 2023. évi C. törvény 196.§ (2) bekezdése alapján, a döntés közlésének napja, a határozatról szóló hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hirdetményi közlésről / közhírré tételről az ÁKR. 88-89.§-a rendelkezik.

A kérelmező/építtető (meghatalmazottja) a határozat véglegessé válásáról értesítést kap.

Kelt: Budapest, 2025. június 24.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető

A határozatot kapják:

☐ Építtető	1 db határozat
☐ Építtető meghatalmazottja	1 db határozat
☐ Érintett önkormányzat(ok)	1 db határozat
☐ Ingatlan tulajdonos(ok)	1 db határozat
☐ Érintett szakhatóság(ok)	1 db határozat
☐ Szakkérdéssel érintett KH osztály(ok)	1 db határozat
☐ Irattár	

(név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)