



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

HIRDETMÉNY
(VB-8/2026-J)

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály értesíti az érintetteket, hogy „**Budapest X. ker. Gyógyszergyári utca 6. K1 ép. hrsz: 39210/215 Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft. Alap villamosenergia-ellátása céljából 11 kV-os földkábel és KVGY KTW-1600E típusú transzformátor állomás létesítése**” tárgyban, közcélú hálózatra vonatkozó hatósági vezetékJogi engedély határozatot adott ki.

Döntés ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat ellen a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz benyújtott (illetékes Törvényszékhez címzett) keresetben jogsérelemre hivatkozva kérhető a határozat törvényességének bírósági felülvizsgálata. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Az ügy tárgya:

Budapest X. ker. Gyógyszergyári utca 6. K1 ép. hrsz: 39210/215 Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft. Alap villamosenergia-ellátása céljából 11 kV-os földkábel és KVGY KTW-1600E típusú transzformátor állomás létesítése

Határozat száma:

VB-8/2026-J

Iktatási szám:

BP/2003/00112/2026

Határozat kiállításának dátuma:

2026. január 23.

Építető:

ELMŰ Hálózati Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 18.)

Iratbetekintés:

Az ügyintézővel előre egyeztetett időpontban.

Ügyintéző:

Balogh Árpád; Tel.: 06-1/458-5820

Elektronikus kifüggesztés napja:

2026. január 27.

Levétel napja:

2026. február 12.

Jogorvoslati lehetőség:

bírósági kereset

Jogorvoslat benyújtásának határideje:

2026. március 12.

Elektronikus kifüggesztés helye:

<http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/budapest>
(Hirdetmény - Hirdetmény-Villamosenergia-ipar)

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§-a alapján, 2024.01.01.-től:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről - a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg - az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

Az engedélyezési eljárásra, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény előírásai vonatkoznak.

Budapest, 2026. január 23.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető



BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

Engedélyszám:	VB-8/2026-J	Tárgy:	Vezetékjogi engedély (javító)
Ügyiratszám:	BP/2003/00112-3/2026		Budapest X. ker. Gyógyszergyári utca
Ügyintéző:	Balogh Árpád		6. K1 ép. hrsz: 39210/215 Fehér-Liget
Telefon:	06-1/458-5820		Ingatlanhasznosító Kft. Alap
E-mail:	balogh.arpad@bfkh.gov.hu		villamosenergia-ellátása céljából 11 kV-
			os földkábel és KVGY KTW-1600E
			típusú transzformátor állomás
			létesítése
Oldal:	1/12	Melléklet:	-
		Hiv. számuk:	Sepland CS-42335
		Ügyintézőjük:	Grundné Kéméndi Krisztina

Engedélyes: **ELMŰ Hálózati Kft.**
1117 Budapest, Hengermalom út 18.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztálya (továbbiakban: BFKH-MEMF) tárgyi létesítményre korábban létesítési (vezetékjogi) engedélyt adott ki. Engedély száma: VB-8/2026; kelt: 2026.01.19.; ügyiratszám: BP/2003/00112-2/2026; A kiadott határozat 2 db. transzformátor állomás létesítését engedélyezte, a helyes 1 db. helyett. Az elírásra a **GTF Elektromos Tervező és Fővállalkozó Kft. (1131 Budapest, Rokolya u. 1-13.)** tervezője hívta fel a figyelmet, és kérte a határozat felülvizsgálatát.

A BFKH a határozatot kijavítja, és egységes szerkezetbe újra kiadja VB-8/2026-J engedélyszámmal.

Az ELMŰ Hálózati Kft. (a továbbiakban: hálózati engedélyes; Címe: 1117 Budapest, Hengermalom út 18. / Cégjegyzékszám: 01-09-874142 (nyilvántartó: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága) / Statisztikai azonosító: 138-04983-4013-113-01) részére „**Budapest X. ker. Gyógyszergyári utca 6. K1 ép. hrsz: 39210/215 Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft. Alap villamosenergia-ellátása céljából 11 kV-os földkábel és KVGY KTW-1600E típusú transzformátor állomás létesítése**” megnevezésű, **GTF Elektromos Tervező és Fővállalkozó Kft. (1131 Budapest, Rokolya u. 1-13.)** tervező által készített 224115 munkaszámú, GTF-NY01/24; rajzszámú (2024. 08.27.) nyomvonalrajzok szerinti közcélú hálózat építését a BFKH

E N G E D É L Y E Z I

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével a vezetékjogot megalapítja.

A benyújtott nyomvonalrajzokat és Területkimutatást a BFKH záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el.

A záradékolt iratok szerinti közcélú hálózat és annak biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét az 1. és 2. számú táblázat tartalmazza.



A határozat a közcélú hálózatnak a nem közterületre tervezett része és a közcélú hálózatnak a nem közterületre kiterjedő biztonsági övezete tekintetében vezetékJogot, mint közérdekű használati jogot alapító határozat.

A határozat véglegessé válása után a BFKH megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékJogot az 1. számú táblázatban meghatározott ingatlanra - a hálózati engedélyes javára - a Terület-kimutatásban és Változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. (Digikom Kft. (1151 Budapest, Bartók Béla u. 24.) által készített MÉR-2015-20-9439/1 munkaszámú (2025.05.21.) Földhivatal által záradékolt változási vázrajz.)

1. számú táblázat

Helység	Helyrajzi szám	építmény és biztonsági övezete által érintett terület [m2]
Budapest X. belterület	39210/214	13
Budapest X. belterület	39210/215	73
Budapest X. belterület	39210/216	4
Budapest X. belterület	39210/221	269

A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete által érintett ingatlanokat a 2. számú táblázat tartalmazza. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékJogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

2. számú táblázat

Helység	Helyrajzi szám	építmény és biztonsági övezete által érintett terület [m2]
Budapest X. belterület	39209	73
Budapest X. belterület	39210/170	244

A hálózati engedélyes e határozat alapján a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:

- föld alatti vezetéket építhet,
- külső kezelőterület átalakító és kapcsolóberendezést építhet
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

E munkálatok elvégzését az ingatlan tulajdonosa vagy mindenkor jogszerű használója tűrni köteles.

A hálózati engedélyes a vezetékJog alapján

- a létesítmény(ek)e)t üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- a vezetékJog mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- a fent meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékJoggal érintett ingatlanra beléphet.

A vezetékJog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékJog, mint közérdekű használati jog a mindenkor engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkor tulajdonosát terheli.

Külön feltétel(ek):

Közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékJogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa tűrni köteles. A közterület igénybevétele - beleértve a közterület használati korlátozását is - okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.

A BFKH felhívja a figyelmet az alábbiakra:

1. A Villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezetékJog, magánvezetékJog és a közvetlen vezetékJog építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé



válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel. Az építésre adott létesítési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik.

2. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságnak.
3. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a véglegessé vált engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, vagy - ha ez az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem lehetséges - annak javára a bíróságon kezelt letétekről szóló külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően bírósági letétbe helyezte, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező BFKH-t a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
4. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a BFKH - t, valamint a település illetékes építési hatóságát - 15 nappal korábban - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a BFKH a kivitelezést leállíthatja.
5. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyon biztonságot veszélyeztetné.
6. A létesítmény megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. A határozat alapján megépített létesítmény üzembe helyezését követően, az üzemeltető - bele nem értve a kisfeszültségű hálózati elemeket - a létesítmény üzemeltetését a BFKH-nak 90 napon belül köteles bejelenteni. Kisfeszültségű hálózati elem esetében a hálózati engedélyes az üzembe helyezési eljárás lefolytatását, az azt követő 8 napon belül a BFKH-nak köteles bejelenteni.
7. Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait gyökereit eltávolíthatja.
8. Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.
9. A biztonsági övezetre vonatkozó tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi, és azok megsértése esetén megteszi a jogszabályban előírt állapot visszaállításához szükséges intézkedéseket a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137.§ (4)-(12) bekezdéseiben foglaltak szerint. Az intézkedést az ingatlan tulajdonosa, kezelője és használója tűrni köteles.
10. Az építésügyi hatóság döntése az építési tevékenységgel kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedély, nyilatkozat vagy hozzájárulás



megszerzésének, vagy a tevékenység végzéséhez szükséges bejelentés megtételének kötelezettsége alól. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, az érintett szolgáltatók, kezelők nyilatkozataiban foglaltakat.

- A Budapest Közút Zrt. (1518 Budapest, Pf.: 86.) **közútkezelői hozzájárulást** adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: BPK/2114-2/2025; kelt: 2025.02.05.
 - A Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály (1052 Budapest, Városház u. 9-11.) **zöldfelület-gazdálkodási kezelői szakvéleményt** adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: FPH059 /364 - 5 /2025.; kelt: 2025.03.06.
 - A BKV Zrt. Villamos Infrastruktúra Főmérnökség (1980 Budapest, Akácfa u. 15.) **üzemeltetői hozzájárulást** adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: 0102/ 19 - 13 /2025/0102.; kelt: 2025.04.14.
11. A BFKH felhívja a figyelmet, hogy az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/573 rendelete (2024.02.07., 13.cikkeje) dátumokat és kivételeket fogalmaz meg üvegházhatású gázokat (pld.: SF6) tartalmazó villamos kapcsoló berendezések üzembe helyezhetőségéről.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály (1052 Budapest, Városház u. 9-11.) 2025.04.28.-án kelt, FPH059/757-6/2025 iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 4. cím 43. sor A)-D) oszlopában foglalt kijelölés alapján Guba Imre (GTF Tervező Fővállalkozó Kft., 1131 Budapest, Rokolya utca 1-3.) tervező (a továbbiakban: Tervező) a „Budapest X. kerület, Gyógyszergyári utca 6. K1 ép. hrsz.: 39210/215 és 8. K2 ép. hrsz.: 39210/216, Gyógyszergyári utca 10. K3 ép. hrsz.: 39210/217, 12. K4 ép. hrsz.: 39210/218 és 14. K5 ép. hrsz.: 39210/219 Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft. Alap villamosenergia-ellátása, 10 kV-os földkábelek és BHTR létesítése” tárgyú kérelme ügyében a következő h a t á r o z a t o t hozom:

A „Budapest X. kerület, Gyógyszergyári utca 6. K1 ép. hrsz.: 39210/215 és 8. K2 ép. hrsz.: 39210/216, Gyógyszergyári utca 10. K3 ép. hrsz.: 39210/217, 12. K4 ép. hrsz.: 39210/218 és 14. K5 ép. hrsz.: 39210/219 Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft. Alap villamosenergia-ellátása, 10 kV-os földkábelek és BHTR létesítése” tárgyú terv

- a helyi településrendezési eszközökkel összhangban áll,
 - helyi jelentőségű természetvédelmi területet és természeti emléket nem érint,
- ezért az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint 1. melléklet 4. cím 4 3. sor A)-B) oszlopában megállapított hatásköröm szerint **az előzetes szakhatósági hozzájárulást megadom.**

Jelen határozatom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1555 Budapest, Pf. 70.) 2025.03.04.-én kelt, 3078-2/2025/h nyilvántartási számú előzetes szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A GTF Tervező Fővállalkozó Kft. (1131 Budapest Rokolya u. 1-13) Msz.: 224115, 224114 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Budapest X., Gyógyszergyári utca 6. K1 ép, K2 ép.; Gyógyszergyári utca 10. K3 ép, K4 ép. K5 ép. Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft. Alap villamosenergia- ellátása, 10kV-os földkábelek és BHTR létesítése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához **HOZZÁJÁRULOK.**

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főo. (1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) 2025.12.13.-én kelt, PE/KTHF/44857-2/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:



„Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján, Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az alábbi szakvéleményt adja:

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a 4. számú melléklet 2. pont 3. alpontjában meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján a Budapest X. kerület, Gyógyszergyári utca 6. szám alatti, 39210/215 hrsz.-ú ingatlan - Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft. K1 ép. villamos energia ellátása érdekében tervezett 11 kV-os földkábel és 2 db KVGY KTW- 1600 E típusú transzformátor állomás létesítési engedélyének kiadásához **kikötés nélkül hozzájárulok.**”

Örökségvédelmi szakkérdés

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főo. Örökségvédelmi O. (1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53-55.) 2025.12.12.-én kelt, BP/2604/02241-2/2025 ügyiratszámú előzetes szakvélemény alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának (a továbbiakban BFKH Örökségvédelmi Osztály) hatáskörében eljárva, a BP/2003/1353-4/2025 számú, kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdésében megjelölt 4. számú melléklet 3. pont 4. sorában rögzített kulturális örökségvédelmi szakkérdést megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kiadásra kerülő villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedély kulturális örökségvédelmi szempontból tett feltételekkel megadható.

A kiadásra kerülő döntés rendelkező részében a következő feltételeket szükséges feltüntetni:

„Kulturális örökségvédelmi szempontból tett feltételeim a következők:

1. A tervezett létesítéssel összefüggésben szükséges földmunka végzése (az elejétől a végéig, úgy **az régészeti megfigyelés mellett végezhető.** A régészeti megfigyelés megkezdését, annak megkezdése előtt legalább egy munkanappal a külön jogszabályban meghatározott adattartalommal BFKH Örökségvédelmi Osztályához be kell jelenteni. A régészeti megfigyelés megtörténtét igazoló iratot BFKH Örökségvédelmi Osztályának meg kell küldeni.

A régészeti megfigyelés elmulasztása esetén a jelen engedély jogosultját örökségvédelmi bírsággal kell sújtani.

A régészeti megfigyelés megtörténtét igazoló iratot az üzembe helyezésre vonatkozó bejelentéshez, illetve a használatbavételi engedély iránti kérelemhez mellékelni kell.

2. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. **A régészeti bontómunka megkezdését a külön jogszabályban meghatározott adattartalommal BFKH Örökségvédelmi Osztályához be kell jelenteni.**

3. Ha a régészeti megfigyelés mellett végzett kivitelezési munkák során régészeti leletek kerülnek elő, azok szakszerű feltárásáról, dokumentálásáról és védelméről gondoskodni kell, valamint az előkerült régészeti leletek mértékétől függően megelőző (és próba) régészeti feltárást kell végezni. **A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.**

4. A régészeti szakfeladatok elvégzésére a tárgyban megjelölt területen a Budapesti Történeti Múzeum (BTM) jogosult.

A BTM a régészeti szakfeladat (régészeti megfigyelés) ellátását a jelen engedély jogosultjával megkötött megállapodást követően kezdi meg.

A BTM elérhetőségei:

telefonszám: BTM Ásatási Projektiroda +36 20/354-5984, +36 20/621-9593, +36 1/4878-816 cím: 1014 Budapest, Szent György tér 2. szám, Budavári Palota "E" épület e-mail: asatas@btm.hu

5. Felhívom a figyelmet arra, hogy örökségvédelmi bírsággal (a továbbiakban: bírság) kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely)



- az a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elemen engedély nélkül vagy attól eltérő módon végzi,
- a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti vagy megrongálja, valamint
- a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti,
- régészeti feltárást feltárási jogosultság nélkül vagy műemléki területen szakértői tevékenységet szakértői jogosultság nélkül végez,
- nyilvántartott régészeti lelőhelyen a hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg. Bírósággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget."

Az eljárási költség befizetése megtörtént. (Az elsőfokú eljárás megállapított alapdíja: 376.100.- Ft)

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A BFKH felhívja a figyelmet:

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§-a alapján, 2024.01.01.-től:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

A BFKH a <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/dokumentumok> (Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergia-ipari) internetes felületen a közhírré tétel tájékoztatást

2026. január 27.-n függeszti ki, és 2026. február 12.-n veszi le. A levétel a döntés közlésének a napja.

A döntés a közléssel válik véglegessé. Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat ellen az ügyfél a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett és Budapest Főváros Kormányhivatalához benyújtott keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a döntésközlés napját követő naptól számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A BFKH felhívja a figyelmet, hogy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet Budapest Főváros Kormányhivatalához. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a Törvényszék a keresetlevelet visszautasítja.

A BFKH továbbá felhívja a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Törvényszék sem tartja szükségesnek, a Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az ELMŰ Hálózati Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 18.) vezetékjogi engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt létesítményre.



Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztálya (továbbiakban: BFKH-MEMF) tárgyi létesítményre korábban létesítési (vezetékjogi) engedélyt adott ki.

Engedély száma: VB-8/2026; kelt: 2026.01.19.; ügyiratszám: BP/2003/00112-2/2026;

A kiadott határozat 2 db. transzformátor állomás létesítését engedélyezte, a helyes 1 db. helyett. Az elírásra a GTF Elektromos Tervező és Fővállalkozó Kft. (1131 Budapest, Rokolya u. 1-13.) tervezője hívta fel a figyelmet, és kérte a határozat felülvizsgálatát.

A javításra vonatkozóan a közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 90.§-a fogalmaz meg előírásokat:

(1) Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.

(2) A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.

(3) A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

Az ELMŰ Hálózati Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 18.; a korábbi Magyar Energia Hivatal 805/2006 sz. határozata alapján Hálózati engedélyes) a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére a vezetékjog engedélyezésére és a vezeték építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be. A tervezett hálózat részben közterületet, részben egyéb, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123.§ (3a) bekezdés értelmében közcélú hálózatnak és biztonsági övezetének közterületre kiterjedő része tekintetében nem kell vezetékjogot alapítani.

A hálózati engedélyes ugyanakkor nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a BFKH megállapította, hogy az megfelel a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 12.-14.§, és a 3. sz. melléklet 4. pontjában meghatározott előírásoknak. A közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza. A beérkezett iratok, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján megállapításra került, hogy az építést engedélyező vezetékjogi engedély megadásának, valamint a nem közterületek vonatkozásában a vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs, így a BFKH rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Várostervezési Főosztály (1052 Budapest, Városház u. 9-11.) 2025.04.28.-án kelt, FPH059/757-6/2025 iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A Tervező 2025. március 05. napján a „Budapest X. kerület, Gyógyszergyári utca 6. K1 ép. hrsz.: 39210/215 és 8. K2 ép. hrsz.: 39210/216, Gyógyszergyári utca 10. K3 ép. hrsz.: 39210/217, 12. K4 ép. hrsz.: 39210/218 és 14. K5 ép. hrsz.: 39210/219 Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft. Alap villamosenergia-ellátása, 10 kV-os földkábelek és BHTR létesítése” tervével előzetes szakhatósági állásfoglalás iránti kérelemmel fordult - „A helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e” tárgyában - Budapest Főváros Főjegyzőjéhez, mint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében, valamint 1. melléklet 4. cím 43. sor A)-D) oszlopában kijelölt elsőfokon eljáró szakhatósághoz.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. cím 43. sora értelmében a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti építési, használatbavételi és fennmaradási eljárásokban a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, a fővárosban a főjegyző hatáskörébe tartozik.

A kérelmet és az annak mellékleteként benyújtott terveket megvizsgálva megállapítottam, hogy a „Budapest X. kerület, Gyógyszergyári utca 6. K1 ép. hrsz.: 39210/215 és 8. K2 ép. hrsz.: 39210/216, Gyógyszergyári utca 10. K3 ép. hrsz.: 39210/217, 12. K4 ép. hrsz.: 39210/218 és 14. K5 ép. hrsz.: 39210/219 Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft. Alap villamosenergia-ellátása, 10 kV-os földkábelek



és BHTR létesítése” tárgyú terv helyi jelentőségű természetvédelmi területet és természeti emléket nem érint, ezért helyi természetvédelmi követelményekkel kapcsolatos megállapítást nem teszek.

A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 225. § (8) bekezdés értelmében a fővárosban a kerületi önkormányzatok állapítják meg a kerületek területére vonatkozó helyi építési szabályzatokat, így a fővárosi önkormányzat által megállapított hatályos településrendezési tervek - kivéve a Duna-parti Építési Szabályzat és a Városligeti Építési Szabályzat - nem tartalmazzak helyi építésügyi követelményeket.

Mivel a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapításához szükséges adatokkal és információkkal a létesítés helye szerinti fővárosi kerületi jegyző rendelkezik, és ezek hiányában megalapozott szakhatósági állásfoglalás nem adható, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkerestem Budapest Főváros X. kerületi jegyzőjét a szakhatósági állásfoglalás kialakításához szükséges adatok, nyilatkozat megadása céljából.

A X. kerületi jegyző nevében eljáró osztályvezető 2025. április 25-én érkezett ÉO/609-3/2025 iktatószámú levelében az alábbi nyilatkozatot tette:

„A megkereséshez mellékelte, a GTF Tervező és Fővállalkozó Kft. (1131 Budapest, Rokolya utca 1-13.), Guba Imre irányító tervező (kamarai azonosító: EN-V113-9482) által 2024. augusztus és 2025. február hónapban készített, CS-42335 és CS-42336 sepland számú, 224115 és 224114 munkaszámú, Budapest X., Gyógyszergyári utca 6. K1 ép. hrsz.: 39210/215 és 8. K2 ép. hrsz.: 39210/216, Gyógyszergyári utca 10. K3 ép. hrsz.: 39210/217, 12. K4 ép. hrsz.: 39210/218 és 14. K5 ép. hrsz.: 39210/219 Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft. Alap villamosenergia- ellátása, 10 kV-os földkábelek és BHTR létesítése megnevezésű műszaki dokumentáció és a GTF-NY01/24 és GTF-NY02/24 rajzszámú tervlapok (a továbbiakban: műszaki tervdokumentáció) alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a 10 kV-os földkábelek tekintetében a Fehér út (39209), a Gyógyszergyári utca (39210/170) és (39210/174) helyrajzi számú közterületi ingatlanokat és a 39210/221 helyrajzi számú magánutat érinti, a BHTR-ek létesítése tekintetében pedig a 39210/215, 39210/216, 39210/217, 39210/218 és a 39210/219 helyrajzi számú ingatlanokat érinti.

Az érintett ingatlanra vonatkozóan a Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: KÖKÉSZ) van hatályban.

A KÖKÉSZ 1. melléklet I. Szabályozási terv - a szabályozás alap-, másod és tájékoztató elemei megnevezésű Szabályozási Tervének 2. szelvénye alapján a 39210/215, 39210/216, 39210/217, 39210/218 és a 39210/219 helyrajzi számú ingatlanok a beépítésre szánt területek, egyes területek között VI jelű, intézményterület megnevezésű övezetbe, azon belül VI-2 jelű övezetbe, azon belül pedig VI-2/40 jelű építési övezetbe tartoznak. A (39209), a (39210/170) és a (39210/174) helyrajzi számú közterületi ingatlanok a beépítésre nem szánt területek között közlekedési területekbe tartoznak. Ezen belül a (39209) helyrajzi számú ingatlan KÖu- 3 jelű, II. rendű főút területe megnevezésű övezetbe tartozik, a (39210/170) és a (39210/174) helyrajzi számú ingatlan pedig Kt-Kk jelű, kerületi jelentőségű közutak területe megnevezésű övezetbe tartozik. A 39210/221 helyrajzi számú ingatlan magánút kategóriába sorolt.

A KÖKÉSZ 51. § (1) bekezdés értelmében a KÖu-3 övezet a II. rendű főútvonalak, ezek szervizútjai, csomópontjai, műtárgyai, csapadékvíz-elvezető rendszere, valamint parkoló, kerékpáros- és gyalogosinfrastruktúra-elem, közúti-vasúti pálya, iparvágány, közmű és hírközlési építmény, valamint zöldfelületi elem elhelyezésére szolgál.

A KÖKÉSZ 53. § (1) bekezdése értelmében a Kt-Kk övezet a településszerkezeti jelentőségű gyűjtőutak közé nem tartozó gyűjtőutak, a kiszolgáló és lakóutak, ezek csomópontjai, műtárgyai, csapadékvíz-elvezető rendszere, valamint parkoló, kerékpáros- és gyalogosinfrastruktúra-elem, közmű és hírközlési építmény, valamint zöldfelületi elem elhelyezésére szolgál.

KÖKÉSZ 4. § (1) bekezdés e) pontja értelmében beépítésre szánt területek megközelítését, kiszolgálását biztosító magánút csak közforgalom elől el nem zárt magánútként alakítható ki az alábbiak szerint: a közforgalom elől el nem zárt magánút által kiszolgált telket úgy kell kialakítani és azon építményt elhelyezni, mintha a magánút közterület lenne.

A KÖKÉSZ 1. melléklet I. Szabályozási terv - a szabályozás alap-, másod és tájékoztató elemei megnevezésű Szabályozási Tervének 2. szelvénye - alapján a (39209) helyrajzi számú ingatlanon meglévő településszerkezeti jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala és megtartandó fasor jelölés található, a (39210/170) és a (39210/174) helyrajzi számú ingatlanon pedig tervezett kerületi jelentőségű kerékpáros infrastruktúra nyomvonala jelölés látható. A 39210/221 helyrajzi számú ingatlan magánútként jelölt.



A KÖKÉSZ 1. melléklet II. Szabályozási terv - a szabályozás védelmi, korlátozási és kötelezettségi elemei megnevezésű Védelmi és korlátozási tervének 1. szelvénye alapján valamennyi érintett ingatlan karsztos területen fekszik, a (39209) helyrajzi számú ingatlan kivételével pedig a többi érintett ingatlan nyilvántartott régészeti lelőhelyen fekszik. ”

A X. kerületi jegyző nevében eljáró osztályvezető az alábbiakra hívta fel a figyelmet;

„Felhívom a figyelmet, hogy a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 282/2024. Korm. R.) 20. §-a értelmében közhasználatú területen közművezeték - a 23. § (2) bekezdésében foglalt kivétellel - úgy kell elhelyezni, hogy az a fás szárú növényt ne veszélyeztesse, közvetlenül vagy közvetetten ne károsítsa. Az ültetődörben új vezeték nem lehet elhelyezni az öntözővizet biztosító vezeték és berendezése kivételével. Új közművezeték építéskor az építéshez kapcsolódó nyomvonal és földmunka meglévő zöldfelületi elem gyökérzetét nem sértheti, veszélyeztetheti, és az új közművezeték a meglévő és telepítendő fás növényzettől elkülönítetten kell kialakítani. A 282/2024. Korm. R. 21. § (2) bekezdése értelmében a közhasználatú területen lévő fás szárú növény kivágásához a hatóság engedélyét kell kérni.

Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat Képviselő-testületének a településképi védelméről szóló 15/2019. (VI. 27.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Önk. R.) 49. § (2) bekezdése értelmében a vezetékes elektronikus hírközlési hálózat, a kis- és középfeszültségű erőátviteli, valamint a közvilágítási hálózat terepszint alatt vagy meglévő oszlopsoron vezethető, új oszlopsor nem létesíthető.

Az Önk. R. 49. § (3) bekezdése értelmében közmű kiváltása, illetve megszüntetése esetén a közműhálózat műtárgyait el kell távolítani, amennyiben a bontás nem veszélyezteti a meglévő faállományt. A bontási munkálatok után a területet helyre kell állítani.

Az új BHTR állomások teljes egészében a 39210/215, a 39210/216, a 39210/217, a 39210/218 és a 39210/219 helyrajzi számú ingatlanokon kell elhelyezni, a 39210/221 helyrajzi számú, településrendezési szempontból közterületként funkcionáló magánút területét a BHTR állomások üzemeltetéséhez szükséges burkolatok sem érinthetik.

A fentiek figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tárgyi beruházás - a fenti előírások betartásával és figyelembevételével - a KÖKÉSZ-ben és az Önk. R.-ben foglaltakkal nem ellentétes, megfelel a helyi építési követelményeknek és összhangban van a helyi településrendezési eszközökkel.”

A X. kerületi jegyző nevében eljáró osztályvezető nyilatkozata alapján megállapítottam, hogy a „Budapest X. kerület, Gyógyszergyári utca 6. K1 ép. hrsz.: 39210/215 és 8. K2 ép. hrsz.: 39210/216, Gyógyszergyári utca 10. K3 ép. hrsz.: 39210/217, 12. K4 ép. hrsz.: 39210/218 és 14. K5 ép. hrsz.: 39210/219 Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft. Alap villamosenergia-ellátása, 10 kV-os földkábelek és BHTR létesítése” tárgyú tervezett beruházás Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat kerületi építési szabályzatáról szóló 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendeletével összhangban áll.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom a Budapest helyi jelentőségű védett természeti területeiről szóló 25/2013. (IV.18.) önkormányzati rendeleten, valamint a tárgyi területen hatályos Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat 16/2020. (XI. 26.) önkormányzati rendeletével elfogadott kerületi építési szabályzatán alapul.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

A fővárosi főjegyző hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 4. cím 43. sor A)-D) oszlopa határozza meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1555 Budapest, Pf. 70.) 2025.03.04.-én kelt, 3078-2/2025/h nyilvántartási számú előzetes szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A GTF Tervező Fővállalkozó Kft. Msz.: 224115, 224114 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Budapest X., Gyógyszergyári utca 6. K1 ép, K2 ép.; Gyógyszergyári utca 10. K3 ép, K4 ép. K5 ép. Fehér-Liget Ingatlanhasznosító Kft. Alap villamosenergia-ellátása, 10kV-os földkábelek és BHTR létesítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.



Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom."

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések indokolásai:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Fő.
(1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) 2025.12.13.-én kelt, PE/KTHF/44857-2/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Tárgyi beruházással érintett belterületi ingatlanok egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. A beruházás által érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érintik.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológia folyosó övezetét az ingatlanok nem érintik. Az építmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj-és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Zajvédelmi szempontból a benyújtott dokumentáció alapján, illetve a hasonló berendezések zajkibocsátásának mérési eredményeit figyelembe véve megállapítható, hogy a tervezett transzformátor állomások üzemeléséből származó zajterhelés a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletének 1. pontjában a védendő épületnek helyt adó terület övezeti besorolásának megfelelő sorban található határértékeket várhatóan nem fogja meghaladni."

Örökségvédelmi szakkérdés

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Fő. Örökségvédelmi O. (1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53-55.) 2025.12.12.-én kelt, BP/2604/02241-2/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A kiadásra kerülő döntés indokolási részében az előzőekben leírtak alátámasztására a következőket szükséges feltüntetni:

„Kulturális örökségvédelmi szempontból tett feltételek indokolása:

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban 382/2007. R.) 6. § (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„6. § (3) A villamosenergia-ipari építésügyi engedélyezési eljárásokban a 4. számú melléklet 3. pontja szerinti szakkérdést az eljáró Hatóság vizsgálja."

A 382/2007. R. 4. számú melléklet 3. pontjának 4. sora szerint a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele: „A kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen, régészeti védőövezet területén, műemléki területen megvalósuló vagy nyilvántartott műemléki értéket vagy műemlék telkét érintő építmény engedélyezésére irányuló eljárás", valamint a vizsgálandó kulturális örökségvédelmi szakkérdés: „Annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme



jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e."

A kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhiteles nyilvántartás adatai szerint a kérelemmel érintett, terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 35. pontja szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely, amely a 15246, 66474 azonosító számon szerepel.

A Kötv. 39. § (1) és (2) bekezdése szerint a műemléki jelentőségű terület és a műemléki környezet a műemléki területek körébe tartozik.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68/2018. R.) 87. § (1) bekezdése az alábbiak szerint szabályoz:

„87. § (1) A szakhatóságként eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. és 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek."

A Kötv., valamint a 68/2018. R. 87. § (1) bekezdése és az ott megjelölt 88. és 89. §-ban előírtak vizsgálatát követően megállapítottam, hogy a kérelemmel érintett területen a tervezett tevékenység jelen döntésem rendelkező részben tett feltételekkel kulturális örökségvédelmi érdeket nem sért.

Kulturális örökségvédelmi szempontból tett feltételeim a következő jogszabályhelyeken alapulnak:

1. A Kötv. 22. § (1) bekezdése és (3) bekezdésének a) pontja alapján.

A fent leírtak alapján a tervezett földmunkák idejére jelen döntésem rendelkező részében a Kötv. 22. § (1) bekezdésében és (3) bekezdésének a) pontjában előírtak alapján régészeti megfigyelést írtam elő.

A régészeti megfigyelés megkezdésének bejelentését a 68/2018. R. 29. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A bejelentést a 68/2018. R. 7. mellékletében meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatványon kell megtenni.

2. Az e pont szerinti feltételt a 68/2018. R. 35. § (1) és (2) bekezdése alapján írtam elő.

3. A Kötv. 24. § (2) bekezdésének alábbiakban hivatkozott pontjai, valamint a 19. § (2) bekezdése alapján.

4. A Kötv. 20. § (4) bekezdésének b) pontjában előírtak szerint.

5. A Kötv. 82. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a c) -f) pontjai és (2) bekezdés alapján."

A BFKH a figyelemfelhívásokban foglaltak 1. pontját a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) 117.§ (6) és (7) bekezdése, 2. pontját a VET. 126.§ (1) bekezdése, 3. pontját a Vhr. 10.§ (1) bekezdése, 4. pontját a Vhr. 5.§ (1) bekezdése, 5. pontját a VET. 137.§-a, 6. pontját a Vhr. 25.§-a, 7. pontját a VET. 124.§ (2) bekezdése, 8. pontját a Vhr. 25.§-a és 26/A.§-a, 9. pontját a VET. 137.§-a, 10. pontját a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 163. § (7) és (9) bekezdései alapján tette.

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.

A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a Vhr. 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.

Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés I) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 123-126.§-ai, a Vhr. 12-18.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva.

Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletébe foglaltak alapján került megállapításra.



Az eljárásban vizsgált szakkérdés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015 (III.31.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet 8.1 pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezés lehetőségét az ÁKR. 116.§ (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozat elleni jogorvoslatról, így a közigazgatási perindítás lehetőségéről az ÁKR. 114.§ (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése és 28.§-a, a közigazgatási per tárgyaláson kívüli elbírálásáról, illetve a tárgyalás tartásának feltételeiről a Kp. 77.§ (1) bekezdése ad tájékoztatást. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29.§ (1) bekezdésére tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 19.§-a rögzíti. A Törvényszék illetékességét a Kp. 13.§-a határozza meg.

A Törvényszéki eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. tv. (Illetéktörvény) 45/A.§ (1) bekezdés állapítja meg.

A közhírré tételre vonatkozó előírást a 2024.01.01.-étől hatályos villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§ (3) bekezdései rögzítik:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

A hirdetményi közlésről / közhírré tételről az ÁKR. 88-89.§-a rendelkezik.

A kérelmező/építető (meghatalmazottja) a határozat véglegessé válásáról értesítést kap.

Kelt: Budapest, 2026. január 23.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető

A határozatot kapják:

- | | |
|--|----------------|
| ☐ Engedélyes | 1 db határozat |
| ☐ Tervező | 1 db határozat |
| ☐ Érintett önkormányzat(ok) | 1 db határozat |
| ☐ Ingatlan tulajdonos(ok) | 1 db határozat |
| ☐ Érintett szakhatóság(ok) | 1 db határozat |
| ☐ Szakkérdéssel érintett KH osztály(ok) | 1 db határozat |
| ☐ Irattár | |

(név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)