



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

HIRDETMÉNY
(VB-12/2026)

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály értesíti az érintetteket, hogy „**MAVIR Hévíz 400/132 kV-os alállomás bővítése miatt a Hévíz-Keszthely I-II. 132 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés átépítése**” tárgyban, közcélú hálózatra vonatkozó hatósági vezetékjogi engedély határozatot adott ki.

Döntés ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat ellen a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz benyújtott (illetékes Törvényszékhez címzett) keresetben jogsérelemre hivatkozva kérhető a határozat törvényességének bírósági felülvizsgálata. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Az ügy tárgya:

MAVIR Hévíz 400/132 kV-os alállomás bővítése miatt a Hévíz-Keszthely I-II. 132 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés átépítése

Határozat száma:

VB-12/2026

Iktatási szám:

BP/2003/00004/2026

Határozat kiállításának dátuma:

2026. január 29.

Építettő:

MAVIR ZRt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.)

Iratbetekintés:

Az ügyintézővel előre egyeztetett időpontban.

Ügyintéző:

Tóth-Juhász Zsófia; Tel.: 06-1/458-5825

Elektronikus kifüggesztés napja:

2026. február 02.

Levétel napja:

2026. február 06.

Jogorvoslati lehetőség:

bírósági kereset

Jogorvoslat benyújtásának határideje:

2026. március 06.

Elektronikus kifüggesztés helye:

<http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/budapest>
(Hirdetmény - Hirdetmény-Villamosenergia-ipar)

Az engedélyezési eljárásra, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény előírásai vonatkoznak.

„A villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet előírásai vonatkoznak tárgyi beruházásra

„A magyar építészetről” szóló törvény alapján a döntésközlés hirdetményi úton* történik, az érintett ügyfelek elektronikus vagy postai úton, a határozat megküldésével, tájékoztatást kapnak.

A BFKH a <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/dokumentumok> (Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergia-ipari) internetes felületen a közhírré tétel tájékoztatást 2026. február 02.-n függeszti ki, és 2026. február 06.-n veszi le. A levétel a döntés közlésének a napja.

Budapest, 2026. január 29.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető

Villamosenergia-ipari Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1535 Bp., Pf.: 922. - Telefon: +36 (1) 458-5926 - Fax: +36 (1) 355-0598

E-mail: mmbh@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Hivatali kapu rövid neve: BFKHMERES KRID: 119646978



BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

Engedélyszám:	VB-12/2026	Tárgy:	Vezetékjogi engedély
Ügyiratszám:	BP/2003/00004-7/2026		MAVIR Hévíz 400/132 kV-os alállomás
Ügyintéző:	Tóth-Juhász Zsófia		bővítése miatt a Hévíz-Keszthely I-II.
Telefon:	06-1/458-5825		132 kV-os távvezeték és optikai
E-mail:	toth.juhasz.zsofia@bfkh.gov.hu		összeköttetés átépítése
Oldal:	1/12	Melléklet:	-
		Hiv. számuk:	2531-141000980_VDO
		Ügyintézőjük:	Szendi Csaba (MVM XPert)

Engedélyes: **MAVIR ZRt.**
1031 Budapest, Anikó utca 4.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz (továbbiakban: BFKH-MEMF) BP/2003/00004/2026 (BP/2003/01402/2025) számon a MAVIR ZRt. által benyújtott kérelemre Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) meghozza az alábbi határozatot. A MAVIR ZRt. (a továbbiakban: hálózati engedélyes; Címe: 1031 Budapest, Anikó utca 4. / Cégjegyzékszám: 01-10-044470 (nyilvántartó: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága) / Statisztikai azonosító: 12550753-3512-114-01) részére „**MAVIR Hévíz 400/132 kV-os alállomás bővítése miatt a Hévíz-Keszthely I-II. 132 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés átépítése**” megnevezésű, MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) tervező által készített 2531-141000980_KTO munkaszámú, 2531-2101,-2201,-3201_0 rajzszámú (2025.07.) nyomvonalrajz szerinti közcélú hálózat építését a BFKH

E N G E D É L Y E Z I

és egyben a vezetékJogot megalapítja.

A benyújtott Nyomvonalrajzot és Területkimutatást a BFKH záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el.

A záradékolt iratok szerinti közcélú hálózat és annak biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét az 1. számú táblázat tartalmazza.

A határozat a közcélú hálózatnak a nem közterületre tervezett része és a közcélú hálózatnak a nem közterületre kiterjedő biztonsági övezete tekintetében vezetékJogot, mint közérdekű használati jogot alapító határozat.

A határozat véglegessé válása után a BFKH megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékJogot az 1. számú táblázatban meghatározott ingatlanokra - a hálózati engedélyes javára - a Területkimutatásban és Változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. (GEOTREND Kft. (4400 Nyíregyháza, Mártírok tere 9. IV.em. 410-411.) által készített 96-2/2025 munkaszámú (2025.07.25.) Földhivatal által záradékolt változási vázrajzok.)



1. számú táblázat

Helység	Helyrajzi szám	építmény és biztonsági övezete által érintett terület [m2]
Hévíz, külterület	066/77	95
Hévíz, külterület	066/71	48
Hévíz, külterület	066/38	1911
Felsőpáhok, külterület	012/9	1953 (1db oszlop)
Felsőpáhok, külterület	07/9	2090
Felsőpáhok, külterület	07/11	3112

A hálózati engedélyes e határozat alapján a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:

- föld feletti vezetéket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

E munkálatok elvégzését az ingatlan tulajdonosa vagy mindenkori jogszerű használója tűrni köteles.

A hálózati engedélyes a vezetékJog alapján

- a létesítmény(ek)e)t üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- a vezetékek mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- a fent meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékJoggal érintett ingatlanra beléphet.

A vezetékJog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékJog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.

A BFKH felhívja a figyelmet az alábbiakra:

1. A Villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezetékek, magánvezetékek és a közvetlen vezetékek építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezetékek, magánvezetékek és a közvetlen vezetékek építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel. Az építésre adott létesítési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékJog is megszűnik.
2. A vezetékJog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságnak.
3. A vezetékJog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a véglegessé vált engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, vagy - ha ez az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem lehetséges - annak javára a bíróságon kezelt letétekről szóló külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően bírósági letétbe helyezte, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező BFKH-t a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
4. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a BFKH - t, valamint a település illetékes építési hatóságát - 15 nappal korábban - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és



elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a BFKH a kivitelezést leállíthatja.

5. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyon biztonságot veszélyeztetné.
6. A létesítmény megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. A határozat alapján megépített létesítmény üzembe helyezését követően, az üzemeltető - bele nem értve a kifesztésű hálózati elemeket - a létesítmény üzemeltetését a BFKH-nak 90 napon belül köteles bejelenteni. Kifesztésű hálózati elem esetében a hálózati engedélyes az üzembe helyezési eljárás lefolytatását, az azt követő 8 napon belül a BFKH-nak köteles bejelenteni.
7. Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait gyökereit eltávolíthatja.
8. Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.
9. A biztonsági övezetre vonatkozó tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi, és azok megsértése esetén megteszi a jogszabályban előírt állapot visszaállításához szükséges intézkedéseket a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137.§ (4)-(12) bekezdéseiben foglaltak szerint. Az intézkedést az ingatlan tulajdonosa, kezelője és használója tűrni köteles.
10. Az építésügyi hatóság döntése az építési tevékenységgel kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedély, nyilatkozat vagy hozzájárulás megszerzésének, vagy a tevékenység végzéséhez szükséges bejelentés megtételének kötelezettsége alól. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, az érintett szolgáltatók, kezelők nyilatkozataiban foglaltakat.

(Magyar Közút Nonprofit Zrt. Zala Vármegyei közútkezelői hozzájárulást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: MK-38064/2/2025)

(A Nyugat-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság Szombathely vagyonkezelői hozzájárulást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: 0490-020/2025)

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest2, Pf. 70.) 2025.12.19.-én kelt, 17630-2/2025/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala MEMF VO (1124 Budapest Németvölgyi út 37-39.) BP/2003/01402-5/2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) által kérelmezett MAVIR Hévíz 400/132 kV-os alállomás bővítése miatt a Hévíz-Keszthely I-II. 132 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés átépítése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: A beruházás megvalósításához **hozzájárulok.**

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”



Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főo.
(8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) 2026.01.20.-án kelt, ZA/KTO/00024-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály megkereste osztályomat a MAVIR Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) kérelmező által beterjesztett „MAVIR Hévíz 400/132 kV-os alállomás bővítése miatt a Hévíz - Keszthely I-II. 132 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés átépítése” tárgyú építési engedélyezési eljárásban. A benyújtott kérelem és a kérelemhez mellékelt MVM XPert Zrt. (1158. Budapest, Körvasút sor 105.) által készített építési engedélyezési dokumentáció alapján a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdéseket megvizsgáltam. Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból **az engedély az alábbi kikötésekkel kiadható:**

1. Az építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására használt járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.
2. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról a rakomány takarásáról gondoskodni szükséges.
3. Száraz, csapadékmentes időszakban a munkaterületet és a deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell.
4. A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
5. A tevékenységből adódóan a földtani közeg nem szennyeződik.
6. A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszínen történő üzemanyaggal való feltöltése kizárólag kármentő tálca használatával engedélyezett. A munkagépek helyszínen történő javítása tilos.
7. A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
8. Havária esemény észlelésekor, annak észlelését követően - amennyiben a szennyezés a felszíni és felszín alatti vizeket, valamint a földtani közeget érinti - a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság, ügyeleti szám: 06-30/300-4242) és a Vas Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályt, mint területi vízügyi hatóságot (9700 Szombathely, Ady tér 1.) kell értesíteni. Egyéb esetekben (a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § c-g pontjai alapján) Hatóságunk ügyelete (ügyeleti szám: 06-70/502-4421) és az Igazgatóság értesítendő.
9. Havária esetén a veszélyeztetés megszüntetésében, illetőleg a kárelhárításban - az illetékes Igazgatóság szakmai irányítása és a Hatóságom felügyelete mellett - az engedélyes köteles közreműködni.
10. A kárelhárítás után hátra maradt szennyezettség vizsgálatára, kármentesítési feladataira, a földtani közeg vagy felszín alatti víz esetén a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet rendelkezéseit, felszíni vízszennyezések esetén a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, természetkárosítás esetén a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait kell alkalmazni.
11. Az építési munkák idején az érintett ingatlanokon a munkaterület elhatárolása szükséges. A munkaterületen kívül munkagépek közlekedése és a deponálás tilos. A keletkező munkagödrök, árkok 12 óránál hosszabb ideig történő feltárva tartása esetén a kételtűek, hullók és emlősök beesés elleni védelme érdekében ideiglenes terelőfal kialakítása és az esetlegesen beesett élőlények eltávolítása szükséges. A munkagödrök és árkok betemetését megelőzően szintén szükséges a beesett élőlények eltávolítása.
12. A beruházás során szükségessé váló fakivágásokat, cserje, bozót eltávolítást lehetőség szerint vegetációs, valamint fészkelési időszakon kívül kell végezni. Amennyiben a beruházás időbeli ütemezése erre nem ad lehetőséget, úgy a beavatkozásokat megelőzően - szakértelemmel rendelkező személy, vagy szervezet bevonásával - meg kell győződni arról, hogy az védett természeti értékeket nem veszélyeztet-e, s ennek tényét írásban is rögzíteni szükséges. Amennyiben a kivágási



engedély szükséges, az illetékes kormányhivatal erdészeti osztálya, illetve a jegyző jogosult az engedély ügyében eljárni.

13. A madárpusztulások elkerülése érdekében az adott szakaszon szükségszerűen előforduló összetett oszlopok (feszítő, kapcsoló, transzformátor) körében csak a burkolt vezetős hálózat építési technológiájának megfelelő típusú és elhelyezésű gépek, készülékek és szerelvények alkalmazhatók. A vonatkozó technológiai előírásokat teljes körűen be kell tartani.

Ezen hozzájárulás további hatósági engedélyek, tulajdonosi, vagyonkezelői hozzájárulások beszerzése alól nem mentesít.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében gyakorolható.”

Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi O. (8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre u. 17.) 2026.01.09.-én kelt, ZA/201/5-1/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Kormányrendelet 4. sz. melléklete 2./4. pontjában meghatározott szakkérdések vizsgálata alapján a MAVIR Hévíz 400/132 kV-os alállomás bővítése miatt a Hévíz-Keszthely I.-II. 132 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés átépítése ügyében az engedély megadásához a Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (a továbbiakban Örökségvédelmi hatóság) örökségvédelmi szempontból hozzájárul.”

Terület- és településrendezési előírásokra vonatkozó szakkérdés

Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész Iroda (1139 Budapest, Teve u. 1/a-c.) 2025.12.22.-én kelt, BP/1701/00607-2/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatairól szóló 5/2024.(VI.28.) KTM utasítás mellékletének 24.§ (2) bekezdésén, és a Budapest Főváros Kormányhivatala ügyrendjéről szóló 10/2024. (X.21.) számú utasítás 6. sz mellékletének 6.3.2. pontjában foglaltakon alapuló fel-adatkörömben, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007.(XII.23.) Korm. rendelet 12.§ (3) bekezdése tekintetében a „MAVIR Hévíz 400/132 kV-os alállomás bővítése miatt a Hévíz-Keszthely I-II. 132 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés átépítése” tárgyú megkeresése kapcsán a szakkérdés vizsgálata alapján az alábbiakat állapítom meg:

A megküldött dokumentáció alapján a tárgyi alállomás bővítés és átépítés **engedélyezhető**.

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztálya 2025. december 17-én a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016.(XI.29.) Korm. rendelet 22.§ (2) bekezdésének I) pontjára való hivatkozással, illetve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben foglaltakra hivatkozással, szakkérdés tekintetében keresett meg a tárgyi alállomás bővítéssel összefüggő eljárásban.

A megvizsgálni kért szakkérdés: a településrendezési előírásoknak való megfelelés, azokkal való összhang vizsgálata.

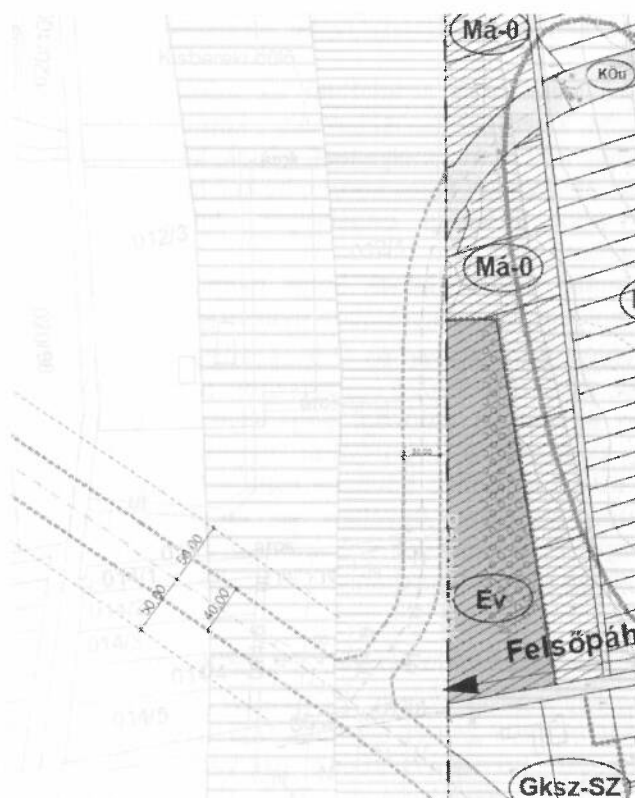
A tárgyi kérelemmel érintett beruházás Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül.

Tárgyi terv szerint Hévíz alállomáson 2026. II. negyedévben valósul meg a harmadik nagytranszformátor beépítése és a 132kV-os kapcsolódó berendezés kialakítása 11 távvezeteki mezővel. Átépítésre kerül a jelenlegi egy gyűjtősínes 132kV-os kapcsolóberendezés két-gyűjtősínesre és új távvezeteki leágazások csatlakoztatására.

Jelen eljárásban érintett ingatlanok:

Felsőpáhok: 012/9, 07/9, 07/11 hrsz, Hévíz: 066/77, 066/71, 066/38 hrsz.

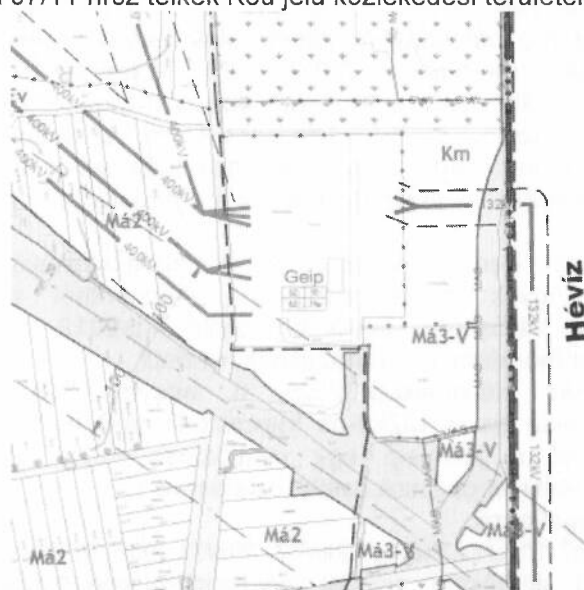
Megállapítottam, hogy az eljárásban érintett ingatlanokra vonatkozóan Hévíz Város Képviselő testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 45/2016.(XII.22.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) , valamint Felsőpáhok Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 19/2013.(VII.31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: FÉSZ) van hatályban. A HÉSZ 1. mellékletét képező Szabályozási Terv szerint a 066/77 hrsz telek Köu jelű közlekedési célú övezetek – meglévő, a 066/71 és a 066/77 hrsz telkek Má-0 jelű Táj- és természetvédelem alatt álló nem beépíthető mezőgazdasági övezetbe tartoznak.



A HÉSZ 32.§ (2) bekezdése szerint az Má-0 jelű övezet nem beépíthető gye (védett láp) övezete, amelyben a (3) bekezdés szerint „a művelési ág váltás, illetve más célú hasznosítás csak az adottságoknak megfelelő termelési szerkezet, tájhasználat kialakítása, illetve a tájkarakter erősítése, valamint építési tevékenység végzése közmű és közút építése érdekében lehetséges.”

A dokumentációhoz csatolt 96-2/2025 munkaszámú Változási vázrajz szerint hévíz területén a távvezeték tartó oszlop „meglévő-megmaradó”.

A FÉSZ 3. mellékletét képező SZT-3 számú Külterületi Szabályozási Terv szerint a 012/9hrs Má3-V jelű hagyományos legelő- és gyeptárolásra kijelölt terület, valamint Km jelű közlekedési terület - Közműterület, a 07/9 és a 07/11 hrsz telkek Köu jelű közlekedési területek övezetbe tartoznak.



A FÉSZ 58/A.§ (1) bekezdés szerint „Közlekedési terület - közműterület a Szabályozási terven a Km jellel jelölt területfelhasználási egység, mely az állomás bővítéséhez szükséges építmények, továbbá a vízelvezetés műtárgyainak elhelyezésére szolgál.”

A műszaki leírás szerint „A kialakítás során az 1. sz. „Keszthely” típusú oszlop a jelenlegi, Felsőpáhok 012/9 hrsz-ú területen belül kerül áthelyezésre az új 1. sz. oszlophelyre.”

A FÉSZ 22.§ Általános előírásai a közművekre vonatkozóan:



„(1) A meglévő és a tervezett közcélú:

- a) vízellátás,
- b) vízvezetés (szenny- és csapadékvíz),
- c) energiaellátás (villamosenergia ellátás, földgázellátás),
- d) elektronikus hírközlés

hálózatai és létesítményei, továbbá azok ágazati előírások szerinti közmű-védőtávolságai (biztonsági övezetei) számára közterületen, vagy közműterületen kell helyet biztosítani. Ettől eltérő esetben (ha azt egyéb ágazati előírás nem tiltja) a közművek és biztonsági övezetük helyigényét szolgalmi, vezeték jog bejegyzésével kell fenntartani.

...

(4) A meglévő közművek egyéb építési tevékenység miatt szükségessé váló kiváltásakor:

- a) a feleslegessé vált közművet, hálózatot és létesítményt el kell bontani,
- b) az indokoltan földben maradó vezeték, létesítmény betömedékelését, felhagyását szakszerűen kell megoldani,

(5) A közművezetékek átépítésekor és új vezeték fektetésekor a racionális területgazdálkodás érdekében:

- a) az utak alatt a közművek elrendezésénél mindig a távlati összes közmű elhelyezésére kell helyet biztosítani,
- b) a beépítésre szánt területeken a közművezetékek helyét úgy kell kijelölni, hogy
 - ba) 12 m szabályozási szélességet el nem érő utcákban legalább egyoldali,
 - bb) 12 m szabályozási szélességet meghaladó szélességű utcákban kétoldali fasor telepítését ne akadályozzák meg
 - bc) 8 m-nél kisebb szabályozási szélességű utak víztelenítését az elszállítandó vízmennyiség függvényében folyókaival, vagy zárt csapadékcatorna építésével kell megoldani.”

A FÉSZ előírásai a vezetékes elektronikus hírközléssel összefüggésben:

„32. § (1) A belterület, beépítésre szánt új fejlesztési területeken, valamint már beépített területen ahol a hálózatok földalatti elhelyezéssel üzemelnek új vezetékes hírközlési hálózatokat, meglévő rekonstrukcióját földalatti elhelyezéssel kell építeni.

(2) Belterület már beépített területén, valamint külterület beépítésre szánt területén, ahol a meglévő gyenge és erősáramú hálózatok föld feletti vezetéseik, új elektronikus hírközlési hálózatokat a meglévő oszlopsorra, illetve közös tartóoszlopra kell fektetni. Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózatot földalatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni.

(3) Új elektronikus hírközlési hálózatokat, beépítésre nem szánt területen területgazdálkodási okokból a villamosenergia elosztási, a közvilágítási és egyéb hírközlési szabadvezetékekkel közös, egyoldali oszlopsorra kell fektetni, amelyre egyben a közvilágítást szolgáló lámpafejek is elhelyezhetők.”

Ez alapján az építési tevékenység megfelel a FÉSZ fenti előírásának.

Az Átnézeti rajzzal kapcsolatban azonban felhívom szíves figyelmét, hogy az nem ugyanazt a nyomvonalat tartalmazza, mint a dokumentációban beadott Záradékkolt Vátozási Vázrajz, a Nyomvonalrajz és a Műszaki dokumentáció. Ezzel összefüggésben, kérem, hívja fel a tervező figyelmét a közigazgatási határookra.”

Talajvédelmi szakkérdés

Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi O. (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi P. u. 81.) 2025.12.23.-án kelt, ZAF/010/02399-2/2025/T25 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A BP/2003/01402-9/2025 számú megkeresése és a mellékelt dokumentumok – MVM XPert Zrt. (1158. Budapest, Körvasút sor 105.) által készített vezetékjog műszaki dokumentáció (címe: „MAVIR Hévíz 400/132 kV-os alállomás bővítése, Hévíz-Keszthely I.-II. 132 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés átépítése” azonosító: 2531-141000980_VDO; készült: Budapest, 2025. december 10.) és az azonos címmel készített műszaki dokumentáció – MAVIR ZRt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) részére a „MAVIR Hévíz 400/132 kV-os alállomás bővítése miatt a Hévíz-Keszthely I-II. 132 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés átépítése” építési engedélyezési eljárásban vizsgálandó „a termőföld minőségi védelme” **szakkérdés tekintetében szakmai véleményem a következő:**

- A beruházás megvalósítása során biztosítani kell, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A kivitelezés és üzemeltetés (használat) során biztosítani kell, hogy káros környezeti hatások (pl., talajszennyezés, műszaki hulladék, talajtaposás, stb.) az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.



- Amennyiben a földmunkavégzés művelési ágban nyilvántartott földrészen tervezett, azt csak a területileg illetékes földhivatali osztály által kiadott a termőföld más célú hasznosítását (időleges, végleges) az adott célra engedélyező határozat birtokában történhet.
- Az időleges igénybevételre kerülő termőföldet az eredeti – használatba vételt megelőző – állapotába helyreállítva kell visszahagyni.
- A földmunkavégzés időpontját a talaj aktuális nedvességtartalmára figyelemmel kell megválasztani.”

Az eljárási költség befizetése megtörtént. (Az első fokú eljárás megállapított alapdíja: 144.100.- Ft)

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A BFKH felhívja a figyelmet:

- „A villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet előírásai vonatkoznak tárgyi beruházásra
- „A magyar építészetről” szóló törvény alapján a döntésközlés hirdetményi úton* történik, az érintett ügyfelek elektronikus vagy postai úton, a határozat megküldésével, tájékoztatást kapnak
- A BFKH a <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/dokumentumok> (Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergia-ipari) internetes felületen a közhírré tétel tájékoztatást 2026. február 02.-n függeszti ki, és 2026. február 06.-n veszi le. A levétel a döntés közlésének a napja.

A döntés a közléssel válik véglegessé. Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat ellen az ügyfél a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett és Budapest Főváros Kormányhivatalához benyújtott keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a döntésközlés napját követő naptól számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A BFKH felhívja a figyelmet, hogy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet Budapest Főváros Kormányhivatalához. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a Törvényszék a keresetlevelet visszautasítja.

A BFKH továbbá felhívja a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Törvényszék sem tartja szükségesnek, a Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) a MAVIR ZRt. /1031 Budapest, Anikó utca 4./ megbízása alapján - nevében/helyett eljárva, vezetékjogi engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt létesítményre.

Az MAVIR ZRt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.; a korábbi Magyar Energia Hivatal 2533/2023 sz. határozata alapján Hálózati engedélyes) a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére a vezetékjog engedélyezésére és a vezeték építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be. A tervezett hálózat nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint.

A hálózati engedélyes ugyanakkor nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a BFKH megállapította, hogy az megfelel a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 12.-14.§, és a 3. sz. melléklet 4. pontjában meghatározott előírásoknak. A közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza. A beérkezett iratok, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján



megállapításra került, hogy az építést engedélyező vezetékjogi engedély megadásának, valamint a nem közterületek vonatkozásában a vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs, így a BFKH rendelkező részben foglaltak szerint határozott. Jelen engedélyezési eljárás meglévő üzemelő alállomásba érkező, meglévő üzemelő 132 kV-os távvezeték szakaszának műszaki indokból való áthelyezésére vonatkozik.

Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 22.§ (3a) bekezdése alapján a Kormány a 22.§ (2) bekezdés I) pontja körébe tartozó a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti átviteli hálózattal kapcsolatos engedélyezési eljárásban országos illetékességű építésügyi hatóságként az 1. melléklet szerinti műszaki biztonsági feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki.

Ágazati ügyekben bevonandó szakhatóságokat az alábbi jogszabály jelöli ki.

Az 531/2017 (XII.29.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet 4. táblázata rendelkezik a villamosenergia-ipari építésügyi engedélyezési eljárásokban kijelölt szakhatóságokról. (Az 531/2017 (XII.29.) Kormányrendelet 1. sz. melléklet 4. táblázat 44. pontja alapján kiemelt kormányzati beruházás esetén nem a település önkormányzata a bevonandó szakhatóság.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007 (XII.23.) Kormány rendelet 12§-a alapján az építés hatóságnak vizsgálnia kell a helyi előírásokkal való összhangot. A szakkérdés vizsgálatában Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítési Irodája járt közben, szakvéleményüket jelen határozat rögzíti.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest2, Pf. 70.) 2025.12.19.-én kelt, 17630-2/2025/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala MEMF VO BP/2003/01402-5/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött MAVIR Hévíz 400/132 kV-os alállomás bővítése miatt a Hévíz-Keszthely I-II. 132 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés átépítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések indokolásai:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Zala Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Fő. (8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39.) 2026.01.20.-án kelt, ZA/KTO/00024-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály megkereste osztályomat a MAVIR ZRt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) kérelmező által beterjesztett „MAVIR Hévíz 400/132 kV-os alállomás bővítése miatt a Hévíz - Keszthely I-II. 132 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés átépítése” tárgyú építési engedélyezési eljárásban környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálata érdekében.



A mellékelt dokumentáció alapján az elektromos hálózatfejlesztés részeként a meglévő Hévíz 400/132 kV-os alállomás bővítésre kerül, mely során az alállomáson beépül egy harmadik nagytranszformátor és átépítésre kerül a jelenlegi egy-gyűjtősínes 132 kV-os kapcsoló-berendezés két-gyűjtősínesre és új távvezetési leágazások csatlakozására. A 132 kV kapcsolóberendezésbe csatlakoztatásra kerül 2 db meglévő 400/128/30 kV-os és egy db új 400/128/18 kV-os transzformátor, sínáthidaló mező, továbbá meglévő - közös oszlopsoron haladó - két kuplung (Hévíz-Keszthely I.-II.), valamint további távvezetési mezők.

Jelen engedélyezési eljárás az átépítendő alállomási portáloszlop és magmaradó 2. oszlop közötti szakaszra vonatkozik.

A beruházással érintett ingatlanok nem minősülnek Natura 2000 területnek, országos jelentőségű védett természet területnek. A legközelebbi Natura 2000 oltalom alatt álló terület a beruházási területtől 3500 méterre nyugati irányban található: Alsó-Zala-völgy kiemelt jelentőségű természeti terület.(HUBF 20037).

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése kimondja: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

Kikötéseim betartása mellett, a Tvt. 6-7. §-ának figyelembe vételével a tervezett fejlesztés a tájvédelem érdekeit nem sérti.

Kikötéseim a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6., 8. és 13. §-ain, illetve 15. § (1) bekezdésén alapulnak. A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő. Kikötéseim betartásával a földtani közeg védelme biztosítható. A levegőtisztaság-védelmi szempontból tett kikötés a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján került előírásra.

Felhívom figyelmét, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott tevékenység esetében a zaj-és rezgésvédelmi ügyekben (építés), az elsőfokú hatósági jogkört a települési önkormányzat jegyzője gyakorolja.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 8.2. pontjában meghatározott, 10.000,- Ft összegű eljárási költséget 2026.01.14-én megfizette.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján: „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A szakkérdés vizsgálatát a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklet 2. táblázat 3. pontja, illetve a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés alapján folytattam le.

Felhívom figyelmét, hogy állásfoglalásom a Kvt. 66/A. § (3) bekezdésében, valamint a Tvt. 76. § (2a) bekezdésében foglaltak szerint az eljárást lezáró döntésnek tartalmaznia kell.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

Örökségvédelmi szakkérdés

Zala Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi O. (8900 Zalaegerszeg, Kelemen Imre u. 17.) 2026.01.09.-én kelt, ZA/201/5-1/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) a MAVIR Hévíz 400/132 kV-os alállomás bővítése miatt a Hévíz-Keszthely I.-II. 132 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés átépítése ügyében az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában 2025.12.18-án megkereste az Örökségvédelmi hatóságot.



A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott tervdokumentáció és a helyszín ismeretében megállapításra került, hogy a beruházás földmunkáit a 52981. azonosítóval rendelkező régészeti lelőhellyel érintett ingatlanon tervezik elvégezni, de a tervezett földmunkavégzés nem veszélyezteti a kulturális örökség védett elemeit, ezért a hozzájárulás megadása feltétel nélkül történt meg.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a hatáskört a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kövszr.) 3. § (1.) bekezdés a) pontja, az illetékességet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

Talajvédelmi szakkérdés

Zala Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi O. (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi P. u. 81.) 2025.12.23.-án kelt, ZAF/010/02399-2/2025/T25 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) a fentebb hivatkozott számú megkeresésében a „MAVIR Hévíz 400/132 kV-os állomás bővítése miatt a Hévíz-Keszthely I-II. 132 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés átépítése” építési engedélyezési eljárásban vizsgálandó „a termőföld minőségi védelme” szakkérdés tekintetében kereste meg Hatóságomat.

A benyújtott dokumentációk alapján megállapításra került, hogy az oszlop áthelyezése a Felsőpáhok 012/9 hrsz.-ú ingatlan területén belül tervezett. Az érintett ingatlan „Kivett / villanytelep” művelési ágban nyilvántartott, tehát nem minősül termőföldnek.

Amennyiben az oszlop áthelyezése céljából történő munkavégzés (földmunka) érinti a Hévíz 066/38, 066/71 hrsz.-ú, termőföldnek minősülő ingatlanokat, úgy az a területileg illetékes földhivatali osztály által kiadott a termőföld más célú hasznosítását (időleges, végleges) az adott célra engedélyező határozat birtokában végezhető.

Feltételeimet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1), (3) bekezdések előírásai alapján adtam meg.

Ezen talajvédelmi szakhatósági véleményt fentiek alapján A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007 (XII.23.) Kormány rendelet 4. sz. melléklet 2. pont 1.a. alpontja alapján, „Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendeletben foglaltakra figyelemmel adtam ki.

Hatóságom hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 52. § (1) bekezdése-, illetékességet a Rendelet 3. § (2) bekezdés állapítja meg."

A BFKH a figyelemfelhívásokban foglaltak 1. pontját a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) 117.§ (6) és (7) bekezdése, 2. pontját a VET. 126.§ (1) bekezdése, 3. pontját a Vhr. 10.§ (1) bekezdése, 4. pontját a Vhr. 5.§ (1) bekezdése, 5. pontját a VET. 137.§-a, 6. pontját a Vhr. 25.§-a, 7. pontját a VET. 124.§ (2) bekezdése, 8. pontját a Vhr. 25.§-a és 26/A.§-a, 9. pontját a VET. 137.§-a, 10. pontját 10. pontját a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 163. § (7) és (9) bekezdései alapján tette.

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.

A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a Vhr. 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.

Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés I) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 123-126.§-ai, a Vhr. 12-18.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló



2016. évi CL. törvény (továbbiakban ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva. Jelen döntés ügymintázási határidőben került kiadásra.

Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletébe foglaltak alapján került megállapításra.

Az eljárásban vizsgált szakkérdés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015 (III.31.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet 8.1 pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezés lehetőségét az ÁKR. 116.§ (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozat elleni jogorvoslatról, így a közigazgatási perindítás lehetőségéről az ÁKR. 114.§ (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése és 28.§-a, a közigazgatási per tárgyaláson kívüli elbírálásáról, illetve a tárgyalás tartásának feltételeiről a Kp. 77.§ (1) bekezdése ad tájékoztatást. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29.§ (1) bekezdésére tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 19.§-a rögzíti. A Törvényszék illetékességét a Kp. 13.§-a határozza meg.

A Törvényszéki eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. tv. (Illetéktörvény) 45/A.§ (1) bekezdés állapítja meg. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásra vonatkozó figyelemfelhívás jogszabályhelyeinek megjelölése:

„A villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet előírásai vonatkoznak tárgyi közigazgatási hatósági eljárásra.

A „magyar építészetről” szóló 2023. évi C. törvény 196.§ (2) bekezdése alapján, a döntés közlésének napja, a határozatról szóló hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hirdetményi közlésről / közhírré tételről az ÁKR. 88-89.§-a rendelkezik.

A kérelmező/építtető (meghatalmazottja) a határozat véglegessé válásáról értesítést kap.

Kelt: Budapest, 2026. január 29.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető

A határozatot kapiák:

☐ Engedélyes	1 db határozat
☐ Tervező	1 db határozat
☐ Érintett önkormányzat(ok)	1 db határozat
☐ Ingatlan tulajdonos(ok)	1 db határozat
☐ Érintett szakhatóság(ok)	1 db határozat
☐ Szakkérdéssel érintett KH osztály(ok)	1 db határozat
☐ Irattár	

(név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)