



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

HIRDETMÉNY
(ÉB-19/2026)

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály értesíti az érintetteket, hogy „**Pusztamérges, 0225/17 hrsz. ingatlanon 400 kV-os MAVIR kapcsolóállomás létesítése**” tárgyban hatósági építési engedély határozatot adott ki.

Döntés ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat ellen a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz benyújtott (illetékes Törvényszékhez címzett) keresetben jogsérelemre hivatkozva kérhető a határozat törvényességének bírósági felülvizsgálata. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Az ügy tárgya: **Pusztamérges, 0225/17 hrsz. ingatlanon 400 kV-os MAVIR kapcsolóállomás létesítése**

Határozat száma:	ÉB-19/2026
Iktatási szám:	BP/2003/00684/2026
Határozat kiállításának dátuma:	2026. június 15.
Építető:	MAVIR ZRt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.)
Iratbetekintés:	Az ügyintézővel előre egyeztetett időpontban.
Ügyintéző:	Tóth-Juhász Zsófia Tel.: 06-1/458-5825
Elektronikus kifüggesztés napja:	2026. június 17.
Levétel napja:	2026. július 02.
Jogorvoslati lehetőség:	bírósági kereset
Jogorvoslat benyújtásának határideje:	2026. augusztus 02.
Elektronikus kifüggesztés helye:	http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/budapest (Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergiaipar)

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§-a alapján, 2024.01.01.-től:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről - a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg - az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

Az engedélyezési eljárásra, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény előírásai vonatkoznak.

Budapest, 2026. június 15.



A főispán helyett eljáró **dr. Mészár Erika főigazgató**
nevében és megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető



BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

Engedélyszám: **ÉB-19/2026** Tárgy: Építési engedély
Ügyiratszám: BP/2003/00684-6/2026 Pusztamérges, 0225/17 hrsz.
Ügyintéző: Tóth-Juhász Zsófia ingatlanon 400 kV-os MAVIR
Telefon: 06-1/458-5825 kapcsolóállomás létesítése
E-mail: toth.juhasz.zsofia@bfkh.gov.hu
Oldal: 1/12 Melléklet: -
Hiv. számuk: RTERV-2023-10-03
Ügyintézőjük: Zentai Péter (RendszerTerv)

Építető: **MAVIR ZRt.**
1031 Budapest, Anikó utca 4.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályához (továbbiakban: BFKH-MEMF) BP/2003/00684/2026 (BP/2003/01214/2025) számon a RendszerTerv Kft. által benyújtott kérelemre Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) meghozza az alábbi határozatot.

A MAVIR ZRt. (a továbbiakban: Építető; Címe: 1031 Budapest, Anikó utca 4. / Cégjegyzékszám: 01-10-044470 (nyilvántartó: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága) / Statisztikai azonosító: 12550753-3512-114-01) a „**Pusztamérges, 0225/17 hrsz. ingatlanon 400 kV-os MAVIR kapcsolóállomás létesítése**” megnevezésű, kapcsolóállomás építését a Pusztamérges (külterület) 0225/17 hrsz.-ú ingatlanon a BFKH az alábbi feltételekkel

E N G E D É L Y E Z I

Létesítmény adatai:

- létesítmény megnevezése: 400 kV-os kapcsolóállomás építése
- feszültség szint: 400 kV / 22kV / 0,4kV
- üzemeltető: MAVIR Zrt.
- létesítés helye: Pusztamérges (külterület), 0225/17 hrsz.
- az új létesítmény elrendezése:
 - 400 kV-os kapcsoló-berendezés
 - Betonházas Transzformátor Állomás
 - 1 db 22/0,4 kV-os 400 kVA-os segédüzemi transzformátor
 - Készülékek:
 - 1 db távvezetéki (csonka) 400 kV-os mezősor
 - 1 db távvezetéki és erőművi 400 kV-os mezősor
 - Gyűjtősín
 - Épületek:
 - MAVIR Kapcsoló és vezénylőépület
 - MAVIR Reléház



Az építési engedélyezési tervdokumentációt a RendszerTerv Kft. (1147 Budapest, Szered utca 21.) állította össze. Dokumentáció azonosítója: RTERV-2023-10-03;

Tervrajzok száma (Építészet): - (2025.07.19.)

Tervrajzok száma (Villamos): BSZA-03-P-C00-EV01, -HE01, -FO01, -VT01, -DR01-04, -AL01-02 (2025.07.19.)

A benyújtott tervdokumentációt a BFKH elektronikus záradékkal látta el.

Feltételek:

1. Az építési munkát a véglegessé vált és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. A jóváhagyott - engedélyezési záradékkal ellátott - tervtől csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési munka. Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén az építésügyi hatóság eljárást kezdeményezhet.
2. A Villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
- Villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték, közvetlen vezeték és ideiglenes vezeték saját ingatlanon - az e törvény szerinti kivételekkel - a Hatóság építési engedélye alapján építhető.
3. Építető az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére építkezhet.
4. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről kötelesek az engedély jogosultjai az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott illetékes építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóság a kivitelezést leállíthatja.
5. A létesítményt használatba venni véglegessé vált használatbavételi engedély alapján szabad. A használatbavételi engedély kérelmet a létesítmény megépítését követő 90 napon belül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló külön jogszabálynak megfelelően kell megkérni.
6. Az engedélyes nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.
7. Az építési engedély az építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

A BFKH az alábbiakra hívja fel az építető figyelmét:

1. A kivitelezés során az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. Az építkezés megkezdésére vonatkozó értesítési kötelezettség teljesítése nem mentesíti az Építetőt a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglalt bejelentési kötelezettség teljesítése alól.
2. A létesítés során be kell tartani a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezeték műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII.30.) GFM rendelet előírásait.
3. A hulladék-gazdálkodásra vonatkozó 45/2004. (VII.26.) együttes BM-KvVM rendelet előírásait a kivitelezéskor be kell tartani.



4. A létesítmény használatbavételi engedélyezése során a kivitelezésre vonatkozó ágazati jogszabályok és harmonizált szabványokba foglalt követelmény rendszernek való megfelelést igazolni kell.
5. Villámvédelemre vonatkozóan a(z) 54/2014 (XII.5.) BM rendelet ír elő kötelezettségeket. Az MSZ EN 62350 és a TvMI 7.6:2024.02.01 figyelembevételével készült kockázatelemzés alapján villámvédelmi tervet kell készíteni, melyet a használatbavétel során, a villámvédelmi első felülvizsgálatot igazoló dokumentummal együtt, a használatbavételt elbíráló hatóság kérni fog.
6. A BFKH felhívja a figyelmet, hogy az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/573 rendelete (2024.02.07., 13.cikkeje) dátumokat és kivételeket fogalmaz meg üvegházhatású gázokat (pld.: SF6) tartalmazó villamos kapcsoló berendezések üzembe helyezhetőségéről.

Az eljárás során beszerzett szakhatósági állásfoglalások:

Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal Pusztamérgesi kirendeltsége Polgármesteri Hivatal (6785 Pusztamérges, Móra tér 2.) 2025.11.17.-én kelt, PU/812-2/2025 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal Pusztamérgesi Kirendeltsége részéről szakhatósági **hozzájárást adok** településrendezési és természetvédelmi szempontból a Pusztamérges 0225/17 hrsz-ú ingatlanon tervezett és napelempark üzemeltetésével kapcsolatos 400 kV-os MAVIR kapcsolóállomás létesítéséhez a hivatalomnak megküldött és a RendszerTerv Kft. által készített 2025. július 19. keltezésű RTERV-2023-10-03 azonosítójú engedélyezési tervdokumentációnak megfelelően.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Szeged, Pf. 70./) 2025.11.13.-án kelt, 15649-2/2025/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály (1535 Budapest Pf.: 922) BP/2003/01214-4/2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, RendszerTerv Kft. (1147 Budapest, Szered utca 21.) által kérelmezett Pusztamérges, 0225/17 hrsz. ingatlanon 400 kV-os MAVIR kapcsolóállomás létesítése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: A beruházás megvalósításához **hozzájárálok**.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyaldálkodási Főo. (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) 2025.11.17.-én kelt, CS/Z02/07811-3/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró hatóság táj- és természetvédelmi szakkérdés tekintetében **nyilatkozatát megadja az alábbi kikötésekkel**.

Táj- és természetvédelmi előírások:

- Abban az esetben, ha fa- és/vagy bokorkivágás szükséges, akkor előtte előzetesen meg kell győződni arról, hogy védett madár fészkelése nem történik-e az érintett helyen. Védett madár fészkelése esetén a fát, bokrot a fiókák kirepüléséig kivágni, ritkítani tilos.
- Az esetleges cserjeirtási vagy fakivágási munkálatokat vegetációs időszakon kívül, szeptember 1-től március 1-ig lehet elvégezni.
- A kételtű- és hullőfauna, valamint a kisemlősök védelme érdekében az esetleges földmunkák során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.”



Örökségvédelmi szakkérdés

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főo. Örökségvédelmi O. (1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53-55.) 2025.12.12.-én kelt, BP/2604/02137-2/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A Pusztamérges 0225/17 hrsz. alatti ingatlanon 400 kv-os MAVIR kapcsolóállomás létesítése engedélyének kiadásához, Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: BFKH Örökségvédelmi Osztály) örökségvédelmi szempontból az alábbi **kikötésekkel hozzájárul:**

- 1) A tervezett létesítmény nagyberuházásnak minősül, ezért a beruházáshoz készült az ERD-ben megfogalmazott szakmai szempontok alapján próba feltárást kell végezni.
- 2) A próbafeltárás során előkerülő megőrzendő épített régészeti emlékek (épített maradványok, a régészeti örökség ingatlan elemei) a helyszínen megtartandók, konzerválandók és lehetőség szerint bemutatandók. A terveket ezeknek megfelelően át kell dolgozni.
- 3) A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróczi út 3. sz.) jogosult a beruházó költségére.
- 4) A tervezett beruházás kivitelezésének földmunkái csak a próbafeltárás elvégzése után kezdődhetnek meg!”

Talajvédelmi szakkérdés

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi O. (6800 Hódmezővásárhely, Rárósi utca 110.) 2025.11.14.-én kelt, CS/F01/02594-2/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság (a továbbiakban: talajvédelmi hatóság), a PETUR Energy Kft. mint ügyfél kérelmére indult villamosenergia-ipari építésügyi engedélyezési eljárásban, a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály, mint építésügyi hatóság (a továbbiakban: Engedélyező hatóság) megkeresésére nyilatkozatát megadja a Pusztamérges, 0225/17 hrsz. ingatlanon 400 kv-os MAVIR kapcsolóállomás létesítéséhez.

A kérelem a termőföld minőségi védelme tekintetében meghatározott követelményeknek **megfelel az alábbi feltételekkel:**

- A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- A munkálatok által felszínmegbontással érintett területeken a feltételesen mentendő, gyengén humuszos feltalajréteget a műszakilag is indokolt mélységig javasolt letermelni és további felhasználásig a beruházásra igénybe vett földrészleten javasolt elkülönítetten deponálni.
- A munkálatok befejezését követően a mentett feltalaj teljes mennyiségét a beruházás által igénybe vett földrészleten javasolt a tereprendezésnél elteríteni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg.
- Az esetlegesen kiszoruló feltalajt – 1%-nál alacsonyabb humusztartalma miatt – termőföldön nem lehet elhelyezni.
- A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
- Kitermelt altalaj termőföldre nem teríthető.
- Hulladékot és építési anyagot termőföldön lerakni, tárolni tilos.”

Népegészségügyi szakkérdés

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) 2025.11.17.-én kelt, CS-06/NEO/04582-2/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala, mint népegészségügyi hatáskörében eljáró hatóság (továbbiakban: Hatóság) a Faktorim Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: Építető) által, a Pusztamérges, 0225/17 hrsz. ingatlanon, 400 kv-os MAVIR kapcsolóállomás létesítése ügyében **az alábbi nyilatkozatot adja.**

A megvalósítás során:

- A keletkező, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékok gyűjtését a kezelését végző szolgáltatónak történő átadásig a közegészségügyi követelmények szerint kell végezni.



- A kivitelezést végzőnek a veszélyes anyagokkal való tevékenysége az egészség veszélyeztetését kizáró módon történjen megfelelő védőeszköz használatával.
- A kivitelezést végző által történő, a veszélyes anyagokkal és keverékekkel folytatott foglalkozásszerű felhasználás az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer által biztosított előzetes bejelentést követően végezhető, mely tevékenységgel kapcsolatban képződő hulladékok kezelése, mozgatása, tárolása során fokozott figyelmet kell fordítani az egészségkárosító kockázatok és környezetkárosító hatások kivédésére, valamint az anyagok talajra és felszín alatti vízbe kerülésének megakadályozására.
- A létesítéshez használt munkagépek, berendezések, eszközök karbantartását és üzemeltetését úgy kell végezni, hogy a talajba és a felszín alatti vízbe szennyeződés ne kerülhessen, ezáltal azok emberi egészségre gyakorolt hatását károsan ne befolyásolja.
- Az építési helyen a dolgozók részére a megfelelő mennyiségű ivóvizet biztosítani szükséges, annak vételi helyét tisztán kell tartani. Az ivóvíz célú víz minőségének a vonatkozó jogszabály által előírt feltételeknek kell megfelelnie.
- A dolgozók részére a személyi higiénia a tisztálkodási lehetőségének megteremtésével valósuljon meg. A nem ivóvíz céllal (pl.: kézmosás, eszközmosás) biztosított vizet „nem ivóvíz” felirattal jelölni kell.
- A külső helyszínen történő munkavégzés során a munkát végzők számára biztosított mobil étkező, pihenő tisztán tartásáról, hűtés-fűtéséről, szellőzéséről gondoskodni szükséges.
- A kivitelezés során keletkezett szennyvíz gyűjtésére és ideiglenes tárolására szolgáló közműpótló létesítmény használata során a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményeket maradéktalanul be kell tartani.
- A dohányzás szabályaira tekintettel a vonatkozó jogszabályban meghatározott előírások szerint szükséges rendelkezni, az intézkedésről a dolgozókat tájékoztatni kell.

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi Főosztály Villamosenergiái-
ipari Osztálya, mint az ügyben engedélyezési hatáskörében eljáró hatóság megkereste a Hatóságot az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014 (II. 12.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 3/A melléklet 2. pontja alapján, hogy a hatósági feladata ellátásához szakmai álláspontot kérjen az Építető által benyújtott kérelemre vonatkozóan.

A benyújtott dokumentáció szerint az Építető a tárgyi kérelemben feltüntetett energetikai célt szolgáló építmény megvalósítását tervezi. Az építmény rendeltetéséhez társítottan, jellemzően az ott elvégzendő alkalmankénti munkára tekintettel szociális igényeket kiszolgáló egységet is tartalmaz. Az egység vízellátásának kiszolgálását kút létesítésével kívánják megoldani. A kivitelezés során történő talajmunkák, alapozás és építési tevékenység gépjárműforgalmat generál majd, ami nem érinti közvetlenül Pusztaszer település lakott részét. A tevékenység közelében hatásviselőként azonban található lakott épületek, melyekre a zajvizsgálati számítások eredményeként a transzformátor és a kapcsolóállomás működéskor nem várható káros hatás. A munkagép és járműhasználattal, illetve a kivitelezéshez használt anyagok révén veszélyes szennyezők kerülhetnek a talajra, valamint a felszín alatti és feletti vízbe. Ezek a megvalósításkor jelentkező hatások a munkálatok befejeztével megszűnnek vagy nagymértékben csökkennek.

A megvalósító munkálatok kapcsán figyelembe kell venni az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eü. tv.) 44. § (1) bekezdését, mely előírja, hogy a létesítmények, műtárgyak tervezése, létesítése, használata, üzemeltetése során érvényesíteni kell a közegészségügyi előírásokat. E törvény 46. §-a megfogalmazza, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A kivitelezés ideje alatt közvetetten keletkező kommunális hulladék zárt tárolóban való gyűjtéséről a tároló tisztán tartásáról és a hulladéknak az ártalmatlanítására jogosultnak történő átadásáról szóló követelményeket a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet tartalmazza.

A szociális szükségletek kielégítése (mobil közműpótló használata) során, az így keletkező szennyvíznek az egészségügyi kártevők (legyek) bejutását megakadályozása érdekében, zárt egységben történő tárolásával, továbbá a hulladék elszállítása, ártalmatlanítása után a tároló egység tisztításával és fertőtlenítésével együtt gondoskodni kell.

A létesítés során felhasznált veszélyes anyagok gyűjtése, ideiglenes tárolása, valamint szállítása során a közegészségügyi és környezet-egészségügyi szempontokra tekintettel a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 16. §-ában foglaltak az irányadóak. E törvény 20. § (3) bekezdése szerint a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell



megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős..

A veszélyes anyagokkal való tevékenység bejelentését a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

A felszín alatti vízkészletek egészségre gyakorolt hatásának káros befolyástól való megőrzésére az Eü. tv. és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vonatkozó előírásai alapján szükséges törekedni. E rendelet 4. § alapján alapvető célkitűzésként el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek, ennek érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek állapota ne romoljon.

A munkát végzők egészségvédelme érdekében, a részükre az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet alapján biztosított ivóvíz minőségére vonatkozóan, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek kell teljesülnie.

A munkát végzők részére a hordozók (tárgyak) és érintés útján terjedő fertőzések megelőzése érdekében a megfelelő tisztálkodást (szappanos kézmosás) lehetővé kell tenni, az erre a célra szolgáló víz minőségét amennyiben az nem felel meg az ivóvíz minőségi követelményeinek „nem ivóvíz” felirattal szükséges jelölni.

A 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 4. mellékletének 15. pontja fogalmazza meg azokat a kritériumokat, amelyek a pihenőhelyek higiéniájára, szellőzésére, tisztán tarthatóságára, felszereltségére vonatkoznak. Az e rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében az építési munkahelyen a biztonság megvalósítása és az egészség védelme érdekében a munkáltató köteles a 10. §-ban meghatározott intézkedéseket a 4. számú mellékletben foglaltakkal összhangba hozni és megvalósítani, így a szociális szükségletek kielégítése (mobil közműpótló használata) során, az így keletkező szennyvíznek az egészségügyi kártevők (legyek) bejutását megakadályozása érdekében, zárt egységben történő tárolásával, továbbá a hulladék elszállítása, ártalmatlanítása után a tároló egység tisztításával és fertőtlenítésével együtt gondoskodni kell.

A dohányzás szabályozásáról és az ezzel kapcsolatos tájékoztatásról a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2. §-a alapján szükséges intézkedni.

A Hatóság fentebb megfogalmazott előírásai a higiéniés és egészségvédelmi, az ivóvízminőségi, a települési hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi, a munkavégzés céljára szolgáló építmények esetében a kémiai biztonsági, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjére és a dohányzóhelyek kijelölésére vonatkozó közegészségügyi követelményeknek való megfelelést szolgálja.

A Hatóság a nyilatkozatát a fentebb hivatkozott jogszabályok előírásai mellett a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és 25. § (1) bekezdése és az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014 (II. 12.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 3/A melléklet szakkérdései, továbbá a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3) NM rendelet, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet, a rezgésepozíciónak kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és munkabiztonsági követelményekről szóló 22/2005. (VI. 24.) EüM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet vonatkozó előírásait figyelembe véve adta ki.

A Hatóság hatáskörét és illetékességet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3.§ és 4.§-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, a fővárosi és vármegyei



kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet biztosítja.”

Az eljárási költség befizetése megtörtént. (Az elsőfokú eljárás megállapított alapdíja: 1.051.600.- Ft)

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A BFKH felhívja a figyelmet:

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§-a alapján, 2024.01.01.-től:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közzétételének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

A BFKH a <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/dokumentumok> (Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergia-ipari) internetes felületen a közhírré tétel tájékoztatást 2026. június 17.-n függeszti ki, és 2026. július 02.-n veszi le. A levétel a döntés közzétételének napja.

A döntés a közléssel válik véglegessé. Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat ellen az ügyfél a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett és Budapest Főváros Kormányhivatalához benyújtott keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a döntésközlés napját követő naptól számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A BFKH felhívja a figyelmet, hogy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet Budapest Főváros Kormányhivatalához. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a Törvényszék a keresetlevelet visszautasítja.

A BFKH továbbá felhívja a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Törvényszék sem tartja szükségesnek, a Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A RendszerTerv Kft. (1147 Budapest, Szered utca 21.) a MAVIR ZRt. /1031 Budapest, Anikó utca 4./ megbízása alapján - nevében/helyett eljárva, építési engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt létesítményre.

Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 22.§ (3a) bekezdése alapján a Kormány a 22.§ (2) bekezdés I) pontja körébe tartozó a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti átviteli hálózattal kapcsolatos engedélyezési eljárásban országos illetékességű építésügyi hatóságként az 1. melléklet szerinti műszaki biztonsági feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki.



Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal Pusztamérgesi kirendeltsége Polgármesteri Hivatal (6785 Pusztamérges, Móra tér 2.) 2025.11.17.-én kelt, PU/812-2/2025 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A Budapesti Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (címe: 1535 Budapest, Pf.:922.) a RendszerTerv Kft (címe: 1147 Budapest, Szered u.21.) által benyújtott kérelme alapján a Balotaszállítás-Pusztamérges településeken tervezett napelempark 400 kV-os MAVIR kapcsolóállomásának létesítésével kapcsolatban megkereste hivatalomat településrendezési és természetvédelmi szempontból szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A benyújtott engedélyezési tervdokumentáció szerinti 400 kV-os MAVIR kapcsolóállomás létesítéséhez hozzájárulok, mivel a tervezett létesítmények, illetve a területhasználat összhangban van az érvényben lévő településrendezési tervvel, a helyi építési szabályzattal és nem ellentétes annak természetvédelmi fejezetével.

A szakhatósági hozzájárulást az általános közigazgatási rendtartásról szóló, 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr) 55. § (1) bekezdése, a villamos energiáról szóló 2007.évi LXXXVL tv., az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, 2. §-a értelmében és az 1. melléklet, 4. táblázat, 43. alpontja, valamint Pusztamérges Község Önkormányzata 8/2020.(VIII.11.) számú rendeletével jóváhagyott Pusztamérges Község Helyi Építési Szabályzata és a Pusztamérges Község Településképeznek védelméről szóló 3/2018.(II. 16.) rendelete alapján adtam meg. Ezen végzés ellen az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr.112.§-ra figyelemmel adtam tájékoztatást. Hatáskörömet és illetékességemet az 531/2017(XII.29.) korm. rendelet 1. melléklete, valamint az ÁKR. 15. §-a alapján állapítottam meg.

”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Szeged, Pf. 70./) 2025.11.13.-án kelt, 15649-2/2025/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály BP/2003/01214-4/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Pusztamérges, 0225/17 hrsz. ingatlanon 400 kV-os MAVIR kapcsolóállomás létesítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1.§ (1) bekezdésén, 3.§ 11. pontján, 6.§ (1) bekezdés b) pontján, 59.§ (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII.29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések indokolásai:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főo. (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) 2025.11.17.-én kelt, CS/Z02/07811-3/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság), a Pusztamérges 0225/17 hrsz. ingatlanon 400 kV-os MAVIR kapcsolóállomás létesítése tárgyú engedélyezési eljárásban, a rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során az alábbiakat állapította meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:

Természet- és tájvédelem:



A tárgyi létesítmény külterületen található, egyedi táj értéket, természeti területet, országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy barlang védőövezetét nem érint.

A munkaárkokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása, valamint védett madarak pusztulása ellentétes lenne a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Ezen túl a Tvt. 7. § (2) a) pontja alapján:

„A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A tervezett tevékenység az előírások betartása esetén megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek.

A hatóság nyilatkozatát a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (3) bekezdése szerint, a 4. számú melléklet 2.3. pontjában foglaltak alapján adta meg.

Az áramátalakító berendezés külterületen, belterületől mért 100 méteren kívül helyezkedik el, így a hatóság zajvédelmi szakkérdésben hatáskörrel nem rendelkezik.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 8.2. pontja (Villamosenergia-ipari építésügyi engedélyezési eljárás) szerinti szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos 10.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és azt igazolta.

A hatóság hatáskörét a Rendelet 6. § (3) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Örökségvédelmi szakkérdés

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főo. Örökségvédelmi O. (1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53-55.) 2025.12.12.-én kelt, BP/2604/02137-2/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indokolás: A területi államigazgatási szervezetrendszer átalakításával összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi VIII. törvény 24. §., A fővárosi és vármegyemegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022 (XII.21.) számú MVM Utasítás 24. § (2) bekezdésében foglaltak és a 382/2007 (XII.23) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 2. pont4. alpont sora alapján a BFKH Örökségvédelmi Osztálya vezetékjog engedélyezési eljárásban szakkérdésre ad választ

A Kötv. 19. § (1) A földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt: beruházások), a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (1) A földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt: beruházások), a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv. 22. § (1) bekezdés értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző feltárást kell végezni. A Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja értelmében, a megelőző feltárást keretében, régészeti megfigyelést kell előírni, ha a tervezett tevékenység nem, vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit, továbbá, ha a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos, vagy ha a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökségi elemek jelentkezési szintjét, a régészeti lelőhely korábbi bolygatása esetén, illetve ha a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el. A földmunkák közben végzendő régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Korm. r. 35. § szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - az



előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését BFKH I. Kerületi Hivatalának be kell jelenteni. A Kötv. 22. § (4) bekezdése szerint hatóság a régészeti feladatokat a lelőhely különböző részei vonatkozásában eltérően is meghatározhatja. A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény a Kötv. 22. § (5) értelmében Budapesten, a Budapesti Történeti Múzeum. A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3)-(4) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárási költségei magukba foglalják a régészeti feltárási terepi munkavégzésén túl - beleértve a feltárási munkafeltételei biztosítását is - a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni. Korm. r. 88. § (4) bekezdés szerint a védetté vagy ideiglenesen védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet érintő szakhatósági eljárásokban vagy örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a hatóság az e §-ban, valamint a 89. §-ban meghatározott szempontokon túl tekintetbe veszi, hogy a tervezett beavatkozás összhangban áll-e a védetté nyilvánítás céljával, ezen belül biztosítható-e - a fenntartható használat elvét is figyelembe véve - a lelőhely hosszú távú megőrzése, valamint jövőbeni kutathatósága. Korm. r. 88. § (6) bekezdés szerint a hatóság szakhatósági állásfoglalása során vagy örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata alapján az 5. § (3) bekezdésében foglaltaktól eltérően rendelkezhet, ha a földmunkával járó beruházás örökségvédelmi vagy természetvédelmi célból, belterületen valósul meg, vagy más meglévő építmény vagy műtárgy karbantartására irányul. Hatáskörömet és illetékességemet az Övr. 3. (§) 1. sz. bekezdés a) pontja határozza meg. Felhívom az alapügyben eljáró szervezeti egység figyelmét, hogy

- a) az ügyben meghozandó hatósági döntés rendelkező részének tartalmaznia kell az állásfoglalás I. pontok alatti részeit.
- b) az ügyben meghozandó hatósági döntés indokolási részének tartalmaznia kell az állásfoglalás II. pontja alatti indokokat és jogszabályi hivatkozásait.
- c) a hatósági eljárásban felhasznált szakkérdésben történő állásfoglalásomban foglaltak változatlan tartalommal építhetők be a hatóság által kiadásra kerülő döntésbe"

Talajvédelmi szakkérdés

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi O. (6800 Hódmezővásárhely, Rárósi utca 110.) 2025.11.14.-én kelt, CS/F01/02594-2/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„Engedélyező hatóság szakkérdés vizsgálatában kérte a talajvédelmi hatóság szakmai állásfoglalását PETUR Energy Kft. építető kérelmére indult, a Pusztamérges, 0225/17 hrsz. ingatlanon 400 kV-os MAVIR kapcsolóállomás létesítése tárgyú villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban.

A talajvédelmi hatóság a megküldött, RendszerTerv Tervező és Mérnökiroda Kft. által RTERV-2023-10-03. számon készített engedélyes tervdokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett 400 kV-os MAVIR kapcsolóállomás a Pusztamérges, külterület 0225/17 hrsz.-ú, szántó művelési ágú ingatlanon, termőföldön valósul meg. Az építés céljára igénybe venni tervezett termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezési eljárása során megküldésre került a talajvédelmi hatóság részére Pálffy Benjámin István talajvédelmi szakértő által 2024. december 15-én, TVT/26/2024. nyilvántartási számon készített humuszmentést megalapozó talajvédelmi terv, amely szerint feltétlen mentendő humuszréteg a tervezett beruházás helyszínén nincs, a csak feltételelesen mentendő, gyengén humuszos feltalajréteg humusztartalma 1% alatti, vastagsága változó (0-30, 0-70 cm). A tervezett kapcsolóállomás és kapcsolódó létesítményei megvalósítása során a talajfelszín megnyitása és a humuszos termőréteg letermelése szükségessé fog válni a műszakilag indokolt helyeken, ezért a talajvédelmi hatóság a rendelkező részben foglalt feltételek mellett döntött a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)-(3), a 44. § (2) és (4) bekezdései és a 48. § (1) bekezdése alapján.

A talajvédelmi hatóság tájékoztatja a kérelmezőt hogy a Tfv. 44. § (4) bekezdése alapján „a mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.”



A talajvédelmi hatóság megállapította, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, talajvédelmi érdekeket a talajvédelmi hatóság fenti feltételeinek betartása mellett nem sért, ezért az ügyfél kérelme a termőföld minőségi védelme tekintetében meghatározott követelményeknek megfelel.

A megkeresés 2025. november 11-én érkezett a talajvédelmi hatósághoz.

A talajvédelmi hatóság hatásköréről és illetékességéről a Tfv. 53. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, 52. § (1) bekezdése, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése rendelkezik.

A nyilatkozat a 2016. évi CL. törvény, a 2007. évi CXXIX. törvény és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet, a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra villamosenergia-ipari építésügyi engedélyezési eljárásához.”

Építető az építési jogosultságot a létesítmény elhelyezésére szolgáló ingatlan tulajdoni lapjával igazolta.

Kérelmező benyújtotta a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Osztály termőföld végleges más célú hasznosítását engedélyező, 16042-7/2025 ügyiratszámú határozatát.

A szaktervezők nyilatkoztak arról, hogy a tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.

A benyújtott dokumentáció, tervezői nyilatkozat, és a szakhatósági állásfoglalások alapján a BFKH megállapította, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A rendelkező rész feltételeiben az építési munkák végzésére vonatkozó előírásokat a BFKH a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.), az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.), a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.), előírásainak érvényre juttatása érdekében tette. (Az 1.,3. pontban foglaltakat a Méptv. 172.§ és 66.§, a 2. pontban foglaltakat a VET. 117.§ (6), 120.§ (1), és 129.§ (1), (2) bekezdései, a 4. pontjában leírtakat a Vhr. 5.§ (1)-(3) bekezdése, az 5. pontban a VET. 134.§-a, a 6.,7. pontban leírtakat a Méptv. 163.§ (7) írja elő.)

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a határozat rendelkező részének külön része hívja fel a figyelmet.

Villámvédelemre vonatkozóan a(z) 54/2014 (XII.5.) BM rendelet 140.§-a fogalmaz meg kötelezettséget. Az összevont kiserőművi engedélyre vonatkozóan a VET. 4.§-a ír elő kötelezést.

A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a Vhr. 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.

Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés I) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 131.§-a, a Vhr. 23.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva.

Az eljárás 2025.11.21. és 2026.06.03. között szünetelt. Jelen döntés ügyintézési határidőben került kiadásra.

Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletébe foglaltak alapján került megállapításra.



Az eljárásban vizsgált szakkérdés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015 (III.31.) Kormányrendelet 1. sz. melléklet 8.1 pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezés lehetőségét az ÁKR. 116.§ (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozat elleni jogorvoslatról, így a közigazgatási perindítás lehetőségéről az ÁKR. 114.§ (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése és 28.§-a, a közigazgatási per tárgyaláson kívüli elbírálásáról, illetve a tárgyalás tartásának feltételeiről a Kp. 77.§ (1) bekezdése ad tájékoztatást. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29.§ (1) bekezdésére tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 19.§-a rögzíti. A Törvényszék illetékességét a Kp. 13.§-a határozza meg.

A Törvényszéki eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. tv. (Illetéktörvény) 45/A.§ (1) bekezdés állapítja meg.

A közhírré tételre vonatkozó előírást a 2024.01.01.-étől hatályos villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§ (3) bekezdései rögzítik:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közzétételének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

A hirdetményi közlésről / közhírré tételről az ÁKR. 88-89.§-a rendelkezik.

A kérelmező/építtető (meghatalmazottja) a határozat véglegessé válásáról értesítést kap.

Kelt: Budapest, 2026. június 15.

A főispán helyett eljáró dr. Mészár Erika főigazgató
nevében és megbízásából



Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető

A határozatot kapják:

- | | |
|--|----------------|
| <input type="checkbox"/> Építtető | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Építtető meghatalmazottja | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Érintett önkormányzat(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Ingatlan tulajdonos(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Érintett szakhatóság(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Szakkérdéssel érintett KH osztály(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Irattár | |
- (név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)