



**BUDAPEST FŐVÁROS**  
**KORMÁNYHIVATALA**  
MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

**HIRDETMÉNY**  
**(VB-153/2026)**

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály értesíti az érintetteket, hogy „**Ócsa, Kincses dűlő 0146 hrsz alatti ingatlan ellátása érdekében 20kV-os és 0,4kV-os szabadvezeték hálózat és 20/0,4 kV-os OTRL állomás létesítése**” tárgyban, közcélú hálózatra vonatkozó hatósági vezetékjogi engedély határozatot adott ki.

Döntés ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat ellen a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz benyújtott (illetékes Törvényszékhez címzett) keresetben jogsérelemre hivatkozva kérhető a határozat törvényességének bírósági felülvizsgálata. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Az ügy tárgya:

**Ócsa, Kincses dűlő 0146 hrsz alatti ingatlan ellátása érdekében 20kV-os és 0,4kV-os szabadvezeték hálózat és 20/0,4 kV-os OTRL állomás létesítése**

Határozat száma:

**VB-153/2026**

Iktatási szám:

BP/2003/00854/2026

Határozat kiállításának dátuma:

2026. 07. 28.

Építető:

ELMŰ Hálózati Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 18.)

Iratbetekintés:

Az ügyintézővel előre egyeztetett időpontban.

Ügyintéző:

Széll Attila László ; Tel.: 06-1/458-5899

Elektronikus kifüggesztés napja:

2026.07.30.

Levétel napja:

2026. 08. 14.

Jogorvoslati lehetőség:

bírósági kereset

Jogorvoslat benyújtásának határideje:

2026. 09. 14.

Elektronikus kifüggesztés helye:

<http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/budapest>  
(Hirdetmény - Hirdetmény-Villamosenergia-ipar)

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§-a alapján, 2024.01.01.-től:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről - a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg - az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

Az engedélyezési eljárásra, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény előírásai vonatkoznak.

Budapest, 2026. 07.28.

**A főispán helyett eljáró dr. Mészár Erika főigazgató**  
nevében és megbízásából



**Mészáros Lóránd**  
főosztályvezető

**Jeges András**  
osztályvezető



## BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

|               |                                 |               |                                                                                                                                                   |
|---------------|---------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Engedélyszám: | <b>VB-153/2026</b>              | Tárgy:        | Vezetékjogi engedély                                                                                                                              |
| Ügyiratszám:  | BP/2003/00854-7/2026            |               | Ócsa, Kincses dűlő 0146 hrsz alatti ingatlan ellátása érdekében 20kV-os és 0,4kV-os szabadvezeték hálózat és 20/0,4 kV-os OTRL állomás létesítése |
| Ügyintéző:    | Szell Attila László (Tóth A.)   |               |                                                                                                                                                   |
| Telefon:      | 06-1/458-5899                   |               |                                                                                                                                                   |
| E-mail:       | szell.attila.laszlo@bfkh.gov.hu |               |                                                                                                                                                   |
| Oldal:        | 1/12                            | Melléklet:    | -                                                                                                                                                 |
|               |                                 | Hiv. számuk:  | Sepland CS-44502                                                                                                                                  |
|               |                                 | Ügyintézőjük: | Mátics Martin/Hajdú Henriett                                                                                                                      |

Engedélyes: **ELMŰ Hálózati Kft.**  
1117 Budapest, Hengermalom út 18.

### H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz (továbbiakban: BFKH-MEMF) BP/2003/00854/2026 számon a(z) ELMŰ Hálózati Kft. által benyújtott kérelemre Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) meghozza az alábbi határozatot.  
A(z) ELMŰ Hálózati Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 18./ Cégjegyzékszám: 01-09-874142 / Statisztikai azonosító: 138-04983-4013-113-01/, nyilvántartást vezető szerv: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága nyilvántartási szám:31-14-09, (a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére „**Ócsa, Kincses dűlő 0146 hrsz alatti ingatlan ellátása érdekében 20kV-os és 0,4kV-os szabadvezeték hálózat és 20/0,4 kV-os OTRL állomás létesítése**” megnevezésű, Kábel System Kft. (3974 Ricse, Kossuth Lajos u. 152.) tervező által készített 25ST-021 munkaszámú, 021/25ST-01 és 021/25ST-02 rajzszerű (2025 nov. ) nyomvonalrajz szerinti közcélú hálózat építését a BFKH

### E N G E D É L Y E Z I

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével a vezetékjogot megalapítja.

A benyújtott Nyomvonalrajzot és Területkimutatást a BFKH záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el.

A záradékolt iratok szerinti közcélú hálózat és annak biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét az 1. és 2. számú táblázat tartalmazza.

A határozat a közcélú hálózatnak a nem közterületre tervezett része és a közcélú hálózatnak a nem közterületre kiterjedő biztonsági övezete tekintetében vezetékjogot, mint közérdekű használati jogot alapító határozat.

A határozat véglegessé válása után a BFKH megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékjogot az 1. számú táblázatban meghatározott ingatlanokra - a hálózati engedélyes javára - a Területkimutatásban és Változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. (Diósi Mérnöki Iroda Kft. (2151 Fót, Kossuth Lajos u. 52.) által készített 052-1/2026 és 052-2/2026 munkaszámú (2026. 03. 03.) Földhivatal által záradékolt változási vázrajzok.)



1. számú táblázat

| Helység                | Helyrajzi szám | építmény és biztonsági övezete által érintett terület [m2] |
|------------------------|----------------|------------------------------------------------------------|
| Ócsa külterület        | 0146           | 45 (OTR bizt.öv.)                                          |
| Felsőpakony külterület | 051/4          | 627 (KÖF+OTR bizt. öv.)                                    |
| Felsőpakony külterület | 051/5          | 618                                                        |
| Felsőpakony külterület | 051/6          | 67                                                         |
| Felsőpakony külterület | 051/7          | 100                                                        |
| Felsőpakony külterület | 051/8          | 93                                                         |
| Felsőpakony külterület | 051/9          | 54                                                         |
| Felsőpakony külterület | 051/10         | 54                                                         |
| Felsőpakony külterület | 051/11         | 101                                                        |
| Felsőpakony külterület | 051/12         | 181                                                        |
| Felsőpakony külterület | 055            | 192 (5 db oszlop+OTR)                                      |
| Felsőpakony külterület | 056/3          | 3 (OTR bizt. öv.)                                          |

A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete által érintett ingatlanokat a 2. számú táblázat tartalmazza. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

2. számú táblázat

| Helység                | Helyrajzi szám | építmény és biztonsági övezete által érintett terület [m2] |
|------------------------|----------------|------------------------------------------------------------|
| Felsőpakony külterület | 054            | 2501 (8 db oszlop+KÖF+OTR bizt. öv.)                       |

A hálózati engedélyes e határozat alapján a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:

- föld alatti és feletti vezetéket építhet, el,
- tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

E munkálatok elvégzését az ingatlan tulajdonosa vagy mindenkori jogszerű használója tűrni köteles.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján

- a létesítmény(ek)e)t üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- a vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- a fent meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.

**Külön feltétel(ek):**

Közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa tűrni köteles. A közterület igénybevétele - beleértve a közterület használati korlátozását is - okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.

**A BFKH felhívja a figyelmet az alábbiakra:**

1. A Villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy



az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel. Az építésre adott létesítési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik.

2. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságnak.
3. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a véglegessé vált engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, vagy - ha ez az ingatlan tulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem lehetséges - annak javára a bíróságon kezelt letétekről szóló külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően bírósági letétbe helyezte, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlan tulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező BFKH-t a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
4. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a BFKH - t, valamint a település illetékes építési hatóságát - 15 nappal korábban - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a BFKH a kivitelezést leállíthatja.
5. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyon biztonságot veszélyeztetné.
6. A létesítmény megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. A határozat alapján megépített létesítmény üzembe helyezését követően, az üzemeltető - bele nem értve a kisfeszültségű hálózati elemeket - a létesítmény üzemeltetését a BFKH-nak 90 napon belül köteles bejelenteni. Kisfeszültségű hálózati elem esetében a hálózati engedélyes az üzembe helyezési eljárás lefolytatását, az azt követő 8 napon belül a BFKH-nak köteles bejelenteni.
7. Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait gyökereit eltávolíthatja.
8. Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.
9. A biztonsági övezetre vonatkozó tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi, és azok megsértése esetén megteszi a jogszabályban előírt állapot visszaállításához szükséges intézkedéseket a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137.§ (4)-(12) bekezdéseiben foglaltak szerint. Az intézkedést az ingatlan tulajdonosa, kezelője és használója tűrni köteles.



10. Az építésügyi hatóság döntése az építési tevékenységgel kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedély, nyilatkozat vagy hozzájárulás megszerzésének, vagy a tevékenység végzéséhez szükséges bejelentés megtételének kötelezettsége alól. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, az érintett szolgáltatók, kezelők nyilatkozataiban foglaltakat.

(Ócsa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2364 Ócsa, Bajcsy-Zs. u.2.) közútkezelői hozzájárulást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: F/3294-3/2025 )

11. A BFKH felhívja a figyelmet, hogy az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/573 rendelete (2024.02.07., 13.cikkeje) dátumokat és kivételeket fogalmaz meg üvegházhatású gázokat (pld.: SF6) tartalmazó villamos kapcsoló berendezések üzembe helyezhetőségéről.

### **Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:**

Ócsa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2364 Ócsa, Bajcsy-Zs. u.2.) 2025. 11.12.-én kelt, I/0916-2/2025 iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A Kábel System Kft. (3974 Ricse, Kossuth Lajos utca 152.; adószám: 21851454-2-41) szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet nyújtott be az „Ócsa, Kincses dűlőben 0146 hrsz. alatti ingatlan villamosenergia-ellátása, 2,0 és 0,4 kV-os szabadvezeték-hálózat, valamint 20/0,4 kV-os OTRL állomás létesítésére” ügyében.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete „Építési ügyek” 4. táblázat 43. sora alapján, annak a kérdésnek az elbírálásában, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a helyi településrendezési eszközök tartalmának, valamint a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek, az alábbi állásfoglalást adom:

A rendelkezésünkre álló információk alapján a tervezett hálózat a Felsőpakony, 054 hrsz.-ú úton meglévő 61149 számú oszlopról indul DK-i irányban, követve a telekhatárokat (azoktól 0,5 m-re) míg eléri a 055 hrsz.-ú útra tervezett végfeszítő oszlopot, amin a tervezett OTRL állomás kerül elhelyezésre. A fentiek alapján tervezett hálózat végig Felsőpakonyban halad, csak a csatlakozókábel elhelyezése érinti Ócsát.

A tervezett nyomvonal részben közlekedési területet, illetve távlati településfejlesztési szempontból korlátos mezőgazdasági területet érint (Mko-2). Az Ócsa 0146 hrsz. alatt nyilvántartott terület nem áll sem országos, sem helyi védelem alatt.

Ócsa Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ócsa Város helyi építési szabályzatáról szóló 4/2017. (IV. 27.) rendeleté (a továbbiakban: Ör.) alapján megállapítható, hogy az Ócsa 0146 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan villamos ellátása megfelel a helyi településrendezési eszközök tartalmának.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Szakhatósági állásfoglalásom az eljáró hatóság határozata elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Felsőpakony Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2363 Felsőpakony, Petőfi S. u. 9. .) 2025.11.07.-én kelt, F/3295-2/2025 iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A KÁBEL SYSTEM Kft. nevében, Sáfrány Bernadett műszaki előadó 2025. 11. 04-i megkeresésére, az Ócsa, Kincses dűlőben 0146 hrsz. villamosenergia-ellátása, 20 és 0,4 kV-os szabadvezeték-hálózat, valamint 20/0,4 kV-os OTRL állomás létesítése ügyében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete 4. táblázat 43. sora alapján, annak a kérdésnek az elbírálásában, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a helyi településrendezési eszközök tartalmának, valamint a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek, az alábbi állásfoglalást adom:

A 021/25ST tervszámú műszaki tervdokumentáció alapján (tervező: Molnár Klára 01-15332 EN-VI) megállapítom, hogy a tervezett létesítmény megvalósulása nem ellentétes Felsőpakony Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének helyi építési szabályzatáról szóló 11/2021. (XI. 17.) sz. rendeletben (HÉSZ) foglaltakkal, mivel a vezeték tervezett nyomvonala a szabályozási terv szerinti úton halad. Illetve a tervezett létesítmény megvalósulása megfelel a HÉSZ 7.-12. §-ában meghatározott természetvédelmi követelményeknek is, melyek betartása mellett a tervezett tevékenység folytatható.





A fentiek alapján a 021/25ST tervszámú műszaki tervdokumentációban szereplő Ócsa, Kincses dűlőben 0146 hrsz. villamosenergia-ellátásához, 20 és 0,4 kV-os szabadvezeték hálózat, valamint 20/0,4 kV-os OTRL állomás létesítéséhez **szakhatósági hozzájárulást adok.**

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Szakhatósági állásfoglalásom az eljáró hatóság határozata elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

*Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2025.11.05.-én kelt, 15304-2/2025/h nyilvántartási számú előzetes szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:*

„A Kábel System Kft. (3974 Ricse Kossuth Lajos u. 152.) 25ST-021 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Ócsa, Kincses dűlőben 0146 hrsz. villamosenergia-ellátása, 20 és 0,4 kV-os szabadvezeték-hálózat, valamint 20/0,4 kV-os OTRL állomás létesítése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához **HOZZÁJÁRULOK.**

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

### **Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések:**

#### **Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés**

*Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főo. (1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) 2026.07.27.-én kelt, PE/KTHF/31756-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:*

„Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás

24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján, Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az alábbi szakvéleményt adja:

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a 4. számú melléklet 2. pont 3. alpontjában meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján az Ócsa, Kincses dűlő 0146 hrsz. alatti ingatlan villamos-energia ellátása érdekében 20 kV-os és 0,4 kV-os szabadvezeték hálózat és 20/0,4 kV-os OTRL állomás létesítési engedélyének **kiadásához hozzájárulok, az alábbi kikötésekkel:**

1. A munkálatok során védett- és fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. A munkaárkokat és munkagödröket rendszeresen ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült védett kisemlősöket, hüllőket, kétélűtüket ki kell emelni és szabadon kell engedni.
3. A tevékenység előtt esetlegesen szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. - március 1. között lehet végezni. Vegetációs időszakban esetlegesen szükségessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni és 8 napon belül annak másolati példányát meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóság részére.
4. A föld feletti létesítményeket madárvédelmi szempontból a lehető legnagyobb mértékben biztonságossá kell tenni az alábbiak szerint:

- A tervezett oszlopok esetében madárbarát, legalább 800 mm-es szigetelőláncokat kell alkalmazni, úgy hogy a szigetelők végein az első ernyők legalább 200 mm átmérőjűek legyenek.
- Leesés-gátló alkalmazása során csak műanyag, vagy burkolt leesés-gátló alkalmazható.
- A tervezett oszlopkapcsolók és távműködtetésű oszlopkapcsolók felszerelésekor az áramkötések leágazásait minden esetben burkolt vezetékkel és alsó átkötéssel kell szerelni. Oszlopkapcsolók (légszigetelésű és tokozott egyaránt) oszlopcsúcson nem helyezhetőek el, csak a fejszerkezet alatt (fázisvezetők alatt), az oszloptörzsön rögzítve alakíthatóak ki. Fázisvezetők alatti elhelyezés esetén is az áramkötések csatlakozóinak kötelező tartozékként ki kell alakítani a védőburkolatát, vagy a hozzávaló burkolt csatlakozószerelvényt kell használni. Oldható (FAM) áramkötések kialakításával kell csökkenteni a madarakra gyakorolt veszélyességük mértékét. Ha az adott oszlop szerkezete vagy vezetőelrendezése ezt csapos FAM szigetelő alkalmazásával teszi lehetővé, azt csak függesztett helyzetben lehet elhelyezni a fejszerkezeten vagy segéd tartón.



- Az oszloptranzformátor állomás áramkötéseinek leágazásait minden esetben burkolt vezetékkel és alsó átkötéssel kell szerelni. Az áramkötéseket és csatlakozóikat csatlakozószerelvénnyel kell szerelni, illetve belső biztosítós transzformátor típusokat kell alkalmazni.

5. Az építési tevékenység befejeztével a tereprendezéssel érintett zöldfelületeket a lehető legrövidebb időn belül helyre kell állítani.”

### Örökségvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főo. Örökségvédelmi O. (1033 Budapest, Fő tér 1.) 2025.11.07.-én kelt, PE/EPO/2838-2/2025 ügyiratszámú előzetes szakvélemény alapján:

„Tárgyi megkeresésükkel kapcsolatban a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 92. § (2) c) pontja értelmében az alábbi előzetes tájékoztatást tudom adni:

A részemre elküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy tárgyi beruházás **örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető**, mivel az eljárással érintett területen a közhiteles hatósági nyilvántartás adata szerint régészeti lelőhely, műemlék nem található.

A fenti tájékoztatásom a Korm. rendelet 92. § (3) bekezdés értelmében mindaddig érvényben marad és Hatóságomat köti, amíg a vonatkozó jogszabályi rendelkezés vagy a nyilatkozat iránti kérelemben meghatározott tevékenység érdemben nem változik meg.

Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a kulturális örökségvédelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.”

### Talajvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági Növény- és Talajvédelmi Főo. (1135 Budapest, Lehel u. 43-47.) 2026.07.14.-én kelt, PE/TV/00789-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„Hivatkozott számú megkeresését, amelyben az Ócsa, Kincses dűlő 0146 hrsz. alatti ingatlan ellátása érdekében 20kV-os és 0,4kV-os szabadvezeték hálózat és 20/0,4kV-os OTRL állomás létesítése kapcsán vezetékjogi engedélyezési eljárásában kéri a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatát, megkaptam. Érintett ingatlanok: Felsőpakony (külterület) 051/4, 051/5, 051/6, 051/7, 051/8, 051/9, 051/10, 051/11, 051/12, 055, 056/3 valamint Ócsa 8külterület) 0146 hrsz. A kérelemhez mellékelt a Kábel System Kft. (3974 Ricse, Kossuth Lajos u.152., felelős tervező: Molnár Klára - 01-15332 EN-VI) által készített 25ST-021 munkaszámú műszaki tervdokumentáció alapján az alábbi előírásokat teszem:

- Amennyiben a beruházás megvalósítása során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdésének bármely pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt időleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál. A földhivatali eljárásban 500 fm vagy 400 m<sup>2</sup> –nél nagyobb termőföld igénybevétele esetén Osztályunk talajvédelmi szakkérdés tekintetében a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi terv alapján nyilatkozik.

- A munkálatok során a bolygatással érintett mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott ingatlanok területéről a felső, színében elkülönülő humuszos talajréteget le kell termelni és egyéb talajféleségtől elkülönítetten deponálni.

- A munkálatok befejezését követően az eredeti talajrétegezettséget kell visszaállítani, humuszos talajanyag elszállítása a területéről tilos.

- Az erőgépek okozta káros talajtömörödés elkerülése érdekében a talajjal kapcsolatos beavatkozások időpontját a talajnedvesség-állapota alapján kell meghatározni. A munkavégzés a talaj szabadföldi vízkapacitását meg nem haladó nedvességtartalmú állapotában történjen.

- A földmunkák során más mezőgazdasági területet igénybe venni szigorúan tilos, mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve termékletlen földanyag nem maradhat.

A fenti előírásokat a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4 sz. melléklet 2. pont 1. a) alpontja alapján tettem meg.

A döntés kiadmányozása a Pest Vármegyei Kormányhivatal vezetője által kiadott kiadmányozás és helyettesítés rendjéről szóló 52/2024. számú utasításnak megfelelően történt.”



Az eljárási költség befizetése megtörtént. (Az elsőfokú eljárás megállapított alapdíja: 372.200.- Ft)

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A BFKH felhívja a figyelmet:

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§-a alapján, 2024.01.01.-től:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

A BFKH a <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/dokumentumok> (Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergia-ipari) internetes felületen a közhírré tétel tájékoztatást 2026.07.30.-n függeszti ki, és 2026. 08.14.-n veszi le. A levétel a döntés közlésének a napja.

A döntés a közléssel válik véglegessé. Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat ellen az ügyfél a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett és Budapest Főváros Kormányhivatalához benyújtott keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a döntésközlés napját követő naptól számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A BFKH felhívja a figyelmet, hogy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet Budapest Főváros Kormányhivatalához. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a Törvényszék a keresetlevelet visszautasítja.

A BFKH továbbá felhívja a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Törvényszék sem tartja szükségesnek, a Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

## INDOKOLÁS

A(z) ELMŰ Hálózati Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 18.) vezetékjogi engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt létesítményre.

Az ELMŰ Hálózati Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 18.; a korábbi Magyar Energia Hivatal 805/2006 sz. határozata alapján Hálózati engedélyes) a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére a vezetékjog engedélyezésére és a vezeték építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be. A tervezett hálózat részben közterületet, részben egyéb, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123.§ (3a) bekezdés értelmében közcélú hálózatnak és biztonsági övezetének közterületre kiterjedő része tekintetében nem kell vezetékjogot alapítani.

A hálózati engedélyes ugyanakkor nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a BFKH megállapította, hogy az megfelel a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról





szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 12.-14.§, és a 3. sz. melléklet 4. pontjában meghatározott előírásoknak. A közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza. A beérkezett iratok, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján megállapításra került, hogy az építést engedélyező vezetékjogi engedély megadásának, valamint a nem közterületek vonatkozásában a vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs, így a BFKH rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

#### **Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:**

Ócsa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2364 Ócsa, Bajcsy-Zs. u.2.) 2025. 11.12.-án kelt, I/0916-2/2025 iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„Az ELMŰ Hálózati Kft. Beruházási Osztály (1037 Budapest, Kunigunda útja 47.) megbízásából az Kábel System Kft. (3974 Ricse, Kossuth Lajos utca 152.) szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet nyújtott be Ócsa Város Jegyzőjéhez. Az ügyfél beadványában kérelmezte, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklete 4. táblázat 43. pontja alapján nyilatkozzunk arról, hogy a 2364 Ócsa város közigazgatási területét is érintő, „ Ócsa, Kincses dűlőben 0146 hrsz. alatti ingatlan villamosenergia-ellátása, 2,0 és 0,4 kV-os szabadvezeték-hálózat, valamint 20/0,4 kV-os OTRL állomás létesítésére” kapcsolódó tevékenység megfelel-e a helyi településrendezési eszközök tartalmának.

Ör. 24. §-a szerint (1) Belterületen és külterület beépítésre szánt területén üzemelő föld feletti elosztóhálózat rekonstrukciója, figyelembe véve az egyes földfeletti bekötésű ingatlanok átkötési igényét is műemléki környezetben

- a) helyi értékvédelmi területen,
- b) utcakép védelmi területen
- c) sétáló utcává alakítandó utcában
- d) tájképvédelmi területen

a hálózatépítés csak földalatti elhelyezéssel kivitelezhető.

(2) Külterületi beépítésre nem szánt területen -erdőterület kivételével- egy oldali közös oszlopsoron kell a villamos energia szolgáltatást nyújtó és a vezetékes hírközlési hálózatokat elhelyezni, amelyre egyben a felmerülő közvilágítási igény esetén, a közvilágítást szolgáló lámpafejek is elhelyezhetők.

(3) Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózatot földalatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni.

(4) Erdőterületen föld feletti hálózatépítés csak akkor lehetséges, ha az nem igényel erdőirtást Ha a hálózat kiépítésének nyomvonalát erdőterületen kellene átvezetni, akkor a hálózat számára olyan sávot (erdei, vagy közutat) kell választani, ahol fakivágás nélkül lehet elhelyezni, de oda is csak földalatti telepítéssel lehet építeni.

(5) Új épület építése esetén új villamos energia ingatlan-bekötést beépítésre szánt területen csak földalatti csatlakozás kiépítésével szabad kivitelezni még akkor is, ha a közhálózat oszlopsoron halad.

Ör.) 30. §-a alapján:

- (1) Beépítésre szánt területeken a közművezetékek helyét úgy kell kijelölni, hogy
  - a) 14-20 m közti szabályozási szélesség esetén az utcákban legalább egyoldali,
  - b) 20 m szabályozási szélességet meghaladó szélességű utcákban kétoldali fasor telepítését ne akadályozzák meg

(2) A vezeték nélküli és elektronikus hírközlési építményeket, elektromos elosztót és oszloptranzformátort elsősorban állami vagy önkormányzati közterületen, meglévő alépítmények közös eszközhasználatával kell elhelyezni.

A fentiek alapján a tervezett tevékenység elvégzéséhez az előzetes szakhatósági hozzájárulást megadom\*

A Hatóság hatáskörét a Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. számú tábla 43. pontja, míg az illetékességét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megfizetéséről az elsőfokú Hatóság nem rendelkezett.”



Felsőpakony Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2363 Felsőpakony, Petőfi S. u. 9. .) 2025.11.07.-án kelt, F/3295-2/2025 iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A KÁBEL SYSTEM Kft. nevében, Sáfrány Bernadett műszaki előadó kérelmével (kelt: 2025. 11.04.) kereste meg Hatóságomat, hogy a tárgyban megjelölt létesítményre/tevékenységre szakhatósági állásfoglalást adjak.

Hatóságomat, mint szakhatóságot az ügyfél abban a kérdésben kereste meg, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete 4. táblázat 43. sora alapján nyilatkozzak arról, hogy az Ócsa, Kincses dűlőben 0146 hrsz. villamosenergia-ellátása, 20 és 0,4 kV-os szabadvezeték-hálózat, valamint 20/0,4 kV-os OTRL állomás létesítése megfelel-e a helyi településrendezési eszközök tartalmának, valamint a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2025.11.05.-én kelt, 15304-2/2025/h nyilvántartási számú előzetes szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A Kábel System Kft. 25ST-021 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Ócsa, Kincses dűlőben 0146 hrsz. villamosenergia-ellátása, 20 és 0,4 kV-os szabadvezeték-hálózat, valamint 20/0,4 kV-os OTRL állomás létesítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

## **Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések indokolásai:**

### **Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés**

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főo. (1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) 2026.07.27.-én kelt, PE/KTHF/31756-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Tárgyi beruházással érintett ócsai és felsőpakonyi külterületi ingatlanok egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint. A beruházás által érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét a beruházás nem érinti.

A középvezetési hálózatok esetében természetvédelmi szempontból a madarak áramütése okoz potenciális problémát. Az elektromos vezetékek kétféle módon okozhatják a madarak pusztulását:

- a madarak áramütést szenvedhetnek, amikor két eltérő, de azonos potenciálú, egyaránt feszültség alatt lévő vezetősodronyt (fázis-fázis zárlat), vagy két különböző potenciálú



oszlopelemet, például egy vezetősodronyt és egy keresztartót (fázis-föld zárlat) érintenek egyidejűleg

- nekirepülhetnek a sodronynak (vezetékek ütközés).

A közép feszültségű hálózatok madárvédelmi szempontú kialakításának, átalakításának műszaki megoldásai folyamatosan fejlődnek. Új külterületi szabadvezeték építése során a föld feletti létesítményeket madárvédelmi szempontból a lehető legnagyobb mértékben és tartósan biztonságossá kell tenni. Új hálózatok oszlopain, fejszerkezetein a keresztartók, szigetelők burkolására használt műanyag madárvédelmi szerelvények alkalmazása hosszú távon madárvédelmi szempontból nem elfogadható megoldás. A műanyag kiegészítők csak időleges megoldásként használhatóak, ezért új szabadvezeték létesítés esetén utólagos kiegészítő elemek és szerelvények nélküli, csupán méretezésükből és geometriájukból fakadóan madárbarát fejszerkezetek fogadhatóak el.

A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium Természet- és Környezetmegőrzési Szakállamtitkársága, az Elosztó engedélyesek és a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület által 2008-ban aláírt „Akadálymentes Égbolt” megállapodás célja a madarak szabadvezetékek mentén történő pusztulásának felszámolása. Az együttműködés eredményeképpen a „Környezetbarát 22 kV-os szabadvezeték hálózat” illetve a VÁT-H21 irányterv és környezetvédelmi kiegészítése foglalja össze azokat a műszaki megoldásokat, amelyek mind madárvédelmi, mind áramszolgáltató szempontból elfogadhatóak a szabadvezetékes hálózatok átalakítása, kialakítása során. Új oszlopok fejszerkezetein a keresztartók, szigetelők burkolására használt műanyag madárvédelmi szerelvények alkalmazása hosszú távon madárvédelmi szempontból nem elfogadható megoldás. A műanyag

kiegészítők csak időleges megoldásként használhatóak, ezért új szabadvezeték oszlop létesítés esetén utólagos kiegészítő elemek és szerelvények nélküli, csupán méretezésükből és geometriájukból fakadóan madárbarát fejszerkezetek fogadhatóak el.

A tervdokumentációban szereplő háromszög elrendezésű tartó fejszerkezetek vegyes szigetelőkkel szereltek (TvBH típusú fejszerkezet), amelyet madárvédelmi szempontból elfogadhatónak tartunk.

A „Környezetbarát 22 kV-os szabadvezeték hálózat” illetve a VÁT-H21 irányterv és környezetvédelmi kiegészítése alapján a tervezett 22 kV-os szabadvezeték hálózat madárvédelmi szempontból elfogadható a fenti előírások figyelembevételével, madárbarát fejszerkezet típusok alkalmazásával.

Kikötéseimet a területen potenciálisan előforduló védett-, és fokozottan védett ragadozó madárfajok védelme érdekében tettem, amelyeket az alábbi jogszabályhelyek támasztanak alá:

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 7. § (5) bekezdés alapján „elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint közép feszültségű szabad légvezeték teljes szakaszhosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, ételtáplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett létesítés táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.”

#### Örökségvédelmi szakkérdés

A főbb szakági előírásokat a kulturális örökség védelméről szóló 2001 évi LXIV törvény rögzíti.

#### Talajvédelmi szakkérdés

A főbb szakági előírásokat a termőföld védelméről szóló 2007 évi CXIX törvény rögzíti.



A BFKH a figyelemfelhívásokban foglaltak 1. pontját a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) 117.§ (6) és (7) bekezdése, 2. pontját a VET. 126.§ (1) bekezdése, 3. pontját a Vhr. 10.§ (1) bekezdése, 4. pontját a Vhr. 5.§ (1) bekezdése, 5. pontját a VET. 137.§-a, 6. pontját a Vhr. 25.§-a, 7. pontját a VET. 124.§ (2) bekezdése, 8. pontját a Vhr. 25.§-a és 26/A.§-a, 9. pontját a VET. 137.§-a, 10. pontját a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 163. § (7) és (9) bekezdései alapján tette.

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.

A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a Vhr. 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.

Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés I) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 123-126.§-ai, a Vhr. 12-18.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2026. 08.13. Jelen döntés ügyintézési határidőben került kiadásra.

Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletébe foglaltak alapján került megállapításra.

Az eljárásban vizsgált szakkérdés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015 (III.31.) Kormányrendelet 1. sz. melléklet 8.1 pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezés lehetőségét az ÁKR. 116.§ (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozat elleni jogorvoslatról, így a közigazgatási perindítás lehetőségéről az ÁKR. 114.§ (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése és 28.§-a, a közigazgatási per tárgyaláson kívüli elbírálásáról, illetve a tárgyalás tartásának feltételeiről a Kp. 77.§ (1) bekezdése ad tájékoztatást. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29.§ (1) bekezdésére tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 19.§-a rögzíti. A Törvényszék illetékességét a Kp. 13.§-a határozza meg.

A Törvényszéki eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. tv. (Illetéktörvény) 45/A.§ (1) bekezdés állapítja meg.

A közhírré tételre vonatkozó előírást a 2024.01.01.-étől hatályos villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§ (3) bekezdései rögzítik:

*(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.*

*(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.*

A hirdetményi közlésről / közhírré tételről az ÁKR. 88-89.§-a rendelkezik.



A kérelmező/építtető (meghatalmazottja) a határozat véglegessé válásáról értesítést kap.

Kelt: Budapest, 2026. 07.28.



A főispán helyett eljáró dr. Mészár Erika főigazgató  
nevében és megbízásából

Mészáros Lóránd  
főosztályvezető

Jeges András  
osztályvezető

A határozatot kapják:

|                                                                |                |
|----------------------------------------------------------------|----------------|
| <input type="checkbox"/> Engedélyes                            | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Tervező                               | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Érintett önkormányzat(ok)             | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Ingatlan tulajdonos(ok)               | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Érintett szakhatóság(ok)              | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Szakkérdéssel érintett KH osztály(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Irattár                               |                |

(név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)