



CSONGRÁD-CSANÁD
VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

HIVATALI TÁJÉKOZTATÓ

XIII. ÉVFOLYAM · 3. SZÁM · 2023. OKTÓBER

A testnevelés helyi tantervének
tervezésekor az órákhoz szükséges
személyi és tárgyi feltételeket, valamint az
iskola adottságait figyelembe kell venni.



Az elhagyott hulladék
felszámolását és a közterület tisztán
tartását továbbra is az önkormányzati
rendeletek szabályozzák.



A nemzetiségi törvény
módosult az önkormányzati működést
elnehezítő és ellehetetlenítő
helyzetek megakadályozása érdekében.



**Gyermekvédelmi
konferencia** 3
2023. november 23.

**Kibővített
jegyzői értekezlet** 4
2023. november 27.

**A minden-
napos testnevelés** 5
megszervezésének jogszabályi
feltételei és az ezzel kapcsolatos
szabálytalanságok

**A Belügy-
minisztérium** 8
észrevételei a rendkívüli, valamint az
egyéb, különböző jogcímenen nyújtott
települési támogatások önkormányzati
szabályozásához kapcsolódóan

**Hulladék-
rendeletek** 13
a feladatellátási
kötelezettség
megszűnése után

**Önálló
község** 16
alakítása

**A nemzetiségek
jogairól szóló** 22
törvény 2023. évi átfogó
módosításáról

**A Lakástörvény
felhatalmazó** 25
rendelkezéseinek
vizsgálata az érintettség és a
rendeletalkotási
jogosultság szemszögéből

**Befolyásolja-e
a határozat-
képeséget a kikapcsolt
szavazógép?** 29

**Az önkormány-
zati rendelet** 30
bevezető részére
vonatkozó szabályozás
módosítása

**Kormány-
ablakok** 32
Csongrád-Csanád
vármegyében

**Kormány-
hivatal** 33
vezetőinek
elérhetőségei

**Állam-
igazgatási** 38
Kollégium
tagjai

**Önkor-
mányzati** 41
elérhetőségek és
vezetők

**Közös
önkormányzati** 46
hivatalok

Kedves Kollégáim,

*vármegyénk önkormányzati
és államigazgatási
szakemberei!*

Kívánom, hogy
munkatársainkkal közösen
forgassák haszonnal októberi
tájékoztatóinkat és
friss elérhetőségi adatainkat.

Önkormányzati Helpdesk
oldalunkon szintén megtalálják
a cikkeinket. Ha szívesen
olvasnának az önkormányzatokat,
jegyzőket, területi állam-
igazgatást érintő valamely
témáról, vagy saját írásukkal
segítenék a közigazgatási
munkát, bátran jelezzék a
tfo@csongrad.gov.hu
címen.

Eredményes munkát kívánok!



dr. Salgó László Péter
főispán



Csongrád-Csanád
Vármegyei Kormányhivatal

[onkormanyzat.csmkh.hu/
gyermekvedelmi-konferencia-2023-november-23](https://onkormanyzat.csmkh.hu/gyermekvedelmi-konferencia-2023-november-23)

Gyermek- védelmi konferencia

2023. november 23.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
a gyermekjogok világnapja alkalmából

2023. november 23-án gyermekvédelmi konferenciát rendez.

Az eseményen az olyan aktuális gyermekvédelmi témák mellett, mint

- a gyermekjogok érvényesülése a fogyasztóvédelemben vagy
- gyermekjogbiztonság a médiában,
- a már gyermekvédelmi szakellátásban nevelkedő gyermekekkel kapcsolatosan is választottunk előadásokat.

Az eseményt egész naposra szervezzük.



Csongrád-Csanád
Vármegyei Kormányhivatal

onkormanyzat.csmkh.hu/
kibovított-jegyzoi-ertekezlet-2023-november-27

Kibővített jegyzői értekezlet

2023. november 27.

Tisztelettel meghívjuk vármegyénk polgármestereit és jegyzőit 2023. november 27-én

9:00 órakor kezdődő szakmai napunkra (regisztráció: 8:30), melynek helyszíne:
Szeged, Rákóczi tér 1., földszinti nagyterem.

Köszöntő · dr. Salgó László Péter főispán

**A 2024. évi általános önkormányzati és európai
parlamenti választások** · dr. Nagy Attila elnök, Nemzeti Választási Iroda

Önkormányzatokat érintő főbb kérdésekről
dr. Dukai Miklós önkormányzati államtitkár, Belügyminisztérium

**Tájékoztató a hulladékgazdálkodási rendszer
átalakításáról** · dr. Nagy Márta körforgásos gazdaságért felelős
helyettes államtitkár, Energiaügyi Minisztérium

Bemutatkozik a Településbiztonsági Tagozat
dr. Bacszárdi József PhD jegyző, a Településbiztonsági Tagozat elnöke

Mit tehet az önkormányzat a település biztonságáért?
Hermann Gábor önkormányzati rendészeti vezető, a
Településbiztonsági Tagozat elnökségi tagja

**Aktualitások a törvényességi szakterü-
leten** · dr. Gyüre Izabella osztályvezető, Hatósági
Főosztály, Törvényességi Felügyeleti Osztály

**A nemzetiségek jogairól szóló törvény
változásai** · dr. Kecskés Tamás kormánytisztviselő,
Hatósági Főosztály, Törvényességi Felügyeleti Osztály

A birtokvédelem végrehajtása
dr. Csongrádi Helga kormánytisztviselő, Hatósági
Főosztály, Hatósági, Perképviseleti és Felügyeleti
Osztály

**A közérdekű munka büntetések végre-
hajtása** · Czirjárné dr. Vladiszavlyev Anita osztály-
vezető, Hatósági Főosztály, Igazságügyi Osztály

A pontos napirendet és a további részleteket
a 2023. november 27-én küldött meghívónkban olvashatják.



Nagy László

kormánytisztviselő

Hatósági Főosztály · Hatósági, Perképviseleti és Felügyeleti Osztály

onkormanyzat.csmkh.hu/

a-mindennapos-testnevelés-megszervezésének-jogszabályi-feltételei-es-az-ezzel-kapcsolatos-szabálytalanságok

A mindennapos

testnevelés

megszervezésének jogszabályi feltételei

és az ezzel kapcsolatos szabálytalanságok

Kép: Pixabay / Rotia

A mindennapos testnevelés megszervezéséről az Nkt.¹ 27. § (11) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az iskola a nappali rendszerű iskolai oktatásban azokban az osztályokban, amelyekben közismereti oktatás is folyik, azokon a tanítási napokon, amelyeken közismereti oktatás is folyik, megszervezi a mindennapos testnevelést legalább **napi egy testnevelés óra keretében, amelyből legfeljebb heti két óra**

- A **a kerettanterv** testnevelés tantárgyra vonatkozó rendelkezéseiben meghatározott oktatásszervezési formákkal, műveltségterületi oktatással,
- B **iskolai sportkörben** való sportolással,
- C **versenyszerűen** sporttevékenységet folytató igazolt, egyesületi tagsággal rendelkező vagy amatőr sportolói sportszerződés alapján **sportoló tanuló** kérelme alapján a tanévre érvényes versenyengedélye és a sportszervezete által kiállított igazolás birtokában a sportszervezet keretei között szervezett edzéssel,
- D **sportszervezetben** legalább heti két óra sporttevékenységet folytató tanuló kérelme alapján – amennyiben délután szervezett testnevelés órával ütközik – a félévre érvényes, a sportszervezet által kiállított igazolással váltható ki.

Az idézett jogszabály értelmében tehát az általános és középiskolának a tanítási év rendjébe be kell illeszteni a heti öt testnevelés órát. A testnevelés tantárgy **helyi**

¹ **2011. évi CXCV. törvény** a nemzeti köznevelésről [Nkt.]

tantervének tervezésekor az órák megtartásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket, valamint az iskola adottságait figyelembe kell venni.

A magyar iskolák tornatermeinek felszereltsége, a sportolási lehetőségek tárgyi feltételei és a településeken rendelkezésre álló sportlétesítmények, sportegyesületek alapvetően meghatározzák a heti öt testnevelés óra megszervezésének sikerességét. Ezen a téren nagyon eltérő képet mutat a hazai iskolák működésének belső és külső feltételrendszere.

Az általános gyakorlat szerint az öt testnevelés órából hármat délelőtti foglalkozások keretében, kettőt pedig délutáni tömegsport, iskolai sportkörben való sportolással teljesítenek a tanulók.

Az idézett jogszabályi szakasz **a) és b) pontjai az iskola számára nyújtanak alternatívát** a délutáni két testnevelés óra megszervezésére vonatkozóan, míg **a c) és d) pontok az igazolt, sportegyesületben versenyszerűen sportoló tanulóknak biztosítanak részleges felmentést**, hogy ne essenek el a délutáni testnevelés órán való részvétel miatt a sportolási lehetőségektől.

1.

A testnevelés tantárgy kerettanterve lehetőség ad a NAT Testnevelés és egészségfejlesztés **műveltségterületében** jelzett sporttevékenységekre (úszás, küzdősportok, néptánc, közösségi és más sportjátékok, szabadtéri sportok, természetjárás, kirándulás), vagy az iskola lehetőségeinek és felszereltségének megfelelő különféle más sporttevékenységekre (hagyományos magyar történelmi sportok, mozgásos és ügyességi játékok, csapatjátékok).

Ezeknek a kerettantervben megjelenő sportolási lehetőségeknek is be kell épülni az iskola helyi tantervébe, hogy a heti két délutáni testnevelés óra megtartása szakszerű, tervezhető és ellenőrizhető legyen.

Elképzelhető tehát az, hogy az iskola több alternatívát dolgoz ki a délutáni 2 óra megtartására vonatkozóan azzal, hogy a karácsonyi időszakban például korcsolyázni, síelni viszik a tanulókat, vagy ősszel kirándulást, természetjárást, vízitúrát szerveznek.

Az ilyen tömbösített módon megtartott órákra is vonatkozik, hogy azokat az iskolának tanítási napon kell megszervezni (pl. péntek délutánonként két úszás óra vagy tömegsport), ami rendszeres órarendi órának számít.

2.

Az iskolai sportkör működéséről a vonatkozó EMMI rendelet² 141. § (2) bekezdése előírja: „Ha a tanuló választása alapján a mindennapos testnevelésből heti két testnevelésórát iskolai sportkörben történő sportolással vált ki, és az iskolai sportkör feladatait – a testnevelő tanár közreműködésével – az iskolával kötött megállapodás

² **20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet** a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról

alapján a sportról szóló törvény szerinti sportszervezet látja el, a sportszervezet a tanulótól a két tanórai sportköri foglalkozáson való részvétel tekintetében díjat semmilyen jogcímen nem szedhet, ellenszolgáltatást nem kérhet.”

EMMI rendelet 141/A. §: (1) **Ha az iskolában iskolai sportkör működik**, akkor annak foglalkozásait a munkaterv részét képező, **egy tanévre szóló szakmai program szerint kell megtervezni és megszervezni.**

(2) Az iskolai sportköri foglalkozások nem kötelező tanórai foglalkozásként vagy egyéb foglalkozásként is megszervezhetőek.

(3) Az intézményvezető a tanulók iskolai sportköri foglalkozásokra vonatkozó igényének felmérése, illetve a diákönkormányzat véleménye alapján – minden év május 31-ig – tesz javaslatot a következő tanévi szakmai program tartalmára.

(4) Ha az iskolai sportkör feladatait – az iskolával kötött megállapodás alapján – a sportról szóló törvény szerinti sportszervezet látja el, a szakmai program elkészítésébe a sportszervezet képviselőjét is be kell vonni.

Az iskolai sportkör működését, amint a fentiekből kiderül, megszervezheti az iskola is, ha az adott mozgásforma oktatásához rendelkezik megfelelő szakemberrel, vagy bevonhat külső partnerként sportegyesületet is. De a matematika szakos tanár által tartott sakk-kör/bridzs-kör vagy informatika tanár által szervezett e-sport kör nem szervezhető sportköri formában, mivel ennek tevékenysége nem található meg a testnevelés tantárgy műveltségterületének mozgásformái között.

3.

A sportszervezetben, egyesületben igazolt versenyzők, sportolók az egyesület által kiállított igazolás alapján mentesülnek a délutáni két testnevelés óra alól. Ilyen **igazolás** kiállítására csak bíróság által nyilvántartásba bejegyzett, a sporttörvénynek megfelelően működő szervezetek jogosultak. A legtöbb félreértés és szabálytalanság ezeknek az igazolásoknak a kiállítása és elfogadása körül történik, mivel olyan szervezetek vagy művészeti iskolák adnak ki igazolást, akik nem minősülnek sportszervezetnek, illetve a művészeti iskolába járó tanuló nem sportoló.

Hatósági ellenőrzés során előfordult olyan eset, hogy az általános iskola felső tagozatos osztályai a délutáni két testnevelés órát egy az iskolában működő művészeti iskola néptánc tanszakára beiratkozva teljesítették. Ez a gyakorlat azért szabálytalan, mert a művészeti iskolai oktatásban való részvételre a tanuló nem kötelezhető, továbbá a néptánc (vagy bármely más táncművészeti ág) tanszak tantárgyi követelményei nem azonosak az általános iskolai kerettanterv testnevelés tantárgyra vonatkozó rendelkezéseiben meghatározott oktatásszervezési formákkal, műveltségterületi oktatással. Ez utóbbi gyakorlat azért is aggályos, mert így az általános iskola saját magát menti fel a heti két testnevelés óra megtartása alól, holott az idézett jogszabály (Nkt.) csak egyes tanulók esetében engedélyezi a felmentést.



dr. Pénzes Emese

kormánytisztviselő

Hatósági Főosztály · Törvényességi Felügyeleti Osztály

onkormanyzat.csmkh.hu/

a-belugyminiszterium-eszrevetelei-a-rendkivuli-

valamint-az-egyeb-kulonbozo-jogcimeken-nyujtott-telepulesi-tamogatasok-

onkormanyzati-szabalyozasahoz-kapcsolodoan

A Belügyminisztérium észrevételei a rendkívüli, valamint az egyéb, különböző jogcímenen nyújtott települési támogatások önkormányzati szabályozásához kapcsolódóan

A kormányhivatalok 2021. év során célellenőrzés keretében vizsgálták meg a települési támogatásokra vonatkozó önkormányzati szabályozást, mely tárgyban több olyan értelmezési kérdés is felmerült, melyben szükségesség vált a Belügyminisztérium (BM) állásfoglalásának beszerzése. A Miniszterelnökség ezen álláspontokat, iránymutatásokat a vizsgálat tapasztalatairól készített összefoglaló jelentésében rögzítette, melyeket az alábbiakban mutatunk be.

I. A RENDKÍVÜLI TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁS

Az Szt.¹ 45. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani.

A BM álláspontja szerint: „A rendkívüli települési támogatás (a továbbiakban Rtt.) a korábbi önkormányzati segély alapvető funkcióját betöltő ellátási forma. Ahogy 2015. február 28-ig az önkormányzat köteles volt önkormányzati segélyt biztosítani a különböző krízishelyzetek kezelésére, úgy 2015. március 1-jétől az önkormányzat köteles e célra rendkívüli települési támogatást biztosítani. **A kialakított álláspont szerint jogszerűek azok a szabályozások, amelyek a rendkívüli települési**

¹ 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról [Szt.]

támogatás bizonyos eseteiben jövedelmi feltételeket határoznak meg, akkor, ha biztosított a támogatáson belül olyan jogcím, amely krízishelyzetben jövedelmi, feltételek vizsgálata nélkül hozzáférhető a sürgősségi helyzetbe került személyek számára. Az önkormányzati hatáskörben biztosított ellátások célja, hogy a helyi viszonyok ismeretében, azokra reagálva biztosítsanak támogatást, kiegészítve az Szt. alapján országosan azonos feltételekkel hozzáférhető szociális ellátásokat. A településenként eltérő feltételek meghatározása jogszerű és összhangban van a támogatás jellegével. Szakmai szempontból támogatható az a megközelítés, amely bizonyos támogatási formák esetében a jogosultsági feltételek egységesítését vagy keretek közé szorítását célozza.”

„Az Szt. 45. § (4) bekezdése behatárolja az élethelyzeteket és meghatározza ez ellátás nevét is. Amellett, hogy az önkormányzatoknak kötelező Rtt. néven ellátást létrehozniuk, a kötelezettség arra is kiterjed, hogy ennek az ellátásnak az alkalmanként felmerülő krízishelyzetekben támogatási lehetőséget kell biztosítania.”

„A temetési hozzájárulás, a gyógyszersegély, vagy a tüzelőanyag hozzájárulás kizárólag akkor tekinthető Rtt.-nek, ha az alkalmanként jelentkező többletkiadások finanszírozásához nyújt segítséget. Azonban ebben az esetben is indokolt olyan szabályozás megalkotása, amely a rendkívüli élethelyzeteket tágabban határozza meg, nem az egyes kiadástípusok (tüzelő, gyógyszer stb.) felől közelítve, hanem lehetőséget biztosítva arra, hogy az önkormányzat bármilyen, előre nem látott krízis esetén reagálni tudjon.

Nem jogszerű az a gyakorlat, amely szerint az önkormányzat nevesíti az Rtt.-t, de annak keretein belül nem krízisellátást nyújt, hanem más (akár az Szt.-ben felsorolt egyéb célra biztosított) ellátást nevez Rtt.-nek.”

„Az önkormányzatok azon gyakorlata, mi szerint határozatlan időre állapítják meg az Rtt.-t jogszabálysértő, figyelemmel arra, hogy ez nem egyeztethető össze a támogatás céljával, hiszen rendkívüli ellátásról van szó, amely alkalmanként felmerülő kiadások finanszírozásához nyújt segítséget. A határozatlan időre nyújtott ellátás azt jelenti, hogy egy másik települési támogatási forma keretében kellene szabályozni az ellátást.”

„Támogatandóak azok az önkormányzati rendeleti szabályozások, amelyek az Rtt. esetében lehetővé teszik:

- a formakényszer nélküli támogatás kérelmezést,
- a kérelem szóban történő benyújtását,
- a kérelem elbírálásához szükséges igazolások előzetes beszerzésétől történő eltekintést, azok nyilatkozattal történő pótlását,
- az életet, testi épséget veszélyeztető élethelyzet esetén az eljárás lefolytatása nélküli döntéshozatalt és kifizetést,
- a rövid határidővel történő - akár házipénztárból történő - kifizetést.”

II. A KÜLÖNBÖZŐ JOGCÍMEKEN NYÚJTOTT EGYÉB TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSOK

Az Szt. 45. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a képviselő-testület az e törvény rendelkezései alapján nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátások kiegészítéseként, önkormányzati rendeletben meghatározott feltételek alapján – pénzbeli vagy természetbeni formában – települési támogatást nyújt. Települési támogatás keretében nyújtható támogatás különösen

- a) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez,
- b) a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére,
- c) a gyógyszerkiadások viseléséhez,
- d) a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére.”

A BM, mint szakmai irányító észrevételei a kormányhivatalok települési támogatással (a továbbiakban: Tt.) kapcsolatosan tett megállapításaira vonatkozóan:

1

Szociális helyzettel összefüggést nem mutató feltételnek – és így jogszabálysértőnek – minősítette az egyik kormányhivatal azt az esetet, amikor „a Tt. egyik formájaként definiált ápolási díj nem állapítható meg, ha az ápoló és az ápolott személy öröklési és/vagy eltartási szerződést kötött”.

„Az ápoló és az ápolott személy között öröklési és/vagy eltartási szerződéssel kapcsolatos feltétellel kapcsolatos álláspontunk szerint **nem jogszerűtlen az olyan tartalmú rendelkezés, amely öröklési és/vagy eltartási szerződés esetén korlátozza az ellátás igénybevételét.** A Ptk.² szerint a tartási szerződés célja, hogy – ingyenes tartási szerződést kivéve – ellenszolgáltatás fejében a tartásra kötelezett gondoskodjon a tartásra jogosult eltartásáról, ideértve annak ápolását, gondozását, gyógyítatását is. Az öröklési szerződés célja, hogy az örökségért cserébe valaki – egyebek mellett – biztosítsa az örökhagyó vagy egy harmadik személy gondozását. Tekintettel arra, hogy az ápolásért ezekben az esetekben az ápoló a tartási vagy öröklési szerződés keretében ellenértéket kap, nem indokolt az önkormányzat által biztosított ellátás igénybevétele az ápolási tevékenység miatt kieső jövedelem pótlására. Amennyiben ingyenes tartási szerződésről van szó, úgy az ápolási díj igénybevétele nem kizárt. [...] Indokolt annak vizsgálata, hogy az ápolásra milyen jogviszony keretében kerül sor, így az ügyfél részesül-e ellentételezésben az ápolási tevékenységért.

Szociális helyzetként értékelhető, hogy amennyiben valaki más személy tartására vállal kötelezettséget, feltételezhető, hogy nincs olyan szociális helyzetben, hogy saját maga tartására ne lenne képes. (Annak azonban nincs akadálya, hogy amennyiben az eltartó a szerződés megkötését követően – pl.: munkahely elvesztése okán – kerül

² 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről [Ptk.]

átmenetileg olyan helyzetbe, hogy önmaga ellátására nem képes, úgy Rtt., vagy egyéb krízistámogatási forma részére megállapítható.)”

2.

Az előző ponthoz hasonlóan szociális helyzettel összefüggést nem mutató feltételként jogszabálysértőnek minősítette az egyik kormányhivatal azt a szabályozási gyakorlatot, amikor a Tt.-ok nyújtásának feltételeként írják elő a meghatározott idő óta az adott településen bejelentett lakóhely/életvitelszerű helyben lakás feltételt.

„Álláspontunk szerint a krízishelyzetben nyújtandó **rendkívüli települési támogatáson kívül más támogatási formák esetében nem jogszerűtlen a meghatározott ideje helyben lakás feltételének előírása**. Ezzel a kitételrel tudják megakadályozni az önkormányzatok azt, hogy az ügyfelek a magasabb juttatást biztosító településekre költözzenek, csak az ellátás miatt.

Az Szt. személyi hatálya (3. §) is előírja az egyes személyi körök esetében a „Magyarországon élés”, illetve a „Magyarország területén jogszerű tartózkodás” feltételét. E személyi hatályra vonatkozó rendelkezések a szociális rászorultság alapján megállapított ellátások tekintetében is alkalmazandóak, függetlenül attól, hogy rászorultsági feltételt nem tartalmaznak.

Az Szt. hatályára vonatkozó feltételekhez hasonlóan álláspontunk szerint költségvetési forrásaik védelmében az önkormányzatok is jogszerűen alkalmaznak rendeleteik és ellátásaik esetében a személyi hatályra vonatkozó előírást, ideértve a helyben élés, illetve a meghatározott ideje helyben élés feltételét is.

Meglátásunk szerint e megközelítést támasztja alá a Köf.5.045/2016/3. számú kúriai döntés is.”

3.

Azzal a szabályozással sem értett egyet az adott kormányhivatal, amely rögzíti, hogy a házastársak akkor tekinthetők különélőnek, ha a lakcímük is különböző. Indokolása szerint „az önkormányzat egyrészt túlterjeszkedett az Szt. 132. § (4) bekezdés g) pontjában foglalt felhatalmazás keretén, mivel a Tt. keretében nyújtott ellátások jogosultsági feltételeként nem szociális szempontok figyelembe vételéről is rendelkezik, másrészt a hatályos nemzeti joganyagban nincs olyan jogszabály, amely előírja, hogy a házastársak házassági vagyoni közösségük megszűnését követően házasságuk felbontásától függően vagy attól függetlenül külön lakóhelyet létesítsenek, hiszen az Alaptörvény XXVII. cikk (1) bekezdése értelmében a Magyarország területén törvényesen tartózkodó személyek – magyar állampolgárok, érvényes úti okmányokkal rendelkező külföldiek stb. – belátásuknak megfelelően jogosultak a lakóhely vagy tartózkodási hely önmaguk számára történő meghatározására, ebben nem korlátozhatók;”

„A [...] megállapítással nem értünk egyet. Ilyen típusú szabályozás található például az Szt. végrehajtási rendeletében is. A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól

szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés szerint: **»Az Szt. 4. §-a (1) bekezdésének I) pontja alkalmazásában a házastársak akkor tekinthetők különélőnek, ha a lakcímük különböző.«**”

4.

Az egyik kormányhivatal szerint az a szabályozási mód, amely szerint „a rendszeres Tt.-ként nyújtott lakhatási támogatást a képviselő-testület a szociálisan rászoruló családok nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadások viseléséhez is nyújtja, ellentétes az Szt. 45. § (1) bekezdés a) pontjával. Tt. keretében nyújtható támogatás különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez járul hozzá. A nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadás nem minősül lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadásnak, így ezen a jogcímen támogatás nem nyújtható. Az Szt. „különösen” szófordulattal adott széleskörű felhatalmazása lehetőséget ad arra, hogy az önkormányzat e célból is adjon támogatást, azonban azt más elnevezéssel kell ellátni.”

„A [...] megállapítással kapcsolatos álláspontunk szerint **a feltétel nem jogszerűtlen, mivel elképzelhető, hogy a család nem lakás céljára szolgáló helyiségben él.** Ebben az esetben az e helyiség fenntartásával kapcsolatos költségek fenntartásához kell támogatás biztosítani a rászoruló személyek részére. A korábbi lakásfenntartási támogatásra vonatkozó szabályok alapján is adható volt az ellátás nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartása érdekében. (2015. február 28-ig hatályos Szt. 38. § (1) szerint: »A lakásfenntartási támogatás a szociálisan rászoruló háztartások részére a háztartás tagjai által lakott lakás, vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásaik viseléséhez nyújtott hozzájárulás. [...]«)”

5.

Diszkriminatív szabályozási elemként jelölte meg az adott kormányhivatal azt az önkormányzati szabályozást, amikor „a jogosultsági feltételek körében nem veszik figyelembe az egyedül és a többszemélyes háztartásban élők helyzete közötti különbséget (ezáltal ugyan látszólag megfelelnek az egyenlő bánásmód követelményének, gyakorlatilag azonban mégis hátrányban részesítik az egyedül élő rászorulókat, így az Ebtv.³ 9. §-a szerinti közvetett hátrányos megkülönböztetést valósítanak meg)”.

„Álláspontunk szerint **az ilyen jellegű szabályozás nem méltányos, azonban nem tekintendő jogszerűtlennek.** Nem állapítható meg ugyanis olyan, az Ebtv. 8. § szerinti védendő tulajdonság, amely alapján az ügyfeleket a szabályozás diszkriminálná. Számos olyan törvény alapján biztosított ellátás létezik, amelynek jogosultsági feltételei, összege nem veszik figyelembe a háztartás tagjainak számát.”



³ **2003. évi CXXV. törvény** az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról [Ebtv.]

dr. Megyeri Szilvia

kormánytisztviselő

Hatósági Főosztály · Törvényességi Felügyeleti Osztály

onkormanyzat.csmkh.hu/

hulladekrendeletek-a-feladatellatasi-kotelezettseg-megszunese-utan

Hulladékrendeletek

a feladatellátási

kötelezettség megszűnése után *

A Ht.¹ 2023. július 1-jén hatályba lépett módosítása alapján **megszűnt a helyi önkormányzatok hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos feladatellátási kötelezettsége**, azt az állam vette át mint állami hulladékgazdálkodási közfeladatot. Ennek megfelelően az Mötv.² 13. § (1) bekezdés 19. pontja hatályát veszítette, azaz a helyi önkormányzati feladatok köréből kikerült a hulladékgazdálkodási feladat.

Erre tekintettel – a Miniszterelnökségtől kapott tájékoztatásra figyelemmel – **a hulladékgazdálkodási tárgyú önkormányzati rendeletek felülvizsgálata érdekében** a következőkről tájékoztatjuk a Jegyző Kollégákat.

1.

A körforgásos gazdaságon alapuló hulladékgazdálkodási rendszer kialakítását célzó átfogó Ht.-módosítás következtében megváltozott az önkormányzati rendeleti szintű szabályozás tartalma is, amely értelmében a fennmaradó rendeletalkotási tárgykörök jelentősen lecsökkentek:

- **a rendeletalkotási kötelezettséget jelentő felhatalmazó rendelkezések közül hatályukat veszítették** a Ht. 35. § (1) bekezdés *a)–g)* pontjai, valamint a Ht. 88. § (4) bekezdés *a)–b)* és *d)* pontjai;

* **A TFÍK-rendszerben** a Jegyző Kollégák részére megküldve 2023. augusztus 24-én (CS/B01/6225-2/2023)

¹ **2012. évi CLXXXV törvény** a hulladékról [Ht.]

² **2011. évi CLXXXIX. törvény** Magyarország helyi önkormányzatairól [Mötv.]

- **a rendeletalkotásra kötelező felhatalmazó rendelkezések** közül hatályban maradt
 - ▶ a Ht. 35. § (1) bekezdés *h*) pontja [azaz az elhagyott hulladék felszámolásához szükséges helyi intézkedések körének megállapítása], valamint
 - ▶ a Ht. 88. § (4) bekezdés *c*) pontja [azaz a közterület tisztán tartására vonatkozó részletes szabályok meghatározása];
- **a Ht. 35. § (6) bekezdése alapján rendeletalkotási lehetőséget biztosító új felhatalmazó rendelkezésként** hatályba lépett a Ht. 88. § (4) bekezdés *e*) pontja [azaz a települési önkormányzat képviselő-testülete rendeletben megállapíthatja a közszolgáltatási díj átvállalásával érintett személyi kört, továbbá az átvállalásra vonatkozó feltételeket].

2.

A hulladékgazdálkodási tárgyú önkormányzati rendelet felülvizsgálata során a bevezető részben **feladatkörként** az Möt. 13. § (1) bekezdés 5. pontját szükséges megjelölni:

13. § (1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében el látandó helyi önkormányzati feladatok különösen: [...]

5. környezet-egészségügy (**köztisztaság**, települési környezet tisztaságának biztosítása, rovar- és rágcsálóirtás).

Kihangsúlyozandó, hogy a Kvt.³ 48. § (3) bekezdése alapján az önkormányzatnak a környezetvédelmi, így **a köztisztasági** tárgyú rendeletének tervezetét is meg kell küldenie **véleményezésre** az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek.

3.

Az Energiaügyi Minisztérium tájékoztatása szerint a települési önkormányzatok számára továbbra is biztosított a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj részben vagy egészben történő átvállalása, azaz a lakosok részére **kedvezmény biztosítása**, mellyel kapcsolatos szabályokat a Ht. 35. § (4)–(7) bekezdései tartalmazzák.

Az átvállalás esetében a települési önkormányzat a korábbi díjkezdvezmény vagy díjkompenzáció mértékétől eltérhet, többet, illetve kevesebbet egyaránt átvállalhat az ingatlanhasználó által fizetendő díjból.

Fontos kiemelni, hogy a Ht. 35. § (4) bekezdése szerint, ha a települési önkormányzat 2017. június 23-át követően és 2023. július 1-jét megelőzően díjkezdvezményt vagy díjkompenzációt állapított meg, és nem tájékoztatta írásban 2023. július 1-jét megelőzően a Koordináló szervet, 2023. július 1-jén vagy azt követően a koncessziós társaságot arról, hogy a díjkezdvezménnyel, illetve díjkompenzációval kapcsolatosan 2023. július 1-jét megelőzően általa viselt költségeket 2023. július 1-jét követően nem viseli, az önkormányzat továbbra is megfizeti az ingatlanhasználó helyett a díjkezdvezménynek, illetve díjkompenzációnak megfelelő összeget a koncessziós társaság ré-

³ **1995. évi LIII. törvény** a környezet védelmének általános szabályairól [Kvt.]

szére, a koncessziós társaság pedig az önkormányzat által befizetett összeggel csökkentett díjat fizet meg az érintett ingatlanhasználóval.

A 2023. július 1-jei határidő lejártá nem jogvesztő, a települési önkormányzat a tájékoztatását 2023. július 1-je után is megadhatja, ebben az esetben a fizetési kötelezettség a tájékoztatás megküldését követő második hónap első napjától terheli.

A Ht. 35. § (7) bekezdése alapján a díjkezdvezmény és a díjkompenzáció rendszerének működőképessége érdekében a települési önkormányzat a rendeletének kihirdetéséről, módosításáról vagy hatályon kívül helyezéséről haladéktalanul köteles tájékoztatni a koncessziós társaságot.

A díjkezdvezmény vagy díjkompenzáció viselésével kapcsolatban a Ht. 92/B. § (11)–(12) bekezdései szerinti átmeneti rendelkezésekre is kiemelt figyelemmel kell lenni.

Kérjük, hogy a hulladékgazdálkodási tárgyú önkormányzati rendeletek felülvizsgálata során fentieket alapul véve szíveskedjen eljárni.





dr. Kucsó Dóra

kormánytisztviselő

Hatósági Főosztály · Törvényességi Felügyeleti Osztály

onkormanyzat.csmkh.hu/onallo-kozseg-alakitasa

Önálló község alakítása

Egy új község alakításának kereteit az Möt.v.,¹ illetve a területszervezési eljárásról szóló kormányrendelet² határozza meg. Mindenekelőtt az Möt.v. rögzíti, hogy mely esetekben merülhet fel az önálló község alakításának a gondolata. Az alábbi feltételek megléte nélkülözhetetlen:

- választópolgárok kezdeményezésére
- helyi népszavazás alapján
- az olyan – földrajzilag és építészetiileg – elkülönült,
- lakott településrészből, amely
- választópolgárainak közössége képes a helyi önkormányzás jogának önálló gyakorlására,
- a községi önkormányzat számára meghatározott feladatok önállóan vagy társulás útján történő teljesítésére
- a szolgáltatások színvonalának csökkenése nélkül úgy, hogy
- ezeknek a feltételeknek az a település is megfeleljen, amelyből az új község megalakult,

¹ 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól [96. §–99. §]

² 321/2012. (XI. 16.) Korm. rendelet a területszervezési eljárásról [1. §–9. §]

- az elkülönült településrész lakosság száma a kezdeményezést megelőző tíz évben folyamatosan növekedjen, és
- infrastrukturális ellátottsága meghaladja az országos átlagot, valamint
- a községi önkormányzat számára meghatározott feladatokat az országos átlagot meg nem haladó költségfordítással látja el.

Kiemelendő, hogy a fenti feltételek eldöntésére a képviselő-testületnek nincs hatásköre, ebben a kérdésben kizárólag államigazgatási szervek foglalhatnak állást (kormányhivatal, Miniszterelnökséget vezető miniszter).

A területszervezési eljárást két szakaszra bonthatjuk:

I. ÖNKORMÁNYZATI SZAKASZ

1.

Falugyűlés/lakossági fórum összehívása: az önállósodási akarat megformálódását követően, új község alakításának a kezdeményezése esetén a falugyűlés, város esetében a községalakítással érintett településrész lakossági fóruma **legalább háromtagú előkészítő bizottságot választ** a településrészen lakó települési képviselőkből vagy más választópolgárokból. A falugyűlés/lakossági fórum részletszabályait az érintett képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata határozza meg.

2.

Háromtagú bizottság: A bizottságnak csak minimum létszáma adott, felső határt csak az észszerűség szab. **A Bizottság feladatai:**

- **Javaslatot készít** az önálló község alakításához szükséges követelmények/feltételek teljesítéséről. Az előkészítő bizottság az elkülönült településrész lakosság számának növekedését, valamint az infrastrukturális ellátottságot a Központi Statisztikai Hivatal érintett főosztálya, míg a községi önkormányzati feladatoknak az országos átlagot meg nem haladó költségfordítással történő ellátását a Magyar Államkincstár területi szerve által kiállított igazolással tanúsítja.
- **Írásos tájékoztatót készít** a választópolgárok számára a kezdeményezésről, mely tartalmazza:
 - a) a kidolgozott javaslatot a követelmények/feltételek teljesítéséről;
 - b) az új község területére, határvonalára, elnevezésére, az önkormányzati vagyon, valamint önkormányzati követelések és tartozások megosztására, a megalakuló önkormányzat (első) költségvetésének főbb mutatószámaira, a községgé nyilvánítással összefüggő költségek viselésére vonatkozó előkészítő bizottsági javaslatot;

- c) a kezdeményezéssel kapcsolatos mindazon további adatokat, információkat, melyekről az érintett lakosság tájékoztatását a bizottság szükségesnek tartja és
 - d) a kezdeményezés indokait, különösen az érintett lakosságra és a természeti környezetre gyakorolt hatását, előnyeit és hátrányait.
- A kezdeményezésről **kéri a képviselő-testület állásfoglalását.**
 - Emellett a Bizottság feladata, amennyiben a kezdeményezés új hivatalos földrajzi nevet tartalmaz, a javasolt névről **kikéri a Földrajzinév-bizottság véleményét.** Ezenfelül a közigazgatási területet érintő kezdeményezéshez be kell szereznie az ingatlanügyi hatóságként eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal által a közigazgatási területről szolgáltatott harminc napnál nem régebbi hiteles térképmásolatot, a földkönyvi adatok alapján készített területi összesítőt, továbbá a határvonal-leírást.
 - A lakossági tájékoztatást követően harminc napon belül az előkészítő bizottság **kezdeményezi a helyi népszavazással kapcsolatos aláírásgyűjtő ív hitelesítését** a helyi választási bizottságnál. A helyi népszavazásra feltett kérdésben meg kell jelölni a községgé nyilvánítás határozott szándékát és annak – önálló község alakításával, településegysítéssel vagy településegysítés megszüntetésével történő – módját.

3.

Polgármester: amennyiben a kezdeményezéssel érintett településen helyi nemzeti-ségi önkormányzat működik, a polgármester – legalább harminc napos határidő tűzésével – a kezdeményezésről kikéri a **helyi nemzeti-ségi önkormányzat véleményét**, melyről tájékoztatja a képviselő-testületet és a lakosságot is.

A minél szélesebb körű nyilvánosság érdekében a helyi népszavazás előkészítése során a képviselő-testület által szervezett (2.) **falugyűlésen/lakossági fórumon a polgármester is ismerteti** a Bizottság tájékoztatóját, a kezdeményezéssel kapcsolatos képviselő-testületi állásfoglalást, és ha érintett, a helyi nemzeti-ségi önkormányzat véleményét.

4.

A népszavazás

A népszavazásra vonatkozó részletszabályokat az Nsztv.³ III. fejezete és VI. fejezete tartalmazza. Hangsúlyozandó, hogy **az önálló község kezdeményezése esetében a képviselő-testület a helyi népszavazást köteles elrendelni.**

A községgé nyilvánítást kezdeményező helyi népszavazás véleménynyilvánító jellegű. E nélkül nem indulhat, illetve – eredménytelensége esetén – nem folytatható le az

³ **2013. évi CCXXXVIII. törvény** a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról [Nsztv.]

eljárás. **Az érvényes és eredményes helyi népszavazás végeredménye ugyanakkor nem köti a döntéshozót.**

A helyi népszavazást a település teljes közigazgatási területére kell kitézni, és a helyi népszavazás előkészítésével és lebonyolításával kapcsolatos feladatok végrehajtásának költségeit, valamint a választási szervek tevékenységével összefüggő egyéb költségeket **a helyi önkormányzat költségvetéséből kell biztosítani.**

A helyi népszavazás érvényes, ha a választópolgárok több mint fele érvényesen szavazott, és eredményes, ha az érvényesen szavazó választópolgárok több mint fele a megfogalmazott kérdésre azonos választ adott.

Az érvényes és eredményes helyi népszavazást követő harminc napon belül a képviselő-testület határozatba foglalja a kezdeményezéssel kapcsolatos álláspontját, annak indokait, melyet a kezdeményezéshez csatolni kell, tehát nem kötelező erejű a népszavazás eredménye.

Az eljárás sikeressége érdekében indokolt dokumentálni az előkészítő bizottság munkáját, a falugyűlések/lakossági fórumok és az egyeztetések történéseit.

II. ÁLLAMIGAZGATÁSI SZAKASZ

A területszervezési kezdeményezést **a polgármester** a kormányhivatal útján terjesztheti fel a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez. **A kezdeményezés január 31-ig nyújtható be a kormányhivatalhoz.**

A kezdeményezés előkészítéséhez a kormányhivatal szakmai tanácsadással segítséget ad, más szerv szakmai segítséget adhat. **A kezdeményezéshez csatolni kell:**

- a) az érintett képviselő-testület döntését (állásfoglalását, megállapodását);
- b) a kezdeményezés feltételeinek teljesítéséről szóló igazolásokat;
- c) a helyi választási bizottságnak a helyi népszavazás eredményét megállapító határozatát;
- d) jogszabály által előírt egyéb véleményt, állásfoglalást;
- e) a kezdeményezés indokait, a kezdeményezés anyagi és eljárási szabályainak megtartását alátámasztó egyéb dokumentumokat;
- f) a földrajzi névvel kapcsolatos véleményt;
- g) a közigazgatási terület változására vonatkozó adatokat és
- h) amennyiben működik a településen, a helyi nemzetiségi önkormányzat véleményét.

A kormányhivatal megvizsgálja a kezdeményezéssel kapcsolatos eljárás jogszerűségét, értékeli a kezdeményezés jogszabályi feltételeknek való megfelelését, szükség esetén hiánypótlást rendel el. A kormányhivatal a kezdeményezést, annak mellékleteit, a kezdeményezésre vonatkozó véleményét a hiánypótlás elmaradása esetén a

jogszabályi feltételeknek való megfelelés hiányának feltüntetésével **február 15-ig küldi meg a Miniszterelnökséget vezető miniszternek.**

A miniszter a kezdeményezés kiegészítésére hívja fel az érintettet, amennyiben a felterjesztés hiányos, és a hiánypótlás határidőben még előterjeszthető. **A miniszter március 31-ig határozatban dönt arról, hogy nem terjeszti elő a kezdeményezést,** ha az nem felel meg az önálló község alakításához szükséges követelményeknek/feltételeknek, vagy a jogszabályban előírt eljárási szabályt nem tartották meg. A miniszter határozatát az előkészítő bizottság, valamint a képviselő-testület tizenöt napon belül közigazgatási perben megtámadhatja. A miniszter a keresetlevelet annak a bírósághoz érkezésétől számított három napon belül továbbítja az ügy irataival együtt a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz.

A bíróság a keresetlevél beérkezésétől számított harminc napon belül tanácsban határoz, határozata ellen a határozat közlését követő nyolc napon belül van helye fellebbezésnek. A fellebbezésről a bíróság annak a bírósághoz érkezésétől számított harminc napon belül határoz. A bíróság döntése ellen nincs helye perújításnak.

Ha a bíróság a keresetnek helyt ad, a miniszter határozatát megsemmisíti. A miniszter a határozat megsemmisítése esetén a kezdeményezést haladéktalanul a köztársasági elnök elé terjeszti.

Amennyiben a kezdeményezés megfelel a követelményeknek, a Miniszterelnökséget vezető miniszter június 30-áig tesz javaslatot a köztársasági elnöknek.

Ha a kezdeményezés miniszterhez történő felterjesztése és a köztársasági elnökhöz való benyújtás között több mint egy év eltelt, a kezdeményező a kezdeményezés indokait és az azokat alátámasztó adatokat felülvizsgálja, szükség szerint kiegészíti és annak eredményéről január 31-ig a kormányhivatal útján a minisztert tájékoztatja.

A területszervezési döntés hatálybalépésének időpontja elválik a döntés időpontjától.

A köztársasági elnök a területszervezési kezdeményezésről december 31-ig dönt, de döntése csak a következő önkormányzati általános választás napján lép hatályba.

Az Möt. 96. § (1) bekezdése alapján, az új község alakításáról **a köztársasági elnök évente egy alkalommal dönt, kivételt** képez az országgyűlési képviselői és az önkormányzati **általános választás éve,** és az egyéni választókerület határának módosítását érintő területszervezési kezdeményezés esetén az országgyűlési képviselői általános választás évét megelőző év.

AZ ÚJ KÖZSÉG LÉTREJÖTTE UTÁNI TEENDŐK

Figyelemmel arra, hogy a döntés csak az önkormányzati választás általános napján lép hatályba, így az függő jogi helyzetet eredményez. Ezalatt az idő alatt a településrészi önkormányzat képviseli az új község érdekeit az alábbiak szerint.

A településrész új községgé alakításáról szóló köztársasági elnöki döntés közzétételétől számított harminc napon belül az előkészítő bizottság **településrészi önkormányzattá alakul át**. A településrészi önkormányzat egyetértése szükséges a településrészt érintő

- a) területszervezési kérdésben;
- b) a bel- és külterületek lehatárolásához;
- c) önkormányzati vagyonról, vagyoni jogokról és kötelezettségekről szóló döntéshez.

Az önkormányzati vagyon megosztásáról a községgé nyilvánításról szóló döntés hatálybalépését követő hat hónapon belül az érintett önkormányzatok közigazgatási szerződésben állapodnak meg. Megállapodás hiányában az önkormányzati vagyont lakosságárányosan kell megosztani.

Az új község területéről a községgé nyilvánításról szóló döntés hatálybalépését követő hat hónapon belül az érintett önkormányzatok közigazgatási szerződésben állapodnak meg. A megállapodásban az új község alakítására vonatkozó népszavazással érintett területtől eltérni nem lehet. Az új község külterülete a belterülethez kapcsolódó, egybefüggő terület. Eltérő megállapodás hiányában a település külterületét a belterületi népességgel arányosan kell megosztani.

A községgé nyilvánításról szóló döntés hatálybalépését követő hat hónapon belül az új község önkormányzata a törvényi feltételek keretei között **polgármesteri hivatalt hoz létre vagy közös önkormányzati hivatalhoz csatlakozik**. Eddig az időpontig az új község hivatali feladatait annak a településnek a hivatala látja el, amelyből az új község megalakult. A hivatal költségeinek viseléséről az érintett önkormányzatok közigazgatási szerződésben állapodnak meg. Ennek hiányában a költségekhez az érintett önkormányzatok a települések lakosságszámának arányában járulnak hozzá.





dr. Kecskés Tamás

kormánytisztviselő

Hatósági Főosztály · Törvényességi Felügyeleti Osztály

onkormanyzat.csmkh.hu/

[a-nemzetisegek-jogairol-szolo-torveny-2023-evi-atfogo-modositasarol](#)

A nemzetiségek jogairól szóló törvény 2023. évi átfogó módosításáról

Kép: Microsoft Bing Image Creator

2023. július 4. napján az Országgyűlés elfogadta az Njtv.¹ átfogó módosítására irányuló javaslatot, amelyet a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága terjesztett elő a nemzetiségek képviselőinek visszajelzései, valamint a jogalkalmazók – többek között a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal – tapasztalatai alapján. Jelen tájékoztató célja a helyi (a települési és területi) nemzetiségi önkormányzatokat érintő változások áttekinthető összefoglalása.

1.

Bővült a nemzetiségi önkormányzatok által alapítható intézmények köre. A nemzetiségi kulturális intézmények új kategóriája: *a nemzetiségi színház*, amelynek működési feltétele, hogy azt az adott nemzetiség országos önkormányzata nyilatkozatával elismerje.

A települési nemzetiségi önkormányzatok mellett a területi (vármegyei, fővárosi) nemzetiségi önkormányzatok számára is lehetővé vált köznevelési intézmény fenntartásának átvétele.

Nem csak köznevelési intézmény átvételéhez, hanem már alapításához is szükséges az országos nemzetiségi önkormányzat egyetértése. A települési nemzetiségi önkormányzatnak a feladat átvételhez – a korábbiakkal ellentétben – már nem kell

¹ **2011. évi CLXXIX. törvény** a nemzetiségek jogairól [Njtv.]

beszereznie a területi nemzetiségi önkormányzat véleményét, azonban az intézményi tanácsét már igen.

A nemzetiségi önkormányzat által létesített vagy fenntartott intézmény vezetője lehet ugyanazon nemzetiségi önkormányzat képviselője, de elnöke, elnökhelyettese már nem, az továbbra is összeférhetetlenséget eredményez.

2.

Az Njtv. 2020. július 1-jén hatályba lépő – de sohasem alkalmazott – rendelkezései szerint azokon a településeken kellett volna kitűzni a települési nemzetiségi önkormányzati képviselők választását, ahol az adott nemzetiségnek már működik települési nemzetiségi önkormányzata, és a legutóbbi népszámlálás szerint a településen az adott nemzetiséghez tartozó személyek száma eléri a 25 főt. Minden más esetben az országos nemzetiségi önkormányzatnak „az adott nemzetiség önszerveződése fokának és a településen való honosságának” vizsgálata alapján kellett volna eldöntenie – a Magyar Tudományos Akadémia elnöke állásfoglalásának kikérését követően –, hogy szükségesnek tartja-e a településen nemzetiségi önkormányzat működését. A jogalkotó eltörölte ezt az eljárást, mert a népszámlálás elhalasztása miatt annak lefolytatására nem jutna elegendő idő, így a 2024. évi önkormányzati választáson új (vagy megszűnt) nemzetiségi önkormányzat nem tudna létrejönni.

A módosítás révén már nem követelmény a választás kitűzéséhez, hogy a 25 nemzetiségi főt elérő településen már legyen nemzetiségi önkormányzat, ha pedig mégis működik ilyen, akkor 20 fő is elegendő. Ezen túlmenően a nemzetiséghez tartozó személyek számától függetlenül ki kell tűzni a választást azon a településen, ahol nemzetiségi köznevelési intézmény, nemzetiségi szakképző intézmény vagy nemzetiségi nevelésben-oktatásban részt vevő köznevelési intézmény működött az általános választás évét megelőző év december 1-jén.

3.

A Hivatali Tájékoztatóban többször foglalkoztunk azzal a problémával, amikor a képviselő mandátumának megszűnéséről a képviselő-testületnek határozatot kellene hoznia, de épp az érintett(ek) miatt hiányzik a határozatképességhez szükséges létszám, amely a nemzetiségi önkormányzat működésének ellehetetlenüléséhez vezet.

A fentiek okán javasolta a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal azt a megoldást, hogy az ilyen döntések meghozatalánál az érintett képviselőt is be kell számítani a jelenlévők létszámába a határozatképesség megállapítása szempontjából. Hangsúlyozandó, hogy az Njtv. 92. § (1a) bekezdése csak a mandátum megszűnéssel összefüggésben hozott döntések esetén alkalmazható, ezért arra nincs lehetőség, hogy – létszámhiányosan, visszaélészerűen – más kérdésekről is határozzon a testület.

A normaszöveg külön kiemeli, hogy a képviselőt a jelenlététől függetlenül kell beszámítani, ezért egyrészt a képviselő nem tudja távolmaradásával meghiúsítani a

döntéshozatalt, másrészt az a fizikailag jelenlévő, de jogai gyakorlásában a törvény rendelkezése alapján akadályozott képviselő esetében sem lehetetlenül el.

4.

A módosítás szűkítette a képviselői joggyakorlás akadályozottságának esetköreit:

a köztartozásmentes adózók adatbázisába történő felvétel igazolásának elmaradása már nem jár ilyen jogkövetkezménnyel. A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség elmulasztása esetén megmaradt ez a szankció, de az előfordulási gyakoriságot mégis csökkenteni igyekeznek az újítás, hogy helyi nemzetiségi önkormányzatok esetében a vagyonyilatkozatokat immáron nem az erre kijelölt bizottság vagy két képviselő, hanem a jegyző tartja nyilván. Ettől függetlenül a kijelölt bizottságnak, illetve a képviselőknek a feladata a nyilatkozatok ellenőrzése.

5.

A képviselők jogkövető magatartásra rábírásának új – bár a helyi önkormányzati képviselők esetében már jól ismert – eszköze a tiszteletdíj csökkentése vagy megvonása, amelyre legfeljebb 12 havi időtartamra biztosíthat lehetőséget az SZMSZ.

6.

Ugyancsak a helyi önkormányzatokra vonatkozó szabályokhoz történő közelítés,

hogy az alpolgármesterhez hasonlóan az elnökhelyettes megbízatását is visszavonhatja a képviselő-testület az elnök javaslatára. Természetesen ez a képviselői mandátumot nem érinti, csak az érintett elnökhelyettesi tisztsége szűnik meg a döntéssel.

7.

A megszűnő nemzetiségi önkormányzat elnöke munkakörét eddig is a kormányhivatalnak adta át. Újdonság azonban, hogy amennyiben a nemzetiségi önkormányzat újból létrejön, a kormányhivatalnak az új elnököt a megválasztását követő 60 napon belül tájékoztatnia kell az általa átvett dokumentumokról.

A fentieket összegezve megállapítható tehát, hogy az átfogó módosítás mindennek-előtt a nemzetiségi önkormányzatok működését nehezítő, ellehetetlenítő helyzeteket kívánta megakadályozni, gyakran a helyi önkormányzatokra vonatkozó szabályokhoz való közelítés módszerével.



dr. Koréh Zoltán

kormánytisztviselő

Hatósági Főosztály · Törvényességi Felügyeleti Osztály

onkormanyzat.csmkh.hu/

a-lakastorveny-felhatalmazo-rendelkezesenek-vizsgálata-

az-erintettseg-es-a-rendeletalkotasi-jogosultsag-szemszogebo

A Lakástörvény felhatalmazó rendelkezéseinek vizsgálata az érintettség és a rendeletalkotási jogosultság szemszögéből

A Hivatali Tájékoztató [2021/6. \(novemberi\) számában](#) az önkormányzati lakások bérletére vonatkozó helyi szabályozás jogszabályi keretéről, [2022/2. \(márciusi\) számában](#) az önkormányzati tulajdonú lakásokra vonatkozó bérleti jogviszony sajátosságairól, [2022/6. \(novemberi\) számában](#) pedig a lakbér mértékének önkormányzati rendeletben történő meghatározásáról esett szó.

Jelen tájékoztató a helyi jogalkotó részére kíván némi segítséget nyújtani a tárgyban nem feltételül szabályozandó kérdések beazonosításához.

Mindenekelőtt hangsúlyozni szeretnénk, hogy a leírtak a szakmai véleményünket tükrözik, azok csupán támpontokat kívánnak adni a jogértelmezéshez.

Az önkormányzati lakás- és helyiségrendelet kizárólag azon tárgyköröket szabályozhatja, amelyekre az Ltv.¹ külön felhatalmazást ad [Ltv. 3. § (1) bek., 2. számú melléklet, 90/2009. (IX. 24.) AB határozat, Kúria Köf.5.075/2012/4. számú határozat].

A felhatalmazó rendelkezések közül azonban nem mindegyik keletkeztet feltétlenül rendeletalkotási kötelezettséget. A Jat.² 5. § (8) bekezdése ugyanis főszabályként valóban előírja, hogy kötelező élni a felhatalmazással, azonban kivételként fogalmazza

¹ **1993. évi LXXVIII. törvény** a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról [Ltv.]

² **2010. évi CXXX. törvény** a jogalkotásról [Jat.]

meg azt az esetet, ha a felhatalmazó jogszabályból kifejezetten más következik. Így minden esetben célszerű vizsgálni, hogy az önkormányzat érintettség hiánya miatt egyáltalán eleget tud-e tenni az Ltv. adott felhatalmazó rendelkezésének (lásd jelen cikk 1. pontját), továbbá, hogy az Ltv. konkrét felhatalmazása rendeletalkotási kötelezettséget, vagy csupán jogosultságot keletkeztet-e (lásd a 2. pontot).

1

Ha az önkormányzat az Ltv. valamely felhatalmazásának érintettség hiánya miatt nem tud eleget tenni, úgy az adott szabályozási tárgykör tekintetében sem képes rendeleti szintű szabályozást alkotni. Az érintettség hiányát mindig körültekintően, egyedileg javasolt megvizsgálni.

Vannak olyan esetek, amikor az érintettség hiánya pl. csak látszólagos. Erre példaként hozható az Ltv. 19. §-a, ugyanis mindenképpen szükséges vagy az önkormányzati rendeletben meghatározni a bérbeadó tekintetében a „megállapodás”-ok [Ltv. 9. § (1) bek., 10. § (2) bek., 13. § (1)–(2) bek., 15. §, 17. § (2) bek., 18. § (1) bek.] tartalmi elemeit, vagy azok megállapítására rendeletben felhatalmazni a bérbeadót. Az önkormányzat nem hivatkozhat alappal érintettség hiányára azon indokkal, hogy pl. a bérbeadó egyetlen önkormányzati lakás bérlőjével sem kötött, és nem is kíván a jövőben kötni ilyen „megállapodás”-t. Amennyiben ugyanis az önkormányzati rendelet nem rendezi az Ltv. 19. § (1) vagy (2) bekezdése alapján a szabályozandó kérdést, úgy – lényegét tekintve – rendeleti szinten kizárja annak a lehetőségét, hogy a bérbeadó és a bérlő a törvény megengedő rendelkezése ellenére az Ltv. szabályaitól eltérően megállapodhassanak. Megjegyzem, ahhoz, hogy a „megállapodás” létrejöhessen, a felek kölcsönös és egybehangzó nyilatkozata szükséges. Ha a bérlő és a bérbeadó az adott kérdésben nem tudnak megállapodni, úgy e tekintetben az Ltv. vonatkozó rendelkezései az irányadók.

- A** Az önkormányzat – az Ltv. 34. § (1) bekezdésében megszövegezett vagylagosság miatt – maga döntheti el, hogy költségelven vagy piaci alapon bérbe adja-e a lakásait. Amennyiben igen, úgy – a szociális lakbéren túlmenően – ezen jellegű lakbér(ek)e)t is önkormányzati rendeletben szükséges szabályozni.

Véleményünk szerint az önkormányzati rendeletben – az Ltv. 3. § (1) bek. 2. mondata alapján – mindenképpen szükséges meghatározni a lakás szociális bérbeadásakor fennálló jövedelmi és vagyoni körülményekhez igazodó feltételeit és a szociális lakbért. Ezen rendeletalkotási kötelezettség elmulasztása esetében ugyanis az önkormányzat jogszerűen nem biztosíthatna szociális helyzeten történő bérbeadást a bérlők számára. [Ltv. 3. § (1) bek. 2. mondat, 34. § (1) bek., 2. sz. melléklet j) pont]

- B** Ugyancsak nem értelmezhető önkormányzati rendeletben meghatározni a bérbeadó által nyújtott külön szolgáltatás díját, ha az önkormányzati lakás bérbeadója nem nyújt – a rendeletalkotással érintett – külön szolgáltatást [Ltv. 35. § (2) bek., 2. sz. melléklet l) pont]. Ez a gyakorlatban olyan esetekben fordulhat elő, ha pl. a bérbeadó

más jogszabály alapján köteles a külön szolgáltatás díját megállapítani, vagy ha – a bérbeadó helyett – a bérlő, illetve a társasház áll közvetlenül szerződéses jogviszonyban a szolgáltatóval.

- C** Az önkormányzatot nem érinti az Ltv. 68. § (2) bekezdése szerinti felhatalmazó rendelkezés, amennyiben a törvény szerinti szociális intézményből elbocsátott bérlő nem bérel önkormányzati lakást.
- D** Abban az esetben, ha az önkormányzat egyáltalán nem hasznosít bérbeadás útján helyiséget, úgy e szabályozási tárgy vonatkozásában szintén nem értelmezhető a rendeletalkotási kötelezettség.
- E** Ha az önkormányzat nem rendelkezik törvény alapján elővásárlási joggal érintett lakással, illetve helyiséggel, akkor azok vételárának mértékét és megfizetésének feltételeit szintén nem tudja rendeletben megállapítani. [Ltv. 54. § (1) bek., 58. § (1)–(2) bek., 2. sz. melléklet o) pont]. Ugyanakkor ez esetben is szükséges a rendeletben az elővásárlási joggal nem érintett lakások, illetve helyiségek eladásának feltételeit szabályozni [Ltv. 54. § (3) bek., 58. § (3) bek.].

2.

Az Ltv. felhatalmazó rendelkezései közül nem mindegyik támaszt rendeletalkotási kötelezettséget, vannak, amelyek csupán jogosultságot keletkeztetnek.

- A** Az önkormányzat eldöntheti, hogy rendeletben kiköti-e az óvadék lehetőségét a lakás költségelví vagy piaci alapú bérbeadásakor, vagy sem [Ltv. 3. § (1) bek. 3. mondat, 2. sz. melléklet a) pont].
- B** Mérlegelés tárgya lehet szintén, hogy a rendelet előírja-e a bérlő részére a bérleményben való életvitelszerű lakást [Ltv. 3. § (2) bek., 2. sz. melléklet a) pont].
- C** A képviselő-testület nem köteles, hanem csupán jogosult rendeletben felhatalmazni a bérbeadót az Ltv.-ben szabályozott „megállapodás”-ok tartalmának meghatározására [Ltv. 19. § (2) bek., 2. sz. mellékelt c) pont].
- D** A szerződés megszűnése után a lakásban visszamaradó személy másik lakásra akkor tarthat igényt, ha a bérbeadó, illetőleg a bérlőkijelölésre vagy a bérlőkiválasztásra jogosult erre kötelezettséget vállalt. A Kormányhivatal szerint az önkormányzat csak abban az esetben köteles rendeletben szabályozni a másik lakásban való elhelyezési kötelezettség vállalásának feltételeit, ha arra lehetőséget kíván adni a bérleti jogviszonyaiban. [Ltv. 31. §, 2. számú melléklet h) pont]. Az önkormányzat ugyanis jogosult eldönteni, hogy a visszamaradó személy esetében kötelezettséget kíván-e vállalni másik lakás bérbeadására, vagy sem.
- E** Az önkormányzat ugyancsak nem köteles, csupán lehetővé teheti a lakásrendeletben a gazdasági társaságai és a költségvetési szervei részére, hogy önállóan határozzák meg a feladataik ellátásához biztosított vállalati, szolgálati és átmeneti lakás

bérbeadásának feltételeit. Ez esetben az önkormányzati lakásokra és helyiségekre vonatkozó szabályokat nem kell alkalmazni, és a bérbeadó a lakásbérleti jog folytatására vonatkozó jogosultságot is kizárhatja [Ltv. 80. § (1) bek., 2. sz. melléklet s) pont].

- F Amennyiben az önkormányzat nem él az előző (E) pont szerinti rendeletalkotási joggal, úgy ezen szervezetek feladatainak ellátásához használt lakásokat az önkormányzati lakásokra és helyiségekre vonatkozó szabályok szerint kell bérbe adni, azzal, hogy a rendeletében – a törvény keretein belül – további szabályokat határozhat meg.
- G A képviselő-testület mérlegelési jogkörében dönthet úgy, hogy nem készít a szociális helyzet alapján történő bérbeadás érdekében évente lakásigénylési névjegyzéket. Ebben az esetben nem áll fenn a névjegyzékkel kapcsolatos jogalkotási kötelezettsége. Amennyiben a névjegyzék készítése mellett dönt, úgy rendeletben köteles megállapítani a kérelmek befogadásának, a névjegyzékbe vételnek és a névjegyzékbe vett igénylések teljesítésének eljárási szabályait, valamint a névjegyzékben szereplő személyes adatok kezelésének szabályait [Ltv. 84. § (1)–(2) bek., 2. sz. melléklet a) pont].

Összegzésként elmondható: egyes esetekben előfordulhat, hogy a tárgyban rendeletalkotással érintett önkormányzat – érintettség hiánya miatt – nem tud eleget tenni az Ltv. adott felhatalmazó rendelkezésének, vagy (a rendeletalkotási jogosultságból következően) maga döntheti el, hogy a bérleti jogviszonyaiban az Ltv., vagy – a törvényi kereteken belül – a helyi szabályozás legyen-e alkalmazandó.



dr. Semperger Zsolt

kormánytisztviselő

Hatósági Főosztály · Törvényességi Felügyeleti Osztály

onkormanyzat.csmkh.hu/

befolyasolja-e-a-hatarozatképesseget-a-kikapcsolt-szavazogep

Befolyásolja-e a határozatképeséget a kikapcsolt szavazógép?

” A képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen az önkormányzati képviselőknek több mint a fele jelen van.

Az Mötv¹ 47. § (1) bekezdése ezzel a mondattal egyértelműen a jelenléte kívánja meg a képviselőtől, nem fűz hozzá semmilyen további követelményt (pl. részvételt a szavazásban, szavazógép bekapcsolva tartását, aktivitást, önmaga jelenlevőnek tekintését stb.), így tehát aki fizikailag jelen van, bele kell számítani a határozatképeségbe. Ezt az Alkotmánybíróság [70/1992. \(XII. 21.\)](#) és [369/E/2009. AB](#) határozatában is megerősítette. (Ezek még a régi önkormányzati törvény alapján születtek ugyan, de a határozatképeség szabályozása azóta is változatlan.)

Az önkormányzati képviselő tehát – függetlenül attól, hogy kikapcsolta-e a szavazógépét – mindaddig beleszámítandó a képviselő-testület határozatképeségébe, amíg fizikailag az ülés helyszínén tartózkodik.



¹ **2011. évi CLXXXIX. törvény** Magyarország helyi önkormányzatairól [Mötv.]

dr. Pénzes Emese

kormánytisztviselő

Hatósági Főosztály · Törvényességi Felügyeleti Osztály

onkormanyzat.csmkh.hu/

az-onkormanyzati-rendelet-bevezeto-

reszere-vonatkozo-szabalyozas-modositasa

Az önkormányzati rendelet bevezető részére vonatkozó szabályozás módosítása

A Magyar Közlöny [2023. július 4-i. 98. számában](#) megjelent a JsZR.¹ módosításáról szóló [8/2023. \(VII. 4.\) IM rendelet](#), mely alapvetően a preambulumba és a bevezető részre vonatkozó szabályozást érinti. A miniszteri indoklás alapján a módosítás célja annak előírása, hogy a jogszabály előkészítője főszabály szerint valamennyi törvényt lászon el preambulumba, továbbá annak lehetővé tétele, hogy a törvényekre jellemző preambulumba mintájára a rendeletek bevezető részében ismertethetőek legyenek preambulumba-jellegű szövegezési elemek.

Fentiekre figyelemmel a JsZR. 2023. július 5. napjától hatályos, önkormányzati rendeleteket érintő változásait az alábbiakban foglaljuk össze (a módosításokat félkövér betűtípussal kiemelve):

52. §

(2) A bevezető rész **szükség szerint tartalmazhatja az (5) bekezdés szerinti bevezetőt**, továbbá minden esetben

a) a rendelet megalkotásához szükséges – az ebben az alcímben meghatározott – érvényességi kellékek felsorolását, és **ezt követően**

b) a jogalkotás aktusára utaló kifejezést foglalja magában.

¹ [61/2009. \(XII. 14.\) IRM rendelet](#) a jogszabályszerkesztésről [JsZR.]

Új bekezdések:

(5) Ha a rendelet értelmezésének előmozdítása érdekében szükséges, a bevezető részben foglalt bevezetésben

a) ismertethető a szabályozás előzménye, indoka és célja, valamint

b) rögzíthető olyan elvi, elméleti tétel, amelyet a rendelet szakaszaiban vagy mellékleteiben a normatív tartalom hiánya miatt nem lehet rendezni.

(6) Az (5) bekezdés szerinti bevezetésben nem rögzíthető

a) a rendelet részletes tartalma vagy

b) annak megállapítása, hogy a rendelet valamely uniós jogi aktusnak való megfelelést szolgálja.

59. §

(1) A preambulomot és a bevezető részt az Alaptörvény módosítása tervezetének, illetve a jogszabálytervezet megjelölése után közvetlenül, a szerkezeti egységeket megelőzően, **szerkezeti egységeken kívüli szöveggént** kell elhelyezni.

(4) A bevezető rész egyetlen, sortöréssel tagolható mondatból áll. **Ha a bevezető rész az 52. § (5) bekezdése szerinti bevezetést tartalmaz, azt a rendelet megalkotásához szükséges érvényességi kellékek felsorolását megelőzően kell elhelyezni úgy, hogy a bevezető résznek egyetlen értelmes mondatot kell képeznie.**

1. melléklet

A 7.5.2.1., 7.5.2.2.1. és 7.5.2.2.2. pontban az „{a(z első) felhatalmazást tartalmazó jogszabályra vonatkozó merev hivatkozás}” szövegrész helyébe a „{szükség szerinti bevezetés} {a(z első) felhatalmazást tartalmazó jogszabályra vonatkozó merev hivatkozás}” szöveg lépett.





csmkh.hu/hu/kormanyablak-1216

mo.hu | kormanyablak.hu | 1818 kormányzati ügyfélvonal

Kormányablakok Csongrád-Csanád vármegyében

Képfelirat: Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal

- Csongrád** Justh Gyula u. 2/b
- Hódmezővásárhely** Ady Endre u. 14.
- Kistelek** Árpád u. 3.
- Makó** Széchenyi tér 22.
- Mindszent** Köztársaság tér 6.
- Mórahalom** Millenniumi sétány 17. | Szegedi út 84.
- Sándorfalva** Ady Endre u. 1.
- Szentes** Kossuth tér 6.
- Üllés** Dorozsmai út 40.

Szeged:

Kereskedő köz

3-5.

Rákóczi tér 1.

Megyeháza

Szóregi út 80.

CBA Nova

7 – 17

H

8 – 12

K

8 – 16

Sz

8 – 18

Cs

8 – 12

P

7 – 17

8 – 16

8 – 16

— Rákóczi tér: **8–20** —

8 – 18

8 – 12

A kormányablak-busz havi ügyfélfogadása további 50 településünkön: csmkh.hu/hu/kormanyablak-1216/kab-busz-telepulesi-ugyfelszolgalatok-idopontjai



A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal vezetőinek elérhetőségei

kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/csongrad-csanad/megye/szervezet

Kiemelten jelezve a változások a legutóbbi (2023. július 19-ei) állapothoz képest

szervezeti egység	vezető	telefon / @csongrad.gov.hu
Főispán	dr. Salgó László Péter	62/680-607 salgo.laszlo
Főigazgató	dr. Molnár Csaba	62/680-663 molnar.csaba
Igazgató	Zakar Péter	62/680-654 zakar.peter
Kabinetvezető	dr. Kiss Ferenc	62/680-484 kiss.ferenc
Főispáni Kabinet	dr. Nagy Valéria Réka titkárságvezető	62/680-684 nagy.reka
	dr. Ökrös Tamara	62/680-606 okros.tamara
	dr. Rókus Ákos kommunikáció	62/680-612 rokus.akos
	Szécsiné Gyura Szabina	62/680-684 gyura.szabina
Adatvédelmi tisztviselő	Czigléczkiné dr. Szentpéteri Szilvia	62/680-673 szentpeteri.szilvia
Állami Főépítési Iroda	Sári Zsolt	62/680-120 sari.zsolt
Belső Ellenőrzési Osztály	Herczegh Róbert László	62/680-437 herczegh.robert
Humánpolitikai és Koordinációs Osztály	dr. Molnár Mónika	62/681-161 molnar.monika
Humánpolitikai Osztály	Nagyné Bodor Bernadett	62/680-676 bodor.bernadett
Jogi és Koordinációs Osztály	–	
Védelmi Bizottság Titkársága	Titkár	Meleg Károly t. alezredes meleg.karoly
	Titkárhelyettes	Csepregi Balázs őrnagy csepregi.balazs

szervezeti egység	vezető	telefon / @csongrad.gov.hu
Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató	dr. Szabó Csilla	62/814-913 szabo.csilla
Főosztály	Király János	62/814-923 kiraly.janos
	Ujvári-Nagypál Ilona	62/814-981 ujvari-nagypal.ilona
	Balog Máté	62/814-941 balog.mate
Agrárügyi	dr. Kun Andrea	62/681-084 kun.andrea
Főosztály	–	
	Borcsik Zoltán	62/681-080 borcsik.zoltan
Családtámogatási és Társadalombiztosítási	Pintér Tamásné	62/680-757 pinter.tamasne
Főosztály	Sápiné dr. Török Magdolna	62/680-366 sapine.magdolna
	Janiné dr. Lados Dóra	62/680-202 lados.dora
	dr. Barna Mónika	62/680-261 barna.monika
	Muzsik Anita	62/680-231 muzsik.anita
	Balogné Czirok Anikó	62/680-759 czirok.aniko
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi	dr. Bartókné dr. Lamper Csilla	62/680-812 lamper.csilla
Főosztály	dr. Pálfi Tímea	62/680-803 makayne.palfi.timea
Építésügyi és Örökségvédelmi	Daróczy Krisztina	62/680-129 daroczy.krisztina
Főosztály	Milutinovity Adrián	62/680-145 milutinovity.adrian
	Sarnyai Andrea	62/681-015 sarnyai.andrea
Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munka- védelmi	Janovics Péter	62/680-952 janovics.peter
Főosztály	Bakos László Attila	62/680-908 bakos.laszlo
	Bodnár Zsuzsanna	62/680-939 bodnar.zsuzsanna
	Kővágó Márta	62/680-902 kovago.marta
	Fodorné dr. Borbély Eszter	62/680-544 borbelv.eszter
Földhivatali	Tóth Zoltán	62/680-152 toth.zoltan
Főosztály	dr. Regős-Benák Edit	62/680-157 regos.edit
	Dabis Tamás	62/680-176 dabis.tamas
	dr. Balogh Gabriella	62/681-054 balogh.gabriella
	Bertus Mária	63/814-794 bertus.maria
	Elek Róbert	62/681-456 elek.robert
	dr. Nagy Izabella	62/681-381 nagy.izabella.morahalom
	Török József	63/814-725 torok.jozsef

szervezeti egység	vezető	telefon / @csongrad.gov.hu
Hatósági Főosztály	Herczegné dr. Tóth Erzsébet	62/680-683 toth.erszebet
Hatósági, Perképviseleti és Felügyeleti Osztály	dr. Kis Zoltán	62/680-626 kis.zoltan
Igazságügyi Osztály	Czirjárné dr. Vladiszavlyev Anita	62/680-500 vladiszavlyev.anita
Szociális és Gyámügyi Osztály	dr. Novaszél Noémi	62/680-613 novaszél.noemi
Törvényességi Felügyeleti Osztály	dr. Gyüre Izabella	62/680-681 gyure.izabella
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	Katona Csaba	62/681-654 katona.csaba
Hulladékgazdálkodási Osztály	–	
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály	dr. Mader Balázs	62/680-693 mader.balazs
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály	dr. Horesnyi Julianna	62/680-546 horesnyi.julianna
Fogyasztóvédelmi Osztály	Petrik Sándor	62/680-532 petrik.sandor
Közlekedési és Útügyi Osztály	Hunya Péter	62/681-612 hunya.peter
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály	Kelemen János	62/680-382 kelemen.janos
Működést Támogató Főosztály	Fódi Edit	62/680-693 fodi.edit
Beszerezési, Beruházási, Üzemeltetési Osztály	Balogh Diána	62/680-409 balogh.diana
Informatikai Osztály	Kutasi Levente	62/680-411 kutasi.levente
Pénzügyi Osztály	Molnár Anikó	62/680-465 molnar.aniko
Projekt Osztály	Szikora Barbara	62/680-407 szikora.barbara
Számviteli és Támogatási Osztály	Mátó Melinda	62/680-674 mato.melinda
Népegészségügyi Főosztály	dr. Bosnyákovits Tünde	62/681-702 bosnyakovits.tunde
Közegészségügyi Osztály	Mizsák Piroska Ildikó	62/681-716 mizsak.ildiko
Laboratóriumi Osztály	–	

szervezeti egység	vezető	telefon / @csongrad.gov.hu
CSONGRÁDI Járási Hivatal	dr. Szubally Brúnó hivatalvezető	63/814-711 szubally.bruno
Foglalkoztatási Osztály	Hajdú Nóra	63/814-741 hajdu.nora
Hatósági, Szociális és Gyámügyi Osztály	dr. Gyovai Réka hivatalvezető-helyettes	63/814-718 gyovai.reka
Kormányablak Osztály	dr. Becsei Dániel	63/814-717 becsei.daniel

HÓDMEZŐVÁSÁRHELYI Járási Hivatal	dr. Szegény Judit hivatalvezető	62/681-004 szegeny.judit
Járási Hivatalvezetői Titkárság	dr. Pap Ágnes hivatalvezető-helyettes	62/681-014 pap.agnes
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állat-egészségügyi Osztály	Kecskeméti Erika kormánytisztviselő	62/681-001 kecskemeti.erika
Foglalkoztatási Osztály	dr. Borka Attila	62/681-072 borka.attila
Hatósági, Szociális és Gyámügyi Osztály	Bereczki Pál	62/681-170 bereczki.pal
Kormányablak Osztály	dr. Csúcs Tünde	62/681-008 csucs.tunde
Népegészségügyi Osztály	Hegyi István	62/681-034 hegyi.istvan
	dr. Fülöp Renáta	62/681-014 fulop.renata

KISTELEKI Járási Hivatal	dr. Szalai Gabriella hivatalvezető	62/681-303 szalai.gabriella
Élelmiszerlánc-biztonsági és Állat-egészségügyi Osztály	dr. Tóth Erika	62/681-321 toth.erika
Foglalkoztatási Osztály	Csehek Ágnes	62/681-332 csehek.agnes
Hatósági, Szociális és Gyámügyi Osztály	Lévai Anikó	62/681-304 levai.aniko
Kormányablak Osztály	Kovácsné dr. Nagy Katalin hivatalvezető-helyettes	62/681-301 nagy.katalin

MAKÓI Járási Hivatal	dr. Lakatos-Tóth Andor hivatalvezető	62/681-428 lakatostoth.andor
Foglalkoztatási Osztály	Bárdi László	62/681-472 bardi.laszlo
Hatósági, Szociális és Gyámügyi Osztály	dr. Rotár Gábor	62/561-692 rotar.gabor
Kormányablak Osztály	Molnár Renáta hivatalvezető-helyettes	62/681-694 molnar.renata

szervezeti egység

vezető

telefon / @csongrad.gov.hu

MÓRAHALMI

Járási Hivatal

Foglalkoztatási Osztály

dr. Szántó Mária
hivatalvezető62/681-350
szanto.mariaHatósági, Szociális és Gyámügyi
Osztály**Ivanovné Makovits Tünde**
hivatalvezető-helyettes62/681-390
makovits.tunde

Kormányablak Osztály

dr. Csala Éva

62/681-352
csala.eva

Nógrádiné Bálint Melinda

62/681-356
balint.melinda

SZEGEDI

Járási Hivatal

Járási Hivatalvezetői Titkárság

dr. Holubán Csilla
hivatalvezető62/680-075
holuban.csilla**dr. Mezey Róbert**
hivatalvezető-helyettes62/680-011
mezey.robortLeinweberné Hankóczy Nikolett
kormánytisztviselő62/680-017
hankoczy.nikolettNagy Ágnes Eszter
kormánytisztviselő62/680-034
nagy.agnesÉlelmiszerlánc-biztonsági és
Állategészségügyi Osztály

dr. Tihanyi Zala

62/680-830
tihanyi.zala

Foglalkoztatási Osztály

Törjékné Pásztor Ildikó

62/680-962
torjekne.ildiko

Gyámügyi Osztály

Lantainé dr. Szecskó Nóra

62/680-023
szecsko.nora

Hatósági Osztály

Pappné dr. Kovács Ildikó dr.

62/680-099
kovacs.ildiko.szeged

Kormányablak Osztály 1.

Csányi Zsolt

70/490-6062
csanyi.zsolt

Kormányablak Osztály 2.

Dancs Szilvia

62/680-019
dancs.szilvia

Kormányablak Osztály 3.

István Beatrix

62/680-016
istvan.beatrix

Népegészségügyi Osztály

Szecskó Ágnes

62/681-752
szecsko.agnes

SZENTESI

Járási Hivatal

Élelmiszerlánc-biztonsági és Állat-
egészségügyi Osztály**dr. Tóth Flórián**
hivatalvezető63/814-776
toth.florian

dr. Berente Ágnes

63/814-786
berente.agnes

Foglalkoztatási Osztály

Tonnes Zsolt

63/312-256
tonnes.zsoltHatósági, Szociális és Gyámügyi
Osztály

dr. Verasztó József

63/814-770
veraszto.jozsef

Kormányablak Osztály

dr. Ötvös Ágnes
hivatalvezető-helyettes63/814-772
otvos.agnes

Népegészségügyi Osztály

Pintér Julianna

63/400-175
pinter.julianna

A Csongrád-Csanád Vármegyei Államigazgatási Kollégium tagjai

Kiemelten jelezve a változások a legutóbbi (2023. július 19-ei) állapothoz képest

szervezet / vezető	postacím / email	telefon
Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal főispánja dr. Salgó László Péter	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. salgo.laszlo@csongrad.gov.hu	(62) 680-607
CSCSVKH főigazgatója dr. Molnár Csaba	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. molnar.csaba@csongrad.gov.hu	(62) 680-663
CSCSVKH igazgatója Zakar Péter mb. igazgató	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. zakar.peter@csongrad.gov.hu	(62) 680-654
CSCSVKH Főispáni Kabinet dr. Kiss Ferenc kabinetvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. kiss.ferenc@csongrad.gov.hu	(62) 680-484
CSCSVKH Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztály dr. Szabó Csilla főosztályvezető	6800 Hódmezővásárhely, Kálvin János tér 4. szabo.csilla@csongrad.gov.hu	(62) 814-913
CSCSVKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály dr. Kun Andrea főosztályvezető	6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. kun.andrea@csongrad.gov.hu	(62) 681-084
CSCSVKH Állami Főépítési Iroda Sári Zsolt állami főépítész	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. sari.zsolt@csongrad.gov.hu	(62) 680-120
CSCSVKH Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály Pintér Tamásné főosztályvezető	6723 Szeged, Sólyom u. 2. pinter.tamasne@csongrad.gov.hu	(62) 680-757
CSCSVKH Élelmiszerlánc-bizt. és Állategészségügyi Főosztály dr. Bartókné dr. Lamper Csilla főosztályvezető	6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9. lamper.csilla@csongrad.gov.hu	(62) 680-812
CSCSVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Daróczi Krisztina főosztályvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. daroczi.krisztina@csongrad.gov.hu	(62) 680-129
CSCSVKH Foglalk., Foglalkoztatás-felügy. és Munkav. Főosztály Janovics Péter főosztályvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. janovics.peter@csongrad.gov.hu	(62) 680-952
CSCSVKH Földhivatali Főosztály Tóth Zoltán főosztályvezető	6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. toth.zoltan@csongrad.gov.hu	(62) 680-152
CSCSVKH Hatósági Főosztály Herczegné dr. Tóth Erzsébet	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. toth.erzsebet@csongrad.gov.hu	(62) 680-683
CSCSVKH Humánpolitikai és Koordinációs Főosztály dr. Molnár Mónika főosztályvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. molnar.monika@csongrad.gov.hu	(62) 681-161
CSCSVKH Környezetv., Természetv. és Hulladékgyz. Főosztály Katona Csaba főosztályvezető	6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. katona.csaba@csongrad.gov.hu	(62) 681-654
CSCSVKH Közl., Műsz. Eng., Mérésü. és Fogyasztóvéd. Főosztály dr. Horesnyi Julianna főosztályvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. horesnyi.julianna@csongrad.gov.hu	(62) 680-546
CSCSVKH Működést Támogató Főosztály Földi Edit főosztályvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. fodi.edit@csongrad.gov.hu	(62) 680-693
CSCSVKH Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztály dr. Bosnyákovits Tünde főosztályvezető	6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. bosnyakovits.tunde@csongrad.gov.hu	(62) 681-702

szervezet / vezető	postacím / email	telefon
CSCSVKH Csongrádi Járási Hivatal dr. Szubally Brúnó járási hivatalvezető	6640 Csongrád, Justh Gyula u. 2/B. szubally.bruno@csongrad.gov.hu	(63) 814-711
CSCSVKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal dr. Szegény Judit járási hivatalvezető	6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14. szegeny.judit@csongrad.gov.hu	(62) 681-004
CSCSVKH Kisteleki Járási Hivatal dr. Szalai Gabriella járási hivatalvezető	6760 Kistelek, Árpád u. 1-3. szalai.gabriella@csongrad.gov.hu	(62) 681-303
CSCSVKH Makói Járási Hivatal dr. Lakatos-Tóth Andor járási hivatalvezető	6900 Makó, Széchenyi tér 22. lakatostoth.andor@csongrad.gov.hu	(62) 681-428
CSCSVKH Mórahalmi Járási Hivatal dr. Szántó Mária járási hivatalvezető	6782 Mórahalom, Szegedi út 84. szanto.maria@csongrad.gov.hu	(62) 681-350
CSCSVKH Szegedi Járási Hivatal dr. Holubán Csilla járási hivatalvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. holuban.csilla@csongrad.gov.hu	(62) 680-075
CSCSVKH Szentesi Járási Hivatal dr. Tóth Flórián járási hivatalvezető	6600 Szentes Kossuth tér 6. toth.florian@csongrad.gov.hu	(63) 814-776
Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság dr. Kozák Péter igazgató	6720 Szeged, Stefánia 4., Pf. 390 titkarsag@ativizig.hu	(62) 599-599
Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szatmári Imre tű. dandártábornok igazgató	6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. Pf. 483. csongrad.titkarsag@katved.gov.hu	(62) 621-280
Csongrád-Csanád Vármegyei Rendőr-főkapitányság dr. Polyák Zsolt r. dandártábornok vármegyei rendőrfőkapitány	6721 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 22-24. ugyelet.csongradmrfk@csongrad.police.hu	(62) 562-400
Klebelsberg Központ Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ Miklós Anikó tankerületi igazgató	6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1. aniko.miklos@kk.gov.hu	(62) 795-202
Klebelsberg Központ Szegedi Tankerületi Központ Plesovszkiné Ujfaluczki Judit tankerületi igazgató	6726 Szeged, Bal fasor 17-21. judit.ujfaluczki@kk.gov.hu	(30) 373-8851
Magyar Államkincstár Csongrád-Csanád Vármegyei Igazgatósága Rigó Szilveszterné igazgató	6720 Szeged, Széchenyi tér 9. rigo.szilveszterne@allamkincstar.gov.hu	(62) 568-168
Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő Ellátási és Koordinációs Főosztály I. Plavetzné dr. Tompán Veronika főosztályvezető	6726 Szeged, Bal fasor 17-21. dath.csongrad@neak.gov.hu	(62) 561-200
Szegedi Fegyház és Börtön Kopcsik Károly bv. dandártábornok intézetparancsnok	6724 Szeged, Mars tér 13. Pf. 753 szeged.uk@bv.gov.hu	(62) 554-970
Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Csongrád-Csanád Vármegyei Kirendeltsége Nyári Amália igazgató	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. csongrad@szgyf.gov.hu	(70) 647-5910
Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság Dél-alföldi Társadalmi Esélyteremtési Igazgatóság Stixné Barakkó Györgyi igazgató	6000 Kecskemét, Szolnoki út 20. foigazgatosag@tef.gov.hu	(30) 636-6522

ÁLLANDÓ MEGHÍVOTTAK:

szervezet / vezető	postacím / email	telefon
Csongrád-Csanád Vármegye Önkormányzata Közgyűlésének elnöke Gémes László elnök	6720 Szeged, Tisza Lajos körút 2-4. elnok@csongradcsanad.hu	(62) 886-831
Csongrád-Csanád Vármegye Önkormányzata jegyzője dr. Égető Gábor jegyző	6720 Szeged, Tisza Lajos körút 2-4. jegyzo@csongradcsanad.hu	(62) 886-840
Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város jegyzője Angyal Zsolt jegyző	6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1. jegyzo@hodmezovasarhely.hu	(62) 530-100 /237
Szeged Megyei Jogú Város jegyzője dr. Martonosi Éva jegyző	6720 Szeged, Széchenyi tér 10. martonosi.eva@szeged.eu	(62) 564-364
Alkotmányvédelmi Hivatal Csongrád-Csanád Vármegyei Iroda dr. Komár Krisztián Márk c. nb. őrnagy irodavezető	6722 Szeged, Párizsi krt. 36. szeged@ah.gov.hu	(62) 551-901
Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Belső Ellenőrzési Osztály Herczegh Róbert László osztályvezető	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. herczegh.robert@csongrad.gov.hu	(62) 680-437
Csongrád-Csanád Vármegyei Védelmi Bizottság Titkársága Meleg Károly titkár	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. meleg.karoly@csongrad.gov.hu	(62) 680-451
Magyar Kormánytisztviselői Kar Csongrád-Csanád Vármegyei Területi Elnöksége dr. Mezey Róbert területi elnök	6722 Szeged, Rákóczi tér 1. mezey.robert@csongrad.gov.hu	(62) 680-011
Nemzeti Adó- és Vámhivatal Csongrád-Csanád Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága dr. Makó András igazgató	6721 Szeged, Bocskai u. 14. Pf. 890 csongradavig@nav.gov.hu	(62) 567-500
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Szegedi Hatósági Iroda Szabó Tibor igazgató	6721 Szeged, Csongrádi sgt. 15. Pf. 689. info@nmhh.hu	(62) 568-300
Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság Dél-alföldi Regionális Igazgatóság dr. Németh Krisztina r. alezredes igazgató	6724 Szeged, Londoni krt. 15. dar@oif.gov.hu	(62) 549-140



Önkormányzati elérhetőségek és vezetők Csongrád-Csanád vármegyében

kormanyhivatalok.hu

Kiemelten jelezve a változások a legutóbbi (2023. július 19-ei) állapothoz képest

település	postacím email	telefon honlap	polgármester alpolgármester	jegyző aljegyző	közös önkormányzati hivatal
ALGYÓ nagyközség	6750 Algyó, Kastélykert u. 40. ph@algyo.hu	62/517-517 algyo.hu	Molnár Áron dr. Füzesy István Tibor	dr. Varga Ákos –	–
AMBRÓZFALVA község	6916 Ambrózfalva, Dózsa György u. 1. phambroz@oroscom.hu	62/521-010 ambrozfalva.hu	Dorotovicsné Gulyás Judit Nagy-György Lajos	dr. Sarkadi Péter –	Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal
APÁTFALVA község	6931 Apátfalva, Templom u. 69. apatfalva.polg@vnet.hu	62/520-040 apatfalva.hu	Szekeres Ferenc Kiszely János Pálné	dr. Szénási Hanna –	Apátfalvi Közös Önkormányzati Hivatal
ÁRPÁDHALOM község	6623 Árpádhalom, Petőfi u. 17. pmhivatal@arpadhalom.hu	63/456-057 arpadhalom.hu	Vágó Miklós Béla Froman Róbert	Gyurisné Székely Erika Mária –	Fábiánsebestyéni Közös Önkormányzati Hivatal
ÁSOTTHALOM nagyközség	6783 Ásotthalom, Szent István tér 1. polghiv@asotthalom.hu	62/591-560 asotthalom.hu	Papp Renáta Fackelmann István	dr. Hajnal Péter –	–
BAKS község	6768 Baks, Fő u. 92. info@baks.hu	62/269-233 baks.hu	Búza Zsolt Lépné Soós Anita Dobos Péter Pál	az új jegyző kinevezéséig: dr. Lajkó Norbert (Ópusztaszeri PH jegyzője)	–
BALÁSTYA község	6764 Balástya, Rákóczi u. 5. titkarsag@balastya.hu	62/278-222 balastya.hu	Ujvári László Juhász Jenő	dr. Barna Angéla –	–
BORDÁNY nagyközség	6795 Bordány, Benke Gedeon u. 44. bordany@bordany.hu	62/588-510 bordany.com	Tanács Gábor Kiss-Patik Péter	dr. Fodor Ákos –	–
CSANÁDALBERTI község	6915 Csanádalberti, Fő út 30. polghivcsanadalberti@oroscom.hu	62/650-310 csanadalberti.hu	Csjernyik Zoltán Makács László	dr. Sarkadi Péter –	Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal

település	postacím email	telefon honlap	polgármester alpolgármester	jegyző aljegyző	közös önkormányzati hivatal
CSANÁDPALOTA város	6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10. pmhiv@csanadpalota.hu	62/263-001 csanadpalota.hu	Pernecki László Tóth László Jenő	Besenyi Ildikó –	Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal
CSANYTELEK község	6647 Csanytelek, Volentér János tér 2. csanytelek@csanytelek.hu	63/578-510 csanytelek.hu	Erhard Gyula Bérces Mariann	Kató Pálné –	–
CSENGELE község	6765 Csengele, Petőfi u. 13. titkarsag@csengele.hu	62/586-570 csengele.hu	dr. Tóth Tibor Imre Tóth Tibor	dr. Jaksa Tibor Csépe András	Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal
CSONGRÁD város	6641 Csongrád, Kossuth tér 7. csongrad@csongrad.hu	63/571-900 csongrad.hu	Bedő Tamás Cseri Gábor Gyovai Gáspár	dr. Juhász László dr. Barcsi Judit	–
DEREKEGYHÁZ község	6621 Derekegyház, Kossuth u. 4. jegyzo@derekegyhaz.hu	63/453-003 derekegyhaz.hu	Szabó István Borbás Tamás	Kovács-Nagy Andrea –	Derekegyházi Közös Önkormányzati Hivatal
DESZK község	6772 Deszk, Tempfli tér 7. ph@deszk.hu	62/571-580 deszk.hu	Király László Brczán Krisztfior	dr. Altmayerné dr. Kocsis Anita dr. Mucsi Enikő	–
DÓC község	6766 Dóc, Alkotmány u. 17. onkormanyzat@dockozseg.hu	62/270-231 dockozseg.hu	Turda Gábor Lázár János	dr. Török Éva –	Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal
DOMASZÉK nagyközség	6781 Domaszék, Köztársaság tér 1. hivatal@domaszek.hu	62/284-011 domaszek.hu	Sziráki Krisztián dr. Gulyás-Zóka Veronika	dr. Pálfi Tímea Ágnes –	–
EPERJES község	6624 Eperjes, Petőfi u. 1. ph.eperjes@optanet.hu	63/455-527 eperjes.hu	Kabai Máttyás Horváth Ferenc	Kovács-Nagy Andrea –	Derekegyházi Közös Önkormányzati Hivatal
FÁBIÁNSEBESTYÉN község	6625 Fábiansebestyén, Szabadság tér 2. polghivfabian@tanet.hu	63/366-555 fabiansebestyen.hu	dr. Kós György Faragó M. Ferenc	Gyurisiné Székely Erika Mária –	Fábiansebestyéni Közös Önkormányzati Hivatal
FELGYŐ község	6645 Felgyő, Széchenyi út 1. pmhv@felgyo.hu	63/580-060 felgyo.hu	Horváth Lajos Szabóné Berkes Etelka	dr. Faragó Péter –	Tömörkényi Közös Önkormányzati Hivatal
FERENCZÁLLÁS község	6774 Ferenczallás, Szegedi u. 53. onkormanyzat@ferenczallas.koznet.hu	62/529-505 ferenczallas.hu	Jani János Keményné Balogh Ágnes	Borkáné dr. Gulyás Zsuzsa Papdiné Megyeri Csilla	Kübekházi Közös Önkormányzati Hivatal
FORRÁSKÚT község	6793 Forráskút, Fő u. 74. hivatal@forraskut.hu	62/287-222 forraskut.hu	Fodor Imre Kálmánné Kovács Mónika	dr. Kapás Anita –	–

település	postacím email	telefon honlap	polgármester alpolgármester	jegyző aljegyző	közös önkormányzati hivatal
FÖLDEÁK község	6922 Földeák, Szent László tér 1. foldeak@foldeak.hu	62/524-092 foldeak.hu	Hajnal Gábor Tóth Imre	Rákóczi Edit –	Földeáki Közös Önkormányzati Hivatal
HÓDMEZŐVÁSÁRHELY megyei jogú város	6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1. pmh@hodmezovasarhely.hu	62/530-100 hodmezovasarhely.hu	dr. Márki-Zay Péter dr. Berényi Károly Gyöngyösi Ferenc	Angyal Zsolt dr. Petrovics György	Hódmezővásárhely MJV Polgármesteri Hivatala
KIRÁLYHEGYES község	6911 Királyhegyes, Jókai u. 38. kiralyhegyes6911@gmail.com	62/287-945 kiralyhegyes.hu	Horváth Lajos Miklós Imre	Besenyi Ildikó –	Csanádapalotai Közös Önkormányzati Hivatal
KISTELEK város	6760 Kistelek, Árpád u. 1–3. hivatal@kistelek.hu	62/598-100 kistelek.hu	Nagy Sándor Domonics János	Süliné dr. Terecskei Erzsébet dr. Nagy Ruzstem	–
KISZOMBOR nagyközség	6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 8. ph@kiszombor.hu	62/525-090 kiszombor.hu	Szirkbik Imre Szekeres Krisztián	Gácsi Zoltán –	–
KLÁRAFALVA község	6773 Klárafalva, Kossuth u. 171. onkormanyzat@klarafalva.koznet.hu	62/529-000 klarafalva.hu	Boros Zsolt Mihály Pápai Mátyás	Borkáné dr. Gulyás Zsuzsa Papdiné Megyeri Csilla	Kübekházi Közös Önkormányzati Hivatal
KÖVEGY község	6912 Kövegy, Kossuth u. 29. pmhiv@kovegy.hu	62/523-820 kovegy.hu	Galgóczkiné Krobák Mária Anna Jakab Tiborné	Besenyi Ildikó –	Csanádapalotai Közös Önkormányzati Hivatal
KÜBEKHÁZA község	6755 Kübekháza, Petőfi tér 2. jegyzo@kubekhaza.hu	62/254-514 kubekhaza.hu	dr. Molnár Róbert Kucsera Istvánné	Borkáné dr. Gulyás Zsuzsa Papdiné Megyeri Csilla	Kübekházi Közös Önkormányzati Hivatal
MAGYARCSANÁD község	6932 Magyarcsanád, Templom tér 1. info@magyarcsanad.hu	62/520-630 magyarcsanad.hu	Farkas János Tóth-Pál Lászlóné	dr. Szénási Hanna –	Apátfalvi Közös Önkormányzati Hivatal
MAKÓ város	6900 Makó, Széchenyi tér 22. info@mako.hu	62/511-800 mako.hu	Farkas Éva Erzsébet Varga Ferenc	dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta dr. Bakos Tamás Gábor	–
MAROSLELE község	6921 Maroslele, Szabadság tér 1. marosleleph@maroslele.hu	62/256-033 maroslele.hu	Drimba Tibor Vinczéné Faragó Anikó	dr. Dóka Tímea –	–
MÁRTÉLY község	6636 Mártély, Rákóczi tér 1. onkormanyzat@martely.hu	62/528-062 martely.hu	Ambrus István dr. Szöllösi Sándor	Angyal Zsolt dr. Petrovics György	Hódmezővásárhely MJV Polgármesteri Hivatala
MINDSZENT város	6630 Mindszent, Köztársaság tér 31. mindszent@mindszent.hu	62/527-010 mindszent.hu	Zsótér Károly Sándor Zsótér Gábor	dr. Végh Ibolya Németh István	–

település	postacím email	telefon honlap	polgármester alpolgármester	jegyző aljegyző	közös önkormányzati hivatal
MÓRAHALOM város	6782 Mórahalom, Szentháromság tér 1. info@morahalom.hu	62/281-022 morahalom.hu	Nógrádi Zoltán Csányi László	dr. Tóth Krisztián Kotroczone dr. Mezőfi Viktória	–
NAGYÉR község	6917 Nagyér, Szabadság u. 33. igazgatas.nagyer@oroscom.hu	62/521-910 nagyer.hu	Lőrincz Tibor Deák Péter	dr. Sarkadi Péter –	Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal
NAGYLAK község	6933 Nagylak, Petőfi u. 14. jegyzo@nagylak.hu	62/279-140 nagylak.hu	Kolozsvári Rozália Gulácsi Krisztina	dr. Szénási Hanna –	Apátfalvi Közös Önkormányzati Hivatal
NAGYMÁGOCS nagyközség	6622 Nagymágocs, Szentesi út 42. jegyzo@nagymagocs.hu	63/363-002 nagymagocs.hu	Szebellédi Endre István Drubináné Fodor Katalin	dr. Vida Bernadett –	–
NAGYTÓKE község	6612 Nagytóke, Széchenyi tér 4. nagytoke@sentes.hu	63/450-609 nagytoke.hu	Szénászkzy Zsolt Kis Nándor	Döbrössyné dr. Seres Ilona dr. Danyi Katalin	Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal
ÓFÖLDEÁK község	6923 Óföldreák, Bajcsy-Zsilinszky u. 2. hivatal.ofoldeak@gmail.com	62/295-603 ofoldeak.hu	Simonné Sinkó Erika Zsarkó József	Rákóczi Edit –	Földeáki Közös Önkormányzati Hivatal
ÓPUSZTASZER község	6767 Ópusztaszer, Tóhajlat 130. opusztaszer@invitel.hu	62/575-130 opusztaszerkozseg.hu	Makra József Antal Imre Nagy Gábor	dr. Lajkó Norbert –	–
ÖTTÖMÖS község	6784 Öttömös, Fő u. 12. hivatal@ottomos.hu	62/589-015 ottomos.hu	dr. Dobó István Veres János György	Masa-Földi Anita Erdélyi-Nagy Renáta	Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal
PITVAROS község	6914 Pitvaros, Kossuth u. 30. polghiv@pitvaros.hu	62/650-411 pitvaros.hu	Radó Tibor Anderkó Attila	dr. Sarkadi Péter –	Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal
PUSZTAMÉRGES község	6785 Puztamérges, Móra tér 2. hivatal@pusztamerges.hu	62/286-851 pusztamerges.hu	dr. Papp Sándor Turcsányi János	Masa-Földi Anita Erdélyi-Nagy Renáta	Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal
PUSZTASZER község	6769 Pusztaszer, Kossuth u. 45. info@pusztaszer.hu	62/576-510 pusztaszer.hu	Máté Gábor Nagy Emese	dr. Jaksa Tibor Csépe András	Csengelei Közös Önkormányzati Hivatal
RÖSZKE község	6758 Rőszke, Fő u. 84. jegyzo@roszkenet.hu	62/573-030 roszke.hu	Borbásné Márki Márta Ilona Molnárné Vér Ágnes	dr. Gácser Tamás –	–
RUZSA község	6786 Ruzsa, Alkotmány tér 2. ruzsa@ruzsa.hu	62/285-011 ruzsa.hu	Sánta Gizella Ollmann-né Lovászi Ágnes	Masa-Földi Anita Erdélyi-Nagy Renáta	Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal

település	postacím email	telefon honlap	polgármester alpolgármester	jegyző aljegyző	közös önkormányzati hivatal
SÁNDORFALVA város	6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1. polghiv@sandorfalva.hu	62/572-961 sandorfalva.hu	Gajdosné Pataki Zsuzsanna Mária Búza Katalin	dr. Török Éva –	Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal
SZATYMAZ község	6763 Szatymaz, Kossuth u. 30. pmhivatal@szatymaz.hu	62/583-560 szatymaz.hu	Barna Károly Dékányné dr. Balogh Andrea	dr. Makay Enikő –	–
SZEGED megyei jogú város	6720 Szeged, Széchenyi tér 10. info@szegedvaros.hu	62/564-364 szegedvaros.hu	dr. Botka László dr. Binszki József dr. Kovács Tamás Nagy Sándor	dr. Martonosi Éva dr. Kopasz Vanda dr. Varga Ildikó	–
SZEGVÁR nagyközség	6635 Szegvár, Szabadság tér 2. polghiv@szegvar.hu	63/364-800 szegvar.hu	Szabó Tibor György Tóth Péter Pál	dr. Szecskó Tamás –	–
SZÉKKUTAS község	6821 Székkutas, Béke u. 2. titkarsag@szekkutas.hu	62/593-050 szekkutas.hu	Szél István Rostás Péter	Olasz Mónika jegyzőt tartósan helyettesíti: dr. Nagy Viktória jogi referens	–
SZENTES város	6600 Szentes, Kossuth tér 6. drseresi@szentes.hu	63/510-300 szentes.hu	Szabó Zoltán Ferenc Kiss Csaba István	Döbrössyné dr. Seres Ilona dr. Danyi Katalin	Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal
TISZASZIGET község	6756 Tiszasziget, Szent Antal tér 10. tiszasziget@vnet.hu	62/254-022 tiszasziget.hu	Ferenczi Ferenc Nacsa Tamás Szabó Károly	Borkáné dr. Gulyás Zsuzsa Papdiné Megyeri Csilla	Kübekházi Közös Önkormányzati Hivatal
TÖMÖRKÉNY község	6646 Tömörkény, Ifjúság u. 8. tomorkeny@tomorkeny.hu	63/577-020 tomorkeny.hu	Bánfi Sándor Tóth Józsefné	dr. Faragó Péter –	Tömörkényi Közös Önkormányzati Hivatal
ÚJSZENTIVÁN község	6754 Újszentiván, Fő u. 7. polgarmesterihivatal@ujszentivan.hu	62/277-021 ujszentivan.hu	Bodó Imre dr. Talpai János	az új jegyző kinevezéséig: dr. Váczi Borbála köztisztviselő	–
ÜLLÉS nagyközség	6794 Üllés, Dorozsmai út 40. hivatal@ulles.hu	62/282-122 ulles.hu	Nagy Attila Gyula Juhász Attila	dr. Borbás Zsuzsanna –	–
ZÁKÁNYSZÉK község	6787 Zákányszék, Lengyel tér 7. info@zakanysek.hu	62/590-490 zakanysek.hu	Matuszka Antal István Csóti László	Gárgyán István –	–
ZSOMBÓ nagyközség	6792 Zsombó, Alkotmány u. 3. polghiv@zsombo.hu	62/595-555 zsombo.hu	Gyuris Zsolt Kiss Péter Mihálfyné Zakar Andrea Zsuzsanna	dr. Sziromi Márta –	–
CSONGRÁD-CSANÁD Vármegye Önkormányzata	6720 Szeged, Tisza Lajos krt. 2–4. hivatal@csongradcsanad.hu	62/886-840 csongradcsanad.hu	Gémes László <i>elnök</i> Ádók János <i>alelnök</i> Csáki Béla <i>alelnök</i> dr. Polner Eörs <i>alelnök</i>	dr. Égető Gábor dr. Kovács Gábor	–



Kiadja: Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
Székhely: 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.
Telefon: 62/680-663
E-mail: vezető@csongrad.gov.hu
Honlap: csmkh.hu · kormányhivatalok.hu
Felelős: dr. Salgó László Péter főispán
Szerkeszti: Hatósági Főosztály · Törvényességi Felügyeleti Osztály
 dr. Gyüre Izabella · dr. Semperger Zsolt
 tfo@csongrad.gov.hu

Be terület
 Közös önkormányzati hivatal székhelye
 Járáshatár
 Település közigazgatási határa
 Közut (településeket összekötő)
 Autópálya
 Vasút
 Közös önkormányzati hivatalok