



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 125956-2-19/2024.
Ügyiratszám: CS/Z02/07175-22/2024.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka

Kovács Réka
Murátiné Szécsényi Kata
Papdi-Lázár Enikő
Koncz Klementina
Sátay Emese
Nagy Anetta
Németh Márta
Asszony Emma
Darók Roland

Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Magyar Közút Nonprofit Zrt.,
Kübekháza-Öbéba határátkelőhöz vezető út,
előzetes vizsgálat

Hiv. szám: -

Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7.; KÜJ szám: 102436477) képviselőjében az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által 2024. július 8-án – a *Kübekháza-Öbéba határátkelőhöz vezető út fejlesztése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén – mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 87. a) pontja (*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak [amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe]; országos közút építése*) szerint minősül – **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Előírások:

Levegőtisztaság-védelem:

1. Az építést a megfelelő technológia alkalmazásával a legrövidebb idő alatt kell elvégezni.
2. Az építés során járművek a legrövidebb úton kell, hogy elérjék a célhelyet.
3. A szálló por mennyiségét száraz időben sebességkorlátozással kell csökkenteni.
4. A burkolt szállítási, felvonulása útvonalakat, munkaterületet rendszeres locsolással tisztítani kell.

Zaj- és rezgésvédelem:

5. A kivitelezési munkálatokat kizárólag a zajszempontról nappali időszakban (6-22 óra) lehet végezni.
6. A szállítási tevékenység során lehetőség szerint a lakott területeket el kell kerülni.

7. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy minél kisebb mértékben terheljék a környezetet, a munkagépek felesleges mozgását kerülni kell.
8. Az építési engedélyezési eljárás során organizációs tervet kell benyújtani, melyben részletes számításokat kell végezni az építési munkálatokra vonatkozóan, továbbá be kell mutatni a kedvezőtlen hatások mérsékelésére, a határértékek betartására vonatkozó intézkedéseket.

Táj- és természetvédelem:

9. Abban az esetben, ha a kivitelezési munkálatok kapcsán fa- és/vagy bokorkivágás, növényzetirtás szükséges, akkor előtte előzetesen meg kell győződni arról, hogy védett madár fészkelése nem történik-e az érintett helyen. Védett madár fészkelése esetén a fát, bokrot a fiókák kirepüléséig kivágni, ritkítani tilos.
10. A földmunkák során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.

I. A közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaiknak rendelkező része:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/3253-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) megkeresésére indult szakhatósági eljárásban a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes E. u. 7.) képviselőjében az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által – a „Kübekháza-Óbéba határátkelőhöz vezető út fejlesztése” tárgyában - benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Előírások:

1. A létesítmények kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
4. A keletkező és összegyülekező csapadékvizek ártalommentes elvezetését, elhelyezését a kivitelezés során is biztosítani kell.
5. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett létesítmény/tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

1. **A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.

2. **A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**

- **A kivitelezési munkák megkezdését megelőzően, a tárgyi fejlesztés földmunkáival érintett 41407 nyilvántartási azonosítószámú régészeti lelőhelyen, az előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD) keretében próbafeltárást kell végezni.**
- Az ERD II. fázisát és a feltárási projekttervet, a végleges műszaki tartalomra és a próbafeltárási adataira tekintettel kell elkészíteni.
- Az útépitési engedély iránti kérelemhez csatolni szükséges a projekttervvel záródó próbafeltáráson alapuló ERD II. szakanyagot.
- A próbafeltárást, valamint a projekttervvel záródó ERD-t, a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ [a továbbiakban: MNM KK (1113 Budapest, Daróczi u. 3. e-mail: regeszetiprojektiroda@hnm.hu)] jogosult elkészíteni.

3. **A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben foglalkozik a környezeti hatásokkal.
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az út létesítése, üzemeltetése, felhagyása során talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.
- Beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházási, üzemeltetési tevékenységen túl termőföldön bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.
- A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
- A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.

4. A Kormányhivatal, mint földvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációra nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A tervezett beruházás termőföldet is érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételevel történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

5. A kormányhivatal állami főépítész hatáskörében eljárva megállapítja, hogy a tervezett beruházás a területrendezési tervekben foglaltaknak megfelel.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-02/NEO/04939-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:

- Törekedni kell a dolgozókat érő zaj és rezgésterhelés káros hatásainak minimalizálására az egészség védelme érdekében.
- A veszélyes anyagokkal való tevékenységet a munkáltató által biztosított megfelelő védőeszköz használatával, az egészség veszélyeztetését kizáró módon kell végezni. Ezen anyagok, keverékek úgy kell kezelni, hogy az a rakodás és szállítás során az egészséget, illetve a környezetet ne veszélyeztethesse, illetőleg ne károsíthassa.
- A munkavégzés során a dolgozók részére az ivóvizet, valamint a tisztálkodáshoz szükséges szociális vizet biztosítani szükséges. Amennyiben a tisztálkodásra biztosított víz nem ivóvíz minőségű, úgy annak vételi helyét „NEM IVÓVÍZ” felirattal kell ellátni.
- A kivitelezés időtartama alatt a kommunális szennyvíz tárolásáról (mobil illemhely), elszállításáról, ártalmatlanításáról, az egység megfelelő higiénijáról (napi fertőtlenítés) gondoskodni kell.
- A dolgozók pihenőhelyein a dohányzásra vonatkozó szabályozást meghatározott felirat és piktogram használatával jelölni kell.
- A munkagépek, eszközök használata és karbantartása során fokozott figyelemmel kell eljárni, hogy a talajra szennyeződés ne kerülhessen, az a felszín alá ne juthasson, így a felszín alatti vízforrások minősége és egészségre gyakorolt hatása ne károsodhasson. Az esetlegesen szennyeződött talajt elkülönítetten szükséges kezelni.
- A megvalósítás során keletkező kommunális hulladék zárt elhelyezése, tárolása, továbbá a tárolási hely higiénijának fenntartása elengedhetetlen.
- Az építés helyszínén biztosítani kell az elsősegélynyújtás lehetőségét.

*

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a másodfokú hatóságként kijelölt környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a döntést

hozó hatósághoz (Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. képviseletében az UTIBER Közúti Beruházó Kft. 2024. július 8. napján a Kübekháza-Óbéba határátkelőhöz vezető út fejlesztése tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: UTIBER Közúti Beruházó Kft.
 Székhely: 1115 Budapest, Csóka u. 7-13.
 Név: PARTNER Mérnöki Iroda Kft.
 Székhely: 2800 Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c.
 Szakértő: Vincze Vilmos hulladékgazdálkodási, környezetvédelmi és tájvédelmi szakértő
 Csóka Gergely hulladékgazdálkodási, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szakértő
 Heckenast Ádám környezetvédelmi és természetvédelmi szakértő
 Jeszenszky Anna hulladékgazdálkodási, környezetvédelmi szakértő
 Veres Dóra hulladékgazdálkodási, környezetvédelmi szakértő
 Szakály Krisztina hulladékgazdálkodási, környezetvédelmi szakértő

A tervezett beruházás földrajzi elhelyezkedése:

A beruházás Kübekháza település közigazgatási területét érinti. Az érintett ingatlanok külterületen, belterülettől D-i irányban találhatók és szántóterületekkel vannak körülvéve. Az érintett 8 db ingatlanból 4 db már kivett (út) művelési ágú, a másik 4 db ingatlan (Kübekháza 096/20, 096/22, 096/10, 096/49 hrsz.) szántó művelési ágú. A kivitelezéshez 1,03 ha mezőgazdasági (szántó) terület kisajátítására van szükség. A beruházás során a Kübekházát (Magyarország) és Rábét (Szerbia) összekötő, észak-déli irányultságú, 43112 j. bekötőút, valamint az országhatárhoz vezető új országos közút érintett.

Tevékenység:

Megnevezés: országos közút

Tervezett beruházás:

A beruházás célja egy új határmetsző országos közút kiépítése Kübekháza és Óbéba között.

Létesítés:

A beruházás kivitelezése 2026. évre van tervezve. A beruházás két fő eleme a 43112 j. bekötőúton új körforgalmi csomópont kialakítása, valamint egy új határmetsző országos közút létesítése. A főbb munkafolyamatok közé tartozik a régészeti feltárás, esetleges lőszermentesítés, a fakivágás, növényzetirtás, a humuszleszedés, a földmunka készítése (tereprendezés, földszállítás, terítés, tömörítés, árok kialakítás), a burkolatépítés (útalap építése, aszfaltozás), az egyéb műszaki létesítmények építése (forgalomtechnikai felfestések, táblák elhelyezése) és a füvesítés, növénytelepítés.

A 43112 j. bekötőút beruházással érintett szakaszának (0+000 – 0+176 km sz.) a hossza 176 m, az országhatárhoz vezető új országos közút (0+000 – 0+370 km sz.) hossza 370 m.

A 43112 j. bekötőút, az új körforgalom, valamint az új országos közút mentén tározó-párologtató földárkok kerülnek kiépítése.

Üzemelés:

Az üzemelési időszak megkezdésének várható legkorábbi időpontja 2026., az üzemelés folyamatos. Az új körforgalom és az új országos közút megépítését követően teljes kapacitással tudnak üzemelni, állandó felügyeletet és karbantartást nem igényelnek. Az üzemeltetés munkafolyamatai közé tartozik a téli síkosság-mentesítés, a burkolatfestés, forgalomtechnikai berendezések karbantartása, a hulladékok gyűjtése, valamint a növényzet gondozása. A tervezett forgalom a 43112 j. bekötőút körforgalomig tartó szakaszán 428 J/nap, 448 Ej/nap, a körforgalomtól az országhatárig tartó szakaszán 135 J/nap, 135 Ej/nap, továbbá az új országos közúton 292 J/nap, 312 Ej/nap. A működés várható időtartama a megfelelő üzemeltetés mellett, a szükséges rekonstrukcióig 15 év.

Felhagyás:

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai a létesítéshez hasonlóan a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 87. a) pontja – Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe); országos közút építése – alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Kübekházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2024. július 12. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Mivel a kérelem hiányos volt, a hatóság a 2024. július 11-én kelt, CS/Z02/07175-3/2024. számú végzésében igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére, 2024. augusztus 8-án kelt, CS/Z02/07175-18/2024. számú végzésben hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot 2024. június 4-én megküldték a hatóságnak, a hiánypótlást 2024. augusztus 14-én teljesítették.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2024. július 11-én.

A szakhatóság állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó nyilatkozatokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

I. Az eljárásban közreműködő szakhatóság állásfoglalásának indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/3253-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következő:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) fenti számú, 2024. július 11. napján érkezett megkeresésében a vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte „Kübekháza-Óbéba határátkelőhöz vezető út fejlesztése” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

A benyújtott dokumentációk és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (1519 Budapest, Pf.:241.) készítette 2024 év májusában.

Kübekháza külterületén halad a 43112 j. Kübekháza bekötő út, mely Kübekháza (Magyarország) és Rábé (Szerbia) között teremt kapcsolatot.

A tervezési szakaszon a 43112 j. út szélesítése, körforgalmú csomópont és új útszakasz építése valósul meg.

A 43112 j. út beruházással érintett tengelyének a hossza: 176 m (0+000 – 0+176 km sz.) Ezen a szakaszon épül egy új körforgalmú csomópont.

Az Országhatárhoz vezető új országos közút tengelyének hossza: 370 m (0+000 – 0+370 km sz.) Körforgalmú csomópont:

Sávszélesség (Szkf): 7,0 m. Burkolatszélesség (Bsz): 7,50 m. Biztonsági sáv (külső/belső) (bs): 0,25 m, Járható gyűrű (Gy): 1,5 m, Belépési szélesség forgalmi sávonként: 3,50 m.

Kilépési szélesség forgalmi sávonként: 4,50 m. Épített padka szélesség: 1,75 m-

A körpálya mellé szikkasztó árkok kerültek betervezésre. Az árkok 0,40 m fenékszélességűek, a rézsűhajlása az út rézsűjéhez igazodva 1:1,5.

43112 j. Kűbekháza bekötő út:

Épített burkolat szélesség: 5,50 m. Forgalmi sáv száma: 2 x 1. Forgalmi sáv szélesség: 2,75 m. Épített padka szélesség: 1,50 m

A bekötő út mellé szikkasztó árkok kerültek betervezésre. A szikkasztó árkok 0,40 m fenékszélességűek, kivéve a 0+156-0+161 km szelvények közötti szakaszt, ahol 1,0 méter fenékszélességű árkok kerültek betervezésre. A rézsűhajlás az út rézsűjéhez igazodva 1:1,5. Ahol vízvezető szegély került betervezésre, ott az összegyűjtött csapadékvíz a mélypontokban surrantóval kerül bevezetésre az árkokba.

Új határmetsző országos összekötő út:

Épített burkolat szélesség: 7,50 m. Forgalmi sáv száma: 2x1. Forgalmi sáv szélesség: 3,75 m. Épített padka szélesség: 1,75 m

A 43112 j. Kűbekháza bekötő út mellett szikkasztó árkok kerültek betervezésre. Az árkok 0,40 m fenékszélességűek, a rézsűhajlása az út rézsűjéhez igazodva 1:1,5. Sem az új, határhoz vezető út, sem a tervezett körforgalom, sem a kapcsolódó létesítmények nem érintenek felszíni vízfolyást. Ár- és belvíz veszélyeztetettségi szempontból Kűbekháza mérsékelten veszélyeztetett.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

Feltételeimet a felszín alatti- és felszíni víz védelme érdekében írtam elő.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A vízügyi hatóság részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A tevékenység vízbázis védőterületére, védőidomára valamint árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére hatást nem gyakorol.

A szakhatósági megkeresés 2024. július 11-én érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. A **Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság** szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A tervezett beruházás Kübekháza település közigazgatási területét érinti. A 43112 j. út beruházással érintett tengelyének hossza 176 m, az új országhatárhoz vezető országos közút tengelyének hossza pedig 370 m.

Az építés főbb munkafolyamatai közé tartoznak a régészeti feltárások, növényzetirtás, fakivágás, humuszleszedés, földmunka, burkolatépítés, egyéb műszaki létesítmények építése, fűvesítés, növénytelepítés. A tevékenység során keletkező hulladékok jelentős része nem veszélyes hulladék.

Az építési, kivitelezési munkák során várhatóan keletkező nem veszélyes hulladékok a beton (17 01 01 HAK), a föld és kövek (17 05 04 HAK), a fémek (17 04 01 - 07, 17 04 11 HAK), az aszfalt törmelék (17 03 02 HAK), valamint a vegyes építési és bontási hulladék (17 09 04 HAK). A munkások által termelt kommunális hulladékot (20 03 01 HAK) konténerben tervezik gyűjteni az elszállításig, valamint szelektíven gyűjtik a fémhulladékot (15 01 04 HAK), fahulladékot (15 01 03 HAK), papír hulladékot (15 01 01 HAK), műanyag hulladékot (15 01 02 HAK) és a biológiailag lebomló hulladékot (20 02 01 HAK).

A munkagépek esetleges javítási munkái pl.: olaj, hidraulika olaj, hűtőfolyadék cserék, feltöltések szakműhelyben fognak történni. A gépek meghibásodásából esetlegesen keletkező szennyezések megszüntetéséről, kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról haladéktalanul gondoskodnak. A kiömlött vagy szétszórt szennyező anyagokat felitató anyagokkal fedik be, majd az esetlegesen szennyezetté vált felső talajréteggel együtt arra engedéllyel rendelkező szakkégnak adják át kezelésre, ártalmatlanításra.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok lehetnek motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladékok, olaj- és olajos hulladékok, üzemanyagok hulladékai, abszorbensek, olajos rongy

(15 02 02* HAK), olajos homok (16 07 08* HAK), szigetelőanyagokat és azbesztet tartalmazó építőanyag, azbeszttartalmú szigetelőanyag (17 06 01* HAK), egyéb szigetelőanyag, amely veszélyes anyagból áll vagy azokat tartalmaz (17 06 03* HAK), azbesztet tartalmazó építőanyag (17 06 05* HAK), szerves oldószereket vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó festék- és lakk-hulladék (08 01 11*, 08 01 13*, 08 01 15* HAK), festékes csomagolási hulladék (15 01 10* HAK).

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok mennyiségének függvényében veszélyes hulladék tároló kialakításával számolnak, ahol azok engedéllyel rendelkezőnek történő átadásig megfelelően gyűjthetőek.

Az üzemelés során keletkező hulladékok az utak üzemeltetéséből adódnak, úgymint árokkarbantartás, burkolatfestés, korlátok, forgalomtechnikai berendezések karbantartása, növényzet gondozása.

Esetleges felhagyás keretében az út tényleges elbontása nem valószínűsíthető.

A hatóság hatáskörét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

2. **A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság** szakkérdés vizsgálatában foglaltak szerint megállapította, **hogy a tárgyi beruházás** a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja értelmében **nagyberuházásnak minősül.**

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) mint építető eleget téve a Kötv. 23/C § (1) bekezdésében foglaltaknak 2024. májusában elkészítette az ERD adatgyűjtésen és terepbejáráson alapuló I. fázisát, melyet *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Kr.) 40. § (7) bekezdésének megfelelően csatolt kérelméhez.

Az örökségvédelmi hatóság a Kr. 39. § (1)-(2) bekezdéseire és a 40. § (8) bekezdésére tekintettel – miszerint amennyiben a hatósági eljárás megindításakor a próbafeltárást akadályozó körülmény még nem hárult el, az ERD addig elkészült munkafázisait kell csatolni a kérelemhez – az előzetes vizsgálati eljárás során **elfogadta az ERD eddig elkészült I. munkafázisát, a rendelkező részben foglalt kikötések maradéktalan megtartásának feltétele mellett.**

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az ERD készítése során próbafeltárást kell készíteni, amely nem a megelőző feltárás része. Ennek célja – a Kötv. 21. § (1) bekezdés b) és e) pontja értelmében – a régészeti lelőhelyek állapotának felmérése, jellegének, térbeli kiterjedésének és rétegsorainak megállapítása, illetve a terület régészeti érintettségének meghatározása. A Kötv. 23/D. § (1)-(2) bekezdés kimondja, hogy **az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv, mely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett terület és annak régészeti jellemzőit, várható kockázatát.**

A tárgyi beruházás megvalósítása a 41407 nyilvántartási azonosítószámú régészeti lelőhely területét veszélyezteti, amelynek területe az ERD-I. fázis keretében terepbejárással végzett kutatás eredményei alapján jelentősen kibővült.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyontermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése kimondja, hogy **a nyilvántartott régészeti**

lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A teljes beruházás területét érintően szükséges és indokolt mértékű régészeti szakmunkát, az elvégzett próbafeltárások adataira és az engedélyes tervanyag műszaki tartalmára tekintettel, a projekttervben javasoltak figyelembevételével határozza meg az örökségvédelmi hatóság az építési engedélyben.

A Kr. 36. § (2) bekezdése szerint a gépi és kézi földmunkát a régész irányítása mellett kell végezni, olyan munkagép (gumikerekes forgókotró, iszapoló vagy rézsűző kanállal) alkalmazásával, amely alkalmas a régészeti jelenségek szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására.

Az ERD-II. fázis keretében végzett próbafeltárást és a feltárási projekttervet, a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján, a Kötv. 23/C. § (3) bekezdés szerint a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, az MNM KK készíti el.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdést a Kr. 87-89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta az örökségvédelmi hatóság.

3. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

Az ingatlan-nyilvántartás alapján a beruházás során közvetlen termőföld érintettség áll fenn. A tervezett beruházás megvalósításához 1,03 ha szántóterület bevonásra van szükség. Az elkészített tervek alapján a humuszos talajréteg vastagsága 70 cm, így a beruházás során 7177 m³ humuszvagyon keletkezik, a kivitelezés során ezért nagy figyelmet kell fordítani annak letermelésére valamint tárolására, nyilvántartására.

A dokumentum a talajt, mint környezeti elemet érő hatásokkal megfelelő mértékben foglalkozik. A beküldött tervdokumentummal szemben a talajvédelmi hatóság kifogást nem emel, a dokumentumot talajvédelmi szempontból elfogadásra javasolja.

A rendelkező részben tett kikötések a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1)–(3) bekezdései és a 48. § (1)–(3) bekezdései alapján kerültek meghatározásra.

A talajvédelmi hatóság hatásköréről és illetékességéről a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 53. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, 52. § (1) bekezdése, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése rendelkezik.

A nyilatkozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra előzetes vizsgálati eljárásban.

4. A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság a szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Továbbiakban: Tfv.) 8. § értelmében:

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény

elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.”

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tfv. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a (szomszédos) termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld –időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A nyilatkozat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a 3. melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2) bekezdésén, 9. §, 10. § és 11. §-ban foglaltakon alapul.

5. A Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében a szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján az egyes területrendezési hatósági eljárással összefüggő hatósági feladatokat, így a területrendezési tervekkel való összhang kérdésének vizsgálatát a vármegyei kormányhivatal az állami főépítési hatáskörében látja el.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklet 1.2.1.2 pontja alapján a tervezett beruházás az Országos Területrendezési Tervben, valamint érintettség esetén a vármegyei területrendezési tervben megállapított országos jelentőségű elem.

A megküldött ismertetés szerint, valamint Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 2. mellékletét képező, „Az Ország Szerkezeti Terve” megnevezésű tervlapon Hódmezővásárhely – Kübekháza – országhatár nyomvonalal „Főút (tervezett)” elem, valamint a 4/1 melléklet 3. Távlati főutak 3.2 Tervezett szakaszok táblázat 57. sorában „Hódmezővásárhely (47. sz. főút) – Kübekháza térsége (Szerbia/Románia)” meghatározás szerepel.

Csongrád Megye Területrendezési Tervéről szóló, Csongrád Megyei Közgyűlés elnökének 4/2020. (V. 22.) önkormányzati rendelet 1. mellékletét képező „Térségi szerkezeti terv” tervlapon az érintett nyomvonal „Főút – tervezett” elemként, valamint a 2. mellékletet képező táblázat A) A megyét érintő országos jelentőségű elemek oszlopa 3. Főút – Tervezett elemek között a „Hódmezővásárhely (47. sz. főút) – Kübekháza térsége (Szerbia/Románia)” megnevezés szerepel.

Fentiek alapján a tervezett beruházás a területrendezési tervekkel összhangban van, így területrendezési szempontból kifogást nem emelek.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-02/NEO/04939-2/2024. számú szakkérdés indokolása:

A mellékelt dokumentáció szerint a tárgyi területen építendő közforgalmi út munkaterülete nem a lakott terület közvetlen szomszédságában található, így lakossági zajterheléssel közvetlenül nem kell számolni. A területrendezés alatt a deponálásra szállítandó föld tárolási helye és a szállítási útvonal még nem ismert, így annak a lakosságra gyakorolt hatását sem lehet felmérni. A szállítás várhatóan kiporzásmentesítve történik. A létesítés során környezeti zaj- és rezgésterheléssel számolni kell, ezért fontos a vonatkozó jogszabályi határértékek betartása, megfelelően így a rezgés-expozíciónak kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és munkabiztonsági követelményekről szóló 22/2005. (VI. 24.) EüM rendelet, továbbá a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásainak a kivitelezési tevékenységek környezetében tartózkodók, valamint a munkavállalók egészségének megőrzése érdekében. A veszélyes anyagok szállítása felhasználása során a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény előírásai alapján az élet, a testi épség, valamint a környezet veszélyeztetésének kockázatát a minimálisra kell csökkenteni. A létesítést igénylő kivitelezés során a munkát végzők részére a hordozókon (tárgyak) és érintés útján terjedő fertőzések megelőzése érdekében az ivóvizet, a megfelelő tisztálkodást (pl: szappanos kézmosás) az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 4. számú mellékletében megfogalmazottak alapján biztosítani szükséges, illetve lehetővé kell tenni. A szociális szükségletek kielégítése (illemhely használat) során, az így keletkező szennyvíz elvezetéséről, az egészségügyi kártevők bejutásának megakadályozása érdekében a hulladék zárt egységben történő tárolásáról, továbbá a hulladék elszállítása, ártalmatlanítása után a tároló egység tisztításáról és fertőtlenítéséről gondoskodni kell, melyről a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, valamint a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet rendelkezik. A kivitelezés helyszíne emberi használatú felszíni vízkapcsolattal nem rendelkezik, így ez irányú szennyező hatás nem valószínűsíthető. Az üzemelés során előforduló havária esetekben, valamint jármű, gép, eszköz működése, továbbá a karbantartás során üzemanyag és olajszivárgás, szennyeződés előfordulhat, ezért ezen tevékenységek során minden elvárható intézkedést meg kell tenni, hogy a felszín alatti vízforrások ne sérüljenek, azokba szennyezőanyag ne kerülhessen. A munkálatokkal füstgáz és porkoncentráció növekedés járhat, melyek tervezetten várhatóan nem eredményeznek egészségkárosító hatást, ellensúlyozásukra törekedni kell. A dolgozók közösségi pihenőhelyein a dohányzást tiltani kell, mert a nemdohányzók védelmében a munkahelyek zárt légterű helyiségeiben dohányzóhelyet nem lehet kijelölni, ezzel kapcsolatban szükséges a dohányzásra kijelölt helyeket, valamint a korlátozással érintett helyeket a vonatkozó jogszabályban foglaltaknak megfelelő jelzéssel ellátni a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvényi előírásainak megfelelően.

A fentebb leírtakat figyelembe véve a tervezett közforgalmú út megépítésére vonatkozóan, a dokumentáció alapján és a rendelkező részben előírt feltételek, valamint a vonatkozó jogszabályok betartása mellett közegészségügyi kockázat nem valószínűsíthető.

A Hatóság a nyilatkozatát a hivatkozott jogszabályok mellett a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos

egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendelet, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a munkavállalókat érő zajexponícióra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről szóló 66/2005. (XII. 22.) EüM rendelet, a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet vonatkozó előírásai alapján adta ki.

Hatáskörét és illetékességét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3. § és 4.§-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4.§, és 7.§-ai, valamint a 2. melléklet 128-132. pontjai és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet biztosítják.

*

Várható környezeti hatások:

Levegőtisztaság-védelem:

A kivitelezési (építési) tevékenység során levegőszennyezést eredményező hatótényezők a következők:

- munkagépek kipufogó gázainak légszennyező hatásai
- földmunkák, anyagmozgatás por emissziója
- közúti forgalom légszennyezése

A kivitelezés során a munkagépek, szállítójárművek kipufogó gázai jelenthetnek többletterhelést.

A beszállítandó és elterítendő építő anyagelterítését egy munkaszakaszon 1 db kotró, a hengerlést 1 db henger, szállítást pedig 1 db tehergépkocsi végzi.

Az utolsó jelentős munkafolyamat a humusz visszaterítése, tereprendezés. A többi, párhuzamos munkának (jelzőtáblák kirakása, szalagkorlátok szerelése stb.) jelentős légszennyező hatása nincs.

A forgalomból eredő légszennyezés:

Az üzemelés alatt elsősorban a gépjárművek kipufogó gázai szennyezhetik a környezetet, ami tekintve a várható alacsony forgalmat elenyésző mértékű lesz. A forgalom légszennyező hatása a forgalom nagyságától és sebességétől, az út-és haladási viszonyoktól, elégetett üzemanyag fajtájától stb. valamint a gépjárművek korszerűségétől függ.

A beruházás megvalósításával a motorizált forgalom nagysága nőni fog (a jobb útviszonyoknak köszönhetően), de a várható forgalom mértéke még így is kismértékű lesz.

A beruházás megvalósulása után a várható forgalomból származó szennyező anyag kibocsátás nem fogja meghaladni a vonatkozó határértékeket. Hatástávolság kijelölése a kismértékű levegőszennyezés miatt nem lehetséges.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás tervezett létesítményekre gyakorolt hatása szempontjából.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A Lr. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

A Lr. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A tervezett útépités környezetében jelenleg szántóterületek találhatóak. A terület zajterhelését a 43112 j. út határozza meg, amely forgalmából eredő zajterhelés hatásterülete 14 m. A hatásterületen belül védendő ingatlan nem található.

A tervezett beruházáshoz a legközelebbi lakóingatlan Kübekházán a fejlesztéshez több mint 1500 m távolságra található.

A tervezett fejlesztés közvetlen hatásterülete 39 m, a hatásterületen belül védendő ingatlan nem található.

Építkezés:

Az építkezés során alkalmazott zajforrások: építő- és rakodógépek, az építés főbb zajos munkafázisai a földmunkák és a pályaszerkezet építése. A kivitelezés várhatóan 1 hónap és 1 év közötti időtartamot vesz igénybe. A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezésből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtől védendő ingatlannál nem haladja meg a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti határértékeket.*

Az előzetes vizsgálati eljárás során benyújtott dokumentációban az építkezésre vonatkozóan bemutatott értékek tájékoztató jellegűek, melyeket pontosítani szükséges. Az építési, felvonulási területeken, valamint a szállítási útvonalakon a fejlesztés építési fázisának zaj- és rezgésterhelő hatását a kiviteli tervfázisban kell számítással pontosítani.

Üzemelés:

A dokumentációban bemutatott, a távlati, 2039. évre bemutatott számítások alapján megállapítható, hogy a beruházás megvalósulása esetén a legközelebbi védendő ingatlanoknál a zajterhelési határértékek teljesülni fognak.

Földtani közeg védelem:

A létesítés során a szállító járművek, nagy tömegű munkagépek, anyagmozgató berendezések taposó hatása idéz elő lokális jellegű változást a földtani közeg struktúrájában, agronómiai szerkezetében (talajtömörödés), a nyomvonal kialakítása mentén. Az építés közvetlen hatásterülete továbbá kiterjed a felvonulási területekre és az ideiglenesen igénybe veendő többlet területekre is. A járulékos területek igénybevétele az építés idejére korlátozódik, azt követően a területet helyreállítják.

Az építési munkák ideje alatt a felső humuszos talajréteget letermelik 70 cm-es mélységben, 10.253 m²-en területen és a beruházással érintett területen külön deponálják. A mentett termőréteget a rekultiváció során tervezik felhasználni. Az üzemelés során fizikai hatásként a területfoglalás jelentkezik, valamint a csapadék bemosó hatásával a felszínre kerülő szénhidrogén származékok, légszennyező anyagok, a kopó alkatrészek részecskéi okozhatnak minőségi állapot változást a földtani közegben.

A kivitelezés és üzemeltetés során felszín alatti vízkivétel nem történik, közvetlen kapcsolat a tereptárgyak és a víztestek között nincs, a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotára a munkálatok és az üzemelés nincs érdemi hatással.

A felszín alatti vízszintekben érzékelhető, számottevő változásokat nem okoz sem a 43112 jelű út fejlesztése, sem az országhatárhoz vezető új út kiépítése.

A munkagépek és szállítójárművek karbantartási munkáit (olaj, hidraulika olaj, hűtőfolyadék csere és feltöltés) kizárólag megfelelő felszereltséggel rendelkező szakműhelyben végzik.

A beruházással érintett szakaszon összegyűjtött csapadékvizet – befogadó hiányában – az útpálya két oldalán tározó, párologtató talpárkokba vezetik. A lehulló csapadék a közeli zöldfelületeken elszikkad.

A tevékenység megfelelő műszaki védelem mellett zajlik, megakadályozva ezzel a földtani közeg szennyezését.

Havária esemény a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Azonnali kárelhárítással, a szennyező anyag felitatásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a megfelelő műszaki állapotú munkagépek, szállítójárművek használatával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység során – normál üzemelési körülmények között – talajszennyezés nem következhet be. A tevékenység többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Felhagyás:

Felhagyás következtében, elbontás esetén a tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítéshez hasonlóan, a felhagyás során sem várható a környezeti elemekbe történő számottevő beavatkozás. A közút és kapcsolódó tereptárgyai teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el”. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Korm. rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

Az érintett ingatlanok egyedi táj értéket, természeti területet, országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy barlang védőövezetét nem érintenek.

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. A munkaárkok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kétéltűek és hüllők számára. A munkaárkokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása, valamint védett madarak pusztulása ellentétes lenne *a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Ezen túl a Tvt. 7. § (2) a) pontja alapján „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A tervezett tevékenység természetvédelmi érdekeket nem sért, megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek.

Felhagyás:

A körforgalmat és az országos közutat várhatóan több évtizedig kívánják üzemeltetni.

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja.

*

A hatóság 2024. július 11-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Kübekházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője KÜB/941-2/2024. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály kérelmére - a Kübekháza-Óbéba Határátkelőhöz vezető út fejlesztése nem ellentétes az Országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) szabályaival, mivel a település nem rendelkezik helyi építési szabályzattal, valamint nem érint helyi védettségű természetvédelmi területet.”

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2024. szeptember 3.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot a hatóság az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvtv. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a R. 26/A. §-a alapján biztosította.

A fellebbezést az Ákr. 118. § (3) bekezdése értelmében a döntés közzétételétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2024. szeptember 2.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:



2024. SEPT. 03.