



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 126202-1-19/2024.
Ügyiratszám: CS/Z02/07961-21/2024.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Murátiné Szécsényi Kata
Kovács Réka
Tóth-Czellár Ágnes
Retek Zoltán
Koncz Klementina
Huszár Edit
Vida Éva
Szélpál Gusztáv
Darók Roland
Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Szeri-Birtok Kft., Ópusztaszer esőztető
öntözőtelep létesítése, előzetes vizsgálat
Hív. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **Szeri-Birtok Kft.** (6722 Szeged, Kálvária sgt. 19.; KÜJ szám: 103968889) képviselőjében Agócs Gábor e.v. (6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15.) által 2024. augusztus 22-én – az *Ópusztaszer 071/19, 071/4-8, 071/15-16, 071/13, 071/11, 084/3-4, 087/2-4, 087/32 és 087/36 hrsz-ú, összesen bruttó 103,7707 ha-os területen esőztető (dobos) öntözőtelep létesítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén – mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 4. b) pontja (*Öntözőtelep, védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*) szerint minősül – **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Előírások:

Levegőtisztaság-védelem:

1. A vízkiemelő szivattyú dízelmotor kipufogó kürtője – a vonatkozó jogszabály értelmében – a területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás, mely csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.

Táj- és természetvédelem:

2. A munkálatok megkezdését a tevékenység megkezdése előtt legalább 5 munkanappal a területileg illetékes természetvédelmi őrnök (Korom István, tel.: 06 70/411-0958) előzetesen be kell jelenteni.
3. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.

4. A kivitelezési és működtetési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot, valamint a Natura 2000 terület jelölő fajait és élőhelyeit.
5. Fakivágás, cserjeirtás csak vegetációs időszakon kívül, augusztus 1. és március 15. között végezhető.
6. A vízkivételi hely kialakítása során a parti sáv rendezése július 15. és február 15. közötti időszakban történhet.

I. A közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaiknak rendelkező része:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/3798-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Szeri-Birtok Kft. (6722 Szeged, Kálvária sgt. 19.) képviselőjében eljáró Agócs Gábor által benyújtott kérelemre, Ópusztaszer 071/19, 071/4-8, 071/15-16, 071/13, 071/11, 084/3-4, 087/2-4, 087/32 és 087/36 hrsz.-ú ingatlanokra tervezett mobil csévéző dobos öntözőtelep létesítésének előzetes vizsgálati eljárásában.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásához

szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi előírásokkal adom meg:

Előírások:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A létesítmények kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
3. A kivitelezéssel és üzemeltetéssel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
4. A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
5. A tervezett öntözési tevékenység **kizárólag vízjogi üzemeltetési engedély** birtokában végezhető. A vízjogi üzemeltetési engedélyezési tervdokumentációt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról alkotott 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenység vízvédelmi, vízgazdálkodási szempontból nem jelent olyan hatást, amely miatt környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása válna szükségessé.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

1. **A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.

2. **A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**

- Az Ópusztaszer 087/33 hrsz.-ú földút keresztezése régészeti lelőhelyen (Ópusztaszer 47. lelőhely [33607]) valósul meg. A régészeti örökség védelme érdekében – amennyiben a kivitelezés módjában el kell térni – a kivitelező a munkálatokat köteles leállítani és az örökségvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalást kérni a megváltozott műszaki tartalomra.

3. **A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.
- A beavatkozást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- A beavatkozás során a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- Az építkezés során esetlegesen kikerülő altalaj termőföldön nem helyezhető el.
- A vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az építési munkálatok megkezdéséhez.

4. **A Kormányhivatal, mint földvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációra nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**

- A tervezett beruházás termőföldet is érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételével történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések:

1. **A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-06/NEO/ 05919-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:**

- A kivitelezést úgy kell végezni, hogy az az egészséget, illetve a környezetet ne veszélyeztethesse, illetőleg ne károsíthassa.
- A kivitelezés időtartama alatt keletkezett kommunális szennyvíz tárolásáról (mobil illemhely), elszállításáról, ártalmatlanításáról, az egység megfelelő higiénijáról (napi fertőtlenítés) gondoskodni kell.
- A kivitelezést végző munkagépek, eszközök használata és karbantartása során fokozott figyelemmel kell eljárni, valamint a vízkivétel helyére telepítendő mobil dízel szivattyú elhelyezését (talapzatát) úgy kell kialakítani, hogy a talajra szennyeződés ne kerülhessen, az a felszín alá ne juthasson.
- A megvalósítás során keletkező kommunális hulladék zárt elhelyezése, tárolását, továbbá a tárolási hely higiénijának fenntartását biztosítani szükséges.

*

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a döntést hozó Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz (*Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.*) – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a fellebbezést elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú eljárás illetékbevételei számlára kell megfizetni, és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelten a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A befizetési bizonylat közlemény rovatába fel kell tüntetni jelen döntés számát.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárás költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A Szeri-Birtok Kft. képviseletében Agócs Gábor 2024. augusztus 22. napján az Ópusztaszer 071/19, 071/4-8, 071/15-16, 071/13, 071/11, 084/3-4, 087/2-4, 087/32 és 087/36 hrsz.-ú,

összesen bruttó 103,7707 ha-os területen esőztető (dobos) öntözőtelep létesítése tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Tervkészítő:

Név: Agócs Gábor e.v. – szakértő-tervező
Székhely: 6347 Érsekcsanád, József Attila u. 15.

Öntözőterület:

Hrsz.: Ópusztaszer
071/19, 071/4-8, 071/15-16, 071/13, 071/11, 084/3-4, 087/2-4, 087/32 és 087/36 hrsz.

Beruházás tárgya:

Megnevezés: Öntözésfejlesztés

Földrajzi elhelyezkedés:

A tervezett öntözőtelep Ópusztaszer Község külterületén, a település belterületétől DK-i irányban, attól 3,0 km-re helyezkedik el. A terület jelenleg is nagy kiterjedésű táblákból álló, intenzíven hasznosított szántóterület.

A környező ingatlanok minden irányból intenzív mezőgazdasági hasznosítás alatt álló területek.

Tervezett beruházás:

A tervezett beruházás megvalósulásának célja mezőgazdasági területek öntözéssel történő gazdaságosabb hasznosítása.

Az ügyfél összesen bruttó 103,7707 ha-os saját területeken esőztető (dobos) öntözőtelep létesítését és üzemeltetését tervezi.

Telepítés:

-Várható kezdete: 2025. I. vagy II. félév.

-Várható időtartama: max. 6 hónap

A tervezett öntözőtelep vízellátását felszíni vízkészletből, a Percsorai (kettősműködésű) főcsatorna 8+126 km szelvényéből kívánják megoldani.

A Percsorai főcsatornán a vízkivételi helynél (8+126 cskm. sz.) mobil, dízel üzemű szivattyú kerül telepítésre. A vízkivételi helytől felszín feletti nyomóvezeték kerül kialakításra az öntözőberendezésig.

Üzemelés:

Az üzemeltetés március 01.- október 31. Az öntözőtelep vízellátása felszíni vízkészletből, a Tisza folyó vízkészletéből, a Percsorai főcsatornán keresztül biztosított. A vízigény 104.000 m³/év. A szántóterületen jellemzően gabonafélét termesztnek.

A Percsorai főcsatornából történő vízkivétel mobil, dízel üzemű szivattyúval (Bauer) történik. A vízkivétel helyétől felszín alatti nyomóvezeték viszi a szükséges vízmennyiséget az öntözőberendezésekhez. A vízkivételi szivattyú (Veneroni) maximális vízhozama 30 l/s.

Öntözőberendezés: 2 db Rainstar E21XL 125-600 öntözőgép.

Felhagyás:

Az öntözés végleges felhagyása esetén az öntözőrendszer elemei elbontásra kerülnek. A terület gyorsan képes a regenerálódásra, az eredeti állapot hamar helyreáll.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 4. b) pontja – Öntözőtelep, védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül – alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzatok jegyzőinek.

A közlemény Ópusztaszer Község Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2024. augusztus 30. napjától, Baks Község Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2024. augusztus 30. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Mivel a kérelem hiányos volt, a hatóság a 2024. augusztus 26-án kelt, CS/Z02/07961-3/2024. számú végzésében igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hívta fel az ügyfelet.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot 2024. szeptember 2-án megküldték a hatóságnak.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2024. augusztus 26-án.

A szakhatóság állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó nyilatkozatokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

I. Az eljárásban közreműködő szakhatóság állásfoglalásának indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/3798-1/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következő:

„Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály fenti számú, 2024. augusztus 27. napján érkezett megkeresésében hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte a Szeri-Birtok Kft. (6722 Szeged, Kálvária sgt. 19.) képviselőjében eljáró Agócs Gábor által benyújtott kérelemre indult, Ópusztaszer 071/19, 071/4-8, 071/15-16, 071/13, 071/11, 084/3-4, 087/2-4, 087/32 és 087/36 hrsz.-ú ingatlanokra tervezett mobil csévéző dobos öntözőtelep létesítésének előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, illetve, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e az első fokú eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Hatóságom részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Szeri-Birtok Kft. mint gazdálkodó, Ópusztaszer külterület 071/19, 071/4-8, 071/15-16, 071/13, 071/11, 084/3-4, 087/2-4, 087/32 és 087/36 hrsz.-ú területein 103,7707 hektáron szántóföldi gabonanövények termesztésének hozam javítása céljából felszíni vizes öntözőtelep telepítését irányozta elő.

Az öntözőtelep vízellátása felszíni vízkészletből, a Percsorai (kettősműködésű) főcsatorna 8+126 cskm szelvényéből oldható meg. Vízellátás módja: szivattyús vízátadás.

Lekötni tervezett vízkontingens 104.000 m³/év.

A tevékenység során szennyvíz nem keletkezik, a csapadékvíz az öntözőtelep területén elszikkad.

A rendelkező részben előírtak betartásával biztosíthatók a vonatkozó jogszabályokban előírtak.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdés szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 18. § (5) bekezdés szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, a felszíni, és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A § (1) bekezdése szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához (vízjogi létesítési engedély), annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély) továbbá vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A rendelkező részben előírtam a vízjogi engedély rendezését.

A fentiek figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom a szakhatósági állásfoglalását tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2024. augusztus 27. napján érkezett hatóságunkra.

A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtuk.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtuk ki.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. A **Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság** szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A tervezett tevékenység célja az érintett mezőgazdasági területek öntözéssel történő gazdaságosabb hasznosítása. Az öntözőtelep vízellátását felszíni vízkészletből, a Percsorai főcsatorna 8+126 km szelvényéből fogják biztosítani.

A tervezett tevékenység a R. 3. sz. melléklet 4. pont b) alpontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

Az érintett ingatlanok Ópusztaszer Község külterületén, a település belterületétől DK-i irányban, attól 3 km-re helyezkednek el. A vízkivételi műtárgy egy mobil telepítésű

dízelszivattyú, a nyomóvezetékeket felszín felett tervezik elhelyezni azzal, hogy az érintett mezőgazdasági táblákat földutak keresztezik, amelyek esetén földalatti nyomócsövet fognak fektetni.

A földutak alatti nyomóvezeték-szakasz ásáskor a kitermelt föld a helyszínen felhasználásra kerül, és ezen kívül más építési munkával nem számolnak. Az esetlegesen keletkező nem veszélyes hulladékok (csődarabok, kommunális hulladék) gyűjtésre kerülnek, majd engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Az üzemeltetést kizárólag az évenkénti öntözési idényben tervezik megvalósítani, ezen időszakon kívül a kerekeken mozgó szivattyút az üzemeltető a telephelyére szállítja. A dízelszivattyú üzemeltetése csak kifogástalan műszaki állapotban tervezett, meghibásodás esetén garanciális szakszervizelésen esik majd át. Az üzemeltetés időszakában nem számolnak hulladék keletkezésével, de esetleges üzemzavarok – hálózat repedés vagy törés – esetén a keletkező hulladékokat elkülönítetten gyűjtik, majd engedéllyel rendelkezőnek adják át.

Felhagyás esetén a bontásból származó hulladékokat elkülönítetten gyűjtik, és engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adják át.

A hatóság hatáskörét Rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

2. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

Az örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a tárgyi beruházással érintett ingatlanokon régészeti lelőhelyek (Ópusztaszer 2. lelőhely [33562], Ópusztaszer 19. lelőhely [33579], Ópusztaszer 47. lelőhely [33607], Ópusztaszer 61. lelőhely [33621], Ópusztaszer 62. lelőhely [33622]) találhatóak.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A megküldött tervanyagok alapján az örökségvédelmi hatóság a tervdokumentációban leírt felszíni vizes létesítményekkel kivitelezett öntözőtelep létesítése ellen kifogást nem emel, ugyanakkor közli, hogy a tervezett nyomóvezeték az Ópusztaszer 087/33 hrsz-ú földút keresztezését az érintett régészeti lelőhelyen (Ópusztaszer 47. lelőhely [33607]) csak a jelen eljárás tárgyát képező tervdokumentációban részletezett módon hagyta jóvá.

Amennyiben a helyszíni kivitelezés során olyan körülmény merül fel, amely miatt el kell térni a tervdokumentációban leírt műszaki tartalomtól, a régészeti lelőhelyet vagy el kell kerülni, vagy örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalást kell kérni. A munkálatokat az örökségvédelmi hatóság döntéséig fel kell függeszteni.

Az örökségvédelmi hatóság a szakkérdést *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Kr.) 87-88. §-aiban meghatározott szempontok szerint vizsgálta.

Az örökségvédelmi hatóság a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.*

23.) *Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete* állapítja meg.

3. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A tervezett öntözésfejlesztési beruházás, az Ópusztaszer 071/19, 071/4-8, 071/15-16, 071/13, 071/11, 084/3-4, 087/2-4, 087/32 és 097/36 hrsz.-ú ingatlanon fog megvalósulni. Az érintett terület az ingatlan nyilvántartási adatok alapján, szántó művelési ágban van nyilvántartva. Az öntözés felszíni vízből esőztető öntözési móddal, öntöző dobos berendezéssel fog megvalósulni.

A beküldött dokumentáció átanulmányozása után megállapítottuk, hogy az öntözőtelep megvalósításának és üzemeltetésének környezeti hatásai nem lesznek jelentősek, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását talajvédelmi szempontok alapján javaslom, a talajvédelmi hatóság a beruházás ellen kifogást nem emel.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló *2007. évi CXXIX. tv., a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., a Rendelet 11. § (1) előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján* adtam ki előzetes környezeti hatásvizsgálat eljárása ügyében.

4. A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Továbbiakban: Tftv.) 8. § értelmében:

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

„8/A. § Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3a) bekezdésekben foglaltakat alkalmazni kell.”

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tftv. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a (szomszédos) termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld –időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A nyilatkozat Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a 3. melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a Tftv. 8. § (1), (2) bekezdésén, 9. §, 10. § és 11. §-ban foglaltakon* alapul.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-06/NEO/ 05919-2/2024.számú szakkérdés indokolása:

A mellékelt dokumentáció szerint a tárgyi területeken építendő vízelvezető rendszer munkaterülete nem a lakott terület közvetlen szomszédságában található, így lakossági zajterheléssel közvetlenül nem kell számolni. A természetett szántóföldi növények vízigényét felszíni vízkivétel biztosítja, a kivételi pontnál elhelyezett mobil dízel szivattyú segítségével. A szivattyú talajszennyezést kizáró módon történő elhelyezése szükséges annak érdekében, hogy a felszín alatti vízforrások minősége és egészségre gyakorolt hatása ne károsodhasson. A kivitelezés időtartamában a szociális szükségletek kielégítése (illemhely használat) során, az így keletkező szennyvíz elvezetéséről, az egészségügyi kártevők bejutásának megakadályozása érdekében a hulladék zárt egységben történő tárolásáról, továbbá a hulladék elszállítása, ártalmatlanítása után a tároló egység tisztításáról és fertőtlenítéséről gondoskodni kell, melyről a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet*, valamint a *fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet* rendelkezik.

A fentebb leírtakat figyelembe véve a tervezett felszíni vízkivétel és az öntözőrendszer megépítésére vonatkozóan, a dokumentáció alapján és a rendelkező részben előírt feltételek, valamint a vonatkozó jogszabályok betartása mellett közegészségügyi kockázat nem valószínűsíthető.

A Hatóság a nyilatkozatát a hivatkozott jogszabályok mellett a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet*, a *kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet*, a *veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendelet*, a *munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet*, a *hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény*, a *munkavállalókat érő zajexpozícióra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről szóló 66/2005. (XII. 22.) EüM rendelet*, a *biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet*, az *ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet* vonatkozó előírásai alapján adta ki.

A hatóság hatáskörét és illetékességét az *egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény* 2.§, 3. § és 4.§-ai, a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* 4.§, és 7.§-ai, valamint a 2. melléklet 128-132. pontjai és a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet* biztosítják.

*

Várható környezeti hatások:

Levegőtisztaság-védelem:

Építési munkaként a nyomócső telepítésével kell számolni, amely elsősorban földmunkákkal (árok készítése, takarás, tömörítés) jár. A földmunkák során átmeneti levegőterhelést okoz a megbontott felszín és a deponált anyagok kiporzása, továbbá a földmunkagépek és a

szállítójárművek által kibocsátott kipufogógáz. A kivitelezéssel kapcsolatos munkák max. 6 hónapig fognak tartani.

A tevékenység felhagyása során a berendezéseket (dobok, mobil szivattyú) a területről elszállítják. Az elszállítás 2-3 napot vesz igénybe.

A levegő porterhelésének csökkentésére tett intézkedések:

- Az építési műveletek végrehajtásánál figyelembe vételre került, hogy a hasznosítható anyagok hasznosításáról gondoskodni kell.
- A talaj kitermelési munkálatok végzését lehetőleg szélcsendes időben kell végezni. Erősen szeles időben a lehetséges porképződés miatt a munkavégzést kerülni kell.
- A keletkező hulladékok elszállítását burkolt útvonalakon kell végezni.
- Megfelelő logisztikai szervezéssel el kell érni azt, hogy a szállítójárművek minél rövidebb ideig tartózkodjanak az építési területen, üresjáratukat kerülni kell.
- A szállítás, helyszínen történő anyagmozgatás idején a porterhelés minimalizálása érdekében szükség szerint az anyagokat nedvesíteni kell.
- A munkaterület pormentesítéséről folyamatosan gondoskodni kell.
- A helyszínen hulladékot égetni tilos.
- A hulladékok gyűjtését szelektíven kell megoldani. A könnyű frakciójú hulladékokat szél által történő elhordás ellen konténerben kell gyűjteni.

A telepítés során lokálisan jelentkező rövid idejű por- valamint CO, NO_x és CH koncentráció növekedés várható. Rövid idejű, hatásterülete a létesítési terület határain belül marad.

A mobil szivattyús vízkivétel üzemeltetése során a dízelmotoros szivattyút üzemeltető motor működése során kipufogógáz kibocsátása történik, így különösen szén-monoxid, nitrogénoxidok, korom és szén-hidrogén kibocsátásával kell számolni. Az üzemelés légszennyező hatása a traktor által kibocsátott égéstermék.

A Percsorai főcsatornából a vízkivétel mobil dízelmotoros öntözővíz szivattyúval történik.

A dízelmotor kipufogó kürtöje *a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Lr.) 2. § 24. pontja alapján légszennyező pontforrásnak minősül, a Lr. 25. § (1) bekezdése szerint a hatóság hatáskörébe tartozó, helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.

A 140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. számú mellékletének 3. pontja határozza meg a kibocsátási határértékeket a dízelmotor kipufogó kürtőjére, mint helyhez kötött légszennyező pontforrásra.

A tervezett öntözőtelep esőztető rendszerű öntözőtelep, maximum 4 db dobos öntözőberendezés beállításával. Az öntözési cél szántóföldi növények (búza, kukorica, stb.) öntözése.

Az esőszerű öntözés csökkenti a szántóföldekről származó diffúz kiporlás mértékét. A levegő porkoncentrációját lokálisan csökkenti. A hatás pozitív, mely az öntözött területre és annak közvetlen közelére koncentrálódik.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenység, illetve az igénybe vett terület és az éghajlatváltozás viszonyát, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes vizsgálatot elvégezték.

A Lr. 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A Lr. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

A Lr. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A létesítés során építési zajt okozó tevékenységek: földmunkagépek üzemeltetése és a szállítójárművek mozgása, rakodása.

A munkavégzés „mezőgazdasági terület” (Mt, Mr) övezetben történik, az építési tevékenységet csak a zajvédelmi szempontból nappali időszakban (6.00-22.00 óra) végzik.

Az öntözőhálózat kiépítése 2-3 hónapig tart. Az építési területtől kb. 3 km-re van a legközelebbi védendő épület.

A zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú mellékletében (építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti.

Az üzemelés zajterhelését a dízelmotoros meghajtású öntözőszivattyú okozza.

A zajterhelés a KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében (üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti, az üzemelés alatti zajszerkezetű hatásterületen belül védendő épület, terület nincs.

Földtani közeg védelem:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, depónia területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A környezeti hatások minimalizálása érdekében a kivitelezés során törekednek a területigény minimalizálására, gondoskodnak az igénybe vett területek folyamatos tisztántartásáról, majd a beruházás befejezését követően a helyreállításról.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A földmunkák (pl. vezetékfektetés) során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A létesítéskor a kitermelt földet az eredeti rétegrendnek megfelelően töltik vissza, biztosítva ezzel a felső humuszréteg megővését. A munkagépek, szállítójárművek felvonulása és működése kismértékű talajtömörödést idézhet elő, a beavatkozás azonban igen kis területet érint, a hatás rövid ideig tart, elhanyagolható.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be. A kivitelező gondoskodik a hulladékok (csődarabok, kommunális hulladékok) gyűjtésének, tárolásának megfelelő műszaki védelméről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról. A kivitelezési munkák során a talajra üledve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni.

Az öntözőtelep üzemeltetése területfoglalással jár. Műszaki értelemben vonalas létesítményről van szó, így viszonylag kis területigény merül fel.

Havária esemény (pl. üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír, egyéb veszélyes anyag elcsepegése, elfolyása) a létesítéskor, illetve az esetlegesen bekövetkező felhagyáskor a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása, üzemeléskor az öntözőberendezések meghibásodása esetén következhet be. Üzemeléskor az esetlegesen fellépő üzembizavár során a hálózatban repedés, vagy törés következhet be. A kár elsősorban anyagi jellegű. A meghibásodott elemek hulladékká válnak, melyeket begyűjtés után engedéllyel rendelkező kezelőnek adnak át. A havária esetek, üzembizavarok elkerülése azonban a kivitelezés,

esetleges felhagyás során a munkagépek, szállítójárművek, az üzemelés során az öntözőrendszer elemeinek rendszeres karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás – a földtani közeg védelme szempontjából – a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A munkálatok során műszaki baleset bekövetkezése nem valószínűsíthető, a felhagyás környezetterheléssel, ökológiai kockázattal nem jár. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el”. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Korm. rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

Az öntözőteleppel érintett ingatlanok közül a Pusztaszer 071/4-8, 071/11, 071/13, 071/15-16, 071/19, 084/3-4 hrsz.-ú ingatlanok, továbbá a vízkivételi hely (Baks 283 hrsz.) és a felszíni nyomóvezetékek által érintett ingatlanok közül a Baks 0284/1, Ópusztaszer 078, 079/1, 086 hrsz.-ú ingatlanok az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet* 1. számú mellékletének 8.1.11. és 8.1.2. pontjai alapján az Alsó-Tisza-völgy elnevezésű, HUKN10007 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (2) bekezdés szerint:

„A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. Továbbá a vegetációs időszakban történő munkavégzés szintén veszélyeztetheti, károsíthatja a védett állatfajok egyedét, ezért bizonyos munkafázisok végzését a kritikus időszakon kívülre kell időzíteni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdés szerint:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Az illetékes természetvédelmi kezelő értesítését a Korm. rendelet 19. § aa) pontja alapján írta elő a hatóság. A tervezett öntözőtelep az előírások betartása esetén táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, a Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

A hatóság nyilatkozata kialakítása során figyelembe vette a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelőjének az ÁLT/2389-2/2024. ügyiratszámú természetvédelmi állásfoglalását.

*

A hatóság 2024. augusztus 27-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősülnek és nyilatkozatot tehetnek.

Ópusztaszer Községi Önkormányzat Jegyzője és Baks Községi Önkormányzat Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 0089894-0002/2024.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Szeri-Birtok Kft. (6722 Szeged, Kálvária sgt. 19.) képviseletében Agócs Gábor 2024. augusztus 22-én előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be „az Ópusztaszer 071/19, 071/4-8, 071/15-16, 071/13, 071/11, 084/3-4, 087/2-4, 087/32 és 087/36 hrsz-ú, összesen bruttó 103,7707 ha-os területen esőztető (dobos) öntözőtelep létesítése” tárgyában.

A Szeri-Birtok Kft. az Ópusztaszer 071/19, 071/4-8, 071/15-16, 071/13, 071/11, 084/3-4, 087/2-4, 087/32 és 087/36 hrsz-ú, összesen bruttó 103,7707 ha-os saját területeken esőztető (dobos) öntözőtelep létesítését és üzemeltetését tervezi. Mivel a beruházás közvetlenül Natura 2000 területet is érint, ezért a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet értelmében szükséges volt az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtása.

Az engedélykérő adatai:

Név: Szeri-Birtok Kft.

Székhely: 6722 Szeged, Kálvária sgt. 19.

Adószám: 23959747-2-06

Céggjegyzékszám: 06 09 018975

Teljes jogú képviselője: Gonda Mónika, ügyvezető

Kapcsolattartó: Gonda Csaba

Mobil: 06305267387

E-mail: szeribirtok@gmail.com

Érintett hrsz-ok:

- Baks 0283 hrsz. – Percsorai főcsatorna 8+126 cskm. sz.mobil vízkivételi hely
- Baks 0284/1, Ópusztaszer 079/1, 078, 086, 087/33 hrsz. – öntöző felszín feletti nyomóvezeték hálózat
- Ópusztaszer 079/19, 071/4-8, 071/15-16, 071/13, 071/11, 084/3-4, 087/2-4, 087/32, 087/36 hrsz. - öntözőtelepek és öntöző felszín feletti nyomóvezeték hálózat

A terület jelenleg is nagy kiterjedésű táblákból álló, intenzíven hasznosított szántóterület. Egy csatorna érintett a nyomvonallal, a vízkivétellel is érintett Percsorai- főcsatorna.

A tervezett öntözőtelep vízellátása felszíni vízből, a Percsorai kettősműködésű főcsatorna 8+126 cskm szelvényéből történne szivattyús vízáradással, melyhez Igazgatóságunk is nyilatkozatot tett, miszerint a szükséges vízkészlet rendelkezésre áll. A telepítés megkezdésének várható ideje 2025. I. vagy II. félév. Az üzemeltetés kizárólag március 1. és október 31. közötti időszakban történik majd.

Az öntözőtelep vízigénye ~104.000 m³/év, 424,5 m³/nap.

A létesítés során sem a felszíni, sem a felszín alatti vizeket nem érik érdemi hatások. Az ideiglenes szivattyúállás meglévő 4 m x 4 m-es növénymentesített álláson kerül elhelyezésre, ennek kiépítése már közvetlenül nem érinti a Percsorai-csatornát.

Kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:

- 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól”
- 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszín alatti vizek védelméről”
- 1995. évi LVII. törvény „a vízgazdálkodásról”
- 232/1996.(XII.26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól”

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett projekt kapcsán nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását.”

„Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT 2389-2/2024.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A tervezett öntözőtelep területe (az Ópusztaszer 087/2-4 és 087/32 hrsz. ingatlanok kivételével), valamint a vízkivételi hely a HUKN10007 jelű Alsó-Tiszavölgy kmt. Natura 2000 területbe tartozik. A létesítmények területén nem ismert védett növény előfordulása. A tervezett vízkivétellel érintett Percsorai-főcsatorna medrében felnőtt vegetációban nádi- és erdei énekesmadarak fészkelése, a csatorna medrében védett kételtű- és hullófajok előfordulása ismert.

Az előzetes vizsgálati- és Natura 2000 hatásbecslési dokumentációkban foglaltakkal egyetértünk.”

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2024. október 11.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot a hatóság az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116. § (1) bekezdése, a Ktv. 71/A. § (1) bekezdése, a Rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint az R. 26/A. §-a alapján biztosította.

A fellebbezés benyújtásáról és a benyújtásra nyitva álló időtartamról az Ákr. 118. § (3) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

A kötelező elektronikus kapcsolattartásról a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. tv.* 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati illeték az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv.* 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése, valamint az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet* 1/A. §-a és 4/A. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2024. október 10.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:

Katona Csaba
főosztályvezető



2024 OKT 11

5

WAL