



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 126271-1-21/2024.
Ügyiratszám: CS/Z02/08288-23/2024.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Kovács Réka
Retek Zoltán
Papdi-Lázár Enikő
Hohner Kata
Huszár Edit
Gál Norbert
Németh Márta
Asszony Emma
Darók Roland
Nagy Zsolt
Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Szeged Ipari Park feltáró útjainak tervezése az 5. számú főút és a 4519 jelű út között, előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7.; KÜJ szám: 102436477) képviseletében a VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) által 2024. szeptember 11-én – a „Szeged Ipari Park feltáró útjainak tervezése az 5. számú főút és a 4519 jelű út között” beruházás tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén – mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 87. a) pontja (*Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak [amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe]; országos közút építése [amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe]*) szerint minősül – **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Előírások:

Levegőtisztaság-védelem:

- Az építési tevékenységet úgy kell végezni, hogy a legközelebbi védendő épületeknél a szállóporra vonatkozó hatályos jogszabály szerinti immissziós határérték teljesülése biztosított legyen. Emiatt a legközelebb található lakóingatlanoknál (Szeged, Tóbiás György u.) az építési tevékenység során a munkaterületet rendszeresen nedvesíteni, locsolni kell.**
- Tilos a légszennyezés, a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- A mindenkor elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell lecsökkenteni.

4. A munkát csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet elvégezni.
5. A burkolt útfelületeket rendszeresen takarítani kell a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos porszennyezés megelőzése miatt.
6. A tevékenység ideje alatt minden lehetséges intézkedést meg kell tenni a porterhelés csökkentésére (pl. locsolás, előre megtervezett, szervezett munka- és gépjármű koordinálás).
7. A földúton a gépjárművek csak olyan sebességgel közlekedhetnek, hogy a porképződés minimális legyen.
8. Rendkívüli, szeles időjárás esetén az anyagmozgatást szüneteltetni kell.
9. Az anyagszállító járműveket a kiporzás megakadályozása érdekében fedni kell.
10. A tehergépjármű forgalmat a lakosság által érintett területeket elkerülve kell megszervezni.
11. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyezőanyag kerüljön a környezetbe.
12. A megépített szakaszoknál a rézsűket minél hamarabb füvesíteni kell a kiporzás csökkentése érdekében.

Zaj- és rezgésvédelem:

13. A kivitelező a zaj és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.
14. Az elérhető legjobb technika (alacsony zajteljesítmény-szintű, korszerű géppark) alkalmazásával, a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani a környezeti zajterhelést. A munkavégzéshez jó minőségű gépek, berendezések álljanak rendelkezésre, kerülni kell a már szerkezetiileg kikopott, zörgő hangot okozó eszközök használatát.
15. Kerülni kell a gépek (zajforrások) indokolatlan üzemeltetését (álló gépjárművek motorjainak járatását, stb.). A munkavégzés során csak a ténylegesen szükséges zajos tevékenységeket folytassák, kerülni kell a fölösleges, effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket.
16. Az építési engedélyezési dokumentációnak zajvédelmi tervet kell tartalmaznia, melyben meg kell vizsgálni azokat a zajvédelmi intézkedéseket, melyek lehetővé teszik, hogy az építési munka ne okozzon határérték feletti zajterhelést.
17. Az építés során a kivitelezőnek felmentést kell kérnie a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól, ha a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló Korm. rendelet feltételeit figyelembe véve a zajterhelési határértékek nem teljesíthetők az építkezés során.
18. Az építési engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell a megfelelően tervezett és kivitelezhető zajvédő fal terveit, amivel a védendő épületeket érő zajterhelés a zajterhelési határértékeknek megfelelő értékre csökkenthető.
19. Az építési engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell zajvédelmi monitoring tervet is, megadva a mérési helyeket, a javasolt mérési időpontokat (alapállapot mérés, építés alatti mérés, üzembe helyezés utáni mérés).

Táj- és természetvédelem:

20. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
21. A kivitelezési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot.
22. **A tervezett nyomvonal, valamint a kivitelezéshez és az üzemeltetéshez kapcsolódó munkálatok nem érinthetik az Öthalom földtani alapszelvény természeti emlék**

területét, valamint az Öthalom I. és az Öthalom II. kunhalmok területét, azokon anyagok, eszközök nem tárolhatók, depónia létre nem hozható, felvonulási területként nem használhatók, gépek, járművek tárolása, parkoltatása nem történhet, anyagnyerő hely nem nyitható, feltöltés, lerakás nem végezhető.

23. A 0+750 és a 0+850 szelvények között minimum 4 m magas madárvédelmi falat kell építeni az autóút mindkét oldalára.
24. A partifecske és a gyurgyalag telepek fészkelési időben (április 15. és augusztus 15. között) nem sérülhetnek. A védettséget nem élvező területen (1+100 szelvény) lévő telepeket alkotó depóniákat fészkelési időszakban nem szabad bolygatni. A depóniák elbontása csak fészkelési időszakon kívül történhet.
25. A meredek rézsűjú bevágásokat, munkaárkok falát és a hasonlóan meredek depóniákat április közepétől kis lyukméretű hálóval kell lefedni. Lehálózás előtt élővilág-védelmi szakembernek meg kell bizonyosodnia arról, hogy nem történt-e már beköltözés, fészkelés.
26. Fakivágást, cserjeirtást a madarak fészkelési időszakán kívül, augusztus 15. és március 15. közötti időszakban lehet végezni, ettől eltérő módon csak a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett módon végezhető a fakivágás, cserjeirtás.
27. A földmunkák során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.
28. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket rehabilitálni kell tereprendezéssel, termőréteg kialakításával és esetleges növénytelepítés útján.
29. Az üzemelési időszak első három évében a talajfelszín bolygatásával érintett területek rendszeres (évente minimum kétszeri, optimálisan háromszori) kaszálása, szárzúzása szükséges az inváziós fajok megtelepedésének, terjedésének megakadályozása érdekében.
30. Az Öthalom földtani alapszelvény előtt húzódó közlekedési területek előtt egy többsorba rendezett védőfásítást kell kialakítani.
31. Gyeptelepítés, cserjeültetés és fasor kialakítás csak őshonos növényfajok alkalmazásával történhet, és az építkezés által megbolygatott területen meg kell akadályozni az invazív növények spontán megtelepedését is.

I. A közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaiknak rendelkező része:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4038-3/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályának fenti számú megkeresésére a „Szeged Ipari Park feltáró útjainak tervezése az 5. számú főút és a 4519 jelű út között” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásában

szakhatósági hozzájárulásomat megadom

az alábbiak szerint:

1. A tevékenységet a felszíni- és a felszín alatti vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.

2. A munkálatok során nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
4. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni, valamint hatóságunkat értesíteni kell.
5. Az útvizek Öthalmi csatornába történő bevezetése csak az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (ATIVIZIG) hozzájárulásával, az abban foglaltak betartásával végezhető.

Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

1. **A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**
 - Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.
2. **A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**
 - Az előzetes régészeti dokumentáció I. fázis kiegészítéséhez szükséges próbafeltárásokat el kell végezteni. A próbafeltárás alapján elkészített, feltárási projekttervet tartalmazó előzetes régészeti dokumentáció II. fázist (továbbiakban: ERD II.) a Kormányhivatalhoz legkésőbb az utépítési engedélyezési eljárásban be kell nyújtani.
 - A tervezett létesítmények kivitelezését megelőzően az érintett nyilvántartott régészeti lelőhelyeken az előzetes régészeti dokumentáció II. fázisban előírt feltárási munkálatokat el kell végezni. A teljes felületű feltárással nem érintett munkaterületeken régészeti megfigyelést kell végezni.
 - A kiemelten védett régészeti lelőhely nyomvonallal nem érintett területének a kivitelezés érdekében történő igénybevétele (pl. anyagdepóniák elhelyezése, géptárolás, felvonulási útvonal, stb.) csak örökségvédelmi engedély birtokában történhet.
 - Az előzetes vizsgálati eljárás időpontjában nem ismert anyagnyerőhelyek kitermelését az örökségvédelmi hatósággal egyeztetni szükséges. Régészeti lelőhellyel érintett

anyaggyerőhely kitermelését megkezdeni csak az örökségvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását követően, az örökségvédelmi hatáscsökkentő intézkedések meghatározása után lehet.

- A J8 és J9 jelű zajvédő falak csak az örökségvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalásával létesíthetők.
- A beruházó, illetve a kivitelező az ERD II. elkészítése, valamint a további szakmunkákra vonatkozó szerződés megkötése érdekében vegye fel a kapcsolatot a Magyar Nemzeti Múzeummal, és állapodjon meg a feltárási tevékenységek elvégzéséről.
- A Magyar Közút Nonprofit Zrt. köteles továbbá a munkakezdés és a munkálatok befejezésének időpontjáról a Kormányhivatalt tájékoztatni.
- Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

3. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tárgyi beruházás talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben terhelő hatású.
- Beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházási, üzemeltetési tevékenységen túl termőföldön bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása a környező termőföldek minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.
- A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.

4. A Kormányhivatal, mint földvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációra nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A tervezett beruházás termőföldet érint, így az a termőföld védelméről szóló törvény hatálya alá tartozik.
- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételel történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

5. A Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében eljárva megállapítja, hogy a tervezett beruházás a területrendezési tervekben foglaltaknak megfelel.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések:

1. **A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-02/NEO/06084-2/2024. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:**

- A kivitelezési munkálatokat úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezdhessék, károsíthassák.
- A létesítés munkálatai által eredményezett zaj és rezgésterhelés határértéket meghaladó változása esetén a lakott területek védelme érdekében intézkedést kell hozni a zaj és rezgésterhelés csökkentése érdekében, az ott élők egészségének védelmére.
- A kivitelezési munkálatok során keletkező, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékok gyűjtését a fertőtlenítés lehetőségét biztosító, zárt gyűjtőedényzet alkalmazásával, továbbá a keletkező kommunális szennyvíz kezelését az elhelyezését biztosító közműpótló műtárgy használatával, majd ártalmatlanításra történő átadásával kell biztosítani.
- Az építés során a veszélyes anyagokkal való tevékenység az egészség veszélyeztetését kizáró módon történjen megfelelő védőeszköz használatával.
- A veszélyes anyagokkal és keverékekkel folytatott foglalkozásszerű felhasználás az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer által biztosított előzetes bejelentést követően végezhető, mely tevékenységgel kapcsolatban képződő hulladékok kezelése, mozgatása, tárolása során fokozott figyelmet kell fordítani az egészségkárosító kockázatok és környezetkárosító hatások kivédésére, valamint az anyagok talajra kerülésének megakadályozására.
- Az építési helyen a dolgozók részére a megfelelő mennyiségű ivóvizet biztosítani szükséges, annak vételi helyét tisztán kell tartani. Az ivóvíz célú víz minőségének a vonatkozó jogszabály által előírt feltételeknek kell megfelelnie.
- A dolgozók részére a személyi higiénia a tisztálkodás lehetőség megteremtésével valósuljon meg. A nem ivóvíz céllal (pl.:kézmosás, eszközmosás) biztosított vizet „nem ivóvíz” felirattal jelölni kell.
- A létesítéshez használt munkagépek, berendezések, eszközök karbantartását és üzemeltetését úgy kell végezni, hogy a felszín alatti vízbe szennyeződés ne kerülhessen, ezáltal azok emberi egészségre gyakorolt hatását károsan ne befolyásolja.
- A dohányzás tiltását és a dohányzó helyeket jól látható módon jelölni szükséges, erről a dolgozókat tájékoztatni kell.
- A külső helyszínen történő munkavégzés során alkalmazott, az emberi tartózkodásra szolgáló helyek (mobil étkező, pihenő) tisztán tartásáról gondoskodni szükséges.

IV. Az eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

1. **A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint erdészeti hatóság BK/ERD/7307-2/2024. számon az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**

- A tervezett munkálatok megkezdése előtt az alábbi erdők érintett részei igénybevételenek az *erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény* (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell

kezdeményeznie az erdészeti hatóságnál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11 §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55 § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Szeged II. kerület	01324/10a	170 A
Szeged II. kerület	01328/3	170 B

- A munkálatok miatt szükségessé váló fakitermeléseket a tervezett végrehajtás előtt legalább 21 nappal korábban be kell jelenteni az erdészeti hatósághoz az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.

*

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a döntést hozó Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtható, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a fellebbezést elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételi számlára kell megfizetni, és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelten a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A befizetési bizonylat közlemény rovatába fel kell tüntetni jelen döntés számát.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. képviseletében a VIBROCOMP Kft. 2024. szeptember 11. napján a „Szeged Ipari Park feltáró útjainak tervezése az 5. számú főút és a 4519 jelű út között” beruházás tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § és 1. melléklet 1.2.168. pontja alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: VIBROCOMP Kft.
 Székhely: 1118 Budapest, Bozókvár u. 12.
 Szakértő: Dr. Bite Pálné hulladékgazdálkodási, környezetvédelmi, természetvédelmi szakértő
 Bencsik Tímea hulladékgazdálkodási, környezetvédelmi, természetvédelmi szakértő
 Silló Szabolcs hulladékgazdálkodási, környezetvédelmi, természetvédelmi szakértő
 Dr. Bite Pál Zoltán hulladékgazdálkodási, környezetvédelmi szakértő

A tervezett beruházás földrajzi elhelyezkedése:

A beruházást Szeged külterületén, a belterülettől északi irányban tervezik kivitelezni. A beruházás érinti a Szeged 01307/2, 01307/4-5, 01310/23-29, 01311/5, 01318/12, 01318/15, 01318/17, 01318/19, 01318/22, 01319/1-3, 01320/7, 01320/11, 01320/14, 01320/17, 01322/3-5, 01323, 01324/10, 01326/3, 01326/14, 01326/19-21, 01326/32-33, 01326/44, 01327, 01328/3, 01328/5, 01329, 01330/9, 01337, 01339, 01342/2, 01342/4-5, 01342/35-41, 01342/74-76, 01343, 01344/13-14, 01348/2, 01389/1, 01389/4-5, 01389/9, 01389/12, 01389/16, 01389/18-19, 01388, 01390, 01391/3, 01241/15, 01239/3, 01239/5 hrsz.-ú ingatlanokat. Az új nyomvonal az 502. számú elsőrendű főút meghosszabbítása lesz az 5. számú főút és a 4519. jelű összekötő út között az M43 csomópontjában lévő déli körforgalomba történő bekötéssel. A gyalogút és a kerékpárút párhuzamosan követi a tervezett nyomvonalat. A beruházás részben a közutak ingatlanát, részben idegen területeket érint. A kisajátítandó területek szántó, erdő, rét és legelő művelési ágba tartoznak, valamint az igénybe vett területek út, általános mezőgazdasági és erdő övezetébe soroltak.

Tevékenység:

Megnevezés: országos közút

Tervezett beruházás:

A tervezett beruházás célja Szeged közigazgatási területén, a 502. számú elsőrendű főút meghosszabbítása az 5. számú főút és a 4519. jelű összekötő út között az M43 csomópontjában lévő déli körforgalomba történő bekötéssel, valamint párhuzamos gyalog- és kerékpárút építése.

Létesítés:

A beruházás kivitelezése 2025. IV. negyedévére van tervezve. A kivitelezés munkafázisai: esetlegesen szükségessé váló anyagnyerőhelyek kialakítása, fakivágás, cserjeirtás, humuszeltávolítás, földmunkák, tereprendezés, esetlegesen szükségessé váló bontási munkák, új út, kerékpárút és kapcsolódó létesítmények építése, vízelvezető, víztelenítő rendszer építése és működése, növények telepítése, munkaterület átadása a megbízó és üzemeltető részére, üzembe helyezés.

A tervezett új nyomvonal elemei:

Déli határoló út

- 502 számú főút folytatása 2x2 forgalmi sávval, kiemelt szegélyes burkolt elválasztósávval
- 06+136 – 09+633 km sz. között
- kezdőszelvény: 5-502 körforgalmi csp. melyhez 2x2 sávval csatlakozik a 502 számú főút
- végszelvény: találkozás a keleti határoló úttal, a 4 ágú turbó körgeometriájú csomópont

Keleti határoló út

- 2x2 forgalmi sáv kiemelt szegélyes burkolt elválasztósávval
- 09+633 – 10+943 km sz. között
- végszelvény: az áttervezett autópálya csomópont déli alcsomópontja turbó körforgalmi geometriával

Déli összekötő út és a 4519-es összekötőút közötti útszakasz

- 00+000 – 00+793 km sz. között
- 2x1 forgalmi sáv
- kezdőszelvény: a déli és keleti határoló út turbó körforgalmi csomópontja
- végszelvény: 4519 j. út új csomópontja turbó körforgalmi geometriával

1 sz. csomópont

- az 5. számú főút és az 502. számú főút csomópontja

2. sz. csomópont

- a déli határoló úton újonnan létesítésre kerülő csomópont

2.2. sz. csomópont

- a 2-es és 3-as körforgalmak között a BYD autógyár személygépjármű forgalmi kiszolgálására

2.3. sz. csomópont

- Liliom-lakókert (Béketelep) úthálózatának bekötése, a Vinkler László és Zsámbokréti út körforgalmú csomópontba

3 sz. csomópont

- a déli határoló út végszelvényében újonnan létesítendő

4. sz. csomópont

- a keleti határoló út végszelvénye előtt a leendő gyárkapu térségében

5 sz. csomópont:

- a 4519 j. út ~52+365 km sz.-ben, az M43-as autópálya csomópont meglévő déli alcsomópontjának felülvizsgálata

6 sz. csomópont

- a 4519 j. út ~53+215 km sz.-ben

Buszöblök

- A 2. és 3. sz. csomópontok környezetében

Kerékpárút:

- A déli határoló út, valamint a 3-as csomópont és a 6-os csomópont közötti útszakasz mellett

Gyalogút

- A déli határoló út, valamint a 3-as csomópont és a 4-es pont közötti útszakasz mellett

Csapadékvíz-elvezetés:

- Nyílt, burkolt vízvezető árkok
- Befogadó: Öthalmi csatorna

Közvilágítás

Forgalomtechnika

Üzemelés:

Az üzemelési időszak megkezdésének várható legkésőbbi időpontja 2026. év eleje, az üzemelés folyamatos. A létesítmény megépítését követően teljes kapacitással tud üzemelni. Az üzemelés részeként a forgalom mellett, karbantartási munkálatok, valamint téli úttakarítás jelenik meg.

Felhagyás:

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai a létesítéshez hasonlóan a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 87. a) pontja – Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe); országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) – alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Szeged Megyei Jogú Város Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2024. szeptember 13. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Mivel a kérelem hiányos volt, a hatóság a 2024. szeptember 12-én kelt, CS/Z02/08288-3/2024. számú végzésében igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hívta fel az ügyfelet.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot 2024. szeptember 17-én megküldték a hatóságnak.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2024. szeptember 13-án.

A szakhatóság állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó nyilatkozatokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

I. Az eljárásban közreműködő szakhatóság állásfoglalásának indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4038-3/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következő:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály hatóságomra 2024. szeptember 17. napján beérkezett megkeresésében a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) képviselőjében a VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvar u. 12.) kérelmére indult, a „Szeged Ipari Park feltáró útjainak tervezése az 5. számú főút és a 4519 jelű út között” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásában.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, előzetes vizsgálati eljárásban annak elbírálására, hogy a tevékenység

- vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e,
- vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e,
- az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol,
- kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e

az első fokú eljárásban a területi vízügyi hatóságot szakhatóságként jelöli ki.

Az eljáró hatóság hatóságom rendelkezésre bocsátotta a VIBROCOMP Kft. által a tárgy témában 49/2024 témaszámon készített Előzetes Vizsgálati Dokumentációt (EVD), mely alapján az alábbiakat állapítottam meg:

TERVEZETT BERUHÁZÁS FŐBB JELLEMZŐI:

A BYD Auto Hungary Kft. közúti gépjármű-gyártó üzeme Szeged külterületi részén létesül a belvárostól északi irányban elterülő mintegy 300 ha, a beruházást megelőzően ipari gazdasági és mezőgazdasági besorolású területen, zöldmezős beruházásként. Az üzemi terület közlekedési kapcsolatainak javítása, kialakítása érdekében állami infrastrukturális beruházás keretében meghosszabbításra kerül az 502. sz. elsőrendű főút az 5. sz. főút és 4519. j. összekötő út között az M43 csomópontjában lévő déli körforgalomba történő bekötéssel, valamint párhuzamos gyalog- és kerékpárút létesül.

1. Az 502. sz. főút új nyomvonalú szakasza az alábbi főbb elemekből áll:

Déli határoló út, az 502 számú főút folytatásában, 2x2 forgalmi sávval (1-3 csp. között), 6+136 – 09+633 kmsz között

Keleti határoló út 2x2 forgalmi sávval, 09+633 – 10+943 kmsz között

2. Az 502. főút 3. sz. csomópontja és a 4519-es összekötőút közötti útszakasz között 2x1 forgalmi sávval új út létesül a 00+000 – 00+793 kmsz között.

3. Csomópontok (8 db)

4. **Kerékpárutak:** A déli határoló út, valamint a 3-as csomópont és a 6-os csomópont közötti útszakasz mellett épül.

5. **Gyalogút:** A déli határoló út, valamint a 3-as csomópont és a 4-es pont közötti útszakasz mellett alakítandó ki. A gyalog és kerékpárút egymástól zöldsávval elválasztva vagy elválasztás nélkül szintben kerül kialakításra.

VÍZELLÁTÁS:

Nem releváns.

SZENNYVÍZ ELVEZETÉ/ELHELYEZÉS:

Nem releváns.

CSAPADÉKVÍZ ELVEZETÉS/ELHELYEZÉS:

A Déli összekötő, Keleti határoló és 502. sz. út teljes hosszában kétoldali betonelemes nyíltszelvényű árkok épülnek, melyek fogadják az útfelületről, kerékpárútról lefolyó csapadékvizet. Az ELI bekötőútnál zárt csatorna létesül, a víznyelőkkel összegyűjtött vizek az 502. sz. út jobboldali árkába kerülnek a 2. csomópontnál.

Körforgalmak és csomópontok esetén az útkeresztezések alatt átereszek, zárt csatornák épülnek, ezek főpálya alatt minimum DN800-as egy. vb. csőátereszek, mellékutak esetén minimum DN400-as egy. vb. minőségűek. A főutakat keresztező egyéb földalatti közművek keresztezéseit minimum DN400-as egy. vb. átereszekkel tervezik megépíteni.

A betonelemes nyíltárok esése, tározó jellegéből adódóan, +0%-os, az út alatti átereszek minimális esése 1‰, amíg a közmű keresztező átereszeké +0%.

Zárt szakaszoknál, túlemelések esetén a víznyelők kihelyezésére kerül sor, azokat a legközelebbi árokra, csatornára kötik rá. Egyes szakaszokon vízvezető szegély és rézsűsurrantó kiépítése is várható.

Befogadó:

Az útvizek befogadója az Öthalmi csatorna, melyet az 502. sz. út a 9+469 útkm szelvényében keresztez. Bevezethető vízmennyiség: 300 l/s.

A bevezetés kialakítása:

A bevezetés kialakításánál a bal oldali útárok átvezetésre kerül a jobb oldali árokra, majd a befogadóba két irányból, nyugatról és keletről csatlakozik az Öthalmi csatornára, a jobb oldali árok zárt csatornával. Az útárkok nyíltszelvényű szakaszán a csatlakozás környezetében hordalékfogyó műtárgy és geréb létesül.

Tekintettel arra, hogy a befogadó üzemeltetője, az ATIVIZIG korlátozta az Öthalmi csatornába bevezethető vízmennyiséget, ezért becsatlakozás előtti zárt szakaszokon elhelyezett aknában 1-1 passzív áramlásszabályozó berendezés fogja biztosítani, hogy az előírt 300 l/s-os hozamot az Öthalmi árokra csatlakozó terhelés ne haladja meg. A nyugati és keleti torkolat vízhozamszabályozó berendezései a rájuk érkező vízgyűjtőterületek arányában lesznek meghatározva.

Tározás:

Az Öthalmi csatornába bevezetendő vízmennyiség korlátozása miatt a bevezetethető 300 l/s fölötti csapadékvízhozamok esetében az útárkokban tározódik a csapadékvíz. Az árkok tározó kapacitása teltszelvény esetén $1,5 \text{ m}^3/\text{m}$.

VÍZBÁZIS VÉDŐTERÜLET ÉRINTETTSÉGE:

A tervezett tevékenység kijelölt, vagy távlati víz bázis védőidomot, védőterületet nem érint. Hatóságom a Szegedi Vízmű Zrt. részére 35600/1790-9/2018.ált. számon a II., III., IV., V., északi és Sziksósi vízmű telepekhez tartozó ivóvíz termelőkutak (Szeged város és Algyő nagyközség ivóvízellátását biztosító víműkutak) vonatkozásában védőidom-védőterület

kijelölő határozatot adott ki. A védőterületek, védőidomok meghatározásánál az összes vízműkút folyamatos üzemével számoltak, 14 000 000 m³/év vízkivételt (ebből 11 000 000 m³ rétegvíz, 3 000 000 m³ termásvíz), 38 355 m³/nap átlagos víztermelést vettek figyelembe. A vízkivételi művek esetében a belső védőterület határa a kutakat magába foglaló bekerített ingatlanokon belül a kutak körüli 10 méter sugarú körben került meghatározásra. **A külső védőidomnak felszíni metszete nincs, védőterület kijelölése nem szükséges. A hidrogeológiai „A” és „B” védőidomoknak felszíni metszete nincs, védőterület kijelölése nem szükséges.** A kutak termelése által érintett térrész legmagasabb pontja -40 mBf., legmélyebb pontja -473 mBf.

A hidrogeológiai „B” védőidom felszínén jelentkező vetületének jellemző pontjait a határozat tartalmazza. A védőidom felszíni vetületébe a beruházással érintett útterület egy része is belesik.

ÁRVÍZVÉDELMI ÉRINTETTSÉG:

A tervezett útfejlesztések Szeged Megyei Jogú Város tulajdonában és a Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. üzemeltetésében álló - másodrendű árvízvédelmi vonalként funkcionáló - Északi Iparkörzeti (Béketelepi) lokalizációs vonalat (védőtöltést és magasparti nyomvonalat), továbbá annak védősávját és árvízvédelmi korlátozási zónáját is érinti.

Az Északi Iparkörzeti (Béketelepi) töltés a 2.54. számú Szegedi ártéri öblözet lokalizációs tervében a 2.54.07. számú lokalizációs vonalként szerepel.

A lokalizációs töltés érintettsége miatt hatóságom 35600/4038-1/2024.ált. számú megkeresésében kérte a vízkárelhárítás (árvízvédelmi szempontú) szakmai irányításáért felelős szervezet nyilatkozatát. Az ATIVIZIG 009175-003/2024. számon kiadott ügyiratában a lokalizációs töltéssel kapcsolatban a következő tájékoztatást adta:

„Műszaki szükségszerűségből a tervezett beavatkozások több helyen érintik/keresztezik a lokalizációs töltést. Szeged Megyei Jogú Város az ipari lokalizációs töltés üzemeltetését és fenntartását nem kívánja elvégezni.

Az ATIVIZIG a lokalizációs töltés funkciójának megszüntetését tudomásul vette, az ellen kifogást nem emel. Az eljárás lefolytatását követően a lokalizációs terveiből a létesítményt mint árvízvédelmi vonalat kivezeti.”

A fenti nyilatkozat alapján megállapítom, hogy az útépitésnek árvízvédelmi vonatkozása nincs.

A TERVEZETT BERUHÁZÁS VÁRHATÓ HATÁSA FELSZÍNI- ÉS FELSZÍN ALATTI VIZEKRE:

Felszín alatti víz:

A tevékenység által érintett terület felszín alatti víz állapota szempontjából történő besorolása a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 7. § (4) bekezdés szerint országos területi érzékenységi térkép alapján: a rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja szerinti **kevésbé érzékeny terület.**

A beruházás körültekintő tervezése és kivitelezése esetén a felszín alatti vizek szennyezése nem várható, hatásterület lehatárolás nem történt.

A nyomvonal és a kapcsolódó járulékos létesítmények (padka és árok) területein, azaz a kisajátítási területen belül, a földtani adottságtól függő vízellátási viszonyok (beszivárgás) változnak meg, amelyek közvetett hatásként a felszín alatti víz utánpótlódásában eredményeznek módosulást. Ez a hatás azonban a vonalas létesítmény esetében minimális, nem, vagy alig érzékelhető.

Az útfeljesztéshez készült talajvizsgálati jelentés alapján a furatokban megütött talajvízszint -6,8- -2,0 m (72,9-77,7 mBf.) között, a nyugalmi talajvízszint -1,6- -5,6 m (75,5 -78,20 mBf.) között változik.

Az érintett területen az alábbi felszín alatti víztestek találhatók:

- sp. 2.11.2 Alsó-Tisza-völgy,
- p. 2.11.2 Alsó-Tisza-völgy,
- pt.2.1 Dél-Alföld

A felsorolt víztest típusok közül a sekély porózus (sp. 2.11.2) víztestre fejthet ki elsősorban hatást a tervezett beruházás. A Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT3) szerint az sp. 2.11.2 Alsó-Tisza-völgy mennyiségi állapota gyenge, oka: -vízmérleg -sz.földi és vizes FAVOKO, kémiai állapota jó.

Felszíni víz:

A projekt megvalósítása során az Öthalmi csatorna felszíni vizébe történik csapadékvíz kibocsátás.

A felszíni vizeket érintő hatásterület a nyomvonal és a járulékos létesítmények mentén kialakított csapadékelvezető árokig, valamint a befogadó vízfolyások felvízi oldalán kb. 25-50 m-ig, alvízi oldalán nagyjából 100 m-ig terjedhet.

A jelenlegi állapotokhoz képest a nyomvonal kiépítésének hatására nem várható érdemi változás.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött EVD-ben foglaltak, és a fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – **nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A rendelkező részben tett előírások indoklása:

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

Víz- és vízelétesítmény más nyomvonalas létesítménnyel való keresztezésére és megközelítésére vonatkozó előírásokat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. Rendelet 73-75 §-a, illetve a rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.

Jelen eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletének 1.2.168. pontja szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 198. § (3) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben a szakhatóság eljárására irányadó ügyintézési határidő tizenöt nap.

Az Ákr. 50.§. (5) bekezdés b) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A szakhatósági megkeresés 2024. szeptember 17. napján érkezett hatóságomra.

Hatóságom szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. A **Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság** szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A beruházás célja az 502. sz. elsőrendű főút meghosszabbítása az 5 sz. főút és a 4519. j. összekötő út között az M43 csomópontjában lévő déli körforgalomba történő bekötéssel, valamint párhuzamos gyalog- és kerékpárút építése.

A tervezett tevékenység a R. 3. sz. melléklet 87. pont a) alpontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

A tervezett beruházás Szeged település közigazgatási területét érinti.

Az építés főbb munkafolyamatai közé tartoznak a régészeti feltárások, növényzetirtás, fakivágás, humuszleszedés, földmunka, burkolatépítés, egyéb műszaki létesítmények építése, fűvesítés, növénytelepítés. A tevékenység során keletkező hulladékok jelentős része nem veszélyes hulladék.

A beruházás tervezett helyszínén hulladék előfordulásával alapállapotban nem számolnak. A beruházás hulladéklerakó telepet, vagy felhagyott, illetve rehabilitált hulladéklerakó területét nem érinti.

A kitermelt talajfelesleget amennyiben nem helyben kerül felhasználásra, akkor hulladékként kezelik és engedéllyel rendelkezőnek adják át.

Az építési, kivitelezési munkák során várhatóan keletkező nem veszélyes hulladékok a beton (17 01 01 HAK), a fa (17 02 01 HAK), az üveg (17 02 01), a műanyag (17 02 03 HAK), a fémek, fém keverékek (17 04 01 , 17 04 11 HAK), települési (kommunális) hulladék (20 03 01), valamint a vegyes építési és bontási hulladék (17 03 04 HAK).

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok lehetnek motor-, hajtómű- és kenőolaj hulladékok (pl.: 13 02 04* HAK), hidraulika olaj hulladékok (pl.: 13 01 01* HAK), olajos rongy (15 02 02* HAK), bitumen keverék, szénkátrány (pl.: 17 03 01*), föld, kövek és kotrási meddő (pl.: 17 05 03*) és veszélyes anyagokat tartalmazó építési- és bontási hulladék (17 0903*). Összességében várhatóan képződő hulladék nagy része nem veszélyes, építési bontási hulladék.

A munkagépek esetleges javítási munkái pl.: olaj, hidraulika olaj, hűtőfolyadék cserék, feltöltések szakműhelyben fognak történni, a gépek kisebb karbantartása fog csak a felvonulási telephelyen történni.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok mennyiségének függvényében veszélyes hulladék gyűjtőhely kialakításával számolnak, ahol azok engedéllyel rendelkezőnek történő átadásig megfelelően gyűjthetők. A felvonulási területen munkahelyi gyűjtőhelyek kerülnek kialakításra, ahol a hulladékot elkülönítetten konténerben fogják gyűjteni.

Az üzemelés során az útszakaszon és a kerékpárúton kis mennyiségben veszélyes- és nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni. Ezek fajtája jelenleg csak részben ismert (biológiailag lebomló hulladék, települési hulladék, alumínium, fémek, gumiabroncsok,

úttisztításból származó maradék). Veszélyes hulladékok keletkezésével elsősorban a karbantartási tevékenységek során lehet számolni.

Esetleges felhagyás keretében építési-bontási hulladék keletkezése várható.

A hatóság hatáskörét a Rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

2. A **Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság** szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása szerint megállapította, hogy a tárgyi beruházással érintett ingatlanon régészeti lelőhely (Szeged 1. lelőhely [20388], Szeged 441. lelőhely [100885], Szeged 442. lelőhely [100887], Szeged 443. lelőhely [100889], Szeged 444. lelőhely [100891], Szeged 451. lelőhely [101143], Szeged 453. lelőhely [101298], Szeged 456. lelőhely [101301]) található.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció, mellékletei és az ERD I. fázis szakanyagok áttekintése után a Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság a Kötv. 22. § (3) bekezdése, valamint *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Kr.) 43. § (3) bekezdése értelmében, a Kötv. 22. § (4) bekezdésben biztosított felhatalmazás alapján a rendelkező rész szerinti módon határozta meg az elvégzendő régészeti szakmunkákat.

Az előzetes régészeti dokumentáció I. fázist jelen engedélyezési eljárásban a Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság a Kr. 39. § (2) bekezdés a) pontjában foglalt akadályozó körülmények megléte miatt a Kr. 37. § (3) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján fogadta el. Az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítését a Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság a Kötv. 22. § (3) bekezdés ba) pontja, a 23/C. § (4) bekezdése, 23/D. §-a alapján írta elő.

A teljes felületű feltárás a Kötv. 20. § (1) bekezdése értelmében hatósági engedély köteles tevékenység.

A kiemelten védett régészeti lelőhely igénybevétele a Kr. 53. § (1) bekezdése alapján hatósági engedély köteles tevékenység.

A régészeti szakmunkák ellátásáról a Kötv. 23/G. § (2) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ gondoskodik.

A Kr. 29. § (1) bekezdése szerint a régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt legalább egy munkanappal be kell jelenteni a Kormányhivatalnak, mint örökségvédelmi hatóságnak a 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával.

A Kormányhivatal régészeti örökségvédelmi hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi*

kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

3. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a talajt, mint környezeti elemet érintő hatásokkal kellő mértékben foglalkozik. A tervdokumentum szerint „a kivitelezési időszak negatív hatásait a beruházás területfoglalása, a földmunkák nagyságrendje, a fokozottan, illetve kiemelten érzékeny területek és vízbázisok érintettsége jelentik. A beruházás kapcsán a talaj minőségi és felületi csökkenése elkerülhetetlen, az útpálya és kapcsolódó létesítményei által elfoglalt terület az infrastrukturális létesítmény része lesz. A tervezett nyomvonal környezetében jellemzően mezőgazdasági területek találhatók, valamint ipari tájhasználat jellemző. [...] A területfoglalás negatív hatását enyhíti, hogy a vizsgált nyomvonal nem érinti kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetét. [...] A beruházás által igénybe vett területek, felvonulási és deponálási területek végleges, illetve időleges művelés alóli kivonásához a területileg illetékes földhivaltaltól kell engedélyt kérni. Ezekben a helyeken a felső humuszréteget le kell termelni az engedélyezési terv szintjén készítendő humuszgazdálkodási terv alapján, majd szelektáltan ideiglenes depóniákban kell tarolni. A letermelt humusz a kivitelezés során felhasználásra kerülhet. [...] A kivitelezés során termőföld igénybevétele esetén, annak megkezdése előtt a szükséges engedélyezési eljárást a *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben* (a továbbiakban: Tfv.) foglaltak szerint kell lefolytatni és a beruházás során gondoskodni kell a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról, a humuszgazdálkodási terv szerint. [...] A tervezett út üzemelése során a szennyezés nagysága elsősorban a haváriák, tehergépkocsik balesetével kapcsolatban lehet számottevő. [...] A megvalósítást és üzembe helyezést követően az egyes környezeti elemek szempontjából a várható hatás elfogadható, nem jelentős.”

A talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációval szemben kifogást nem emel, javasolja annak elfogadását.

A beruházás megvalósulása során a rendelkező részben foglalt kikötések teljesülése mellett talajvédelmi érdekek nem sérülnek, a tervezett tevékenység talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben terhelő hatású. A kérelem a termőföld minőségi védelme tekintetében meghatározott követelményeknek megfelel.

A rendelkező részben tett kikötések a Tfv. 43. § (1)–(3) bekezdései, a 44. § (1) bekezdése, a 48. § (2) bekezdése alapján kerültek meghatározásra.

A talajvédelmi hatóság hatásköréről és illetékességéről a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 53. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, 52. § (1) bekezdése, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 16. § (1) bekezdése rendelkezik.

A nyilatkozat az Ákr., a Tfv., a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet és a Rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra előzetes vizsgálati eljárásban.

4. A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság a szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A Tfv.8. § értelmében:

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre

kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.”

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tfv. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a (szomszédos) termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld –időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyk nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A nyilatkozat a Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a 3. melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az Ákr.-ben, a Tfv. 8. § (1), (2) bekezdésén, 9. §, 10. § és 11. §-ban foglaltakon alapul.

5. A Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében a szakkérdése vizsgálatában kiadott nyilatkozatában foglaltak indokolása:

A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján az egyes területrendezési hatósági eljárással összefüggő hatósági feladatokat, így a területrendezési tervekkel való összhang kérdésének vizsgálatát a vármegyei kormányhivatal az állami főépítési hatáskörében látja el.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklet 1.2.2.2 pontja alapján a tervezett beruházás a vármegyei területrendezési tervben megállapított térségi jelentőségű elem.

A dokumentációban érintett feltáró út szerepel Csongrád Megye Területrendezési Tervéről szóló, Csongrád Megyei Közgyűlés elnökének 4/2020. (V. 22.) önkormányzati rendelet 1. mellékletét képező „Térségi szerkezeti terv” tervlapon, mint „Térségi szerepű összekötő út – tervezett” elemként, így a tervezett beruházás területrendezési szempontból támogatható, kifogást nem emelek.

A tervezett nyomvonallal kapcsolatban azonban a Kormányhivatal felhívja a figyelmet Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 15. § (2) bekezdés előirtakra, mely szerint

„(2) A településrendezési tervben

a) az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét a kiemelt térségi, illetve vármegyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,

b) az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonala a településrendezési terv egyeztetési eljárásában részt vevő, az egyeztetés tárgyát képező infrastruktúra elem vonatkozásában az adott egyeztetési szakterületet képviselő államigazgatási szerv hozzájárulása, és az egyéb érintett szakterületet képviselő államigazgatási szerv egyetértése esetén térhet el a kiemelt térségi, illetve vármegyei területrendezési tervek szerkezeti tervében megállapított nyomvonálváltozattól, azok térbeli rendjétől és a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolásától.”

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-02/NEO/06084-2/2024. számú szakkérdés indokolása:

A benyújtott dokumentációkban foglaltak alapján megállapítható, hogy tárgyi tervezett és létesítendő közlekedési infrastruktúra helyszíne a város lakott részét is érinti, így az ingatlanok és intézmények a beruházási terület közelében található. A megvalósító munkálatok során környezeti zaj- és rezgésterheléssel számolni kell, ezért fontos a vonatkozó jogszabályi határértékek, így *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* által előírt határértékek betartása az üzem környezetében élők és tartózkodók egészségének megőrzése érdekében. A létesítés során felhasznált kémiai anyagok gyűjtése, ideiglenes tárolása, valamint szállítása során a közegészségügyi és környezet-egészségügyi szempontokra tekintettel *a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény* 16. §-ában foglaltak az irányadóak. A veszélyes anyagokkal való tevékenység bejelentését *a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendelet* szabályozza. A kommunális hulladék zárt tárolóban való gyűjtéséről a tároló tisztán tartásáról fertőtlenítéséről szóló követelményeket *a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet* tartalmazza. A szociális szükségletek kielégítése (illemhely használat) során, az így keletkező szennyvíznek az egészségügyi kártevők (pl: legyek) bejutását megakadályozása érdekében, zárt egységben történő tárolásával, továbbá a hulladék elszállítása, ártalmatlanítása után a tároló egység tisztításával és fertőtlenítésével együtt gondoskodni kell. A dolgozók részére *az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet* alapján biztosított ivóvíz minőségére vonatkozóan, *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben* foglalt követelményeknek kell teljesülnie. A munkát végzők részére a hordozókon (tárgyak) és érintés útján terjedő fertőzések megelőzése érdekében a megfelelő tisztálkodást (pl: szappanos kézmosás) lehetővé kell tenni, így az erre a célra szolgáló víz minőségét „nem ivóvíz” felirattal szükséges jelölni. *A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet* 4. §-a fogalmazza meg a felszín alatti víztestek jó állapotának megőrzésére való törekvést, ez által azok egészségre gyakorolt hatása ne romoljon. A dohányzás tiltásának jelzéséről és az ezzel kapcsolatos tájékoztatásról *a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény* 2. §-a alapján intézkedni szükséges. A 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 4. mellékletének 15. pontja fogalmazza meg azokat a kritériumokat, amelyek a pihenőhelyek higiéniájára, szellőzésére, tisztán tarthatóságára, felszereltségére vonatkoznak.

A fentiek alapján a tárgyi tervezett létesítés és annak körülményei – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatokra, a felszín alatti vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára, felhasználhatóságára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságokra, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – a fentebb megfogalmazottak figyelembevételével mellett közegészségügyi szempontból valószínűsíthetően nem jelent kockázatot.

A Szegedi Járási Hivatal, mint népegészségügyi hatóság a nyilatkozatát a fentebb hivatkozott jogszabályok előírásai mellett a felszín alatti víz minőségi és mennyiségi védelmét, ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát,

felhasználhatóságát befolyásoló körülményekre kiterjedően a közegészségügyi kockázatokra tekintettel, *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3. § és 4.§-ai, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet* vonatkozó előírásai alapján adta meg.

A Szegedi Járási Hivatal, mint népegészségügyi hatóság hatáskörét és illetékességét *az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3. § és 4.§-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4.§, és 7.§-ai, valamint a 2. melléklet 128-132. pontjai és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet* biztosítják.

IV. Az eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, mint erdészeti hatóság BK/ERD/7307-2/2024. számú szakkérdése indokolása:

A megkereséshez mellékelt dokumentációk, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint erdészeti hatóság nyilvántartása alapján megállapítást nyert, miszerint a tervezett beruházással kapcsolatos munkálatok az Evt. hatálya alá tartozó erdők igénybevételével, valamint vélhetően fakitermeléssel járnak, így az előzetes vizsgálatot lezáró határozat kiadásához a fenti feltételek előírásával járult a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint erdészeti hatóság hozzá.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint erdészeti hatóság a vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított nyilatkozatot *a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése* alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a Rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének 7. pontja alapján adta ki.

*

Várható környezeti hatások:

Levegőtisztaság-védelem:

Telepítési hely környezetének levegőminősége:

A vizsgált terület közvetlen környezetében az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat mérőállomást nem üzemeltet, legközelebbi mérőállomás Szeged városában, a Rózsa utcában található, a vizsgált területtől mintegy 5 km távolságra városi környezetben. A vizsgált terület levegőminősége a tárgyi mérőállomáson meghatározott 2023. évi órás mérési eredmények átlaga alapján értékelhető.

A Szegedi mérőállomás vizsgálati eredményei alapján a terület alap levegőterheltsége megfelel *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező*

pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) szerinti határértékeknek.

Létesítési időszak:

Az építési időszakában a szállítójárművek közúti forgalmából (anyagszállítás, munkavégzők telephelyre való kiérkezése), a területen tevékenységet végző munkagépek kibocsátásából, valamint az építkezéshez köthető kiporzásból adódóan lehet számítani levegőbe történő kibocsátásra.

Az építési területhez legközelebbi védendő épület 65 m-re helyezkedik el, a Szeged, Tóbiás György u. 21. szám alatti (hrs.: 19901) lakóház.

Munkagépek tevékenységéből adódó levegőterhelés:

A kivitelezési munkálatokkal kapcsolatos forgalom az M43 autópályán, az 5. számú főúton, a 4519 sz. és a meglévő 502 sz. úton keresztül tervezett.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a hatásviselők a beruházás közvetlen és közvetett környezetében élő lakosság és a levegőminőségre érzékeny élővilág.

A létesítés során időszakos jelleggel különböző típusú munkagépek vannak az építési területen. Az egyidejűleg jelenlévő munkagépek jellege és darabszáma minden esetben az aktuális munkafázisnak megfelelően kerül meghatározásra.

A dízelüzemű gépek légszennyező anyagai: szén-monoxid (CO), szénhidrogének (CH), nitrogén-oxidok (NO_x), poliaromás szénhidrogének (PAH-ok), illékony szerves vegyületek (VOC-k) és aeroszolok (szálló por, korom).

A vizsgálat során a munkagépek emissziójából adódó levegőszennyezés mértékét a maximális kibocsátás mellett végezték.

Az alkalmazandó gépek (kotrógépek, szállítójárművek, vibrohenger, gréder, stb.) pontos típusa nem ismert, a számítás során a gyakorlati megfontolásból becsült munkagépekkel számoltak.

Az építés során munkát végző munkagépek levegővédelmi hatásterülete az érintett terület határától 125 méter.

Az építés során kritikus időszak, amikor a munkálatok a legközelebb található lakóingatlan (Szeged, Tóbiás György u. 21.) közelében folynak.

A munkagépek füstgázkibocsátásából a legközelebb található hatásviselőnél sem várható az egészségügyi határértéket meghaladó mértékű immisszió.

Kiporzás:

Az építés során a tereprendezés, a földmunkák, az alapozási munkák, illetve a területen belüli járműmozgás során jelentkező legjelentősebb hatás a munkaterület kiporzása. A kiporzás mértéke függ az időjárási viszonyoktól.

Az építés során kritikus időszak, amikor a munkálatok a legközelebb található lakóingatlan (Szeged, Tóbiás György u. 21.) közelében folynak.

Átlagos meteorológiai körülmények között intézkedés nélkül a durva földmunkák idején az útépités földmunkáinak időszakában a szálló por (PM₁₀) koncentrációja várhatóan kismértékben meghaladja a 24 órás egészségügyi határértéket a közeli védendő épület távolságában. Ez indokolja az a közeli védendő épületek (Szeged, Tóbiás György u.) esetében a munkaterület locsolásának előírását.

A szálló por (PM₁₀) 24 órás egészségügyi határértéke a VM rendelet szerint 50 µg/m³, a durva földmunkák idején ez 47 m-nél teljesül.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lr. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás

működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

A Lr. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

A dokumentáció vizsgálta továbbá a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

Zaj- és rezgésvédelem:

Tervezési terület elhelyezkedése, jelenlegi zajhelyzet:

A tervezett út környezetének jelenlegi zajhelyzetét leginkább a természet hangjai jellemzik, továbbá az egyes tervezési szakaszokat kismértékben az M43 autópálya, az 5. sz. főút és a 4519 sz. út forgalmából eredő zajterhelés határozza meg.

A tervezési terület és a hozzá legközelebb található védendő létesítmények kertvárosias lakóterület és mezőgazdasági terület besorolásúak.

Az építési területhez legközelebbi védendő épület 65 m-re helyezkedik el, a Szeged, Tóbiás György u. 21. szám alatti (hrsz.: 19901) lakóház.

A jelenlegi háttérterhelés nappal/éjjel a Szeged, Tóbiás György utca 21. számú kertvárosias lakóterület besorolású ingatlanál: LAeq (dB) = 37,7 / 32,6.

A számítással meghatározott eredmények alapján a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 3. számú mellékletében (a közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megadott zajterhelési határértékek teljesülnek.

Zajkibocsátás és zajterhelés az építés alatt:

Az építési munkáknál az alábbi zajforrások okoznak zajterhelést: építési technológia, munkagépek, rakodási művelet, szállítási forgalom.

Az alkalmazandó gépek (kotrógépek, szállítójárművek, vibrohenger, gréder, stb.) pontos típusa nem ismert, a számítás során irodalmi adatokat és korábbi zajméréseket vettek alapul.

A zajforrások zajkibocsátása szakaszos és változó. Az építkezés 1 évet meghaladó időtartamú, éjszakai munkavégzés nem tervezett.

A számítással meghatározott eredmények alapján a KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében (építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megadott zajterhelési határértékek túllépése várható.

A kivitel terv szintjén zajvédelmi tervet kell készíteni, melyben meg kell vizsgálni azokat a zajvédelmi intézkedéseket, melyek lehetővé teszik, hogy az építési munka ne okozzon határérték feletti zajterhelést.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet) 12. §, 13. § (1) és (2) bekezdése értelmében:

12. § A kivitelező a zaj és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

(1) „A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.”

Az építés során a szállítási útvonalakon a zajterhelés növekedése nem éri el a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti 3 dB értéket, így közvetett hatásterület nincs.

Zajkibocsátás és zajterhelés az üzemelés alatt:

A távlati állapotban várható zajterhelés értékeit a távlati 2039. évre vonatkozó forgalmi adatok alapján a tervezett út paraméterei, a megengedett sebesség, a beépítési változtatások, stb. figyelembe vételével számítással állapították meg.

A zajterképezéssel meghatározott eredmények alapján a KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében megadott zajterhelési határértékek a vizsgált terület környezetében levő védendő területnél **nappal nem, éjjel viszont túllépi az előírt határértéket.**

A tervezett út forgalmától eredő zajterhelés a közvetlen hatásterületen található védendő területen a legközelebbi lakóépületek környezetében határérték túllépést okoz, ezért **zajvédelmi intézkedés szükséges.**

Zajvédelmi intézkedésként zajvédő falat kell tervezni, majd építeni. A tervezett zajárnyékoló fal paramétereit az építési engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell. Szintén az építési engedélyezési dokumentációban kell szerepelnie a zajvédelmi monitoring tervnek is, megadva a mérési helyeket és időpontokat (alapállapot mérés, építés alatti mérés, üzembe helyezés utáni mérés).

Földtani közeg védelem:

A létesítés során a szállító járművek, nagy tömegű munkagépek, anyagmozgató berendezések taposó hatása idéz elő lokális jellegű változást a földtani közeg struktúrájában, agronómiai szerkezetében (talajtömörödés), a nyomvonal teljes építési területén (összesen kb. 5 km hosszan). Az építés közvetlen hatásterülete továbbá kiterjed a csapadékvíz elvezető árkokra, a felvonulási területekre, valamint a depóniák által igénybevett, és az esetlegesen kialakítandó anyagnyerőhelyek területeire.

Az építési munkák ideje alatt a felső humuszos talajréteget letermelik és a pálya mellett külön deponálják. A mentett termőréteget a rekultiváció során tervezik a beruházás területén visszateríteni, a helyben fel nem használható talaj mennyiségéről a humuszgazdálkodási terv szerint rendelkeznek. Az üzemelés során fizikai hatásként a területfoglalás jelentkezik, valamint a csapadék bemosó hatásával a felszínre kerülő szénhidrogén származékok, légszennyező anyagok, a kopó alkatrészek részecskéi okozhatnak minőségi állapot változást a földtani közegben.

A kivitelezés és üzemeltetés során felszín alatti vízkivétel nem történik. A tervezési területről lefolyó csapadékvizek befogadására az Öthalmi csatorna szolgál, ahova burkolt vízelvezető árkokon, ún. talpárkokon keresztül jut el a tervezett utakról lefolyó, illetve a környező területekről összegyűjtött csapadékvíz.

A munkagépek és szállító járművek karbantartási munkáit (olaj, hidraulika olaj, hűtőfolyadék csere és feltöltés) a kivitelező karbantartási műhelyben végzik. A gépjárművek tisztítására kizárólag a célnak megfelelő mosókban kerül sor.

A tevékenység megfelelő műszaki védelem mellett zajlik, megakadályozva ezzel a földtani közeg szennyezését.

Havária esemény a munkagépek, szállító járművek meghibásodása (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Azonnali kárelhárítással, a szennyező anyag felitatásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható.

A havária esetek elkerülése azonban a megfelelő műszaki állapotú munkagépek, szállítójárművek használatával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység során – normál üzemelési körülmények között – talajszennyezés nem következhet be. A tevékenység többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Felhagyás:

Felhagyás következtében, elbontás esetén a tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítéshez hasonlóan, a felhagyás során sem várható a környezeti elemekbe történő számottevő beavatkozás. A közút és kapcsolódó tereptárgyai teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el”. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Korm. rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

Az érintett ingatlanok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet és a Natura 2000 hálózatnak sem részei, egyedi tájérték nem érintett, azonban a beruházással érintett Szeged 01389/1 hrsz.-ú ingatlanon található Öthalom földtani alapszelvény természeti emlék *a földtani alapszelvények és földtani képződmények védetté nyilvánításáról és természetvédelmi kezelési tervéről szóló 55/2015. (IX. 18.) FM rendelet* (a továbbiakban: FM rendelet) 2. § (1) bekezdés 15. pontja alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

Az FM rendelet 2. § (2) bekezdése alapján:

„A védetté nyilvánítás célja egyes, az etalon értékű feltárások rendszerébe illeszkedő földtani alapszelvények, valamint egyes, az ország földtani jelenségeit reprezentáló egyedülálló képződmények természetvédelmi célú megőrzése és bemutathatóságának fenntartása.”

Továbbá a Szeged 01389/3 és 01389/19 hrsz.-ú ingatlanokon az Öthalom I. (EOV koordináták: X: 105033,58 Y: 730938,09, sugár: 49 m), a Szeged 01391/3 hrsz.-ú ingatlanon pedig az Öthalom II. (EOV koordináták: X: 105314,02 Y: 731618,54, sugár: 50 m) elnevezésű kunhalom helyezkedik el.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése szerint a törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek minősülnek.

A Tvt. 23. § (3) bekezdés f) pontja alapján a kunhalom olyan kultúrtörténeti, kulturális örökségi, tájképi, illetve élővilág védelmi szempontból jelentős domború földmű, amely kimagasodó jellegével meghatározó eleme lehet a tájnak.

A Szeged 01389/1 hrsz.-ú ingatlan részét képezi *a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* (a továbbiakban: MATrT) V. fejezet 13. pontja szerinti ökológiai hálózat magterülete övezetének. A Szeged 01391/3 hrsz.-

ú ingatlan pedig részét képezi a MATrT V. fejezet 14. pontja szerinti ökológiai hálózat ökológiai folyosója övezetének.

A MATrT 25. § (4) bekezdése alapján:

„Az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.”

A MATrT 26. § (4) bekezdése alapján:

Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

A Tvt. 17. § (1) bekezdés alapján: „...a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A tervezett nyomvonal bár áthalad az Öthalom földtani alapszelvény természeti emlék, valamint az Öthalom I. és az Öthalom II. kunhalmok által érintett ingatlanokon, de közvetlenül nem érinti ezeket a védett természeti területeket.

Az Öthalom földtani alapszelvény természeti emlék területén, valamint a védettséget nem élvező területen (1+100 szelvény) lévő depóniákban jelentős védett partifecske és fokozottan védett gyurgyalag fészkelés történik évente.

Az építés során létrejövő depóniák, meredek árokkal potenciális fészkelő helyül szolgálhatnak az említett gyurgyalag és partifecske számára, így azok megtelepedése ellen védekezni kell, az adott felületek takarásával.

A madarak költési időszakában történő fakitermelés, cserjeirtás, depóniák és meredek árokkal bolygatása a védett és fokozottan védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. A munkaárcok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kétéltűek és hüllők számára. A munkaárcokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása, valamint a védett és fokozottan védett madarak pusztulása ellentétes lenne a Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

A madárvédelmi fal, valamint az Öthalom földtani alapszelvény előtt húzódó védőfásítás kialakítását a megtelepedett partifecske és gyurgyalag állományok védelme, valamint az élővilágot érintő zaj- és fényszennyezés csökkentése érdekében írta elő a hatóság.

A terület épségének biztosítása (közlekedés, deponálás tiltása) a természetközeli élőhelyek állapotának megóvása miatt szükséges. A taposás, deponálás az eredeti növényzet megváltozását okozza az árnyékolás és a talajtömörödés révén. Az így beinduló gyomosodás fajkészlet-változását eredményezi.

A Tvt. 31. § szerint:

„Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A tervezett tevékenység az előírások betartása esetén természetvédelmi érdekeket nem sért, a védett területek kijelölésének céljaival nem ellentétes, megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek.

A hatóság nyilatkozata kialakítása során figyelembe vette a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett

természeti területek, a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelőjének az ÁLT/2138-5/2024. ügyiratszámú természetvédelmi állásfoglalását.

Felhagyás:

A létesítményt várhatóan több évtizedig kívánják üzemeltetni.

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja.

*

A hatóság 2024. szeptember 13-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Szeged Megyei Jogú Város Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 009115-0004/2024.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) képviselőjében a VIBROCOMP Kft. (1118 Budapest, Bozókvár u. 12.) 2024. szeptember 11-én előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be „a Szeged Ipari Park feltáró útjainak tervezése az 5. számú főút és a 4519 jelű út között” tárgyában.

A beruházás célja Szeged külterületi részén létesülő Ipari Park déli és keleti oldalán új utak és csomópontok kialakítása. Mivel a beruházás meghaladja a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 87. pontjának c) alpontját, ezért szükséges volt az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtása.

A tevékenység során új útszakaszok, csomópontok, gyalogút és kerékpárút kerül kialakításra. A nyomvonal környezetében a tervezés alatt folyamatos lesz a közművek kiépítése. A Liliom lakópark melletti árvízvédelmi töltés árvízvédelmi funkciót már nem lát el, így a tervezési program egy védőerdősávot tervez kialakítani erre a töltésre a lakóparkot érő ártalmas környezeti hatások csökkentése érdekében.

A tervezett útfejlesztések Szeged Megyei Jogú Város tulajdonában és a Szegedi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft. üzemeltetésében álló - másodrendű árvízvédelmi vonalként funkcionál - Északi Iparkörzeti (Béketelepi) lokalizációs vonalat (védőtöltést és magasparti nyomvonalat), továbbá annak védősávját és árvízvédelmi korlátozási zónáját is érinti.

Az Északi Iparkörzeti (Béketelepi) töltés a 2.54. számú Szegedi ártéri öblözet lokalizációs tervében a 2.54.07. számú lokalizációs vonalként szerepel.

Műszaki szükségességéből a tervezett beavatkozások több helyen érintik/kereszteznek a lokalizációs töltést. Szeged Megyei Jogú Város az ipari lokalizációs töltés üzemeltetését és fenntartását nem kívánja elvégezni.

Az ATIVIZIG a lokalizációs töltés funkciójának megszüntetését tudomásul vette, az ellen kifogást nem emel. Az eljárás lefolytatását követően a lokalizációs terveiből a létesítményt mint árvízvédelmi vonalat kivezeti.

Engedélyező alapadatai:

Név: Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.

Cégjegyzékszám: 01-10-046265

Adószám: 14605749-2-44

Vízvezetés:

A tervezett csapadékvíz elvezetés vízzáró módon fog történni, szikkasztásra nincs lehetőség. A tervezési területől lefolyó csapadékvizek befogadója az Öthalmi-csatorna lesz. A lefolyáshoz nyílt, burkolt vasbeton elemekből álló árok került kialakításra. Az Öthalmi-csatorna 300 l/s-os vízhozam kerülhet rávezetésre. A befogadó az 502. sz. út 9+469-es szelvényénél keresztezi azt, így az árok bevezetések is ott történnek. **Ennek kapcsán megjegyezzük, hogy a tervezett útról lefolyó csapadékvizek felszíni befogadóba való vezetése vízjogi engedély köteles tevékenység, melyhez Igazgatóságunk vagyongazdálkodási igazgatójának hozzájárulását is be kell szerezni.** Tájékoztatásul közöljük, hogy a vizeknek és vízilétesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályokat a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet I. melléklete tartalmazza.

Felszíni víz:

A tervezet nyomvonal az Öthalmi-csatornát keresztezi. A csapadékvíz elvezetésére nyílt, burkolt vasbeton elemekből álló árok kerül kialakításra. A tervezési területől lefolyó csapadékvizek befogadására az Öthalmi csatornán kívül más felszíni befogadó nem áll rendelkezésre.

Felszín alatti víz:

A tervezési területen a VGT3 alapján az alábbi felszín alatti víztestek találhatóak:

- sp. 2.11.2. Alsó-Tisza-völgy (VOR: AIQ486) – minősítése: gyenge
- p.2.11.2. Alsó-Tisza-völgy (VOR: AIQ487) – minősítése: jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata
- pt.2.1 Dél-Alföld (VOR:AIQ514) – minősítése: jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata

A felsorolt víztestek közül a sekély porózus víztestre fejthet ki elsősorban hatást a beruházás. *A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 24/2004 (XII.25.) KvVM rendelet* melléklete alapján Szeged az érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi övezetbe sorolható.

A beruházással érintett ivóvízbázis: 5049-220 Szeged vízmű vízbázisa, a védőterület típusa hidrogeológiai B, számított védőidom.

Kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:

- 219/2004.(VII. 21.) Korm. rendelet „a felszín alatti vizek védelméről”
- 123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről”
- 10/2000.(VI. 2.) KöM-EüM-FVM-KHVM. együttes rendelet „a felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről”
- 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól”
- 232/1996.(XII.26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól”

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a fenti jogszabályok figyelembe vétele mellett nem kell számolni a felszíni- vagy felszín alatti vizek szennyezéssel való kijutásának lehetőségével, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását.”

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/2138-5/2024.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A tervezett közúti fejlesztéssel (út és kerékpárút nyomvonala) érintett ingatlanok védett természeti területnek, vagy *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben* szereplő Natura 2000 területeknek nem képezik részét. A legközelebbi nagyobb kiterjedésű védett terület a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet és az ezzel átfedő Alsó-Tisza-völgy (HUKN10007) Natura 2000 terület, amely hozzávetőleg 2,5 km-nyi távolságra található. A nyomvonal nem érinti közvetlenül, de a beruházás közvetlen hatásterületén található *a földtani alapszelvények és földtani képződmények védetté nyilvánításáról és természetvédelmi kezelési tervéről szóló 55/2015. (IX. 18.) FM rendelet* alapján védetté nyilvánított Öthalom földtani alapszelvény természeti emlék, illetve *a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) alapján* törvény erejénél fogva védelem alatt álló „Öthalom-1” és „Öthalom-2” kunhalmok.

A korábban felmerült iparfejlesztések kapcsán a Szeged 01388 hrsz-ú út igénybevételével volt tervezett a gyűjtőút kialakítása, ami közvetlenül is érintette volna a természeti emlék területét. A jelenlegi nyomvonal esetében közvetlen érintettség nem merül fel, így ez a nyomvonal kedvezőbb.

A nyomvonal a fentiekén túl érinti *a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (MaTrT) szerint* meghatározott Országos Ökológiai Hálózat övezeteit, a Szeged II.Ker.-01389/1 hrsz-ú ingatlan a magterület övezetének része, a Szeged II.Ker.- 01391/3 pedig az ökológiai folyosó része.

Az MaTrT 25. § (4) szerint:

„Az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúrahálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.”

Továbbá a MaTrT 26. § (4) szerint:

„Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúrahálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.”

A Szeged II.Ker.-01389/1 hrsz-ú ingatlan esetében az Öthalom Földtani alapszelvény, míg a Szeged II.Ker.-01391/3 hrsz-ú ingatlan esetében az „Öthalom-2” kunhalom érintettsége volt az oka a magterület, illetve az ökológiai folyosó kijelölésének. A kijelölésnél alapelv volt az övezetek helyrajzi számhoz való igazítása, de mind az alapszelvény, mind pedig a kunhalom csak részterületükkel érintettek az adott ingatlanokon belül. A KNPI rendelkezésére álló információk és adatbázisok alapján védett természeti érték előfordulása nem ismeretes a nyomvonallal közvetlenül érintett területek vonatkozásában.

Tekintettel arra, hogy a természet és tájvédelmi szempontból védendő objektumok közvetlen érintettsége nem áll fenn, így Igazgatóságunk álláspontja szerint a közút kialakítása a természetvédelmi közérdekkel összeegyeztethető, az előzetes vizsgálati dokumentációban is ismertetett, alábbi intézkedések betartása mellett:

- A 0+750 és a 0+850 szelvények között a partifecske és a gyurgyalag telepek védelme érdekében

minimum 4 m magas madárvédelmi fal megépítése szükséges az autópálya mindkét oldalára, ami az élővilágot terhelő zaj- és fényszennyezés elleni védőhatás mellett a partifecske és gyurgyalag fészektelep védelmét (elütés megakadályozása) is biztosíthatja.

- A partifecske és a gyurgyalag telepek fészkelési időben (április 15. és augusztus 15-e között) nem sérülhetnek, így a védettséget nem élvező területen (1+100 szelvény) lévő telepeket alkotó depóniákat fészkelési időszakban (április 15. és augusztus 15-e között) nem szabad bolygatni. Amennyiben a depóniák elbontásra kerülnek a jövőben, azt csak a fészkelési időn kívül szabad végrehajtani.

- A meredek rézsűjű bevágásokat, munkaárkok falát és a hasonlóan meredek depóniákat április közepétől kis lyukméretű hálóval le kell fedni, hogy parti fecskék, illetve májustól a gyurgyalagok ne tudjanak fészket kialakítani bennük. A lehálózás előtt indokolt, hogy élővilág-védelmi szakember ellenőrizze, hogy nem történt-e már beköltözés.

- A fakivágást a madarak fészkelési időszakán kívül, augusztus 15. és március 15. közötti időszakban kell végezni (április 1. és július 15. közötti időszakon kívül), ettől eltérő időpontokban csak a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett módon végezhető fakivágás.

- Az üzemelési időszak első három évében a talajfelszín bolygatásával érintett területek rendszeres (évente minimum kétszeri, optimálisan háromszori) kaszálása, szárzúzása szükséges az inváziós fajok megtelepedése, illetve terjedésének megakadályozása érdekében.

- Az Öthalom földtani alapszelvény előtt húzódó közlekedési területek előtt egy többsorba rendezett védőfásítás kialakítása szükséges az előzetes vizsgálati dokumentációban részletezett zöldfelületi koncepciót figyelembe véve.

Igazgatóságunk jelen nyilatkozatot *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* 20. § alapján adta ki.”

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2024. október 29.

A fellebbezési jogot a hatóság az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116. § (1) bekezdése, a Ktv. 71/A. § (1) bekezdése, a Rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint az R. 26/A. §-a alapján biztosította.

A fellebbezés benyújtásáról és a benyújtásra nyitva álló időtartamról az Ákr. 118. § (3) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

A kötelező elektronikus kapcsolattartásról a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. tv.* 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati illeték az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv.* 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése, valamint az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet* 1/A. §-a és 4/A. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

A *magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény* 196. § (1) és (2) bekezdése értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2024. október 15.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:


Katona Csaba
főosztályvezető



2024. OKT 15.

