



## CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 123216-13-14/2025.  
Ügyiratszám: CS/Z02/00245-17/2025.  
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka  
Tóth-Czellár Ágnes  
Szenes Róbert  
Kovács Imre  
Hohner Kata  
Szabó Dénes Kristóf  
Vida Éva  
Bardóczy Gábor  
Vincze Krisztina

Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: HUNGERIT Zrt., Szentes 4130/10 hrsz.  
alatt tervezett napelemes kiserőmű telepítés,  
előzetes vizsgálat  
Hiv. szám: -  
Melléklet: -

### H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **HUNGERIT Baromfifeldolgozó és Élelmiszeripari Zrt.** (6600 Szentes, Attila út 2.; KÜJ szám: 100 230 260) képviseletében az INETON Építő és Gyártó Kft. (1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7. B9.) által 2025. január 9-én – a Szentes 4130/10 hrsz. alatt tervezett napelemes kiserőmű telepítése tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén – mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128. a) pontja (Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól) szerint minősül – **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

#### **Előírások:**

##### Levegőtisztaság-védelem:

1. A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell lecsökkenteni.
3. A diffúz kibocsátást minden technikai és munkaszervezési eszközzel minimálisra kell csökkenteni.
4. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az káros mértékű légszennyezést ne okozzon.

##### Táj- és természetvédelem:

5. A napelemtáblák felületét sűrű csíkozású a polarizálatlan fényt visszaverő rácsmintával kell ellátni, így csökkentve a poláros fényszennyezést.

6. Abban az esetben, ha fa- és/vagy bokorkivágás szükséges, akkor előtte előzetesen meg kell győződni arról, hogy védett madár fészkelése nem történik-e az érintett helyen. Védett madár fészkelése esetén a fát, bokrot a fiókák kirepüléséig kivágni, ritkítani tilos.
7. A kétéltű- és hullófauna védelme érdekében az esetleges földmunkák során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.

I. A közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaiknak rendelkező része:

**1. Szentes Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének SZM/165-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) által megküldött megkeresésre a HUNGERIT Baromfifeldolgozó és Élelmiszeripari Zrt. (6600 Szentes, Attila u. 2.) Szentes 4130/10 hrsz. alatt tervezett napelemes kiserőmű telepítése tárgyában, a helyi építésügyi követelményeknek (HÉSZ) való megfelelés és a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása, valamint a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelmények szakkérdésben a szakhatósági állásfoglalást az alábbiak szerint megadom:

**A HUNGERIT Baromfifeldolgozó és Élelmiszeripari Zrt. (6600 Szentes, Attila u. 2.) Szentes, 4130/10 hrsz. alatt tervezett napelemes kiserőmű telepítése Szentes Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló Szentes Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2009. (III. 09.) rendeletében foglaltaknak megfelel, a helyi építési szabályzattal összhangban van, a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 3/2021. (II. 15.) polgármesteri rendeletben meghatározott természetvédelmi területet nem érint.**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) pontja értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalás hat hónapig érvényes.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

**1. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**

- Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.
- A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, elkülönítetten, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.

- A hulladékok gyűjtése kizárólag műszaki védelemmel rendelkező területen történhet. A gyűjtőhelyek rendszeres karbantartásáról, esetleges hibáinak javításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
  - A keletkezett hulladék a telephelyen legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig gyűjthető, ez időn belül kell a hulladék kezeléséről gondoskodni.
  - Amennyiben a kitermelt talajt nem helyben, a kitermelés helyén kívánják felhasználni, akkor az hulladéknak minősül és hulladékként kell gondoskodni a kezeléséről.
  - A keletkező föld-, építési-bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése kizárólag a hulladék keletkezésének helyén, az építési munkaterületen belül erre a célra alkalmas és kijelölt területen végezhető.
  - A keletkező föld-, építési-bontási hulladékok a keletkezés helyén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig használhatók fel építési tevékenységhez.
  - A keletkezés helyszínén fel nem használt föld-, építési-bontási hulladék legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig gyűjthető, ez alatt kell gondoskodni a hulladék engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról, kezeléséről.
  - Hulladékot csak olyan szervezetnek, vállalkozásnak – elsődlegesen hasznosítónak – lehet átadni, amely az adott hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy amelynek az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
  - Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
  - A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
  - A keletkező hulladékokról a vonatkozó jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell teljesíteni.
- 2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**
- A létesítmények kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
  - A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
  - A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
- 3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**
- A tárgyi beruházás teljes területén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen, régészeti megfigyelést kell végezni, a feltárásvezető régész irányításával.
  - A beruházó illetve a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ Nemzeti Régészeti Intézettel [a továbbiakban: MNM KK

(1113 Budapest, Daróczi u. 3. regesztiprojektiroda@hnm.hu, Tel.: +36304402188)] és a kiviteli tervanyag figyelembevételével állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.

- Az engedélyes köteles a munkakezdés időpontjáról az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályt tájékoztatni (e-mail: epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu).
- A műszaki átadás-átvétel iránti kérelemhez csatolni szükséges az elvégzett régészeti szakmunkáról szóló jelentést.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

#### **4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben foglalkozik a környezeti hatásokkal.
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a napelemes kiserőmű létesítése, üzemeltetése, felhagyása során talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.
- Beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházási, üzemeltetési tevékenységen túl termőföldön bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása a környező termőföldek minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.
- A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
- A termőföld minőségét veszélyeztető tevékenységet és eseményt a talajvédelmi hatóság részére haladéktalanul be kell jelenteni.

### **III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések:**

#### **1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szentesi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-07/NEO/00100-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:**

- A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szentesi Járási Hivatala, mint népegészségügyi feladat- és hatáskörében eljáró hatóság a HUNGERIT Baromfifeldolgozó és Élelmiszeripari Zrt. (6600 Szentes, Attila út 2.) részére a Szentes 4130/10 hrsz. alatti ingatlanra tervezett napelemes kiserőmű telepítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozattal kapcsolatosan közegészségügyi szempontból kifogást nem emel.

\*

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a döntést hozó Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz (*Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.*) – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a

döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a fellebbezést elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú eljárás illetékbevételi számlára kell megfizetni, és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelten a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A befizetési bizonylat közlemény rovatába fel kell tüntetni jelen döntés számát.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárás költsége nem merült fel.

## I N D O K O L Á S

A HUNGERIT Baromfifeldolgozó és Élelmiszeripari Zrt. képviseletében az INETON Építő és Gyártó Kft. 2025. január 9-én a Szentés 4130/10 hrsz. alatt tervezett napelemes kiserőmű telepítése tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Jelen eljárás tárgyát képező ügy *az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet* 1. § (1) bekezdésének és 2. mellékletének 111. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

### **Tervkészítő:**

Név:	INETON Építő és Gyártó Kft.
Székhely:	1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7. B9. ép.
KSH száma:	11338347-4120-113-01
Szakértők:	Berkes Sándor Berkes Tamás (Tonális Kft. - zaj- és rezgésvédelem) Böszörményi Krisztina (CAPPARIS Kft.- élővilágvédelem) Ridegh Edina (levegőtisztaság-védelem) Székvölgyi Katalin (talaj-, vízvédelem, hulladékgyűjtés)

### **Földrajzi elhelyezkedés:**

A beruházás a Szentés város ipari övezetében, az Attila út, Ipartelepi út és a vasút által közre zárt, 4130/10 hrsz. alatti telken kerül megvalósításra. A tervezési terület beépítésre szánt, gazdasági terület - egyéb ipari (Gip-ISz56686) besorolás alá tartozik, közvetlen környezete beépítésre szánt, gazdasági - egyéb ipari besorolású terület.

**Tervezett beruházás:**

Az engedélyes a területen új baromfifeldolgozó üzemet létesít. Az üzem tevékenységéhez szükséges energia egy részének fedezését megújuló energiaforrás felhasználásával működő villamosenergia termeléssel tervezi, ezért 4950 kW-os visszawattvédelmes napelemes villamos kiserőművet kíván telepíteni. A kiserőműben termelt villamosenergiát telephelyen belül elfogyasztják, így a közcélú villamosenergia hálózatra nem táplál ki. Az esetleges többlet energia termelése nem megengedett, ezért ilyen esetben a napenergiából lévő termelés visszaszabályzásra kerül.

A tervezett beruházás, azaz a napelemes kiserőmű területfoglalás mértéke 3,157 ha, mely meghaladja a vonatkozó jogszabály által meghatározott 2 ha küszöbértéket.

A tervezett naperőműben az energiát 13 542 db 455 Wp teljesítményű napelem panel termeli. A panelcsoportok 22 db inverterhez csatlakoznak, melyek a termelt egyenfeszültségű energiát a hálózattal szinkronban lévő váltakozó feszültséggé alakítják. A termelt áramot 3 db transzformátorba fogják bevezetni.

\*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 128. a) pontja – Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól – alá sorolható.

*A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.*

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Szentés Város Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2025. január 22. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Mivel a kérelem hiányos volt, a hatóság a 2025. január 15-én kelt, CS/Z02/00245-3/2025. számú végzésében igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére és annak igazolására hívta fel az ügyfelet.

A hiánypótlásnak 2025. január 24-én eleget tettek.

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2025. január 30-án.

A szakhatóság állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó nyilatkozatokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

#### I. Az eljárásban közreműködő szakhatóság állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedélyes HUNGERIT Baromfifeldolgozó és Élelmiszeripari Zrt. (6600 Szentes, Attila út 2.) meghatalmazottja által benyújtott - előzetes vizsgálati tervdokumentáció - vizsgálati kérelem alapján szakhatósági állásfoglalás megkérése céljából kereste meg hatóságomat a tárgyi ügyben.

A szakhatósági megkereséshez mellékelte, INETON Építő és Gyártó Kft. (1211 Budapest, Weiss Manfréd út 5-7. B9.) Székvölgyi Katalin tervező (tnsz: 13-10912) és tervező társai által 2024. december hónapban készített „HUNGERIT Zrt. új baromfifeldolgozó üzem (Szentes 4130/10 hrsz.) napelemes villamos kiserőműre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció” – megnevezésű, RE40-590-15 munkaszámú vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett napelemes kiserőmű telepítés megfelel a Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2009. (III. 9.) számú Szentes Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről (HÉSZ) szóló rendeletben előírtaknak, valamint, hogy a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 3/2021. (II. 15.) polgármesteri rendeletben meghatározott természetvédelmi területet nem érint.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55.§ (4) bekezdése zárja ki.

A szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdekeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pont, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a alapján biztosított jogkörömben eljárva adtam ki.

Az eljárás folyamán eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról nem rendelkeztem.

#### II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. **A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság** szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A kivitelezés során építési-bontási, csomagolási és kommunális hulladék, valamint kis mennyiségű veszélyes hulladék keletkezésével számolnak. A keletkező hulladékokat hulladék fajtánként elkülönítve a kivitelezés területén kialakított munkahelyi gyűjtőhelyen nyitott konténerekben gyűjtik. Az elszállítás a hulladék keletkezés ütemében zajlik, de minimum a

keletkezéstől számított 6 hónapon belül elszállításra kerül. A hulladékot engedéllyel rendelkező szállítónak adják át.

A telephelyen történő, bármilyen veszélyes anyag elfolyást követő kárelhárítási munkák során csekély mennyiségű szennyezett talaj (HAK 17 05 03\*), vagy szennyezett felitató anyag (HAK 15 02 02\*) képződhet, melyet a kárelhárítás keretében műanyag zsákba lapátolnak és veszélyes hulladékként elszállítanak. Az elszállítást az adott kódú hulladék szállítására engedéllyel rendelkező szervezet végzi.

Az üzemeltetés során hulladék keletkezésével nem számolnak. A berendezések javítását, karbantartást szakszervíz fogja végezni, a keletkező hulladékok elszállításáról gondoskodnak. A felhagyáskor képződő hulladékok hasonlóak lesznek a létesítéskor keletkező hulladékokhoz. A felhagyáskor a használt napelemek, valamint a tartószerkezetek egy része feltehetően tovább használható, így azok nem hulladékként kerülnek elszállításra.

*A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:*

1. § (3) Nem terjed ki a törvény hatálya
  - e) a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel,
4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
6. § (3) A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatra való előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.
- 12.§ (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.
- (4) A hulladékbirtokos a hulladékot az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.
31. § (2) bekezdés alapján a hulladékbirtokos
  - a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvékenység körébe eső hulladék kezeléséről
    - aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,
    - ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,
    - ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,
    - ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy
    - ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás;
  - b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről



- ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
- bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
- bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
- bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

65. § (1) A hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenységet ellátó koncessziós társaság (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A veszélyes hulladékok vonatkozásában *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben* foglaltak az irányadók.

A hulladék gyűjtőhelyek üzemeltetésével kapcsolatos szabályokról *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet* rendelkezik.

A nyilvántartás vezetésére és az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások tekintetében *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben* foglaltak az irányadók.

A hatóság hatáskörét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

## 2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A Hungerit Zrt. új baromfifeldolgozó üzemet létesít Szentes ipari övezetében, az Attila út, Ipartelepi út és a vasút által közre zárt, 4130/10 hrsz-ú ingatlanon.

A területen 4950 kW-os visszawattvédelmes napelemes villamos kiserőmű építését tervezik a felhasználási hely fogyasztásának csökkentése érdekében. A telepítés, üzemelés és esetleges felhagyás során vízfelhasználásra nem kerül sor, szennyvíz nem keletkezik.

A napelemek tisztítását speciálisan szűrt (fordított ozmózissal vagy ioncserélő gyantával előállított), teljesen tiszta (vízkő képző ionoktól mentes) vízzel tervezik végezni.

A létesítés/üzemeltetés a felszíni- és felszín alatti vizekre nincs hatással.

A rendelkező részben előírtakat indokolása:

*A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy*

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

*A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.*

*A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.*

*A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.*

*A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.*

A vízügyi és vízvédelmi hatóság a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

*A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a Rendelet 8. sz. melléklet 2-3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg.*

3. **A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság** szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

**A tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja értelmében nagyberuházásnak minősül.**

**Nagyberuházás esetén** a Kötv. 23/C § (1) bekezdése szerint **előzetes régészeti dokumentációt** (a továbbiakban: ERD) **kell készíteni.** E követelménynek az Építettő Hungerit Zrt eleget tett.

A 2020-ban és 2023-ban készült ERD szakanyagok felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a régészeti értékvizsgálat a Hungerit Zrt. Szentés 4130/10 illetve 4141 hrsz-ú ingatlanokat magába foglaló telephelyének teljes területére megtörtént. Az ERD készítése során magnetométeres kutatással és próbafeltárással mérték fel a terület régészeti érintettségét, valamint a tervezett beruházás megvalósítása okán várható kockázatokat. A 2020. évi ERD készítése során az itt tervezett beruházás még csak előkészítés alatt állt, így

műszaki tartalom nem állt rendelkezésére az ERD-t készítő Várkapitányság Zrt.-nek (jogutód: MNM KK). A jelen eljárásban vizsgált **tárgyi fejlesztéssel érintett 4130/10 hrsz-ú területen, a közhiteles nyilvántartás adatai szerint, régészeti lelőhely található – nyilvántartási azonosító: 18261.** A régészeti értékvizsgálat eredményei alapján megállapítást nyert, hogy a régészeti lelőhely intenzitása alacsony, és a területen tervezett földmunkák során a régészeti jelenségek szórványos előkerülése várható. Emellett a régészeti lelőhely egy része földmunkák által bolygatott, részben megsemmisült.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése alapján a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése kimondja, hogy **a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.** A kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben a megelőző feltárást régészeti megfigyelés keretében javasolta elvégezni.

**Az örökségvédelmi hatóság** tekintettel az ERD-be foglalt értékvizsgálat eredményeire, valamint a tárgyi fejlesztési munkák műszaki tartalmára, a tervezett földmunkák régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján, a Kötv. 22. § (3) bekezdésének aa), ab), ac), ad) és ae) pontjainak figyelembevételével, valamint *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Kr.) 43. § (3) bekezdésének megfelelően - amely szerint nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani - **a régészeti megfigyelés és bontómunka előírása mellett döntött, a rendelkező részben foglaltak szerint.**

Amennyiben a régészeti megfigyelés mellett végzett földmunkák során régészeti jelenségek kerülnek elő, úgy a Kr. 35. § (1) bekezdésében meghatározott bontómunkát el kell végezni.

A Kötv. 23. § (3) bekezdése kimondja, hogy **ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.** A régészeti megfigyelés során előkerülő régészeti lelőhelyek feltárási módjáról és feltételeiről jogszabályban meghatározottak szerint a hatóság dönt.

A Kr. 36. § (2) bekezdése szerint a régészeti földmunkát (Vö.: Kötv. 7. § 31. pont), valamint a kivitelezés földmunkáit, a feltárás vezetőjének irányításával régészeti megfigyelés mellett kell végezni, **olyan munkagéppel, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására.**

A Kr. 29. § (1) bekezdése szerint a régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a régészeti szakmunka ellátására jogosult múzeum köteles legalább egy munkanappal bejelenteni az örökségvédelmi hatóságnak a 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával.

**A tárgyi nagyberuházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet** alapján **kiemelt ügynek minősül, ezért a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv (MNM KK) gondoskodik a régészeti feladatellátás elvégzéséről.**

A nagyberuházást megelőző feltárás elvégzésébe, a Kötv. 23/E. § (2b) bekezdés a) pontjának figyelembevételével, **kapacitása erejéig kötelezően be kell vonni a gyűjtőterületén érintett területi múzeumot (Kosztá József Múzeum, Szentes).**

A Kr. 43. § (1) bekezdése értelmében a beruházó és a feltárást végző intézmény a nagyberuházást megelőző feltárással kapcsolatos szerződést a feltárási projektterv adataira figyelemmel köti meg.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

#### **4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:**

A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után a talajvédelmi hatóság megállapította, hogy a napelemes villamos kiserőmű megvalósításának és üzemeltetésének környezeti hatásai nem lesznek jelentősek, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását talajvédelmi szempontból javasolható, a talajvédelmi hatóság a beruházás ellen kifogást nem emel.

Az ingatlan nyilvántartás szerint a beruházás „kivett beépítetlen” területre fog megvalósulni.

A nyilatkozatot *a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 50. §, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., és a Rendelet 11. § (1) bekezdése előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adta ki a talajvédelmi hatóság a környezetvédelmi eljárásához.*

### III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések indokolása:

#### **1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szentesi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-07/NEO/00245-7/2025. számú szakkérdés indokolása:**

A szakkérdésre adott válasz *az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-25. §-a, a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 55/2024. (II. 28.) főispáni utasítás 52-53- §-a, valamint a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. melléklete alapján a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletében biztosított illetékesség alapján került megadásra.*

\*

### **Várható környezeti hatások:**

#### Levegőtisztaság-védelem:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során légszennyező anyag kibocsátás a munkagépek működéséből és a földmunkákból, szállításból várható.

A beruházás várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, a hatásterületét lehatárolta, a vonatkozó határértékek várhatóan teljesülnek.

Az üzemeltetési fázisban légszennyező anyag kibocsátás nem várható, a telephelyen bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítése sem tervezett.

A dokumentáció vizsgálta továbbá a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

#### Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zr.) hatálya alá tartozik.

A beruházás helyszíne a Szentés 4130/10 hrsz. alatti ingatlan Gip-ISz jelű gazdasági besorolású terület. A telephely környezete gazdasági (Gip-ISz) ipari területi besorolású. A legközelebbi védett épület északkeleti irányban a gazdasági területen 6600, Szentés, Nagynyomás 78. alatti lakóépület, illetve a Helóta Biokert területén lévő lakó jurta.

A naperómű domináns zajforrásai és technológiai egységei: 22 db SUNGROW SG250HX inverter, valamint 3 db transzformátorállomás.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazta a zaj- és rezgésvédelmi munkarészt. A munkarészben lévő zajterhelési számítások alapján a napelemes kiserómű kivitelezésből és az üzemeléséből eredő zajterhelés-növekedést nem okoz, az épülő baromfifeldolgozó üzem engedélyezése során megállapított hatásterületre befolyásoló hatással nincs.

#### Földtani közeg védelem:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, depónia területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A napelemek betonalapozás nélkül, fém állványzatokon kerülnek a talajba, sajtolásos technológiával. A transzformátor-állomás alatt munkagödör létesül, melybe kavicssterítést helyeznek, és erre állítják a transzformátorházat. A létesítéskor letermelt humuszt az ingatlanon terület kiegyenlítésre használják. A napelemeket, illetve az egyéb technológiai rendszereket földalatti kábelezéssel kötik össze. A kábelezéskor árkokat ásnak, melyet a kábelek lefektetését követően visszatemetnek.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be. A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni, azonban területfoglalással jár. Műszaki értelemben vonalas létesítményről van szó, így viszonylag kis területigény merül fel. Üzemeléskor az esetlegesen fellépő üzemzavar során fellépő kár elsősorban anyagi jellegű.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás – a földtani közeg védelme szempontjából – a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el”. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Korm. rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

A tárgyi létesítmény belterületen található, egyedi tájértéket, természeti területet, országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy barlang védőövezetét nem érint.

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. A munkaárkok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kételtűek és hüllők számára. A munkaárkokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása, valamint védett madarak pusztulása ellentétes lenne a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja alapján „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A tervezett létesítmény az előírások betartása esetén tájvédelmi és természetvédelmi érdeket nem sért.

Felhagyás:

A napelemek, erőművek élettartama 30-50 év közötti. A tevékenység befejezését követően a létesítmények elbontásra kerülnek. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

\*

A hatóság 2025. január 15-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Szentes Város Önkormányzat Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

\*

**A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.**

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2025. március 3.

A fellebbezési jogot a hatóság az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116. § (1) bekezdése, a Ktv. 71/A. § (1) bekezdése, a Rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint az R. 26/A. §-a alapján biztosította.

A fellebbezés benyújtásáról és a benyújtásra nyitva álló időtartamról az Ákr. 118. § (3) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

A kötelező elektronikus kapcsolattartásról a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. tv.* 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati illeték az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv.* 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése, valamint az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet* 1/A. §-a és 4/A. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

A *magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény* 196. § (1) és (2) bekezdése értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet* 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2025. február 12.

**dr. Salgó László Péter főispán**  
nevében és megbízásából:

**Katona Csaba**  
főosztályvezető



2025 FEBR 18.

**Kapják:**

- 1/ ✓ HUNGERIT Baromfifeldolgozó és Élelmiszeripari Zrt. Cégkapu
- 2/ ✓ INETON Építő és Gyártó Kft. Cégkapu
- 3/ ✓ CSCSVKH Szentesi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6600 Szentes, Vásárhelyi u. 12. HKP
- 4/ ✓ CSCSVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. HKP
- 5/ ✓ CSCSVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. HKP
6. CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. helyben
- 7/ ✓ CSCSVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
- 8/ ✓ Szentes Város Önkormányzat Jegyzője HKP
9. Irattár