



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 126647-1-12/2025.
Ügyiratszám: CS/Z02/10106-14/2024.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Szenes Róbert
Tóth-Czellár Ágnes
Kovács Réka
Hohner Kata
Sátay Emese
Koczkáné Kristó Gyöngyi
Nagy Eszter
Vincze Krisztina

Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: 8G Energy Consulting Kft., Makó
10434/2 hrsz. alatt tervezett fotovoltaikus
kiserőmű telepítés, előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **8G Energy Consulting Kft.** (1023 Budapest, Lajos utca 28-32.; KÜJ szám: 104446759) képviselőjében a Sövit Környezetvédelmi Kft. (2049 Diósd, Petőfi Sándor u. 14.) által 2024. december 19-én – *Makó 10434/2 hrsz. alatt tervezett fotovoltaikus kiserőmű telepítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén – mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128. a) pontja (*Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól*) szerint minősül – **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Előírások:

Levegőtisztaság-védelem:

1. A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A mindenkor elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell lecsökkenteni.
3. A diffúz porkibocsátást minden technikai és munkaszervezési eszközzel minimálisra kell csökkenteni.
4. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az káros mértékű légszennyezést ne okozzon.

Táj- és természetvédelem:

5. A napelemtáblák felületét sűrű csíkozású a polarizálatlan fényt visszaverő rácsmintával kell ellátni, így csökkentve a poláros fényszennyezést.

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
Telefon: (06-62) 680-165 KRID azonosító: 124087718
E-mail: ktfo@csongrad.gov.hu
www.kormanyhivatalok.hu

6. Abban az esetben, ha fa- és/vagy bokorkivágás szükséges, akkor előtte előzetesen meg kell győződni arról, hogy védett madár fészkelése nem történik-e az érintett helyen. Védett madár fészkelése esetén a fát, bokrot a fiókák kirepüléséig kivágni, ritkítani tilos.

I. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

1. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.
- A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, elkülönítetten, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
- A hulladékok gyűjtése kizárólag műszaki védelemmel rendelkező területen történhet. A gyűjtőhelyek rendszeres karbantartásáról, esetleges hibáinak javításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
- A keletkezett hulladék a telephelyen legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig gyűjthető, ez időn belül kell a hulladék kezeléséről gondoskodni.
- Amennyiben a kitermelt talajt nem helyben, a kitermelés helyén kívánják felhasználni, akkor az hulladéknak minősül és hulladékként kell gondoskodni a kezeléséről.
- A keletkező föld-, építési-bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése kizárólag a hulladék keletkezésének helyén, az építési munkaterületen belül erre a célra alkalmas és kijelölt területen végezhető.
- A keletkező föld-, építési-bontási hulladékok a keletkezés helyén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig használhatók fel építési tevékenységhez.
- A keletkezés helyszínén fel nem használt föld-, építési-bontási hulladék legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig gyűjthető, ez alatt kell gondoskodni a hulladék engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról, kezeléséről.
- Hulladékot csak olyan szervezetnek, vállalkozásnak – elsődlegesen hasznosítónak – lehet átadni, amely az adott hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy amelynek az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
- A keletkező hulladékokról a vonatkozó jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell teljesíteni.

2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A létesítmények kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.

- A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
- A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.

3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A tárgyi beruházás teljes területén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett területen, régészeti megfigyelést kell végezni, a feltárásvezető régész irányításával.
- A beruházó illetve a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a területileg illetékes múzeummal (Móra Ferenc Múzeum, 6720 Szeged, Roosevelt tér 1-3. mfm.regeszeti.osztaly@gmail.com) és **állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.**
- Az engedélyes köteles a munkakezdés időpontjáról az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályt tájékoztatni (e-mail: epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu).
- A műszaki átadás-átvétel iránti kérelemhez csatolni szükséges az elvégzett régészeti szakmunkáról szóló jelentést.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.

II. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-02/NEO/00032-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:

- A kivitelezési tevékenységet és ezt követően a kiserőmű üzemeltetését úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzon elő.
- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a kivitelezési tevékenység és az üzemeltetés során esetlegesen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok ideiglenes tárolását oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzon elő.
- A kivitelezési tevékenység időtartalma alatt a keletkezett szennyvíz gyűjtésére és ideiglenes tárolására szolgáló közműpótló létesítmény használata során a folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményeket maradéktalanul be kell tartani.

- A kivitelezési tevékenység során a levegőterhelési szintre vonatkozó egészségügyi határértékek betartása szükséges.
- Az előírások szerinti zajterhelési határértéket be kell tartani a telephely környezetében tartózkodók egészségének megóvása érdekében.
- A kivitelezési tevékenység során figyelmet kell fordítani a vonatkozó kémiai biztonsági követelmények betartására, a veszélyes anyagokkal és keverékekkel kapcsolatos tevékenységeket úgy kell végezni, hogy azok az emberi egészséget ne veszélyeztessék.

*

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a döntést hozó Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz (*Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.*) – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtható, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a fellebbezést elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlára kell megfizetni, és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelten a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A befizetési bizonylat közlemény rovatába fel kell tüntetni jelen döntés számát.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A 8G Energy Consulting Kft. képviseletében a Sövit Környezetvédelmi Kft. 2024. december 19. napján a Makó 10434/2 hrsz. alatt tervezett fotovoltaikus kiserőmű telepítése tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Tervkészítő:

Név:

SÖVIT Környezetvédelmi Kft.

Székhely:

2049 Diósd, Petőfi Sándor u. 14.

Földrajzi elhelyezkedés:

A beruházás a Makó 10434/2 hrsz. alatti területen kerül megvalósításra. A tervezési terület általános gazdasági terület (Gá/7) besorolással rendelkezik. A telephely környezete általános gazdasági (Gá) és gazdaság-kereskedelmi-szolgáltató (Gksz) besorolású terület.

Tervezett beruházás:

A fotovoltaikus kiserőmű létesítésnek célja villamos energia termelése napenergia hasznosításával. A területen egy 2.500 kW összteljesítményű (2.870 kW_p beépített névleges teljesítményű) erőmű tervezett 4.518 db napelem-panellel. A teljes tervezési terület 4,2 ha, amely az érintett ingatlan egy kisebb része. A fennmaradó területen a meglévő üzemi létesítmények találhatóak, melyet jelen beruházás nem érint. A tervezési területen kialakítanak egy új, napelemes fedéssel ellátott parkolót, a földi telepítési paneleken kívül. A tényleges területfoglalás nagysága a vonatkozó rendelet szerinti 2 ha-os küszöbértéket meghaladja.

A területre telepítésre kerülő létesítmények az alábbiak:

- összesen 4.518 db, egyenként 550-655 W_p csúcsteljesítményű panel,
- a panelek földre telepített tartószerkezetre (3.634 db, 655 W_p) és ún. „Carport szerkezetre” (884 db, 550 W_p) kerülnek felszerelésre,
- 8 db 330 kW-os és 1 db 100 kW-os inverter; az inverterek a tartószerkezetre kerülnek telepítésre keresztartók segítségével,
- 1 db 3150 kVA teljesítményű transzformátor, 1 db kompakt transzformátorállomásban szerelve,
- Kerítés: 2 m magas 3D-s kerítés horganyzott és porszórt zöld színű kivitelben, talajszeges oszlopokkal, 4 m széles kétszárnyú kapuval.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt a R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 128. a) pontja – Egyéb, az 1–127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól – alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatósággként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatósággként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Makó Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2025. január 22. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Mivel a kérelem hiányos volt, a hatóság a 2024. december 20-án kelt, CS/Z02/10106-3/2024. számú végzésében igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére és annak igazolására hívta fel az ügyfelet.

A hiánypótlásnak 2025. január 7-én eleget tettek.

*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó nyilatkozatokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

I. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A kivitelezés során nem várható jelentős mennyiségű hulladék keletkezése, a talaj kitermelésén kívül, ami műszaki megfelelőség esetén helyben kerül felhasználásra. Ha helyben történő felhasználásukat nem sikerül megoldani, úgy hulladékként (a megfelelő besorolást követően) gondoskodnak annak elszállíttatásáról.

Építési-bontási jellegű hulladékok tekintetében a tartószerkezetek gödreiből és a kábelárkokból kisebb mennyiségű föld kitermeléssel számolnak, amit a helyszínen elterítenek.

A parkoló építése során az erre vonatkozó műszaki leírás alapján föld (17 05 04), bontott beton (17 01 01) és bontott aszfalt (17 03 02) is keletkezhet.

A jellemzően inert hulladékot engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át. Kis mennyiségben veszélyes hulladékok is keletkezhetnek (pl.: műanyag- és olajos kábelhulladék, festékes rongy, hígítók, olajos rongy), ezek átmeneti gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező átvevőnek történő átadásáról a kivitelező gondoskodik.

Fentiekén kívül kis mértékű kommunális hulladék is keletkezhet, aminek gyűjtése megfelelő edényzetben történik, ami közszolgáltatás keretein belül elszállításra kerül. Összességében a legjelentősebb hulladékfrakciót a csomagolási hulladékok képezik, ami nagy mértékben függ a berendezések csomagolásának módjától, a gyártói kiserelés adottságaitól.

Az üzemeltetés során hulladék keletkezésével nem számolnak.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:

1. § (3) Nem terjed ki a törvény hatálya

e) a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel,

4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.

6. § (3) A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatra való előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

31. § (2) bekezdés alapján a hulladékbirtokos

a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás;

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás

útján gondoskodik.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

65. § (1) A hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőket ellátó koncessziós társaság (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A veszélyes hulladékok vonatkozásában a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

A hulladék gyűjtőhelyek üzemeltetésével kapcsolatos szabályokról az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet rendelkezik.

A nyilvántartás vezetésére és az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások tekintetében a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a Rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A 8G Energy Consulting Kft. fotovoltaiikus kiserőmű létesítését tervezi Makó közigazgatási területén, a Givaudan Kft. telephelyén. A területen egy 2.500 kW összteljesítményű (2.870 kWp beépített névleges teljesítményű) erőmű tervezett 4.518 db napelem-panellel.

A tervezési területen kialakítanak egy új, napelemes fedéssel ellátott parkolót, a földi telepítési paneleken kívül.

Víz- és csatorna bekötést a tervezési terület nem igényel.

A térburkolat kialakításakor és a tartószerkezetek rögzítésekor várható technológiai vízfelhasználás, melyből technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A területen dolgozók szociális szükségleteire mobil illemhely fog rendelkezésre állni.

A létesítés/üzemeltetés a felszíni- és felszín alatti vizekre nincs hatással.

A rendelkező részben előírtakat indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a Rendelet 8. sz. *melléklet 2-3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta*; a vízügyi hatóság illetékességét a *vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. *melléklet 11. pontja* állapítja meg.

3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja értelmében **nagyberuházásnak minősül**.

Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdése szerint előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni.

A kivitelező 8G Energy Consulting Kft. (1023 Budapest, Lajos utca 28-32.) 2024. decemberében **elkészítette a kötelezően előírt régészeti szakanyagot, melyet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: Kr.) 40. § (7) bekezdésének megfelelően - a tárgyi beruházás CS/S01/3993-16/2024. építési engedélyezési eljárásában -, **benyújtott az örökségvédelmi hatóság felé**.

A fejlesztéssel érintett 10434/2 hrsz-ú területen, a közhiteles nyilvántartás adatai szerint, régészeti lelőhelyek találhatók – nyilvántartási azonosítók: 55027, 55149, 60085. Az egyszerűsített adatgyűjtéses ERD keretében végzett régészeti értékvizsgálat eredményei alapján megállapítást nyert, hogy az 55149 és 60085 azonosítószámú lelőhely földmunkák által bolygatott, részben megsemmisült.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése alapján a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyoni kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése kimondja, hogy **a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni**. A kijelölt örökségvédelmi szerv a megelőző feltárást régészeti megfigyelés keretében javasolta elvégezni.

Az örökségvédelmi hatóság tekintettel az ERD-be foglalt értékvizsgálat eredményeire, valamint a tárgyi fejlesztési munkák műszaki tartalmára, a tervezett földmunkák régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján, a Kötv. 22. § (3) bekezdésének aa) ad) és ae) pontjainak figyelembevételével, valamint a Kr. 43. § (3) bekezdésének megfelelően - amely szerint **nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani** - a régészeti megfigyelés és bontómunka előírása mellett döntött, a rendelkező részben foglaltak szerint.

Amennyiben a régészeti megfigyelés mellett végzett földmunkák során régészeti jelenségek kerülnek elő, úgy a Kr. 35. § (1) bekezdésében meghatározott bontómunkát el kell végezni.

A Kötv. 23. § (3) bekezdése kimondja, hogy **ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.** A régészeti megfigyelés során előkerülő régészeti lelőhelyek feltárási módjáról és feltételeiről jogszabályban meghatározottak szerint a hatóság dönt.

A Kr. 36. § (2) bekezdése szerint a régészeti földmunkát (Vö.: Kötv. 7. § 31. pont), valamint a kivitelezés földmunkáit, a feltárás vezetőjének irányításával régészeti megfigyelés mellett kell végezni, **olyan munkagéppel, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására.**

A Kr. 29. § (1) bekezdése szerint a régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a régészeti szakmunka ellátására jogosult múzeum köteles legalább egy munkanappal bejelenteni az örökségvédelmi hatóságnak a 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával.

A tárgyi nagyberuházást megelőző feltárást, a Kötv. 23/E. § (2a) bekezdése alapján a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum, jelen esetben **a Móra Ferenc Múzeum végezheti a jogszabályban meghatározottak szerint.**

A Kr. 43. § (1) bekezdése értelmében a beruházó és a feltárást végző intézmény a nagyberuházást megelőző feltáráshoz szükséges szerződést a feltárási projektterv adataira figyelemmel köti meg.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet* 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A beküldött dokumentumok tartalmazták a Sövit Környezetvédelmi Kft. által 2024 decemberében az előzetes vizsgálati eljáráshoz készített dokumentációt, melyből megállapítható, hogy a Makó 10434/2 hrsz. alatti fotovoltaiikus kiserőmű telepítését tervezik. A tervezett tevékenység a termőföld minőségi védelme tekintetében meghatározott követelményeknek megfelel. A talajvédelmi hatóság a dokumentáció elfogadásához hozzájárul.

A nyilatkozatot *a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 50. §, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* 52. §, és a Rendelet 11. § (1) bekezdése előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adta ki a talajvédelmi hatóság a környezetvédelmi eljáráshoz.

II. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-02/NEO/00032-2/2025. számú szakkérdés indokolása:

A kérelmező által benyújtott kérelem és a dokumentumok áttekintésre kerültek, a környezet- és településegészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől

(lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.

A megküldött dokumentációk áttanulmányozását követően megállapításra került, hogy a 8G Energy Consulting Kft. fotovoltaiikus kiserőmű létesítését tervezi a Makó, 10434/2 hrsz. alatti ingatlanon, a Givaudan Hungary Kft. (6900 Makó, Királyhegyei út 3.) telephelyén. Tekintettel arra, hogy a tervezett létesítmény területfoglalása meghaladja a 2 ha területet, előzetes vizsgálatra kötelezett. A tervezési terület 4,2 ha és Gá/7 gazdasági terület besorolású. Az ingatlanon összesen 4518 db egyenként, 550-655 Wp csúcsteljesítményű panel, 8 db 330 kW-os és 1 db 100 kW-os inverter, továbbá 1 db 3150 kVA teljesítményű transzformátor létesítése tervezett. A kiserőmű a termelt villamos energiát transzformátoron keresztül az üzem területén lévő 22 kV-os kapcsolóberendezésen át táplálja be a hálózatba. A napelemes kiserőmű üzemszerű működése gyakorlatilag nem kíván humán erőforrást, a tervezett karbantartások is csupán minimális emberi jelenlétet igényelnek.

A dokumentációban foglaltak alapján légszennyező anyagok a kivitelezés során kerülhetnek a levegőbe, azonban azok mennyisége a vizsgálatok alapján határérték alatt marad. A legközelebbi lakóépületek D-i irányban, kb. 200 méterre találhatók. A vizsgálati eredmények alapján, a zajterhelés mértéke megfelel a vonatkozó jogszabályban foglalt határértékeknek. A kivitelezés és az üzemeltetés során esetlegesen veszélyes hulladékok keletkezhetnek. A kivitelezési tevékenység időtartalmára mobil illemhelyiség telepítése tervezett. Az iratanyag nem tartalmaz információt arról, hogy a tervezett létesítmény vízbázis védőterületet érint-e.

A fotovoltaiikus kiserőmű kivitelezési tevékenysége során légszennyező anyag a szállítással – elsősorban a munkagépek kipufogógázai és a szállítási tevékenység során képződő por – kerülhet a környezetbe. A munkavégzésből adódó légszennyező anyag kibocsátására tekintettel, a telephely környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében be kell tartani *a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben* rögzített előírásokat, miszerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A telephelyen keletkező hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékok gyűjtésével, illetve tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzését *a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet* szabályozza. A veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységekre *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet* előírásai alkalmazandók.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46.§-ban foglaltak alapján, a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

Az ivóvízként, valamint szociális célra (kézmosás) felhasznált víz minőségének *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet* előírásainak meg kell felelni.

A fotovoltaiikus kiserőmű kivitelezési tevékenysége, illetve az üzemeltetés által okozott zajterhelés tekintetében *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben* foglaltak betartása szükséges.

A veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A hatóság a nyilatkozatot a Rendeletben, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendeletben, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendeletben, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-27. §-a és a Csongrád - Csanád Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 55/2024. (VIII.29.) számú főispáni utasítás III. fejezet, 52. § -ában foglaltak alapján adta meg.

A hatóság hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10.§ (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13.§-a, illetékességét ugyanezen rendelet 5. §-a és 2. melléklete, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése és 1. sz. melléklete határozza meg.

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Levegőtisztaság-védelem:

Az építés időszakában légszennyező anyag kibocsátást döntően a területen a tereprendekezés során dolgozó földmunkagépek és a területre érkező szállítójárművek belső égésű motorjaiból távozó füstgáz jelenti. Ezen kívül a területen a földmunkák és a tereprendekezés során szilárd anyag kerül a környezeti levegőbe.

A kivitelezés ideje alatt segédanyagok, szerelvények szállítása napi 4 db tehergépjárművel történik, a telepítés maximum 5 hónapja során.

A létesítés során a telephelyen a következő levegőtisztaság-védelmi szempontból releváns munkagép, tehergépjármű üzemelés várható:

- kicsi és nagy kotrógép
- úthenger
- tehergépkocsik
- villás targonca
- nyerges vontatós szerelvények

A létesítés várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, a hatásterületet 198 méterben határozta meg, a vonatkozó határértékek várhatóan teljesülnek.

Az építési tevékenység befejezésével az abból származó légszennyezőanyag-kibocsátás teljes egészében megszűnik és az eredeti levegőkörnyezeti helyzet áll vissza.

Az üzemeltetési fázisban légszennyező anyag kibocsátás nem várható, a telephelyen bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítése sem tervezett.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenység, illetve az igénybevett terület és az éghajlatváltozás viszonyát, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes vizsgálatot elvégezték.

*A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 4. §-a szerint **tilos a légszennyezés, a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.***

Az Lr. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy **„Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”.**

Az Lr. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy **a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.**

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zr.) hatálya alá tartozik.

A beruházás helyszíne Makó 10434/2 hrsz. alatti ingatlan, általános gazdasági (Gá/7) besorolású terület. A telephely környezete általános gazdasági (Gá) és gazdaság-kereskedelmi-szolgáltató (Gksz) besorolású. A legközelebbi lakóépületek D-i irányba találhatók, kb. 200 m-re.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció részeként benyújtott, Ivanizs Dávid szakértő által elkészített, S005-2405 számú zaj- és rezgésvédelmi munkarész alapján a kivitelezésből és az üzemeléséből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben* meghatározott határértékeket nem éri el, a hatásterületen nincs zajtól védendő épület és védett terület.

A telephely működésével összefüggésbe hozható járműközlekedés által okozott közlekedési zajterhelés növekedés kisebb 3 dB-nél.

Földtani közeg védelem:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, depónia területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A napelemek betonalapozás nélkül, fém állványzatokon kerülnek a talajba, sajtolásos technológiával. A transzformátor-állomás alatt munkagödör létesül, melybe kavicssterítést helyeznek, és erre állítják a transzformátorházat. A létesítéskor letermelt humuszt az ingatlanon terület kiegyenlítésre használják. A napelemeket, illetve az egyéb technológiai rendszereket földalatti kábelezéssel kötik össze. A kábelezéskor árkokat ásnak, melyet a kábelek lefektetését követően visszatemetnek.

A munkagépek, szállítójárművek felvonulása és működése kismértékű talajtömörödést idézhet elő, a beavatkozás azonban igen kis területet érint, a hatás rövid ideig tart, elhanyagolható.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be. A kivitelezési munkák során a talajra üledve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentetnek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni, azonban területfoglalással jár. Műszaki értelemben vonalas létesítményről van szó, így viszonylag kis területigény merül fel. Üzemeléskor az esetlegesen fellépő üzemzavar során fellépő kár elsősorban anyagi jellegű.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás – a földtani közeg védelme szempontjából – a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el”. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Korm. rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

A tárgyi létesítmény belterületen található, egyedi táj értéket, természeti területet, országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy barlang védőövezetét nem érint.

A napelemekről visszaverődő fény poláros fényszennyezést okoz, vonzó hatást gyakorol az élőhelyet kereső, esetenként védett vízi rovarokra, ökológiai csapdaként működik, ezáltal pusztulásukat okozhatja. Az esetleges fa- és cserjeirtás pedig védett madárfajok fészkének pusztulását okozhatja. E tényezők ellentétesek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja alapján „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A tervezett létesítmény az előírások betartása esetén tájvédelmi és természetvédelmi érdeket nem sért.

Felhagyás:

A napelemek, erőművek élettartama 30-50 év közötti. A tevékenység befejezését követően a létesítmények elbontásra kerülnek. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A hatóság 2025. január 2-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Makó Város Önkormányzat Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2025. február 19.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot a hatóság az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116. § (1) bekezdése, a Ktv. 71/A. § (1) bekezdése, a Rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint az R. 26/A. §-a alapján biztosította.

A fellebbezés benyújtásáról és a benyújtásra nyitva álló időtartamról az Ákr. 118. § (3) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

A kötelező elektronikus kapcsolattartásról a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. tv.* 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati illeték az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 1/A. §-a és 4/A. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2025. február 12.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:

2025 FEBR 17.

Katona Csaba
főosztályvezető



Kapják:

1. 8G Energy Consulting Kft. Cégkapu
2. Sövit Környezetvédelmi Kft. Cégkapu
3. CSCSVKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14. HKP
4. CSCSVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. HKP
5. CSCSVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. HKP
6. CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. helyben
7. CSCSVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
8. Makó Város Önkormányzat Jegyzője (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
9. Irattár