



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 126914-1-17/2025.
Ügyiratszám: CS/Z02/03145-21/2025.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka

Kovács Réka
Tóth-Czellár Ágnes
Murátiné Szécsényi Kata
Hohner Kata
Radócz Zoltán
Sátay Emese
Gál Norbert
Molnár Bálint
Kanócz Beatrix

Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: PETUR Energy Kft., Pusztamérge
közigazgatási területén tervezett 400 kV-os
távvezeték létesítése, előzetes vizsgálat

Hiv. szám: -

Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **PETUR Energy Kft.** (8600 Siófok, Fő utca 260.; KÜJ szám: 104660078) képviseletében a VINO-NATURA Kft. (6763 Szatymaz, Bokor u. 3.) által 2025. március 7-én – a „*Pusztamérge közigazgatási területén tervezett 400 kV-os távvezeték létesítése*” tárgyában – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén – mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 76. pontja (*Villamos vezeték – légvezetéknel 35 kV-tól*) szerint minősül – **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Előírások:

Levegőtisztaság-védelem:

1. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
3. Az építkezés során a portterhelést a minimálisra kell csökkenteni.
4. A burkolt útfelületeket rendszeresen takarítani kell a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos porszennyezés megelőzése miatt.

Táj-és természetvédelem:

5. A madarak sodronnyal való ütközésének megelőzése érdekében azokat madárvédelmi rendszerrel ellátva kell telepíteni.

6. Abban az esetben, ha fa- és/vagy bokorkivágás szükséges, akkor előtte előzetesen meg kell győződni arról, hogy védett madár fészkelése nem történik-e az érintett helyen. Védett madár fészkelése esetén a fát, bokrot a fiókák kirepüléséig kivágni, ritkítani tilos.

I. A közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaiknak rendelkező része:

1. **Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal Pusztamérgesi Kirendeltsége Jegyzőjének PU/287-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„A Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal Pusztamérgesi Kirendeltsége részéről **szakhatósági hozzájárulást adok** környezetvédelmi szempontból Pusztamérges község közigazgatási területére kiterjedően napelempark, új 400/35 kV-os alállomás és új 400 kV-os távvezeték létesítésére a hivatalomnak megküldött és a Faggyas Szabolcs tervező által készített 2025.március hó keltezésű előzetes környezetvédelmi tervdokumentációnak megfelelően.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

2. **A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**

- Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.
- A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, elkülönítetten, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
- A hulladékok gyűjtése kizárólag műszaki védelemmel rendelkező területen történhet. A gyűjtőhelyek rendszeres karbantartásáról, esetleges hibáinak javításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
- A keletkezett hulladék a telephelyen legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig gyűjthető, ez időn belül kell a hulladék kezeléséről gondoskodni.
- Amennyiben a kitermelt talajt nem helyben, a kitermelés helyén kívánják felhasználni, akkor az hulladéknak minősül és hulladékként kell gondoskodni a kezeléséről.
- A keletkező föld-, építési-bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése kizárólag a hulladék keletkezésének helyén, az építési munkaterületen belül erre a célra alkalmas és kijelölt területen végezhető.
- A keletkező föld-, építési-bontási hulladékok a keletkezés helyén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig használhatók fel építési tevékenységhez.
- A keletkezés helyszínén fel nem használt föld-, építési-bontási hulladék legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig gyűjthető, ez alatt kell gondoskodni a hulladék engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról, kezeléséről.
- Hulladékot csak olyan szervezetnek, vállalkozásnak – elsődlegesen hasznosítónak – lehet átadni, amely az adott hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel

rendelkezik, vagy amelynek az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

- Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
- A keletkező hulladékokról a vonatkozó jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell teljesíteni.

3. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- A kivitelezéssel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát a felszín alatti vízben.
- A kivitelezés során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.

4. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

A tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, az alábbi feltételekkel:

- Az építtető a beruházást érintő **építési engedélyezési eljárásban köteles csatolni** az alábbi dokumentumokat:
 1. **Az építtető nyilatkozatát**, miszerint a tervezett VN-47/2024 munkaszámú projekt a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül-e.
 2. Amennyiben a „Balotaszállás 5x49,9 MW teljesítményű naperőmű, új 400/35 kV-os alállomás és új 400 kV-os távvezeték létesítése” projekt örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül, **a fejlesztéssel érintett teljes területre elkészített előzetes régészeti dokumentációt** (a továbbiakban: ERD).
- Az ERD-t, a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróczi u. 3. regesztiprojektiroda@hnm.hu) jogosult elkészíteni.

5. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tárgyi beruházás talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben terhelő hatású, jelentős környezeti hatás nem várható.
- A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.

- A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzanak.
- A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.

6. A Kormányhivatal, mint földvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációra nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A tervezett beruházás tervezésekor és a kivitelezésekor figyelemmel kell lenni arra, hogy termőföld más célú hasznosításában érintett területek kivitelezési munkálatai a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjenek, az engedélyezési eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák, lehetőleg átlagosnál gyengébb termőföldet érintsen.
- Ingatlanügyi Hatóságnál a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését kell kérvényezni úgy, hogy az engedély a munkálatok megkezdése előtt a kérelmező rendelkezésére álljon.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS–06/NEO/ 01371-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:

- A kivitelezési munkálatokat úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezessék, károsíthassák.
- A létesítés munkálatai által eredményezett zaj- és rezgésterhelési értékeknek határértéket meghaladó változása esetén a lakott területek védelme érdekében intézkedést kell hozni a zaj és rezgésterhelés csökkentése érdekében, az ott élők egészségének védelmére.
- A kivitelezési munkálatok során keletkező, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékok gyűjtését a fertőtlenítés lehetőségét biztosító, zárt gyűjtőedényzet alkalmazásával, továbbá a keletkező kommunális szennyvíz kezelését az elhelyezését biztosító közműpótló műtárgy használatával, majd ártalmatlanításra történő átadásával kell biztosítani.
- Az építés során a kivitelező részéről történő veszélyes anyagokkal való tevékenység az egészség veszélyeztetését kizáró módon történjen megfelelő védőeszköz használatával. A veszélyes anyagokkal és keverékekkel folytatott foglalkozásszerű felhasználás az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer által biztosított előzetes bejelentést követően végezhető, mely tevékenységgel kapcsolatban képződő hulladékok kezelése, mozgatása, tárolása során fokozott figyelmet kell fordítani az anyagok talajra kerülésének megakadályozására.
- A létesítéshez használt munkagépek, berendezések, eszközök karbantartását és üzemeltetését úgy kell végezni, hogy felszíni és felszín alatti vízbe szennyeződés ne kerülhessen, ezáltal azok emberi egészségre gyakorolt hatását károsan ne befolyásolja.

- Az építési helyen a dolgozók részére a megfelelő mennyiségű ivóvizet biztosítani szükséges, annak vételi helyét tisztán kell tartani. Az ivóvíz célú víz minőségének a vonatkozó jogszabály által előírt feltételeknek kell megfelelnie.
- A dolgozók részére a személyi higiéniát a tisztálkodás lehetőségének megteremtésével biztosítsák. A nem ivóvíz céllal (pl.: kézmosás, eszközmosás) biztosított vizet „nem ivóvíz” felirattal jelölni kell.
- A külső helyszínen történő munkavégzés során a munkát végzők számára biztosított mobil étkező, pihenő tisztán tartásáról, hűtés-fűtéséről, szellőzéséről gondoskodni szükséges.

*

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a döntést hozó Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz (*Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.*) – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtható, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a fellebbezést elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételi számlára kell megfizetni, és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelten a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A befizetési bizonylat közlemény rovatába fel kell tüntetni jelen döntés számát.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A PETUR Energy Kft. képviseletében a Vino-Natura Kft. által 2025. március 7. napján a „Pusztamérges közigazgatási területén tervezett 400 kV-os távvezeték létesítése” tárgyában a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: Vino-Natura Kft.

Székhely: 6763 Szatymaz, Bokor u. 3.
 Szakértő: Faggyas Szabolcs táj- és természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi,
 víz- és földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi,
 hulladékgazdálkodási szakértő
 Dr. Sárközi Kitti hulladékgazdálkodási szakértő

A tervezett beruházás földrajzi elhelyezkedése:

A beruházás Pusztamérges külterületén, a belterületről ÉNy-i irányban, a 0349/69 hrsz.-ú ingatlant érinti. A beruházással érintett ingatlant főleg erdő- és szántóterületek veszik körbe. Az érintett ingatlan két erdőterület között jelenleg nyiladékként szolgál, mely funkcióját a beruházás kivitelezése után is megőrzi. A nyomvonal lakóterületet nem érint.

Tevékenység:

Megnevezés: 400 kV-os villamos vezeték

Tervezett beruházás:

A PETUR Energy Kft. egy 145 m hosszú, 400 kV-os légvezetékét kíván létesíteni a beruházáshoz kapcsolódó 5 darab, egyenként 49,9 MW névleges teljesítőképességű naperómű által megtermelt és az alállomásra eljuttatott energia meglévő hálózatra (400 kV-os Paks-Sándorfalva távvezeték) való visszatáplálása céljából.

Létesítés:

A telepítés megkezdésének tervezett időpontja 2025. IV. negyedéve.

A 145 méter hosszú, 400 kV-os vezeték a tervezett alállomás (Pusztamérges 0225/17 hrsz.) területéről induló 198/B jelű oszlop és a meglévő Paks-Sándorfalva 400 kV-os távvezeték vonalán tervezett 198/A jelű oszlop között fog húzódni. A tartószerkezetek alapozásai monolit vasbeton súly- vagy lemezalapok lesznek. A beépítésre kerülő feszítőoszlopok a MAVIR ZRt. hálózatán 400 kV-os feszültség szinten rendszeresített KATICA I. típusúak, duplex felületvédelemmel. A beforgatásnál beépítésre kerülő oszlopok egy-, vagy kétrendszerű beépítési változatúak, két védővezető kialakításúak. Az áramvezető sodronyok kétköteges 500/65 ACSR típusúak. A beépítendő oszlopokon a szigetelőláncok egysapkás üvegszigetelő tagokból kialakított kettős feszítőláncok. A felszerelésre kerülő OPGW védővezetők 96 optikai szálat tartalmaznak.

Üzemelés:

Az üzemelés várható időtartama minimum 30 év, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása folyamatos. A távvezeték megépítését követően teljes kapacitással tud üzemelni, állandó felügyeletet és karbantartást nem igényel.

Felhagyás:

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai a létesítéshez hasonlóan a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 128. a) pontja – 76. pontja – Villamos vezetékek – légvezetéknél 35 kV-tól – alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény a Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal Pusztamérgesi Kirendeltség Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2025. március 24. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Mivel a kérelem hiányos volt, a hatóság a 2025. április 8-án kelt, CS/Z02/03145-15/2025. számú végzésében hulladékgazdálkodási szempontból hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet. A hiánypótlásnak 2025. április 17-én eleget tettek.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2025. március 24-én.

A szakhatóság állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó nyilatkozatokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

I. Az eljárásban közreműködő szakhatóság állásfoglalásának indokolása:

1. Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal Pusztamérgesi Kirendeltsége Jegyzője által adott szakhatósági állásfoglalás indokolása:

„Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a **Balotaszállás 5x49,9 MW teljesítményű naperőmű, új 400/35 kV-os alállomás és új 400 kV-os távvezeték létesítése** tárgyú Előzetes Vizsgálati Dokumentáció (EVD) jóváhagyására irányuló és a Petur Energy Kft (címe: 8600 Siófok, Fő u.260.) képviselétében eljáró Vinnatura Kft. (6763 Szatymaz, Bokor u.3.) által kezdeményezett kérelmére indult eljárásban Pusztamérges község érintettsége okán megkereste hivatalomat környezetvédelmi szempontú szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A benyújtott EVD szerinti fejlesztéshez hozzájárulok, mivel a tervezett naperőmű és kiszolgáló létesítményei, illetve a területhasználat összhangban van az érvényben lévő településrendezési tervvel, a helyi építési szabályzattal és annak környezetvédelmi fejezetével.

A szakhatósági hozzájárulást az általános közigazgatási rendtartásról szóló, 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr) 55. § (1) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, 2. §-a értelmében és az 1. melléklet, 9 táblázat, 20. alpontja, valamint Pusztamérges Község Önkormányzata 8/2020.(VIII.11.) számú rendeletével jóváhagyott Pusztamérges Község Helyi Építési Szabályzata és a Pusztamérges Község Településképeznek védelméről szóló 3/2018.(II.16.) rendelete alapján adtam meg.

Ezen végzés ellen az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr.112.§-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet az 531/2017(XII.29.) rendelet 1. melléklete 1. táblázat, valamint az ÁKR.55.§-a alapján állapítottam meg.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. **A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság** szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A PETUR Energy Kft. Balotaszállás helység közelében 5 darab, egyenként 49,9 MW névleges teljesítőképességű naperőmű és 2 darab, egyenként 12 MW névleges teljesítőképességű villamosenergia-tároló (továbbiakban: Erőmű) létesítését tervezi. A tervezett Erőműnek a Paks-Sándorfalva 400 kV-os távvezeték felhasításával kialakítandó új 400 kV-os kapcsolóállomásba történő fizikai csatlakozását kell kialakítani. A hálózati csatlakozási pontot az új kapcsolóállomás 400 kV-os gyűjtősinjénél kell kialakítani.

Az új 400 kV-os légvezeték kiépítésének célja a napelempark által megtermelt és az alállomásra eljuttatott energia meglévő hálózatra (400 kV-os Paks-Sándorfalva távvezeték) való visszatáplálása.

A tervezett alállomás és a tervezett 400 kV-os légvezeték Pusztamérges Község közigazgatási területén található, míg a kapcsolt létesítményként figyelembe veendő napelempark Balotaszállás és Pusztamérges községek közigazgatási területét érinti.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 76. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

A kivitelezés során különböző típusú hulladékok kepződnek, többek között építési-bontási, papír, fa, műanyag, fém, és csomagolási hulladék. A hulladékok gyűjtése hulladék azonosító kódoként történik a munkaterületen elkülönítetten elhelyezett, feliratozott, 4-8 m³-es konténerekben. A konténerek telítődése esetén azok engedéllyel rendelkező kezelőnek való átadásáról gondoskodnak. A kivitelezés során kommunális hulladék is keletkezik a területen dolgozók tevékenységéből, gyűjtése megfelelő edényzetben történik, ami közszolgáltatás keretein belül elszállításra kerül.

A kivitelezés során jelenlévő munkagépek szerelése, karbantartása nem az építés helyén történik, így abból veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni.

Az üzemeltetés során csak a karbantartási munkálatokból származhatnak hulladékok. A karbantartások során keletkező, leszerelt, cserélt, hibás alkatrészek, illetve a karbantartó személyzet által termelt kommunális hulladék a karbantartó cég telephelyén kerül gyűjtésre nyilvántartásra, majd innen kerülnek átadásra hasznosításra, illetve ártalmatlanításra.

A felhagyáskor képződő hulladékok hasonlóak lesznek a létesítéskor keletkező hulladékokhoz. A keletkező hulladékok mindegyike hulladékkezelő vállalkozások részére kerülnek átadásra. A felhagyáskor a használt napelemek, valamint a tartószerkezetek egy része feltehetően tovább használható, így azok nem hulladékként kerülnek elszállításra.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:

1. § (3) Nem terjed ki a törvény hatálya
 - e) a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel,
4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
6. § (3) A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatra való előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.
12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.
- (4) A hulladékbirtokos a hulladékot az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.
31. § (2) bekezdés alapján a hulladékbirtokos
 - a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztevékenység körébe eső hulladék kezeléséről
 - aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,
 - ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,
 - ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,
 - ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy
 - ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás;
 - b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről
 - ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,
 - bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
 - bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
 - bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
 - be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
 - bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

65. § (1) A hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztévékenységet ellátó koncessziós társaság (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A veszélyes hulladékok vonatkozásában *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben* foglaltak az irányadók.

A hulladék gyűjtőhelyek üzemeltetésével kapcsolatos szabályokról *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet* rendelkezik.

A nyilvántartás vezetésére és az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások tekintetében *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben* foglaltak az irányadók.

A hatóság hatáskörét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A kérelem mellékleteként benyújtott, a Vino-Natura Kft. által VN-47/2024. számon készített előzetes környezeti vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva az alábbiakat állapítottam meg:

- Az érintett területen 5 darab, egyenként 49,9 MW névleges teljesítőképességű naperőmű és 2 darab, egyenként 12 MW névleges teljesítőképességű villamosenergia-tároló (továbbiakban: erőmű) létesítését tervezik. A tervezett erőműnek a Paks-Sándorfalva 400 kV-os távvezeték felhasításával kialakítandó új 400 kV-os kapcsolóállomásba történő fizikai csatlakozását kell kialakítani.
- Az új 400 kV-os légvezeték építése Pusztamérges település területén történik.
- A fejlesztés részeként 145 méter új 400 kV-os légvezeték épül, alállomással, energiatároló rendszerrel és napelemparkkal. A megtermelt energiát a napelemektől az alállomásig 35 kV-os földkábelek juttatják el. A nyomvonalak teljes hossza: 36.567 méter.

- A felszíni és felszín alatti vizek szennyezése az építés és üzemelés során nem várható. Szennyezőforrást az építés során a munkagépek jelenthetnek, a megfelelő gépek használatával és a műszaki fegyelem betartása mellett szennyezés várhatóan nem történik. Vízfelhasználás nem lesz a területen, technológiai szennyvíz kibocsátással a kivitelezési munkák és az üzemelés nem járnak. A földkábel fektetése a mértékadó talajvízszintet nem éri el. A beruházás közelében felszíni vizek nem találhatók.

A rendelkező részben előírtak indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, a felszíni, és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

A vízügyi hatóság a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység/létesítmény megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért annak végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a Rendelet 8. sz. melléklet 2. és 3. pontja alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg.

3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

Az örökségvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott, a Vino-Natura Kft. által készített, VN-47/2024 munkaszámú dokumentáció felülvizsgálata során megállapította,

hogy az nem tartalmazza az építtetői nyilatkozatot, miszerint az örökségvédelmi törvényben meghatározottak szerint, a tárgyi beruházást érintő projekt nagyberuházásnak minősül-e. Ennek tisztázása érdekében, nagyobb volumenű beruházás esetén, a beruházói nyilatkozat elengedhetetlen része az örökségvédelmi eljárásoknak, mivel **nagyberuházás esetén az örökségvédelmi jogszabályok sajátos előírásokat tartalmaznak** (vö.: a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/B és 23/G).

A nyilatkozatot a beruházás teljes bekerülési költségének– amely a Kötv. 23/F § alapján a *számvitelről* szóló 2000. évi C. törvény 47-51. §-ában meghatározott tételek tervezett összege, tekintet nélkül a beruházás szakaszolására – **figyelembevételével szükséges megtenni.**

A Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősülnek az alábbi beruházások:

- a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,
- c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,
- d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztó tározó-építés, vagy
- e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szól törvény szerint kisajátítást végeztek.

Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés szerint ERD-t kell készíteni.

A projekttervvel záródó ERD-t, a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján, a Kötv. 23/C § (3) bekezdés szerint a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ; *regeszetiprojektiroda@hnm.hu*; Tel.: +36304402188) készíti el.

A *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban Kr.) 40. § (2) bekezdése kimondja, hogy **ha a nagyberuházás több vármegye területét érinti**, a régészeti feladatellátás területi szakaszait vármegyei bontásban kell meghatározni. Feltárási projektterv a nagyberuházáshoz kapcsolódó régészeti feladatellátás területi szakaszaira külön is készíthető.

Mivel a jelen eljárásban vizsgált előzetes vizsgálati dokumentáció, annak csekély műszaki tartalma okán, nem elégséges a földmunkával járó tevékenység régészeti örökségre gyakorolt hatásának megfelelő vizsgálatára, ezért **az örökségvédelmi hatóság** a Kr. 40. § (7) bekezdése alapján **a beruházás megvalósításához szükséges mértékű régészeti szakmunkát a tervezett beruházás építési engedélyezési eljárása során - az engedélyezési tervanyag műszaki adataira, valamint a rendelkező részben megjelölt mellékletek tartalmára tekintettel - határozza meg.**

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet táblázatának B oszlopa, illetékességét *a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdést a Kr. 87-89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta az örökségvédelmi hatóság.

4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: EVD) 7. *A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése környezeti elemenként a megvalósítás szakaszaiban*

fejezet 7.1.1. Talajt érintő hatások alfejezetében kellő mértékben foglalkozik a tervezet beruházás talajt érintő hatásainak leírásával.

Az EVD 2. táblázata alapján a beruházás Csongrád-Csanád vármegyében termőföldet a Pusztamérges külterület 0355/48, 51-55, 58, 62, 63, 74-78, 81, 82, 83, 0360/21, 18, 20, 051/6, 8, 10-36, 051/89-94, 051/98,99, 087/3-17, 0102/7-10, 13, 16-20, hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában érinti.

A talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációval szemben kifogást nem emel, annak elfogadását javasolja. A tervezett tevékenység a rendelkező részben foglalt kikötések teljesülése mellett talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben terhelő hatású.

A kikötések a *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* (a továbbiakban: Tftv.) 43. § (1)–(3) bekezdései, a 44. § (1) bekezdése, a 48. § (2) bekezdése alapján kerültek meghatározásra.

A talajvédelmi hatóság hatásköréről és illetékességéről a Tftv. 53. § (1) bekezdése, a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* 3. § (2) bekezdése, 52. § (1) bekezdése, továbbá az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 16. § (1) bekezdése rendelkezik.

A nyilatkozat az Ákr., a Tftv., a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet és a Rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra előzetes vizsgálati eljárásban.

5. A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A tervezett fejlesztés területeinek beazonosítása után megállapítást nyert, hogy a Földhivatalnál jelenleg nem kérvényezték még termőföld más célú hasznosítását az érintett termőföldekre vonatkozóan, így a rendelkező részben szereplő kikötéseket teszi meg az Ingatlanügyi hatóság.

A Tftv. 10. § „(1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

Jelen állásfoglalás csak a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS/Z02/03145-8/2025. számú megkeresése, „Vino-Natura Kft. által a Pusztamérges közigazgatási területén tervezett 400 kV-os távvezeték létesítése” ügyiratára vonatkozik, nem használható fel másra és nem helyettesíti az egyéb kapcsolódó engedélyezési eljárásokat.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-06/NEO/ 01371-2/2025. számú szakkérdés indokolása:

A benyújtott dokumentációkban foglaltak alapján megállapítható, hogy tárgyi tervezett, a Paks – Sándorfalva távvezeték bővítéséhez az újonnan kialakítandó 400kV-os légvezeték és az ahhoz kapcsolódó alállomás és napelempark helyszíne Pusztamérges területét érinti. A tervezett munkavégzés és kialakítandó telephelynek kijelölt ingatlan döntően termőföldként

funkcionál. Nem tartozik védett természeti területek közé, nem része a NATURA 2000 nyilvántartás szerinti területeknek sem. A telepítési helyszín a lakóövezethez közel esik, azonban annak nem szerves része. A beruházás megvalósítása megnövekedett járműforgalmat generál, amely a hatásviselő lakosság felé megnövekedett zaj és rezgésterhelést eredményez.

A tervezett építkezési folyamatok helyszíneken időszakosan eltérnek, a keletkező zaj- és porszennyezés nem tartósan lép fel egyszerre a munkaterületen. A munkagép és járműhasználattal, illetve a kivitelezéshez használt anyagok révén veszélyes szennyezők kerülhetnek a talajra, valamint a felszín alatti és feletti vízbe. Ezek a megvalósításkor jelentkező hatások a munkálatok befejeztével, a légvezeték és napelempark működésbe lépését követően megszűnnek vagy nagymértékben csökkennek.

A megvalósító munkálatok során környezeti zaj- és rezgésterheléssel számolni kell, ezért fontos a vonatkozó jogszabályi határértékek, így *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* által előírt határértékek betartása és szükség esetén az ezt szolgáló intézkedés megtétele, a létesítés környezetében élők és tartózkodók egészségének megőrzése érdekében. Az elkészült építmény használatából adódóan a jelenleginél jelentősebb zaj- és rezgésterhelés nem várható.

A létesítés során felhasznált veszélyes anyagok gyűjtése, ideiglenes tárolása, valamint szállítása során a közegészségügyi és környezet-egészségügyi szempontokra tekintettel *a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény* 16. §-ában foglaltak az irányadóak. A veszélyes anyagokkal való tevékenység bejelentését *a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendelet* szabályozza.

A kivitelezés ideje alatt közvetetten keletkező kommunális hulladék zárt tárolóban való gyűjtéséről a tároló tisztán tartásáról fertőtlenítéséről szóló követelményeket *a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet* tartalmazza. A szociális szükségletek kielégítése (mobil közműpótló használata) során, az így keletkező szennyvíznek az egészségügyi kártevők (legyek) bejutását megakadályozása érdekében, zárt egységben történő tárolásával, továbbá a hulladék elszállítása, ártalmatlanítása után a tároló egység tisztításával és fertőtlenítésével együtt gondoskodni kell.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. §-a megfogalmazza, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A felszín alatti vízkészletek egészségre gyakorolt hatásának káros befolyástól való megőrzésére *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet* vonatkozó előírásai alapján szükséges törekedni. E rendelet 4. § alapján alapvető célkitűzésként el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek, ennek érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek állapota ne romoljon.

A munkát végzők egészségvédelme érdekében, a részükre *az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet* alapján biztosított ivóvíz minőségére vonatkozóan, *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben* foglalt követelményeknek kell teljesülnie.

A munkát végzők részére a hordozók (tárgyak) és érintés útján terjedő fertőzések megelőzése érdekében a megfelelő tisztálkodást (szappanos kézmosás) lehetővé kell tenni, az erre a célra szolgáló víz minőségét amennyiben az nem felel meg az ivóvíz minőségi követelményeinek „nem ivóvíz” felirattal szükséges jelölni. A 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 4. mellékletének 15. pontja fogalmazza meg azokat a kritériumokat, amelyek a pihenőhelyek higiénijára, szellőzésére, tisztán tarthatóságára, felszereltségére vonatkoznak.

A fentiek alapján a tárgyi tervezett létesítés és annak körülményei – *a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatokra, a felszín alatti vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára, felhasználhatóságára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságokra, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően* – a fentebb megfogalmazottak figyelembevétele mellett közegészségügyi szempontból valószínűsíthetően nem jelent kockázatot.

A népegészségügyi hatóság a nyilatkozatát a fentebb hivatkozott jogszabályok előírásai mellett *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és 25. § (1) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3. § és 4.§-ai, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet* vonatkozó előírásait figyelembe véve adta meg.

A népegészségügyi hatóság hatáskörét és illetékességét *az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3. § és 4.§-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4.§, és 7.§-ai, valamint a 2. melléklet 128-132. pontjai és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet* biztosítják.

*

Várható környezeti hatások:

Levegőtisztaság-védelem:

Létesítés:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során végzett földmunkák, és gépjármű közlekedés során képződő porterheléssel, illetve a gépjármű (teher, személy és munkagép) forgalomból származó kipufogógázokkal kell számolni.

A különböző kivitelezési földmunkák (alapozás, ideiglenes depóniák), valamint a szállítás során, a munkagépek által keltett légmozgások, valamint a széljárás következtében nőhet a levegő szállópor tartalma. A megadott számítások alapján a kivitelezési időszakban a földmunkákból eredően a 24 órás határértéket meghaladó PM₁₀ légszennyezettség nem alakul ki.

Üzemelés:

A villamos légvezetékes hálózat üzemeltetése nem jár károsanyag-kibocsátással. Üzemeltetése évente egy-két alkalommal történő ellenőrzése és - ennek során - szükség szerinti karbantartása nem okoz légszennyezést.

Levegőtisztaság védelmi szempontból hatásterület így nem értelmezhető.

A dokumentáció vizsgálta továbbá a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás a tervezett létesítményekre gyakorolt hatása szempontjából.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lr. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Az Lr. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Zr.) hatálya alá tartozik.

A 400kV-os légvezeték beruházás helyszíne Pusztamérges 0225/17 hrsz. alatti ingatlan, Különleges terület— megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló (Kb/En) övezeti besorolású terület. A beruházás környezetében általános mezőgazdasági és szántó területek találhatók.

A legközelebbi lakóingatlanok a termelői kábel nyomvonalától 11 méterre a Pusztamérges 04/8 hrsz. alatt, a napelempark szélétől 25 méterre van a Pusztamérges 0135/3 hrsz. alatti ingatlanon, a tervezett alállomástól 150 méterre a Pusztamérges 0223/8 hrsz. alatti ingatlanon, míg a tervezett 400 kV-os légvezeték 406 méterre van a legközelebbi tanya (Zsana, 0247/4).

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció részeként benyújtott zaj- és rezgésvédelmi munkarész alapján a 400 kV-os távvezeték üzemeléséből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben* meghatározott határértékeket nem éri el, a hatásterületen nincs zajtól védendő épület és védett terület.

Az építéssel összefüggésbe hozható zajterhelés határérték mind a napelempark telepítésénél, mind a földkábel telepítésénél meghaladhatja a legközelebbi védendőknél a 70 dB határértéket. Emiatt a határérték túllépés miatt a kivitelezést megelőzően a kivitelező felmentést kérhet a fentiekben ismertetett zajterhelési határértékek betartása alól azon helyszíneken, ahol 100 méteren belül védendő ingatlanok vannak.

Földtani közeg védelem:

Létesítés:

A földtani közeg fizikai állapota a munkagödrök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munka- és erőgépek, szállítójárművek taposó hatása (talajtömörödés) a munkaterületeken és a szállítási útvonalakon jelentkezik. A munkálatok során a talaj szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A földmunkák során letermelt humuszt átmenetileg helyben deponálják, majd humusz elterítéssel a munkák

végén visszatöltik. A kivitelezés utolsó fázisában tereprendezést (humuszterítés, füvesítés) végeznek.

Az alapozásnál használt beton nem tartalmaz káros, vagy talajt terhelő összetevőket, csak olyan szervesetlen anyagokat, mint a kavics, cement, víz, így káros anyag szivárgás nem történik.

A kivitelezés során szennyező hatást jelentenek a munka- és erőgépek, szállítójárművek égéstermékéből származó légszennyező anyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyezhetnek. A kivitelezés időszakossága miatt azonban káros mértékű talajszennyezés bekövetkezése nem valószínűsíthető.

Havária esetén (munkagépek, erőgépek, szállítójárművek meghibásodása esetén üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) talajszennyezés következhet be. A havária esetek elkerülése a munka- és erőgépek, szállítójárművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

Üzemelés:

Normál, rendeltetésszerű működés esetén a földtani közeg szennyezése nem feltételezhető. Az üzemeltetés során új hatótényezővel nem kell számolni, csupán a tevékenység területfoglalása jelent minimális terhelést a földtani közegre vonatkozóan.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el”. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Korm. rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

Az érintett ingatlan nem érint országos jelentőségű védett természeti területet és a Natura 2000 hálózathoz sem tartozik, egyedi tájérték nem érintett.

A madarak sodronnyal való ütközésének megelőzése érdekében azokat madárvédelmi rendszerrel ellátva kell telepíteni a *természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kényszerítése, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

A Tvt. 7. § (5) bekezdése szerint: „Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint közép- és nagyfeszültségű szabad légvezeték teljes szakaszhosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.”

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné, amely szintén ellentétes lenne a Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

A tervezett tevékenység az előírások betartása esetén természetvédelmi érdekeket nem sért, a védett területek kijelölésének céljaival nem ellentétes, megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek.

Felhagyás:

A tevékenység befejezését követően a létesítmények elbontásra kerülnek. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan –

a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A hatóság 2025. március 24-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Pusztamérges Községi Önkormányzat Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2025. április 29.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot a hatóság az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116. § (1) bekezdése, a Ktv. 71/A. § (1) bekezdése, a Rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint az R. 26/A. §-a alapján biztosította.

A fellebbezés benyújtásáról és a benyújtásra nyitva álló időtartamról az Ákr. 118. § (3) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

A kötelező elektronikus kapcsolattartásról a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. tv. 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati illeték az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 1/A. §-a és 4/A. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2025. április 29.

dr. Salgó László Péter főispán

nevében és megbízásából:

2025 APR 29



Katona Csaba
főosztályvezető

Kapják:

1. ✓ PETUR Energy Kft. Cégkapu
2. ✓ VINO-NATURA Kft. Cégkapu
3. ✓ CSCSVKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. HKP
4. ✓ CSCSVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. HKP
5. ✓ CSCSVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. HKP
6. ✓ CSCSVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. 6782 Mórahalom, Szegedi út 84. HKP
7. ✓ CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. helyben
8. ✓ CSCSVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
9. ✓ Pusztamérges Önkormányzat Jegyzője (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP
10. Irattár