



## CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/S01/01930-11/2025.

Tárgy: Csanytelek kerékpárút miatti közcélú kifesztésű hálózat kiváltása, 0,4kV-os szabadvezeték és szigetelt szabadvezeték hálózat építési és vezetékjogi engedélye.

Ügyintéző: Bringye Ildikó  
Tel.: (06-62)680-380

Hiv. szám:  
Melléklet:

### H Í R D E T M É N Y

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal  
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály  
6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.

Értesíti a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) az alábbiakban felsorolt Csanytelek Község hrsz.-ú ingatlanok (2007. évi LXXXVI. tv. (továbbiakban VET) 117.§. (3) bekezdés szerinti) bejegyzett jogosultjait, az ügyfeleket, hogy a MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06) kérésére, az eljárás lefolytatását követően a tárgyban megnevezett villamos energetikai építmény építményre építési és vezetékjogi engedélyt kapott 2025.05.23-án.

A jelen döntés a közléssel *végleges és végrehajtható*, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Az érdekelt a döntés ellen *jogsérelemre hivatkozással* közigazgatási pert indíthat.

Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó Kormányhivatalnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály - 6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.) nyújtható be. A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „*Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása*” ügytípus választásával.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására *nincs halasztó hatálya*, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

- az ügy tárgya: Csanytelek kerékpárút miatti közcélú kisfeszültségű hálózat kiváltása, 0,4kV-os szabadvezeték és szigetelt szabadvezeték hálózat építési és vezetékJogi engedélye.
- kérelmező neve: MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06)
- iktatási száma: CS/S01/01930-10/2025.
- az ügyintéző neve: Bringye Ildikó
- tel.: 06-62/680-380 ([meresugy@csongrad.gov.hu](mailto:meresugy@csongrad.gov.hu))
- elektronikus kifüggesztés napja: 2025.05.23.
- levétel napja: 2025.06.08.
- helye: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

Az ügyben keletkezett iratokba betekinthez és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet Hivatalomban ügyfélfogadási időben – időpont egyeztetést követően (6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9., hétfő-csütörtök 8,00-16.00, péntek 8,00-12.00) egyeztetést követően.

Intézkedést a Kormányhivatal a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123 - 126. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

Az építmény és biztonsági övezete által érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Csanytelek belterület: 491, 493/1, 499/1, 500, 554, 555/3, 558, 553/2, 564/3, 565/3, 566/3, 569/2, 587, 631, 632/1, 632/2, 468, 615, 642, 643/1, 644/1, 646 hrsz.; Csanytelek külterület: 053, 042 hrsz.

Szeged, 2025. május 23.

P.H.

dr. Salgó László Péter főispán  
nevében és megbízásából

Kelemen János  
osztályvezető



## CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/S01/01930-10/2025.

Tárgy: Csanytelek kerékpárút miatti közcélú kiefeszültségű hálózat kiváltása, 0,4kV-os szabadvezeték és szigetelt szabadvezeték hálózat építési és vezetékjogi engedélye.

Ügyintéző: Bringye Ildikó  
Tel.: (06-62) 680-380

Hiv. szám: MVM Démász Áramhálózati Kft.: 148/65034/2025.  
Melléklet:

### H A T Á R O Z A T

MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06) - a továbbiakban: hálózati engedélyes - részére a tárgyban megnevezett közcélú villamos elosztó hálózat (szabadvezeték, szigetelt szabadvezeték) építését és a nem közterületi ingatlanokra vezetékjogot a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal)

### E N G E D É L Y E Z T E.

1. A közcélú villamos elosztó hálózat tervezett nyomvonalát az alábbi dokumentumok rögzítik:  
A közcélú villamos elosztó hálózat nyomvonalát és műszaki megoldását a VILLTERV '34 Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (4225 Debrecen, Perem u. 16.) Sándor Gábor Pál villamos tervező által készített 05023-I. tervszámú, G2.02.04.02\_E (2024.09.24.); G2.02.04.04\_E (2024.09.24.); G2.02.04.06\_E (2024.09.24.); G2.02.04.08\_E (2024.09.24.); G2.02.04.10\_E (2024.09.24.); G2.02.04.12\_E (2024.09.24.); számú építési rajzok rögzítik. A közcélú elosztó hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat (Csanytelek belterület: 491, 493/1, 499/1, 500, 554, 555/3, 558, 553/2, 564/3, 565/3, 566/3, 569/2, 587, 631, 632/1, 632/2, 468, 615, 642, 643/1, 644/1, 646 hrsz; Csanytelek külterület: 053, 042 hrsz.), az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét, valamint a tartószerkezetek által elfoglalt terület nagyságát a területkimutatás tartalmazza.

Az engedélyes a vezetékjog és az építési engedély alapján a közcélú elosztó vezeték és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon

- föld alatti és feletti vezetéket, valamint távközlési összeköttetést helyezhet el,
- tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító vagy kapcsoló berendezést építhet,
- külső kezelőterű átalakító vagy kapcsoló berendezést építhet,
- a közcélú elosztó vezeték hálózat mentén lévő, a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

Az engedélyes a jelen határozat alapján tartószerkezeteket helyezhet el és a következő biztonsági területeket veheti igénybe:

0,4 kV-os szabadvezeték:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 1,0 m
- Nyomvonal hossz: 1799,41 m

0,4 kV-os szigetelt szabadvezeték:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 3,4 m
- Nyomvonal hossz: 113,98 m

A vezetékjog megszűnik és az építési engedély érvényit veszíti, ha a hálózati engedélyes az engedélyben meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától számított öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja. A vezetékjog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.

Az engedélyező Kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot (Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. (Csongrád)), hogy a vezetékjogot a határozat véglegessé válását követően a végleges határozat alapján az engedélyes javára a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. 123. § (3a) bekezdése és a 125. § (1) bekezdése alapján a nem közterületi ingatlanokra (Csanytelek belterület: 493/1, 499/1, 555/3, 569/2, 631, 632/1, 632/2, 468, 642, 643/1, 644/1, 646 hrsz.; Csanytelek külterület: 053, 042 hrsz.)- melyeket az ingatlan-nyilvántartás nem közterületként tart nyilván – az ingatlanügyi hatóság által záradékolt Geodézia Kelet Zrt. (6300 Kalocsa, Szent István király u. 30.) által készített 3 100 540/1.; 3 100 540/2.; 3 100 540/3.; 3 100 540/4. munkaszámú területkimutatásokban és a változási vázrajzokban foglaltaknak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (1) bekezdésében előírtak alapján végleges villamos vezetékjogi és építési engedéllyel engedélyezett építési tevékenység keretében a termőföldet érintő olyan munkavégzés ahol megvalósul a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása csak akkor kezdheti meg az engedélyes, ha rendelkezik az illetékes ingatlanügyi hatóság (vármegyei kormányhivatal földhivatali főosztály földhivatali osztály) által kiadott végleges termőföld végleges és/vagy időleges más célú hasznosítási engedélyével.

Az építési és vezetékjogi engedély érvényessége az engedélyes által az érvényességi idő lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott esetben, legfeljebb kettő évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében az engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, illetőleg részére teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt tartózáselismerő nyilatkozatot vagy egyéb fizetési biztosítékot ad, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően értesíti.

A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a települési önkormányzat jegyzőjét – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell az engedély számát, a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.

Az ingatlanok tulajdonosai és használói kötelesek minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely az engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely az építmények biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyont veszélyeztetné. A villamosmű és a közcélú elosztó vezetékek biztonsági övezetén és térségén belül a 2/2013. (I.22.) NGM rendeletben leírt korlátozásokat be kell tartani, jogszabály alól felmentés nem adható.

A vezetékjog a mindenkori engedélyest illeti meg, és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. 123. § (3a) bekezdése alapján a közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa tűrni köteles. A közterület igénybevételeivel – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.

## 2. A közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai:

### 2.1. Csanytelek Község Jegyzője állásfoglalása:

Csanytelek Község Önkormányzata Jegyzőjeként vezetékjogi engedély kérelem benyújtásához a Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.) és a Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest, Zenta u. 1.) konzorcium megbízásából a VTLLTERV' 34 Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (4225 Debrecen, Perem u. 16.) által tervezett „Ópusztaszert és Tömörkényt összekötő hivatásforgalmi kerékpárút- kialakítása - Csanytelek G2.2 Kis- és középfeszültségű villamos vezetékek - 0,4 kV-os szabadvezeték és földkábel” megnevezésű szakági kiviteli tervdokumentáció alapján megállapítom, hogy a beruházás Csanytelek község rendelési tervével, valamint Csanytelek Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletében meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, azzal összhangban áll, ellene eljáró szakhatóságként kifogást nem emelek. Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

### 2.2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály állásfoglalása:

A Villterv '34 Bt. (4225 Debrecen Perem u. 16.) 05023-I hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Ópusztaszert és Tömörkényt összekötő hivatásforgalmi kerékpárút kialakítása - Csanytelek G2.2 kis- és középfeszültségű villamos vezetékek - 0,4 kV-os szabadvezeték és földkábel létesítés tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: A beruházás megvalósításához HOZZÁJÁRULOK. Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## 3. Az engedélyezési eljárás során a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

### 3.1. A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság megállapította az alábbiakat:

Táj- és természetvédelmi előírások:

- A kétéltű- és hüllőfauna védelme érdekében az esetleges földmunkák során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.
- Abban az esetben, ha fa- és/vagy bokorkivágás szükséges, akkor előtte előzetesen meg kell győződni arról, hogy védett madár fészkelése nem történik-e az érintett helyen. Védett madár fészkelése esetén a fát, bokrot a fiókák kirepüléséig kivágni, ritkítani tilos.

### 3.2. A Kormányhivatal, mint kulturális örökségvédelmi hatóság megállapította az alábbiakat:

A megküldött kérelem a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, az alábbi feltétellel:

A 17201 és a 17206 nyilvántartási azonosítószámú lelőhelyek védőövezetében a kivitelezés földmunkáit régészeti megfigyelés mellett kell végezni, a feltárást vezető régész irányításával. A beruházó illetve a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a területileg illetékes múzeummal (Móra Ferenc Múzeum, 6720

Szeged, Roosevelttér 1-3. mfm.regeszeti.osztaly@gmail.com) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről. Az engedélyes köteles a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályt tájékoztatni ([epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu](mailto:epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu)). A műszaki átadás-átvételhez csatolni szükséges a régészeti megfigyelésről szóló jelentést. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. Ezen szakhatósági döntés csak az engedélyező hatóságnak az eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

4. A Kormányhivatal a határozat meghozatalnál figyelembe vette:

- Csanytelek Község Jegyzője 2024.11.06-án kelt, CS/1670-3/2024. számú közútkezelői nyilatkozatában leírtakat.
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csongrád-Csanád Vármegyei Igazgatóság 2024.11.08-án kelt, CSO-124/127/2024. számú közútkezelői nyilatkozatában leírtakat.
- ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt., 2024.11.25-én kelt, 844856333. számú e-közmű nyilatkozatában leírtakat.
- MVM Démász Áramhálózati Kft., 2024.11.25-én kelt, 844856333. számú e-közmű nyilatkozatában leírtakat.
- MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt., 2024.11.25-én kelt, 844856333. számú e-közmű nyilatkozatában leírtakat.
- D-Infrastruktúra Távközlési Kft., 2024.11.25-én kelt, 844856333. számú e-közmű nyilatkozatában leírtakat.
- Szemernet Távközlési Szolg. Kft., 2024.11.29-én kelt, 844856333. számú e-közmű nyilatkozatában leírtakat.
- Invitech ICT Infrastructure Kft. 2024.11.25-én kelt, 844856333. számú e-közmű nyilatkozatában leírtakat.
- OPC NETWORKS Kft., 2024.11.25-én kelt, 844856333. számú e-közmű nyilatkozatában leírtakat.

5. A döntés egyidejű megküldése mellett a Kormányhivatal tájékoztatta

Csanytelek Község Jegyzőjét,

hogy az engedélyes részére építést és vezetékJogot engedélyezett.

6. A hatósági eljárással kapcsolatos további tájékoztatás:

A benyújtott nyomvonalrajzot és területkimutatást záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el a Kormányhivatal.

A hatályos jogszabályokban foglalt műszaki és egyéb előírásokat be kell tartani. A vonatkozó, hatályos szabványokban, műszaki irányelvekben előírtakat, valamint a közművek, kezelők, üzemeltetők nyilatkozataiban foglaltakat a jogszabályokban előírtak szerint be kell tartani. A jogszabályokban előírt, szabvány, műszaki irányelv szerint szükséges műszaki intézkedések, kiváltások megtétele, egyeztetések, engedélyeztetések lefolytatása, jelen engedély szerinti munkák végrehajtásának feltétele.

Jelen engedély nem mentesít más, jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségek alól.

A jelen határozat alapján az engedélyes a megvalósult sajátos energetikai építményt a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII. 30.) GFM rendelet 1. melléklet szerinti Villamosművek, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági szabályzata előírásainak megfelelően

üzembe helyezheti. Az engedélyes a sajátos energetikai építményt az üzembe helyezést követően annak megtörténtét 90 napon belül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 25. §-ában foglaltak szerint köteles bejelenteni Kormányhivatalnak a szükséges dokumentumok megküldésével.

Az engedélyes díjfizetési kötelezettsége a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 8.2. pont díjszabási előírásain alapult, melyet a jogszabályban meghatározott módon teljesített az engedélyes.

Az eljárás díja: 323.600 Ft.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés díja: 10.000 Ft.

A jelen döntés a közléssel *végleges és végrehajtható*, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Az érdekelt a döntés ellen *jogsérelemre hivatkozással* közigazgatási pert indíthat.

Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a Kormányhivatalnál nyújtható be. A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „*Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása*” ügýtípus választásával.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására *nincs halasztó hatálya*, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

## INDOKOLÁS

A hálózati engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú villamos elosztó hálózat építésére építési engedélyt, vezetékJogot kért. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva megállapította a Kormányhivatal, hogy a közcélú elosztó vezetékek vezetékjogi engedélyezésének jogszabályi akadálya nincs, és az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentáció megfelelt a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában meghatározott tartalomnak. Az építendő hálózatot a Magyar Energia Hivatal a 2003.07.03-án kelt, ES-54/03. ügyszámú és 303/2003. számú határozatával közcélúvá minősítette.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (tov.: Ákr.) 41. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és megállapította a Kormányhivatal, hogy Ákr.

41. § (1) bekezdésében meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, ezért a sommás eljárás szabályait mellőzve teljes eljárásra áttérve hozta meg döntését.

A határozat rendelkező rész 2. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következő:

2.1. Csanytelek Község Jegyzője 2024.11.05-én kelt, CS/1670-2/2024. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

A VILLTERV' 34 Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (4225 Debrecen, Perem u. 16.) Helyi Építési Szabályzattal való egyezőségről szóló nyilatkozat kiadására kérte fel hatóságomat, az „Opusztaszert és Tömörkényt összekötő hivatásforgalmi kerékpárút kialakítása — Csanytelek G2.2 Kis- és közép feszültségű villamos vezetékek -0,4 kV-os szabadvezeték és földkábel” megnevezésű szakági kiviteli terv vezetékjogi engedély kérelem benyújtásához.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokol alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklete, 4. Építési ügyek 43. sora szerint jártam el, a beruházás megvalósítása alapját képező dokumentumok (nyomvonalrajz, kérelem) áttekintését követően a szakhatósági hozzájárulásomat részben ezért adtam meg, másrészt a rendelkezésemre álló Csanytelek község településrendezési tervében és a Csanytelek Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2014. (VI. 27.) önkormányzati rendeletében foglaltakat vettem alapul, mellyel a beruházás összhangban áll.

Az eljárás során illetékességemet a közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, hatáskörömet a) egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokol alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklete, 4. Építési ügyek pontja 43. sora határozza meg.

2.2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2025.01.30-án kelt, 1357-2/2025/h. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

A Villterv '34 Bt. 05023-I hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Ópusztaszert és Tömörkényt összekötő hivatásforgalmi kerékpárút kialakítása -Csanytelek G2.2 kis- és közép feszültségű villamos vezetékek -0,4 kV-os szabadvezeték és földkábel létesítés tárgyában. A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza. Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

A határozat rendelkező rész 3. pontjában foglalt, Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolásai a következő:

3.1. A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során a hatóság az alábbiakat állapította meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:



### Természet- és tájvédelem:

A tárgyi beruházás kül- és belterületi ingatlanokat érint, egyedi táj értéket, természeti területet, országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy barlang védőövezetét nem érint.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 7. § (5) bekezdése szerint:

„Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint közép feszültségű szabad légvezeték teljes szakaszhosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.” A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné, amely ellentétes lenne a Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”. A tervezett tevékenység az előírások betartása esetén természetvédelmi érdekeket nem sért, megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek. A hatóság nyilatkozatát a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet) 6. § (3) bekezdése szerint, a 4. számú melléklet 2.3. pontjában foglaltak alapján adta meg. A hatóság hatáskörét a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

3.2. A Kormányhivatal, mint kulturális örökségvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A megküldött tervdokumentáció felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a tervezési munkával érintett Csanytelek 553/2 hrsz. területén régészeti lelőhelyek találhatók (nyilvántartási azonosítóik: 17201 és 17206). Tekintettel a terület régészeti érintettségére, és a lelőhelyek jellegére (szkíta kori és avar temetkezések), a beruházási helyszín ún. régészeti érdekű területnek minősül, ahol további sírok, illetve más régészeti jelenségek előkerülése várható. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 88. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a régészeti lelőhelyet érintő szakhatósági eljárásokban a hatóság vizsgálja a nyilvántartott régészeti lelőhely, lelőhelyrész ismert és várható horizontális és vertikális kiterjedését az érintett ingatlan vagy ingatlanok területén. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése kimondja, hogy a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. Fentiekre tekintettel, a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján, a Kötv. 7. § 29. pontja és a 22. § (3) bekezdés aa) pontjára figyelemmel, a régészeti megfigyelés és régészeti bontómunka előírása mellett döntött az örökségvédelmi hatóság, a rendelkező részben foglaltak szerint. Amennyiben a régészeti megfigyelés mellett végzett földmunkák során régészeti jelenségek kerülnek elő, úgy a Kr. 35. § (1) bekezdésében meghatározott bontómunkát el kell végezni. Ha a földmunkák temetkezést érintenek, annak egészét fel kell tárni, hogy a régészeti jelenség és az emberi maradványok eredeti összefüggései jelentősen ne károsodjanak (vö.: Kötv. 9. §). A Kr. 36. § (2) bekezdése kimondja, hogy a régészeti földmunkát (Vö.: Kötv. 7. § 31. pont), valamint a kivitelezés földmunkáit a feltárás vezetőjének irányításával régészeti megfigyelés mellett kell végezni, olyan munkagéppel, amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására. A régészeti szakmunka elvégzésére a Kötv. 20. § (4) bekezdése értelmében a Móra Ferenc Múzeum jogosult. A Kr. 29. § (1) bekezdése szerint a régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a régészeti szakmunka ellátására jogosult múzeum köteles legalább egy munkanappal bejelenteni az örökségvédelmi hatóságnak a 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával. Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a)

pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Jelen szakkérdést a hatóság a Kr. 87-88. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta. A szakhatóság közreműködését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a szabályozza. A hatóság határozata elleni jogorvoslatról az Ákr. 112. § rendelkezik.

A Kormányhivatal határozatát a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115 - 137. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges. A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (2) bekezdése alapján közigazgatási jogvita tárgya, ha bármely a közigazgatási tevékenységgel közvetlenül érintett fél a vitatott tevékenységgel szemben jogszabály által biztosított közigazgatási jogorvoslatot kimerítette, vagy a pert jogszabály előírása miatt más közigazgatási eljárás előzte meg. A Kp. 5. § (1) bekezdése alapján a bíróság a közigazgatási jogvitát közigazgatási perben bírálja el, melyet a 37. § (1) bekezdése alapján keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevél tartalmáról, előterjesztésének határidejéről és módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése 37-40. §-ai, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján adott az ügyben döntést hozó hatóság tájékoztatást.

A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet tartalmazza.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése értelmében 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A peres eljárás illetékéről, valamint a perköltségről, illetve annak viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában hivatalból dönt. A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie. A közigazgatási perben a félnek a bíróság kérelemre – a kérelem előterjesztésétől kezdve – költségmentességet engedélyezhet. Ekkor a fél mentesül az illeték

megfizetése alól, azonban a közigazgatási pert indító felet a pervesztessége esetén az esetleges költségmentesség sem mentesíti a közigazgatási hatóság perköltségének viselése alól.

A Kormányhivatal az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. §-a szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merült fel.

A Kormányhivatal a határozatot az engedélyesnek, a biztonsági övezet által érintett ingatlanok bejegyzett jogosultjainak, az ügyfeleknek, az engedélyezésbe bevont szakhatóságoknak, a szakkérdést vizsgálóknak és az érintett közműveknek a külön lista szerint megküldte.

Szeged, 2025. május 23.

P.H.

dr. Salgó László Péter főispán  
nevében és megbízásából:

Kelemen János  
osztályvezető

A határozatról értesítést kaptak:

- Engedélyes
- Illetékes Jegyző
- Szakhatóságok, közművek, egyéb szervek
- Ügyfelek (külön lista szerint)
- Irattár

Véglegessé válás után:

- Engedélyes
- Ingatlanügyi hatóság

Melléklet:

rajz 1 db, ter. kimutatás

rajz 1 db, ter. kimutatás

1 db hat.

2 db hat., 3 db vált. Vázrajz