



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/S01/02450-21/2025.

Tárgy: Szalkszentmárton, 0278/3 hrsz. alatti telephely - Agrofeed Kereskedelmi Kft. - villamosenergia-ellátása 2. szakasz, 1 db Schneider Galaxy BHKÁ típusú, 22 kV-os belső kezelőterű betonházas kapcsoló-állomás és 22 kV-os szabadvezeték és földkábel hálózat építése, **építési és vezetékJogi engedélye.**

Ügyintéző: Horváth Dóra
Tel.: (06-62)680-380

Hiv. szám: MVM Démász Áramhálózati Kft.:168/61427/2025
Melléklet:

H Í R D E T M É N Y

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.

Értesíti a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) az alábbiakban felsorolt Szalkszentmárton Község és Kunszentmiklós Város hrsz.-ú ingatlanok (2007. évi LXXXVI. tv. (továbbiakban VET) 117.§. (3) bekezdés szerinti) bejegyzett jogosultjait, az ügyfeleket, hogy az MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz utca 44., adószáma: 13792679-2-06) kérésére, az eljárás lefolytatását követően a tárgyban megnevezett közcélú villamos elosztó hálózat (kapcsoló-állomás, szabadvezeték, földkábel) építésére villamos vezetékJogi és építési engedélyt kapott 2025. július 14-én.

A jelen döntés a közléssel *végleges és végrehajtható*, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Az érdekelt a döntés ellen *jogsérelemre hivatkozással* közigazgatási pert indíthat.

Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó Kormányhivatalnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály - 6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.) nyújtható be. A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „*Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása*” ügýtípus választásával.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására *nincs halasztó hatálya*, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

- az ügy tárgya: Szalkszentmárton, 0278/3 hrsz. alatti telephely - Agrofeed Kereskedelmi Kft. - villamosenergia-ellátása 2. szakasz, 1 db Schneider Galaxy BHKÁ típusú, 22 kV-os belső kezelőterű betonházas kapcsoló-állomás és 22 kV-os szabadvezeték és földkábel hálózat építése, építési és vezetékjogi engedélye.
- kérelmező neve: MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz utca 44., adószáma: 13792679-2-06)
- iktatási száma: CS/S01/02450-20/2025
- az ügyintéző neve: Horváth Dóra
- tel.: 06-62/680-380 (meresugy@csongrad.gov.hu)
- elektronikus kifüggesztés napja: 2025.07.14.
- levétel napja: 2025.07.30.
- helye: www.kormanyhivatalok.hu

Az ügyben keletkezett iratokba betekinthez és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet Hivatalomban ügyfélfogadási időben – időpont egyeztetést követően (6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9., hétfő-csütörtök 8,00-16.00, péntek 8,00-12.00) egyeztetést követően.

Intézkedést a Kormányhivatal a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123 - 126. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

Az építmény és biztonsági övezete által érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Szalkszentmárton: 0197, 0195/46, 0195/44, 0194, 0191/20, 0191/17, 0191/16, 0191/23, 0190, 0176/16, 0176/17, 0176/18, 0186, 0187/4, 0187/3, 0187/2, 0187/1, 0173, 0160, 0159/17, 0165, 0166/2, 0166/3, 0166/14, 0166/13, 0166/8, 0166/7, 0166/6, 0166/5, 0145, 0143/45, 0143/68, 0143/67, 0143/19, 0143/70, 0143/69, 0143/17, 0143/5, 0136, 0126/72, 0126/9, 0127, 0131/21, 0130, 0126/63, 0128/4, 0128/3, 0129, 086, 085/14, 0228, 0246/8, 0246/7, 0234, 0229/13, 0229/12, 0229/11, 0229/10, 0229/17, 0229/18, 0229/19, 0229/20, 0229/21, 0229/22, 0229/23, 0260, 0261/31, 0261/32, 0261/36, 0275, 0278/11, 0278/12, 0278/13, 0278/5, 0278/10, 0278/8, 0255, 0259/24, 0259/25, 0233, 0247/1, 0246/35 és
Kunszentmiklós: 096/16, 096/15, 096/14, 096/13, 096/12, 096/11, 080, 070/43, 070/37, 070/36, 070/35, 070/34, 070/33, 070/38, 062, 057/1, 056

Szeged, 2025. július 14.

P.H

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából

Kelemen János
osztályvezető



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/S01/02450-20/2025.

Ügyintéző: Horváth Dóra
Tel.: (06-62) 680-380

Tárgy: Szalkszentmárton, 0278/3 hrsz. alatti telephely - Agrofeed Kereskedelmi Kft. - villamosenergia-ellátása 2. szakasz, 1 db Schneider Galaxy BHKÁ típusú, 22 kV-os belső kezelőterű betonházas kapcsoló-állomás és 22 kV-os szabadvezeték és földkábel hálózat építése, **építési és vezetékJogi engedélye.**
Hiv. szám: MVM Démász Áramhálózati Kft.:168/61427/2025
Melléklet:

H A T Á R O Z A T

MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz utca 44., adószáma: 13792679-2-06) - a továbbiakban: hálózati engedélyes - részére a tárgyban megnevezett közcélú villamos elosztó hálózat (kapcsoló-állomás, szabadvezeték, földkábel) építését és a nem közterületi ingatlanokra vezetékJogot a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal)

E N G E D É L Y E Z T E.

1. A közcélú villamos elosztó hálózat tervezett nyomvonalát az alábbi dokumentumok rögzítik:
A közcélú villamos elosztó hálózat nyomvonalát és műszaki megoldását az OPTOKOM Kft. (6750 Algyő, Tiszavirág utca 41.) Héjja István villamos tervező által 2025. május 9-én készített, M011-2024. munkaszámú, M011-2024/2 – M011-2024/16 (2024.10.11.) számú építési rajzok rögzítik. A közcélú elosztó hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat (Szalkszentmárton: 0197, 0195/46, 0195/44, 0194, 0191/20, 0191/17, 0191/16, 0191/23, 0190, 0176/16, 0176/17, 0176/18, 0186, 0187/4, 0187/3, 0187/2, 0187/1, 0173, 0160, 0159/17, 0165, 0166/2, 0166/3, 0166/14, 0166/13, 0166/8, 0166/7, 0166/6, 0166/5, 0145, 0143/45, 0143/68, 0143/67, 0143/19, 0143/70, 0143/69, 0143/17, 0143/5, 0136, 0126/72, 0126/9, 0127, 0131/21, 0130, 0126/63, 0128/4, 0128/3, 0129, 086, 085/14, 0228, 0246/8, 0246/7, 0234, 0229/13, 0229/12, 0229/11, 0229/10, 0229/17, 0229/18, 0229/19, 0229/20, 0229/21, 0229/22, 0229/23, 0260, 0261/31, 0261/32, 0261/36, 0275, 0278/11, 0278/12, 0278/13, 0278/5, 0278/10, 0278/8, 0255, 0259/24, 0259/25, 0233, 0247/1, 0246/35 és Kunszentmiklós: 096/16, 096/15, 096/14, 096/13, 096/12, 096/11, 080, 070/43, 070/37, 070/36, 070/35, 070/34, 070/33, 070/38, 062, 057/1, 056 hrsz.), az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét, valamint a tartószerkezetek által elfoglalt terület nagyságát a területkimutatás tartalmazza. Az 1 db Schneider Galaxy BHKÁ típusú, 22 kV-os belső kezelőterű, betonházas kapcsoló-állomást a Szalkszentmárton, 0278/10 hrsz.-ú külterületi ingatlanon lehet elhelyezni az M011-2024/14 (2024.10.11.) építési rajz szerint.

Az engedélyes a vezetékJog és az építési engedély alapján a közcélú elosztó vezeték és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon

- föld alatti és feletti vezetéket, valamint távközlési összeköttetést helyezhet el,
- tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító vagy kapcsoló berendezést építhet,
- külső kezelőterű átalakító vagy kapcsoló berendezést építhet,
- a közcélú elosztó vezeték hálózat mentén lévő, a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.
Telefon: (06-62) 680-380 KRID azonosító: 215159775
E-mail: meresugy@csongrad.gov.hu
www.kormanyhivatalok.hu

Az engedélyes a jelen határozat alapján tartószerkezeteket helyezhet el és a következő biztonsági területeket veheti igénybe:

22 kV-os szabadvezeték:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 6,60 m

- Nyomvonal hossz: 9857,00 m

22 kV-os földkábel:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 2,10 m

- Nyomvonal hossz: 4757,00 m

Schneider Galaxy BHKÁ típusú, 22 kV-os belső kezelőterű, betonházas kapcsoló-állomás: (1 db)

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 2,34 x 4,25 m

A vezetékjog megszűnik és az építési engedély érvényit veszíti, ha a hálózati engedélyes az engedélyben meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától számított öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja. A vezetékjog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.

Az engedélyező Kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. (Kunszentmiklós)), hogy a vezetékjogot a határozat véglegessé válását követően a végleges határozat alapján az engedélyes javára a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. 123. § (3a) bekezdése és a 125. § (1) bekezdése alapján a nem közterületi ingatlanokra (Szalkszentmárton: 0197, 0195/46, 0195/44, 0194, 0191/20, 0191/17, 0191/16, 0191/23, 0190, 0176/16, 0176/17, 0176/18, 0186, 0187/4, 0187/3, 0187/2, 0187/1, 0173, 0160, 0159/17, 0165, 0166/2, 0166/3, 0166/14, 0166/13, 0166/8, 0166/7, 0166/6, 0166/5, 0145, 0143/45, 0143/68, 0143/67, 0143/19, 0143/70, 0143/69, 0143/17, 0143/5, 0136, 0126/72, 0126/9, 0127, 0131/21, 0130, 0126/63, 0128/4, 0128/3, 0129, 086, 085/14, 0228, 0246/8, 0246/7, 0234, 0229/13, 0229/12, 0229/11, 0229/10, 0229/17, 0229/18, 0229/19, 0229/20, 0229/21, 0229/22, 0229/23, 0260, 0261/31, 0261/32, 0261/36, 0275, 0278/11, 0278/12, 0278/13, 0278/5, 0278/10, 0278/8, 0255, 0259/24, 0259/25, 0233, 0247/1, 0246/35 és Kunszentmiklós: 096/16, 096/15, 096/14, 096/13, 096/12, 096/11, 080, 070/43, 070/37, 070/36, 070/35, 070/34, 070/33, 070/38, 062, 057/1, 056 hrsz.) - melyeket az ingatlan-nyilvántartás nem közterületként tart nyilván – az ingatlanügyi hatóság által záradékolt OPTOKOM Kft. (6750 Algyő, Tiszavirág utca 41.) által készített M011-2024. (583/27/2025, 583/28/2025) munkaszámú területkimutatásban és a változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (1) bekezdésében előírtak alapján végleges villamos vezetékjogi és építési engedéllyel engedélyezett építési tevékenység keretében a termőföldet érintő olyan munkavégzés, ahol megvalósul a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása csak akkor kezdheti meg az engedélyes, ha rendelkezik az illetékes ingatlanügyi hatóság (vármegyei kormányhivatal földhivatali főosztály földhivatali osztály) által kiadott végleges termőföld végleges és/vagy időleges más célú hasznosítási engedélyével.

Az építési és vezetékjogi engedély érvényessége az engedélyes által az érvényességi idő lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott esetben, legfeljebb kettő évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében az engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, illetőleg részére teljes bizonyító erejű

magánokiratba foglalt tartozáselismerő nyilatkozatot vagy egyéb fizetési biztosítékot ad, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően értesíti.

A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a települési önkormányzat jegyzőjét – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell az engedély számát, a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.

Az ingatlanok tulajdonosai és használói kötelesek minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely az engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely az építmények biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyoni biztonságot veszélyeztetné. A villamosmű és a közcélú elosztó vezeték biztonsági övezetén és térségén belül a 2/2013. (I.22.) NGM rendeletben leírt korlátozásokat be kell tartani, jogszabály alól felmentés nem adható.

A vezetékjog a mindenkorai engedélyest illeti meg, és az ingatlan mindenkorai tulajdonosát terheli. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. 123. § (3a) bekezdése alapján a közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa túrni köteles. A közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.

2. A közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai:

2.1. Kunszentmiklós Város Jegyzőjének állásfoglalása:

Az MVM Dérnász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44.) megbízásából, - az OPTOKOM Hálózattervező, Kivitelező és Üzemeltető Kft. (6750 Algyő, Tiszavirág u. 41.) által tervezett - Szalkszentmárton, 0278/3. hrsz. AGROFEED Kft. telephely ellátás 1. és 2. szakasz tárgyú munkák (Munkaszám: M011-2024, Berta azonosító: 61427, PST szám: F/5144-23041/37) ügyében a szakhatósági hozzájárulásomat kikötések nélkül megadom.

Az ügyben eljárás költség nem merült fel.

Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

2.2. Szalkszentmárton Község Jegyzőjének állásfoglalása:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.) megkeresésére - a Szalkszentmárton 0278/3. hrsz- AGROFEED Kft. telephely ellátás 2. szakasz 22 kV-os földkábel, és légvezeték építés, 22 kV-os kapcsolóállomás létesítéséhez szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az elsőfokú határozat, illetve eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

2.3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály állásfoglalása:

Az OPTOKOM Hálózattervező, Kivitelező és Üzemeltető Kft. (6750 Algyő Tiszavirág utca 41.) M011-2024 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Szalkszentmárton, 0278/3. hrsz. AGROFEED Kft. telephely ellátás 2. szakasz tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3. Az engedélyezési eljárás során a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés:

3.1. A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság megállapította az alábbiakat:

Táj- és természetvédelmi előírások:

1. A kivitelezés során olyan magas biztonságot nyújtó műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amely megelőzi a védett madarak áramütéses baleseteinek bekövetkezését.
2. A feszítőoszlopoknál legalább 700, de lehetőség szerint 800 mm hosszú szigetelőlánc alkalmazása szükséges. Amennyiben 700 mm hosszú szigetelőlánc kerül kialakításra, azokat madárszárny terelőkkel kell kiegészíteni.
3. Az átkötéseket és a transzformátor állomások lekötéseit burkolt szigetelt vezetővel kell kialakítani.
4. Az oszlopkapcsolót vagy függőleges helyzetű, vagy tokozott, vagy a vezető alá elhelyezett oszlopkapcsolóval kell kialakítani.
5. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
6. A kivitelezési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot, valamint a Natura 2000 terület jelölő fajait és élőhelyeit.
7. Gépjárművel történő közlekedésre kizárólag a hivatalosan nyilvántartott utak használhatóak.
8. Abban az esetben, ha fa- és/vagy bokorkivágás szükséges, akkor előtte előzetesen meg kell győződni arról, hogy védett madár fészkelése nem történik-e az érintett helyen. Védett madár fészkelése esetén a fát, bokrot a fiókák kirepüléséig kivágni, ritkítani tilos.
9. A kételtű- és hullófauna védelme érdekében az esetleges földmunkák során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.

4. Az engedélyezési eljárás során a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

4.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint kulturális örökségvédelmi hatóság a 2025. június 17-én kelt, BK/EOF/01095-2/2025. számú nyilatkozatában megállapította az alábbiakat:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Műszaki Hatósági Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály, mint engedélyező hatóság a CS/S01/03581-5/2024. számú megkeresése alapján, Szalkszentmárton, 0278/3 hrsz. alatti telephely - Agrofeed Kereskedelmi Kft. - villamosenergia-ellátása 2. szakasz, 1 db Schneider Galaxy BHKÁ típusú, 22 kV-os belső kezelőterű betonházas kapcsoló-állomás és 22 kV-os szabadvezeték és földkábel hálózat építése tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

régészeti örökségvédelmi szakvéleményt adom:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847)

felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

4.2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint erdészeti hatóság megállapította az alábbiakat: MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06) kérésére, Szalkszentmárton, 0278/3 hrsz. alatti telephely - Agrofeed Kereskedelmi Kft. - villamosenergia-ellátása 2. szakasz, 1 db Schneider Galaxy BHKÁ típusú, 22 kV-os belső kezelőterű betonházas kapcsoló-állomás és 22 kV-os szabadvezeték és földkábel hálózat építése tárgyban a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályánál kezdeményezett eljárás során, a jelzett villamos létesítmények építéséhez feltétel nélkül

h o z z á j á r u l o k.

5. A Kormányhivatal a határozat meghozatalnál figyelembe vette:

- Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. (Kunszentmiklós) 2025. május 6-án kelt, 19021/12/2025. számú termőföld időleges más célú hasznosítást engedélyező határozatában leírtakat.
- Magyar Telekom Távközlési Nyrt. 2024. december 10-én kelt, 985012094. számú e-közmű nyilatkozatában leírtakat.
- MÁV Magyar Államvasutak Zrt. 2025. január 7-én kelt, 985012094. számú e-közmű nyilatkozatában leírtakat.
- OPC NETWORKS Kft. 2025. január 6-án kelt, 985012094. számú e-közmű nyilatkozatában leírtakat.
- Kunszentmiklós Város Polgármestere 2024. december 20-án kelt, Pénz/593-6/2024. számú közútkezelői hozzájárulásában leírtakat.
- Szalkszentmárton Község Polgármestere 2024. december 11-én kelt, SZM/3528-2/2024. számú közútkezelői hozzájárulásában leírtakat.
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatóság 2024. december 13-án kelt, BKK-2307/2/2024. számú közútkezelői hozzájárulásában leírtakat.
- Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság Baja 2025. április 15-én kelt, 007164-002/2025. számú vagyonkezelői hozzájárulásában leírtakat.

6. A döntés egyidejű megküldése mellett a Kormányhivatal tájékoztatta

Szalkszentmárton Község és Kunszentmiklós Város Jegyzőjét,

hogy az engedélyes részére építést és vezetékJogot engedélyezett.

7. A hatósági eljárással kapcsolatos további tájékoztatás:

A benyújtott nyomvonalrajzot és területkimutatást záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el a Kormányhivatal.

A hatályos jogszabályokban foglalt műszaki és egyéb előírásokat be kell tartani. A vonatkozó, hatályos szabványokban, műszaki irányelvekben előírtakat, valamint a közművek, kezelők, üzemeltetők nyilatkozataiban foglaltakat a jogszabályokban előírtak szerint be kell tartani. A jogszabályokban előírt, szabvány, műszaki irányelv szerint szükséges műszaki intézkedések, kiváltások megtétele, egyeztetések, engedélyeztetések lefolytatása, jelen engedély szerinti munkák végrehajtásának feltétele.

Jelen engedély nem mentesít más, jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségek alól.

A jelen határozat alapján az engedélyes a megvalósult sajátos energetikai építményt a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII. 30.) GFM rendelet 1. melléklet szerinti Villamosművek, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági szabályzata előírásainak megfelelően üzembe helyezheti. Az engedélyes a sajátos energetikai építményt az üzembe helyezést követően annak megtörténtét 90 napon belül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 25. §-ában foglaltak szerint köteles bejelenteni Kormányhivatalnak a szükséges dokumentumok megküldésével.

Az engedélyes díjfizetési kötelezettsége a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 8.2. pont díjszabási előírásain alapult, melyet a jogszabályban meghatározott módon teljesített az engedélyes.

Az eljárás díja: 1.669.200 Ft.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés díja: 143.000 Ft.

A jelen döntés a közléssel *végleges és végrehajtható*, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Az érdekelt a döntés ellen *jogsérelemre hivatkozással* közigazgatási pert indíthat.

Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a Kormányhivatalnál nyújtható be. A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „*Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása*” ügýtípus választásával.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására *nincs halasztó hatálya*, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

INDOKOLÁS

A hálózati engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú villamos elosztó hálózat építésére építési engedélyt, vezetékJogot kért. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva megállapította a Kormányhivatal, hogy a közcélú elosztó vezetékek vezetékjogi engedélyezésének jogszabályi akadálya nincs, és az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentáció megfelelt a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 3. számú melléklet 4. pontjában meghatározott tartalomnak. Az építendő hálózatot a Magyar Energia Hivatal a 2003.07.03-án kelt, ES-54/03. ügyszámú és 303/2003. számú határozatával közcélúvá minősítette.

A tervezett építés nem ellentétes az az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) ill. a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) előírásaival.

A tervezett építmény és annak elhelyezése, valamint az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel a Méptv. 181. § 182. § és 183. §-okban előírt követelményeknek, a telek rendezett.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és megállapította a Kormányhivatal, hogy Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, ezért a sommás eljárás szabályait mellőzve teljes eljárásra áttérve hozta meg döntését.

A határozat rendelkező rész 2. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

2.1. Kunszentmiklós Város Jegyzője 2024. december 20-án kelt, Pénz/593-7/2024. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

Az OPTOKOM Hálózattervező, Kivitelező és Üzemeltető Kft. — az MVM Démász Áramhálózati Kft. által végezett - Szalkszentmárton, 0278/3. hrsz. AGROFEED Kft. telephely ellátás 1. és 2. szakasz tárgyú munka (Munkaszám: M011-2024, Berta azonosító: 61427, PST szám: F/5144-23041/37) ügyében megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 4. táblázat 43. sora alapján.

A R. 1. melléklet 4. táblázat 43. sora „A helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.” szakkérdések elbírálására az építési tevékenység helye szerinti települési önkormányzat jegyzőjét szakhatóságként jelölte ki.

A kérelemmel érintett M011-2024 munkaszámú beadványi dokumentációban szereplő Szalkszentmárton, 0278/3. hrsz. AGROFEED Kft. telephely ellátását szolgáló 22kV-os földkábel és légvezeték nyomvonala, valamint a 22 kV-os kapcsolóállomás által érintett területek a helyi építési szabályokról szóló 2/2009 (II.21.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) SZ-1 jelű szabályozási tervlapja szerint az Má-1 Mezőgazdasági terület általános övezet, Má-2 Mezőgazdasági terület védelmi övezet, illetve Gip-2 Ipari terület általános építési övezete besorolásba esnek. A dokumentációban szereplő nyomvonal részben Természeti területet érint. A Természeti terület határa egyúttal a Má-2 övezet határa is.

A HÉSZ 35. § (1) és (2) bekezdése részletezi az Má-1 és az Má-2 övezeti besorolások előírásait az alábbiak szerint:

„(1) (Má-1) általános övezetben:

a) Az övezeti előírások figyelembevételével:

aa) növénytermesztés, állattartás, és állattenyésztés és a halászat, továbbá az ezekkel kapcsolatos, a saját termék feldolgozására, tárolására és árusítására szolgáló építmények

ab) mezőgazdasági építmények

ac) állattartó épületek

ad) növénytermesztés épületei

ae) lakóépület és háztartással kapcsolatos építmények helyezhetők el.

b) Beépítésre az általános előírások az érvényesek.

c) Birtokközpont az általános feltételek szerinti alakítható és ott az általános előírások szerinti építmények elhelyezhetők

(2) (Má-2) természetvédelmi övezetben:

a) Az övezetben kizárólag a vízügyi és természetvédelmi kezeléshez és kutatáshoz kötődő és a tájkaraktert megtartó építmények, - beleértve a legeltető állattartással kapcsolatos állattartó, tároló-, és szociális, épületeivel is- helyezhetők el.

b) Az övezetben az a) pontban felsorolt építményeken túli, egyéb, az országos érvényű jogszabályok alapján elhelyezhető építmények csak meglévő tanya telken helyezhetők el.

c) Beépítésre az általános előírások az alábbi eltéréssel érvényesek:

ca) Beépítési magasság max. 7,5 m épületmagassággal meghatározott:

eb) Birtokközpont csak a legeltető állattartáshoz kapcsolódó építmények elhelyezésére alakítható.“

A HÉSZ 24. § (4) bekezdése részletezi a Gip-2 övezeti besorolás előírásait az alábbiak szerint:

„(4) 13 (Gip-2) általános építési övezetben

a) az általános előírások szerinti elhelyezhetők.

b) Kialakítható telek legalább- 900m²

c) Beépítési módja: szabadonálló 5 m-es elő. oldal és hátsókerttel

d) Beépítettség max 50%

e) Beépítési magasság max 9,5m-es épületmagassággal meghatározott, toronyszerű műtárgy, tároló esetén: max 30m

j) Zöldfelület min 25% "

A HÉSZ „9.§-a az alábbiak szerint rendelkezik a közművekről:

(1) A meglévő és a tervezett közcélú vízellátás, szenny és csapadékvíz elvezetés, energiaellátás (villamosenergia-, és földgáz), valamint a hírközlés hálózatai és létesítményei, továbbá azok ágazati előírások szerinti biztonsági övezeteik számára közterületen vagy közműterületen kell helyet biztosítani. Ettől eltérő esetben -ha azt egyéb ágazati előírás nem tiltja- a közművek és biztonsági övezetük helyigényét szolgalmi jogi bejegyzéssel kell fenntartani. Már szolgalmi joggal terhelt telekrészen mindennemű (építési és egyéb) tevékenység csak a szolgalmi joggal rendelkező érintett hozzájárulásával engedélyezhető.

(2) A közművek elrendezését úgy kell megtervezni, hogy ahol mód van rá, fasor illetve zöldsáv részére biztosítani lehessen a helyet.

(3) A beépítésre szánt területeken egyidejűleg készülő, összehangolt tervek alapján kell meghatározni a tervezett terepszintet a felszíni vízelvezetést, a szennyvízcsatorna hálózatot, és a többi nem terepfüggő közművezeték, a közlekedési területeket és a fásítást.

(4) Utak és egyéb közterületek építésekor, valamint a felújításakor a közművek egyidejű megépítéséről vagy egyidejű rekonstrukciójáról gondoskodni kell. A hálózatfejlesztéseket az összes érintett közműtulajdonossal egyeztetni szükséges.”

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az ügyfél az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesül.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a R. 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 4. táblázat 43. sora állapítja meg.

2.2. Szalkszentmárton Község Jegyzője 2025. június 19-én kelt, SZM/1702-3/2025. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.) mint kérelmező szakhatósági megkeresést küldött a Szalkszentmárton 0278/3. hrsz- AGROFEED Kft. telephely ellátás 2. szakasz 22 kV-os földkábel, és légvezeték építés, 22 kV-os kapcsolóállomás létesítéséhez.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény és a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rend. és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat Építési ügyek 43-45. pontjában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a értelmében a települési önkormányzat jegyzőjének hatásköre megállapítható.

A rendelet szerinti szakkérdés tekintetében megállapítottam, hogy Szalkszentmárton Önkormányzat rendelkezik hatályos rendezési tervvel. A fentiek szerint jóváhagyott rendezési terv alapján megállapítható, hogy a tervezett Schneider Galaxy BHKÁ típusú, 22 kV-os belső kezelőterű betonházas kapcsoló-állomás és 22 kV-os szabadvezeték és földkábel hálózat építése helyi jelentőségű védett természetvédelmi területet nem érint.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki és e jogszabályhelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét a Korm. rendelet 1. számú mellékelt 4. táblázat 43-45. pontja, illetékességét az Ákr. 15. § (1) bekezdés állapítja meg.

2.3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2024. december 10-én kelt, 18680-2/2024/h. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

Az OPTOKOM Hálózattervező, Kivitelező és Üzemeltető Kft. MO11-2024 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Szalkszentmárton, 0278/3. hrsz. AGROFEED Kft., telephely ellátás 2. szakasz tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a),d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

A határozat rendelkező rész 3. pontjában foglalt, Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés, az előírt feltételek indokolása:

3.1. A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

Természet- és tájvédelem:

A Szalkszentmárton 0173, 0160, 0159/17, 0165, 0166/2,3,5-8,13,14, 0145, 0143/5,7,19,45,67-70, 0136 hrsz.-ú ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.4.10. pontja alapján a Felső- Kunsági szikes puszták és turjánvidék elnevezésű, HUKN10001 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként Natura 2000 hálózathoz tartozik.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

Továbbá a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a nyomvonal közvetlen közelében a fokozottan védett tűzok (Otis tarda) rendszeresen előfordul és fészkel.

Az ütközés miatt leginkább veszélyeztetett fajok a tűzokon túl a daru, ludak, és egyes nagytestű ragadozók is rendszeresen előfordulnak a területen.

A nyomvonal környezetéből több fokozottan védett ragadozó madár fészkelési adatával rendelkezik a hatóság, így a kerecsensólyom (Falco cherrug) , a parlagi sas (Aquila heliaca), a rétisas (Haliaeetus albicilla), kék vércse (Falco vespertinus) is előfordul a területen.

A Szalkszentmárton 0278/3, 0278/5,10-13 hrsz.-ú ingatlanok kivételével a Szalkszentmárton valamint Kunszentmiklós hrsz.-ú ingatlanok az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: ÉTT.) 3. § (2) bekezdésének a) pontja, a (4) bekezdése, továbbá a 2. számú mellékletének 8.1.11. pontja alapján a Dunavölgy-sík elnevezésű, kiemelten fontos érzékeny természeti terület részét képezik.

Az ÉTT. 7. § alapján „Az e rendelet szerint létrehozott ÉTT-re ... a Tvt. természeti területekre vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 15. § (1) bekezdés a) pontja szerint természeti területnek minősül az erdő, gyepek, nádas művelési ágú terület.

A Kunszentmiklós 096/11-16 hrsz.-ú ingatlanok egy része a MePAR rendszer adatbázisa alapján állandó gyepeként van nyilvántartva.

A Tvt. 38. § (1) bekezdés b) és d) pontjai szerint védett természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a gyepek feltöréséhez és a termőföld művelési ágának a megváltoztatásához.

Az Nkr. 9. § (2) bekezdése a) pontja szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a gyepek feltöréséhez.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. számú melléklet 3. fejezetének 3. pontja szerint abban az esetben, ha a földalatti villamosvezeték védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén helyezkedik el, a hatóságnak vizsgálni kell, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. számú mellékletében foglalt követelmények alapján a tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A rendelkezésre álló dokumentációk alapján a hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység a Khvr. 3. számú melléklet 76. pontjában meghatározott beruházás (villamos vezeték), ezért a Khvr. 13. számú melléklet szerinti adatlapot be kell nyújtani.

Az ügyfél a kérelemhez mellékelte a Khvr. 13. sz. mellékletében szereplő adatlapot.

A Khvr. 2/A. §-ban foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság a vízvédelmi hatóság bevonásával, véleményének kikérésével vizsgálja az eljárásban, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhető-e a felszíni- és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában, ezért a hatóság a 2025. június 18. napján kelt CS/Z02/05393-3/2025. ügyiratszámú levelében megkereste a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Igazgatóság). Az Igazgatóság 30402/2943/2025. ált. számú válasza 2025. június 25. napján érkezett meg, melyben megállapította, hogy a tervezett tevékenység várhatóan nem jár jelentős környezeti hatásokkal a felszíni- és felszín alatti vizek vonatkozásában.

A kérelemhez mellékelte adatlap alapján a hatóság továbbá megállapítja, hogy a tevékenység esetében táj- és természetvédelmi, zaj- és rezgésvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, hulladékgazdálkodási, valamint a felszín alatti közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatások nem keletkeznek.

A madárvédelmi előírások alapja: a közép feszültségű, csupasz légvezeték és szigeteletlen oszlopkeresztartói, valamint az oszlopkapcsolók védett és fokozottan védett madárfajok áramütéses pusztulását okozhatják, amely ellentétes a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

Az oszlopcsúcson elhelyezett légszigetelésű kapcsolószerkezeteket a jelenleg rendelkezésre álló madárvédelmi szerelvények teljes körű alkalmazásával sem lehet biztonságossá tenni. Az oszlopcsúcsi elhelyezkedésű oszlopkapcsoló kiegészítő madárkiülővel történő felszerelése sem nyújtana elegendő védelmet a feszültség alatt lévő készülék okozta áramütések elkerülésére. Az eddigi tapasztalatok szerint a jelenleg elérhető madárkiülő típusok egyike sem alkalmas a kapcsolók okozta madárpusztulás mértékének jelentős csökkentésére. Mivel a kiegészített szerkezetek leginkább egy ágas-bogas fa szerkezetére hasonlítanak, adott esetben a két végponton rögzített kiülő közé is leszállnak a nagytermetű fajok, különösen a fiatal gólyák, hiszen ezt továbbra sem gátolja semmi. A csúcsban elhelyezett, felfelé nyitott, légszigetelésű oszlopkapcsoló madárvédelmi szempontból nem elfogadható.

A villamos áramütés bekövetkezésének megelőzése és megakadályozása céljából a hatóság a fenti műszaki megoldások alkalmazását tartja szükségesnek, amely a védett állatfajokra vonatkozó, fent idézett törvényi tilalom biztosítása érdekében született.

A Tvt. 7. § (5) bekezdése szerint:

„Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint közép feszültségű szabad légvezeték teljes szakaszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.”

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. A munkaárcok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kételtűek és hullók számára. A munkaárcokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása, valamint védett madarak pusztulása ellentétes lenne a Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal:

A hatóság továbbá felhívja a figyelmet, hogy az Nkr. 9. § (2) bekezdés c) pontja alapján a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján:

„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

Ezen túl a Tvt. 7. § (2) a) pontja alapján „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A terület épségének biztosítása (közlekedés, deponálás tiltása) a természetközeli élőhelyek állapotának megóvása miatt szükséges. A taposás, deponálás az eredeti növényzet megváltozását okozza az árnyékolás és a talajtömörödés révén. Az így beinduló gyomosodás fajkészlet-változását eredményezi.

A Tvt. 31. § szerint:

„Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A tervezett tevékenység az előírások betartása esetén megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek.

A hatóság nyilatkozata kialakítása során figyelembe vette a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelőjének az ÁLT/1839-2/2025. ügyiratszámú természetvédelmi állásfoglalását.

A hatóság nyilatkozatát a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (3) bekezdése szerint, a 4. számú melléklet 2.3. pontjában foglaltak alapján adta meg.

A határozat rendelkező rész 4. pontjában foglalt, Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés, az előírt feltételek indokolása:

4.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint erdészeti hatóság 2025. június 19-én kelt, BK/ERD/4608-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály, hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti villamos létesítmények építésével kapcsolatos engedélyezési eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 77. § (1) bekezdés d) pontja szerint:

„Az erdő igénybevétele az erdő termelésből való kivonásával nem járó, de annak rendeltetésszerű használatát időlegesen vagy tartósan akadályozó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása, különösen villamos vezeték, gázvezeték, távközlő- vagy más közművezeték, sí- és egyéb sportpálya létesítése és fenntartása (a továbbiakban együtt: rendeltetésszerű használatot akadályozó igénybevétel).”

A megkereséshez mellékelte dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a beruházás során érintett területen Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban Adattár) nyilvántartott erdő nem található, csak erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földrészlet (Szalkszentmárton 45 NY1, NY 2, NY 3, 56 TN, 27 NY, 30 NY, 48 NY), amelynek rendeltetésszerű használatát a beruházás nem akadályozza.

Fentiek miatt a Szalkszentmárton, 0278/3 hrsz. alatti telephely - Agrofeed Kereskedelmi Kft. - villamosenergia-ellátása 2. szakasz, 1 db Schneider Galaxy BHKÁ típusú, 22 kV-os belső kezelőterű betonházas kapcsoló-állomás és 22 kV-os szabadvezeték és földkábel hálózat építéséhez feltétel nélkül hozzájárultam.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, 4. számú melléklet 2. táblázat 1b. pontja alapján adtam ki.

A Kormányhivatal határozatát a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115 - 137. §-a, valamint a Vhr. alapján, az Ákr. 80.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról

szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges. A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (2) bekezdése alapján közigazgatási jogvita tárgya, ha bármely a közigazgatási tevékenységgel közvetlenül érintett fél a vitatott tevékenységgel szemben jogszabály által biztosított közigazgatási jogorvoslatot kimerítette, vagy a pert jogszabály előírása miatt más közigazgatási eljárás előzte meg. A Kp. 5. § (1) bekezdése alapján a bíróság a közigazgatási jogvitát közigazgatási perben bírálja el, melyet a 37. § (1) bekezdése alapján keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevél tartalmáról, előterjesztésének határidejéről és módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése 37-40. §-ai, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján adott az ügyben döntést hozó hatóság tájékoztatást.

A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet tartalmazza.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése értelmében 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A peres eljárás illetékéről, valamint a perköltségről, illetve annak viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában hivatalból dönt. A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie. A közigazgatási perben a félnek a bíróság kérelemre – a kérelem előterjesztésétől kezdve – költségmentességet engedélyezhet. Ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban a közigazgatási pert indító felet a pervesztessége esetén az esetleges költségmentesség sem mentesíti a közigazgatási hatóság perköltségének viselése alól.

A Kormányhivatal az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. §-a szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merült fel.

A Kormányhivatal a határozatot az engedélyesnek, a biztonsági övezet által érintett ingatlanok bejegyzett jogosultjainak, az ügyfeleknek, az engedélyezésbe bevont szakhatóságoknak, a szakkérdést vizsgálóknak és az érintett közműveknek a külön lista szerint megküldte.

Szeged, 2025. július 14.

P.H.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:

Kelemen János
osztályvezető

A határozatról értesítést kaptak:

- Engedélyes
- Illetékes Jegyző
- Szakhatóságok, Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, közművek, egyéb szervek
- Ügyfelek (külön lista szerint)
- Irattár

Véglegessé válás után:

- Engedélyes
- Ingatlanügyi hatóság

Melléklet:

rajz 1 db, ter. kimutatás

rajz 1 db, ter. kimutatás

1 db hat.

2 db hat., 3 db vált. Vázrajz