



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/S01/03288-14/2025.

Tárgy: Szeged, L.sz.: 001-311 „Wallisch Kálmán u.” tr. körzet feszültségpanasz megoldása, 22 kV-os földkábel hálózat, KVGY KTW-400E BHTR típ. külső kezelőterű betonházas transzformátor-állomás és 0,4 kV-os földkábel szakaszok építési és vezetékJogi engedélye.

Ügyintéző: Bringye Ildikó
Tel.: (06-62)680-380

Hiv. szám:
Melléklet:

H Í R D E T M É N Y

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.

Értesíti a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) az alábbiakban felsorolt Szeged Megyei Jogú Város hrsz.-ú ingatlanok (2007. évi LXXXVI. tv. (továbbiakban VET) 117.§. (3) bekezdés szerinti) bejegyzett jogosultjait, az ügyfeleket, hogy a MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06) kérésére, az eljárás lefolytatását követően a tárgyban megnevezett villamos energetikai építmény építményre építési és vezetékJogi engedélyt kapott 2025.09.01-jén.

A jelen döntés a közléssel *végleges és végrehajtható*, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Az érdekelt a döntés ellen *jogsérelemre hivatkozással* közigazgatási pert indíthat.

Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó Kormányhivatalnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály - 6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.) nyújtható be. A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „*Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása*” ügýtípus választásával.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.
Telefon: (06-62) 680-380 KRID azonosító: 215159775
E-mail: meresugy@csongrad.gov.hu
www.kormanyhivatalok.hu

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására *nincs halasztó hatálya*, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

- az ügy tárgya: Szeged, L.sz.: 001-311 „Wallisch Kálmán u.” tr. körzet feszültségpanasz megoldása, 22 kV-os földkábel hálózat, KVGY KTW-400E BHTR típ. külső kezelőterű betonházas transzformátor-állomás és 0,4 kV-os földkábel szakaszok építési és vezetékjogi engedélye.
- kérelmező neve: MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06)
- iktatási száma: CS/S01/03288-13/2025.
- az ügyintéző neve: Bringye Ildikó
- tel.: 06-62/680-380 (meresugy@csongrad.gov.hu)
- elektronikus kifüggesztés napja: 2025.09.01.
- levétel napja: 2025.09.17.
- helye: www.kormanyhivatalok.hu

Az ügyben keletkezett iratokba betekinthez és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet Hivatalomban ügyfélfogadási időben – időpont egyeztetést követően (6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9., hétfő-csütörtök 8,00-16.00, péntek 8,00-12.00) egyeztetést követően.

Intézkedést a Kormányhivatal a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123 - 126. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

Az építmény és biztonsági övezete által érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Szeged belterület: 693hrs; Szeged külterület: 0114, 0117/89, 0117/41, 0117/13, 0117/43, 0117/45 hrsz.

Szeged, 2025. szeptember 1.

P.H.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából

Kelemen János
osztályvezető



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/S01/03288-13/2025.

Tárgy: Szeged, L.sz.: 001-311 „Wallisch Kálmán u.” tr. körzet feszültségpanasz megoldása, 22 kV-os földkábel hálózat, KVGY KTW-400E BHTR típusú külső kezelőterű betonházas transzformátor-állomás és 0,4 kV-os földkábel szakaszok építési és vezetékjogi engedélye.

Ügyintéző: Bringye Ildikó
Tel.: (06-62) 680-380

Hiv. szám: MVM Démász Áramhálózati Kft.: 258/62159/2025.
Melléklet:

H A T Á R O Z A T

MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06) - a továbbiakban: hálózati engedélyes - részére a tárgyban megnevezett közcélú villamos elosztó hálózat (földkábel, transzformátor-állomás, földkábel) építését és a nem közterületi ingatlanokra vezetékjogot a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal)

E N G E D É L Y E Z T E.

1. A közcélú villamos elosztó hálózat tervezett nyomvonalát az alábbi dokumentumok rögzítik:
A közcélú villamos elosztó hálózat nyomvonalát és műszaki megoldását a T & M Villszer Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Gosztanyi J. u. 15.) Molnár József villamos tervező által készített 62159. Berta azonosítójú, 15/2024-2.1. (2025.05.13.) számú építési rajz rögzíti. A közcélú elosztó hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat (Szeged belterület: 693 hrsz.; Szeged külterület: 0114, 0117/89, 0117/41, 0117/13, 0117/43, 0117/45 hrsz.) az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét, valamint a tartószerkezetek által elfoglalt terület nagyságát a területkimutatás tartalmazza. A KVGY KTW-400E BHTR típusú külső kezelőterű betonházas transzformátor-állomást Szeged: 0114 hrsz.-ú külterületi ingatlanon a 15/2024-2.1. (2025.05.13.) számú rajz szerint lehet elhelyezni.

Az engedélyes a vezetékjog és az építési engedély alapján a közcélú elosztó vezeték és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon

- föld alatti és feletti vezetéket, valamint távközlési összeköttetést helyezhet el,
- tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító vagy kapcsoló berendezést építhet,
- külső kezelőterű átalakító vagy kapcsoló berendezést építhet,
- a közcélú elosztó vezeték hálózat mentén lévő, a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

Az engedélyes a jelen határozat alapján tartószerkezeteket helyezhet el és a következő biztonsági területeket veheti igénybe:

22 kV-os földkábel:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 0,73 m
- Nyomvonal hossz: 310,0 m

KTW-400E BHTR típusú külső kezelőterű betonházas transzformátor-állomás:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 3,00 x 1,50 m

0,4 kV-os földkábel:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 0,80 m
- Nyomvonal hossz: 48,0 m

A vezetékjog megszűnik és az építési engedély érvényit veszíti, ha a hálózati engedélyes az engedélyben meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától számított öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja. A vezetékjog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.

Az engedélyező Kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot (Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Szeged)), hogy a vezetékjogot a határozat véglegessé válását követően a végleges határozat alapján az engedélyes javára **a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. 123. § (3a) bekezdése és a 125. § (1) bekezdése alapján a nem közterületi ingatlanokra (Szeged külterület: 0114, 0117/89, 0117/41, 0117/13, 0117/43, 0117/45 hrsz.)- melyeket az ingatlan-nyilvántartás nem közterületként tart nyilván – az ingatlanügyi hatóság által záradékolt Geodézia Kelet Zrt. Kalocsa Osztály (6300 Kalocsa, Szent István út 30.) által készített 3_1_005_2228-I és 3_1_005_2228-II. munkaszámú területkimutatásokban és a változási vázrajzokban foglaltaknak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be.**

Az építési és vezetékjogi engedély érvényessége az engedélyes által az érvényességi idő lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott esetben, legfeljebb kettő évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében az engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, illetőleg részére teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt tartozáselismerő nyilatkozatot vagy egyéb fizetési biztosítékot ad, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően értesíti.

A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a települési önkormányzat jegyzőjét – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell az engedély számát, a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.

Az ingatlanok tulajdonosai és használói kötelesek minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely az engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely az építmények biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyont veszélyeztetné. A villamosmű és a közcélú elosztó vezeték biztonsági övezetén és térségén belül a 2/2013. (I.22.) NGM rendeletben leírt korlátozásokat be kell tartani, jogszabály alól felmentés nem adható.

A vezetékjog a mindenkori engedélyest illeti meg, és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. 123. § (3a) bekezdése alapján a közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa tűrni köteles. A

közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.

2. A közreműködő szakhatóság állásfoglalása:

2.1. Szeged Megyei Jogú Város Jegyzője állásfoglalása:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály CS/S01/03288-6/2025. hivatkozási számú megkeresésére az MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06) mint építtető, kérelmező részére, a Szeged, L.sz.: 001-311 „Wallisch Kálmán u.” tr. körzet feszültségpanasz megoldása, 22 kV-os földkábel hálózat, KVGY KTW-400E BHTR típ. külső kezelőterű betonházas transzformátor-állomás és 0,4 kV-os földkábel szakaszok építési és vezetékjogi engedélye tárgyában, a T&M VILLSZER Kft. által készített 2025. május 13. keltezésű, F/5261-23161/31 PST számú tervdokumentáció alapján szakhatósági hozzájárulásom megadom az alábbi feltétellel:

- A tervezett létesítmény ökológiai folyosó területét, illetve a Tisza töltésétől mért 110 m-es védősávját érinti. Ezekre való tekintettel az illetékes szakhatóságokkal egyeztetni szükséges.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

2.2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály állásfoglalása:

A T&M Villszer Kft. Villamos Hálózat Tervező és Kivitelező Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (6800 Hódmezővásárhely Gosztonyi J. u. 15.) 15/2024-1497. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Szeged, L.sz.: 001-311 Wallisch Kálmán u. tr. körzet feszültségpanasz megszüntetése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3. Az engedélyezési eljárás során a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés:

3.1. A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság megállapította az alábbiakat:

Táj- és természetvédelmi előírások:

- A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.

- A kivitelezési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot.

- Abban az esetben, ha fa- és/vagy bokorkivágás szükséges, akkor előtte előzetesen meg kell győződni arról, hogy védett madár fészkelése nem történik-e az érintett helyen. Védett madár fészkelése esetén a fát, bokrot a fiókák kirepüléséig kivágni, ritkítani tilos.

- A kétéltű- és hüllőfauna, valamint a kismamák védelme érdekében az esetleges földmunkák során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.

4. A Kormányhivatal a határozat meghozatalnál figyelembe vette:

- Szeged Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Városüzemeltetési Iroda Környezetgazdálkodási, Közmű és Közútkezelési Osztály 01/10564-2/2025. számú közútkezelői nyilatkozatában leírtakat.

- Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság Szeged, 2025.05.29-én kelt, 011136-0006/2025. számú nyilatkozatában leírtakat.
- MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. 2024.09.30-án kelt, 224244442. számú e-közmű nyilatkozatában leírtakat.
- Magyar Telekom Távközlési Nyrt. 2024.09.30-án kelt, 224244442. számú e-közmű nyilatkozatában leírtakat.
- Szegedi Vízmű Zrt. 2024.09.30-án kelt, 224244442. számú e-közmű nyilatkozatában leírtakat.
- A D-Infrastruktúra Távközlési Kft. 2024.10.01-jén kelt, 224244442. számú e-közmű nyilatkozatában leírtakat.

5. A döntés egyidejű megküldése mellett a Kormányhivatal tájékoztatta

Szeged Megyei Jogú Város Jegyzőjét,

hogy az engedélyes részére építést és vezetékJogot engedélyezett.

6. A hatósági eljárással kapcsolatos további tájékoztatás:

A benyújtott nyomvonalrajzot és területkimutatást záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el a Kormányhivatal.

A hatályos jogszabályokban foglalt műszaki és egyéb előírásokat be kell tartani. A vonatkozó, hatályos szabványokban, műszaki irányelvekben előírtakat, valamint a közművek, kezelők, üzemeltetők nyilatkozataiban foglaltakat a jogszabályokban előírtak szerint be kell tartani. A jogszabályokban előírt, szabvány, műszaki irányelv szerint szükséges műszaki intézkedések, kiváltások megtétele, egyeztetések, engedélyeztetések lefolytatása, jelen engedély szerinti munkák végrehajtásának feltétele.

Jelen engedély nem mentesít más, jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségek alól.

A jelen határozat alapján az engedélyes a megvalósult sajátos energetikai építményt a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII. 30.) GFM rendelet 1. melléklet szerinti Villamosművek, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági szabályzata előírásainak megfelelően üzembe helyezheti. Az engedélyes a sajátos energetikai építményt az üzembe helyezést követően annak megtörténtét 90 napon belül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 25. §-ában foglaltak szerint köteles bejelenteni Kormányhivatalnak a szükséges dokumentumok megküldésével.

Az engedélyes díjfizetési kötelezettsége a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 8.2. pont díjszabási előírásain alapult, melyet a jogszabályban meghatározott módon teljesített az engedélyes.

Az eljárás díja: 217.200 Ft.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés díja: 10.000 Ft.

A jelen döntés a közléssel *végleges és végrehajtható*, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Az érdekelt a döntés ellen *jogsérelemre hivatkozással* közigazgatási pert indíthat.

Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a Kormányhivatalnál nyújtható be. A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus választásával.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására *nincs halasztó hatálya*, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

INDOKOLÁS

A hálózati engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú villamos elosztó hálózat építésére építési engedélyt, vezetékjogot kért. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva megállapította a Kormányhivatal, hogy a közcélú elosztó vezetékek vezetékjogi engedélyezésének jogszabályi akadálya nincs, és az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentáció megfelelt a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában meghatározott tartalomnak. Az építendő hálózatot a Magyar Energia Hivatal a 2003.07.03-án kelt, ES-54/03. ügyszámú és 303/2003. számú határozatával közcélúvá minősítette.

A tervezett építés nem ellentétes az az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) ill. a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) előírásaival.

A tervezett építmény és annak elhelyezése, valamint az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel a Méptv. előírt követelményeknek, a telek rendezett.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (tov.: Ákr.) 41. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és megállapította a Kormányhivatal, hogy Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, ezért a sommás eljárás szabályait mellőzve teljes eljárásra áttérve hozta meg döntését.

A határozat rendelkező rész 2. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

2.1. Szeged Megyei Jogú Város Jegyzője 2025.08.19-én kelt, 01/52545-3/2025. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály CS/S01/03288-6/2025.hivatkozási számú végzésében szakhatósági állásfoglalást kért hatóságomtól a Szeged, L.sz.: 001-311 „Wallisch Kálmán u.” tr. körzet feszültségpanasz megoldása, 22 kV-os földkábel hálózat,

KVGY KTW-400E BHTR típ. külső kezelőterű betonházas transzformátor-állomás és 0,4 kV-os földkábel szakaszok építési és vezetékjogi engedélye tárgyában.

A tervezett közműlétesítményre a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 136. § (1) bekezdés b) pontja, illetve (2) bekezdése alapján a 2021. július 15-én hatályos az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. §, 39. § illetve a TÉKA 40. §-ában foglalt előírások vonatkoznak. Az TÉKA 40. § (3) bekezdés a) pontja szerint valamennyi építési övezetben, illetőleg övezetben – ha jogszabály másként nem rendelkezik – elhelyezhetők a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között.

Szeged Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 19/2015. (V. 14.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZÉSZ) alapján a tervezett létesítménnyel érintett területek építési övezeti besorolása:

II. rendű közlekedési terület.

Belterületi határ, tervezett belterületi határ, Nemzeti Ökológiai Hálózat (ökológiai folyosó) és a Tisza töltésétől mért 110 m-es védősáv jelölt.



A fentiek figyelembevételével a tervezett létesítmény a helyi településrendezési eszközökkel összhangban áll, a helyi jelentőségű természetvédelmi követelményeknek megfelel. Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. §, 50. §, 55. § és 57. §-on alapul. A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdés alapján adtam tájékoztatást. Hatóságom hatáskörét és illetékességét a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat 43. pontja állapítja meg.

2.2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2025.01.30-án kelt, 1401-2/2025/h. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

A T&M Villszer Kft. Villamos Hálózat Tervező és Kivitelező Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 15/2024-1497. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Szeged, L.sz: 001 -311 Wallisch Kálmán u. tr. körzet feszültségpanasz megszüntetése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza. Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

A határozat rendelkező rész 3. pontjában foglalt, Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolásai a következő:

3.1. A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során a hatóság az alábbiakat állapította meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:

Zaj-és rezgésvédelem:

A beruházás Szeged külterületén, a belterülettől mért 100 méteren belül történik, a KTW-400E típusú BHTR állomást a Szeged 0114 hrsz. alatti ingatlanon tervezik telepíteni.

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zr.) hatálya alá tartozik. A Zr. 5. § (3) bekezdése alapján a vélelmezett zajvédelmi hatásterületen belül (100 méter) védendő lakóépületek találhatók (Lakóparki ingatlanok lakóépületei) valamint védendő terület (lakóterület).

A hatóság felhívja a figyelmet, hogy a transzformátorállomás tájolását úgy kell kialakítani, hogy a védendő épületek zajárnyékba kerüljenek, vagyis a transzformátorállomás szellőző elemei ne a védendő épületek irányába sugározzanak.

A transzformátorállomás üzemelése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében megállapított zajterhelési határértékeket be kell tartani.

Amennyiben a transzformátorállomás zajvédelmi hatásterülete eléri a környező védendő épületeket, akkor az üzemeltetőnek a Zr. 10. § (1) bekezdése szerint határérték megállapítását kell kérni a

környezetvédelmi hatóságtól: „Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

Természet- és tájvédelem:

A tevékenységgel érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet nem érintenek és a Natura 2000 hálózathoz sem tartoznak, azonban a nyomvonal által érintett Szeged 0117/41, 0117/89, 0114 hrsz.-ú ingatlanok részét képezik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: MATrT) V. fejezet 14. pontja szerinti ökológiai hálózat ökológiai folyosója övezetének.

A munkálatok során figyelemmel kell lenni az MATrT 26. § (4) bekezdésében foglaltakra, mely szerint: „Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, továbbá az erőművek az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.”

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. A munkaárok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kételtűek és hüllők számára. A munkaárkokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása, valamint védett madarak pusztulása ellentétes lenne a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal: „Tilos a védett állatfajok egyedeinek zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdés alapján: „...a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.” Ezen túl a Tvt. 7. § (2) a) pontja alapján „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A tervezett tevékenység az előírások betartása esetén megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek.

A hatóság nyilatkozatát a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (3) bekezdése szerint, a 4. számú melléklet 2.3. pontjában foglaltak alapján adta meg.

A hatóság hatáskörét a Rendelet 6. § (3) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

3.2. A Kormányhivatal, mint kulturális örökségvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

Jelen szakkérdés tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik a Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, mivel a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint. A Kormányhivatal a szakkérdést a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 87. § és 88. §-ában meghatározott szempontok szerint vizsgálta. A Kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

A Kormányhivatal határozatát a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115 - 137. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló

2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges. A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (2) bekezdése alapján közigazgatási jogvita tárgya, ha bármely a közigazgatási tevékenységgel közvetlenül érintett fél a vitatott tevékenységgel szemben jogszabály által biztosított közigazgatási jogorvoslatot kimerítette, vagy a pert jogszabály előírása miatt más közigazgatási eljárás előzte meg. A Kp. 5. § (1) bekezdése alapján a bíróság a közigazgatási jogvitát közigazgatási perben bírálja el, melyet a 37. § (1) bekezdése alapján keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevél tartalmáról, előterjesztésének határidejéről és módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése 37-40. §-ai, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján adott az ügyben döntést hozó hatóság tájékoztatást.

A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet tartalmazza.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése értelmében 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A peres eljárás illetékéről, valamint a perköltségről, illetve annak viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában hivatalból dönt. A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie. A közigazgatási perben a félnek a bíróság kérelemre – a kérelem előterjesztésétől kezdve – költségmentességet engedélyezhet. Ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban a közigazgatási pert indító felet a pervesztessége esetén az esetleges költségmentesség sem mentesíti a közigazgatási hatóság perköltségének viselése alól.

A Kormányhivatal az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. §-a szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merült fel.

A Kormányhivatal a határozatot az engedélyesnek, a biztonsági övezet által érintett ingatlanok bejegyzett jogosultjainak, az ügyfeleknek, az engedélyezésbe bevont szakhatóságoknak, a szakkérdést vizsgálóknak és az érintett közműveknek a külön lista szerint megküldte.

A Kormányhivatal tájékoztatásul felhívta az engedélyes figyelmét:

1. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § kimondja, hogy amennyiben a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében, a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságot értesíteni kell. A tevékenység felelős vezetője köteles az általa folytatott tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek őrzéséről, a felelős őrzés szabályai szerint, a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása, a Kötv. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján, örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Szeged, 2025. szeptember 1.

P.H.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:

Kelemen János
osztályvezető

A határozatról értesítést kaptak:

- Engedélyes
- Illetékes Jegyző
- Szakhatóságok, közművek, egyéb szervek
- Ügyfelek (külön lista szerint)
- Irattár

Véglegessé válás után:

- Engedélyes
- Ingatlanügyi hatóság

Melléklet:

rajz 1 db, ter. kimutatás

rajz 1 db, ter. kimutatás

1 db hat.

2 db hat., 3 db vált. Vázrajz