



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 126914-2-7/2025.

Ügyiratszám: CS/Z02/06709-18/2025.

Ügyintéző: dr. Kiss Renáta

Kovács Réka

Tóth-Czellár Ágnes

Szenes Róbert

Hohner Kata

Radócz Zoltán

Sátay Emese

Fülöpné Dr. Szolnoki Zsuzsanna

Tóth Zoltán

Kanócz Beatrix

Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: PETUR Energy Kft., Pusztamérges közigazgatási területén tervezett 400 kV-os kapcsolóállomás hálózatba illesztése, előzetes vizsgálat

Hiv. szám: -

Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **PETUR Energy Kft.** (8600 Siófok, Fő utca 260.; KÜJ szám: 104660078) képviseletében a RendszerTerv Kft. (1147 Budapest, Szered utca 21.) által 2025. szeptember 8-án – a *Pusztamérges közigazgatási területén 400 kV-os kapcsolóállomás hálózatba illesztése (a Paks-Sándorfalva 400 kV-os távvezeték felhasításával) tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén – mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 76. pontja (*Villamos vezeték – légvezetéknel 35 kV-tól*) szerint minősül – **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Előírások:

Táj- és természetvédelem:

1. A madarak sodronnyal való ütközésének megelőzése érdekében azokat madárvédelmi rendszerrel ellátva kell telepíteni.
2. Abban az esetben, ha fa- és/vagy bokorkivágás szükséges, akkor előtte előzetesen meg kell győződni arról, hogy védett madár fészkelése nem történik-e az érintett helyen. Védett madár fészkelése esetén a fát, bokrot a fiókák kirepüléséig kivágni, ritkítani tilos.

I. A közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaiknak rendelkező része:

1. Zákányszék Község Jegyzőjének ZPH/2733-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya, mint engedélyező hatóság kijelölő végzése alapján a DENADA Kft. (2112 Verezegyház, Kodály Zoltán utca 51/B.) által – „Pusztamérgező közigazgatási területén 400 kV-os kapcsolóállomás hálózatba illesztése (a Paks – Sándorfalva 400 kV-os távvezeték-felhasználásával)” elnevezésű munka tárgyában – készített tervdokumentációval kapcsolatosan a szakhatósági hozzájárulásomat feltételek nélkül megadom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

2. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.
- A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, elkülönítetten, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
- A hulladékok gyűjtése kizárólag műszaki védelemmel rendelkező területen történhet. A gyűjtőhelyek rendszeres karbantartásáról, esetleges hibáinak javításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
- A keletkezett hulladék a telephelyen legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig gyűjthető, ez időn belül kell a hulladék kezeléséről gondoskodni.
- Amennyiben a kitermelt talajt nem helyben, a kitermelés helyén kívánják felhasználni, akkor az hulladéknak minősül és hulladékként kell gondoskodni a kezeléséről.
- A keletkező föld-, építési-bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése kizárólag a hulladék keletkezésének helyén, az építési munkaterületen belül erre a célra alkalmas és kijelölt területen végezhető.
- A keletkező föld-, építési-bontási hulladékok a keletkezés helyén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig használhatók fel építési tevékenységhez.
- A keletkezés helyszínén fel nem használt föld-, építési-bontási hulladék legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig gyűjthető, ez alatt kell gondoskodni a hulladék engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról, kezeléséről.
- Hulladékot csak olyan szervezetnek, vállalkozásnak – elsődlegesen hasznosítónak – lehet átadni, amely az adott hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy amelynek az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg

gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.

- A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
- A keletkező hulladékokról a vonatkozó jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell teljesíteni.

3. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- A kivitelezéssel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát a felszín alatti vízben.
- A kivitelezés során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.

4. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

A tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, az alábbi feltételekkel:

- Az építtető a beruházást érintő **építési engedélyezési eljárásban köteles csatolni** az alábbi dokumentumokat:
 1. **A teljes beruházási területre elkészített feltárási projekttervvel záródó előzetes régészeti dokumentációt** (a továbbiakban: ERD), mely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett terület és annak régészeti jellemzőit, várható kockázatát;
 2. **A beruházó nyilatkozatát a beruházás teljes bekerülési költségének tervezett összegéről, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/F § (4) bekezdésére figyelemmel, továbbá arról, hogy a beruházás a Kötv. 7. § 23. pontja alapján nagyberuházásnak minősül.**
 3. **Amennyiben az építési engedély iránti kérelem benyújtásának időpontjában próbafeltárást akadályozó körülmény áll fenn (alállomás területe), erről a beruházónak nyilatkoznia szükséges.** Ennek hiányában a projekttervvel záródó próbafeltárással ERD-II. fázist köteles csatolni építési engedély iránti kérelméhez.
 - A teljes beruházási területre vonatkozó értékvizsgálatot és a projekttervvel záródó ERD-t, a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgűjteményi Központ [a továbbiakban: MNM KK (1113 Budapest, Daróczi u. 3. regeszetiprojektiroda@hnm.hu, Tel.: +36304402188)] jogosult elkészíteni.
- 5. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tárgyi beruházás talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben terhelő hatású.

- A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzanak.
- A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkákat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.

6. A Kormányhivatal, mint földvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációra nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A tervezett beruházás termőföldet érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá tartozik. **Művelési ág, szántó, minőségi osztály 7.**
- A külterületi termőföld végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését. **Határozat száma: 16042-7/2025.**
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldön, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételelével történik.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-06/NEO/03566-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:

Az egészség és környezetkárosító hatások kivédése érdekében:

- A kivitelezési munkákat úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhezzék, károsíthassák.
- A létesítés munkálatai által eredményezett zaj- és rezgésterhelési értékeknek határértéket meghaladó változása esetén a lakott területek védelme érdekében intézkedést kell hozni a zaj és rezgésterhelés csökkentése érdekében, az ott élők egészségének védelmére.
- A kivitelezési munkálatok során keletkező, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékok gyűjtését a fertőtlenítés lehetőségét biztosító, zárt gyűjtőedényzet alkalmazásával, továbbá a keletkező kommunális szennyvíz kezelését az elhelyezését biztosító közműpótló műtárgy használatával, majd ártalmatlanításra történő átadásával kell biztosítani.
- Az építés során a kivitelező részéről történő veszélyes anyagokkal való tevékenység az egészség veszélyeztetését kizáró módon történjen megfelelő védőeszköz használatával. A veszélyes anyagokkal és keverékekkel folytatott foglalkozásszerű felhasználás az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer által biztosított előzetes bejelentést követően végezhető, mely tevékenységgel kapcsolatban képződő

hulladékok kezelése, mozgatása, tárolása során fokozott figyelmet kell fordítani az anyagok talajra kerülésének megakadályozására.

- A létesítéshez használt munkagépek, berendezések, eszközök karbantartását és üzemeltetését úgy kell végezni, hogy felszíni és felszín alatti vízbe szennyeződés ne kerülhessen, ezáltal azok emberi egészségre gyakorolt hatását károsan ne befolyásolja.
- Az építési helyen a dolgozók részére a megfelelő mennyiségű ivóvizet biztosítani szükséges, annak vételi helyét tisztán kell tartani. Az ivóvíz célú víz minőségének a vonatkozó jogszabály által előírt feltételeknek kell megfelelnie.
- A dolgozók részére a személyi higiéniát a tisztálkodás lehetőségének megteremtésével biztosítsák. A nem ivóvíz céllal (pl.: kézmosás, eszközmosás) biztosított vizet „nem ivóvíz” felirattal jelölni kell.
- A külső helyszínen történő munkavégzés során a munkát végzők számára biztosított mobil étkező, pihenő tisztán tartásáról, hűtés-fűtéséről, szellőzéséről gondoskodni szükséges.

*

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a döntést hozó Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz (*Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.*) – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtható, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a fellebbezést elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – az eljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00335663-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelten a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A befizetési bizonylat közlemény rovatába fel kell tüntetni jelen döntés számát.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az ügyfél az eljárás 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A PETUR Energy Kft. képviselőjében a RendszerTerv Kft. által 2025. szeptember 8. napján a Pusztamérges közigazgatási területén 400 kV-os kapcsolóállomás hálózatra illesztése (a Paks-Sándorfalva 400 kV-os távvezeték felhasításával) tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: DENADA Kft.
 Székhely: 2112 Veregyház, Kodály Zoltán utca 51/B.
 Szakértő: Rogács István (SZKV 01-13743)
 Dr. Vona Márton (Sz-027/2009)

A távvezetéki felhasítás engedélyesének adatai:

Név: Magyar Villamosenergia-Ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.
 Székhely: 1031 Budapest, Anikó u. 4.
 KÜJ: 100 737 482

A tervezett beruházás földrajzi elhelyezkedése:

A beruházás Pusztamérges külterületén, a belterülettől ÉNy-i irányban, a 0349/1, /68, /69 hrsz-ok alatti ingatlanokat érinti. A beruházással érintett ingatlanokat főleg erdő- és szántóterületek veszik körbe. Az érintett 0349/69 hrsz. alatti ingatlan két erdőterület között jelenleg nyiladékként szolgál, mely funkcióját a beruházás kivitelezése után is megőrzi. A nyomvonal lakóterületet nem érint.

Tevékenység:

Megnevezés: 400 kV-os villamos vezeték

Tervezett beruházás:

A MAVIR Zrt. egy 205 m hosszú, 400 kV-os légvezetékét kíván létesíteni a PETUR Energy Kft. beruházásához kapcsolódó 5 darab, egyenként 49,9 MW névleges teljesítőképességű naperőmű által megtermelt és az állomásra eljuttatott energia meglévő hálózatra (400 kV-os Paks-Sándorfalva távvezeték) való visszatáplálása céljából.

Létesítés:

A telepítés megkezdésének ideje nem ismert, időtartama 1,5 hónap.

Az új nyomvonalszakasz a meglévő Paks - Sándorfalva 400 kV-os távvezeték elbontásra kerülő 199. sz. "Kaposvár" oszlopától 35 méterre építendő "Katica I." típusú oszloppal indul, és közel egyenes vonalban halad egészen a tervezett állomási csatlakozásig (Pusztamérges 0225/17 hrsz.). A teljes nyomvonalon összesen 2 db új feszítőoszlop kerül kiépítésre, mely által összesen 205 m új nyomvonal létesül. A tartószerkezetek alapozásai monolit vasbeton alapok lesznek. A beépítésre kerülő feszítőoszlopok a MAVIR Zrt. hálózatán 400 kV-os feszültség szinten rendszeresített KATICA I. típusúak, duplex felületvédelemmel. Az áramvezető sodronyok kétköteges 500/65 ACSR típusúak. A beépítendő oszlopokon a szigetelőláncok egysapkás üvegszigetelő tagokból kialakított kettős feszítőláncok. A felszerelésre kerülő OPGW védővezetők 96 optikai szálat tartalmaznak.

Tervezett munkálatok:

- őrzött telep kialakítása az átépítéshez, oszlopszereléshez szükséges anyagok tárolására
- a terület előkészítése
- a tervezett új oszlop alapjainak elkészítése (kitűzés, alapgödör gépi kiásása, földelő keret elhelyezése, alaptest betonozása)
- oszlopszerkezetek helyszínen történő összeszerelése
- oszlopszerkezetek állítása daruval
- a kiváltani tervezett oszlop szerelvényeinek leszerelése, és az oszlop elbontása
- áram- és védővezető sodronyok kihúzása (csigák felszerelése az oszlopokra, behúzókötel felhelyezése, vezetékhúzás csörlővel)
- szigetelőláncok, szerelvények és egyéb tartozékok felszerelése
- technológiai szerelés, földelések telepítése, a korábban elhelyezett földelő keretekhez való csatlakoztatás
- alaptestek felületi kezelése
- talaj rekultiváció, tereprendezés

Üzemelés:

Az üzemelés várható időtartama 60 év, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása folyamatos. A távvezeték megépítését követően teljes kapacitással tud üzemelni, állandó felügyeletet és karbantartást nem igényel.

Felhagyás:

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai a létesítéshez hasonlóan a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 128. a) pontja – 76. pontja – Villamos vezeték – légvezetéknel 35 kV-tól – alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.”

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény a Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal Pusztamérgesi Kirendeltség Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2025. szeptember 11. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Mivel a kérelem hiányos volt, a díj megfizetése, annak igazolása nem történt meg, a hatóság a 2025. szeptember 9-én kelt, CS/Z02/06709-3/2025. számú végzésében hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet.

A hiánypótlásnak 2025. szeptember 16-án eleget tettek.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2025. szeptember 11-én. A hatóság ezen, CS/Z02/06709-6/2025. számú iratában kérte, hogy a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzője vizsgálja meg az ügyféli jogállására tekintettel a szakhatósági eljárásában a kizárási okot.

A Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal Pusztamérgesi Kirendeltség Jegyzője kérte a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályától a kizárását az eljárásból és az eljáró hatóság kijelölését.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály CS/B01/06877-2/2025. számon kiadott végzésével a Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal Pusztamérgesi Kirendeltség Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában kizárta és Zákányszék Község Jegyzőjét jelölte ki.

A szakhatóság állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó nyilatkozatokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

I. Az eljárásban közreműködő Zákányszék Község Jegyzője, mint szakhatóság állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya szakhatósági állásfoglalást kért a „Pusztamérges közigazgatási területén 400 kV-os kapcsolóállomás hálózatba illesztése (a Paks – Sándorfalva 400 kV-os távvezeték-felhasításával)” tárgyban készült tervdokumentáció alapján.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázatának 20. pontjában meghatározott településrendezési és természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfeleléség szakkérdésben a települési önkormányzat jegyzőjét, mint szakhatóságot kell megkeresni.

A Pusztamérgesi Kirendeltség telephelyen is feladatott ellátó Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője kérte kizárását a fenti ügy intézéséből, mivel a település önkormányzata a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében ügyfélnek minősül. A Kormányhivatal a jegyző kérésének az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdése értelmében helyt adott és CS/B01/06877-2/2025. számú végzésével Zákányszék Község Jegyzőjét jelölte ki eljáró hatósággént.

Megállapítottam, hogy tervezett munka nem ellentétes Pusztamérges Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Pusztamérges Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2020. (VIII. 11.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) előírásaival, a HÉSZ-ben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázatának 20. pontja, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdésének a) pontja állapítja meg az Ákr. 23. (4) bekezdése és 24. § (4) bekezdése szerint történt Kormányhivatali kijelölés alapján.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A PETUR Energy Kft. Balotaszállás helység közelében 5 darab, egyenként 49,9 MW névleges teljesítőképességű naperőmű létesítését tervezi. A tervezett naperőmű miatt létesülő Pusztamérges 400 kV-os kapcsolóállomás 400 kV-os hálózatra való csatlakoztatása szükséges a megvalósításhoz.

A naperőművek Balotaszállás és Pusztamérges községek közigazgatási területén épülnek, míg ezen erőművekhez szükséges transzformátor állomás és annak tárgyi hálózati összekötő légvezetéke Pusztamérges község közigazgatási határán belül létesülnek.

A Pusztamérges település külterületén létesítendő naperőmű 400/35 kV-os alállomásának hálózatra csatlakoztatása a Paks – Sándorfalva 400 kV-os légvezeték felhasításával történik.

A felhasítás során kiépítendő új 400 kV-os hálózatszakasz az építés után a közcélú 400 kV-os hálózat részét képezi majd.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 76. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

A kivitelezés során különböző típusú hulladékok képződnek, többek között építési-bontási, papír, fa, műanyag, fém, és csomagolási hulladék. A hulladékok gyűjtése hulladék azonosító kódoként történik a munkaterületen elkülönített konténerekben. A keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőnek kerülnek átadásra.

A kivitelezés során jelenlévő munkagépek szerelése, karbantartása nem az építés helyén történik, így abból veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni.

Az üzemeltetés során nem számolnak hulladék keletkezéssel.

A felhagyáskor képződő hulladékok hasonlóak lesznek a létesítéskor keletkező hulladékokhoz. A keletkező hulladékok mindegyike hulladékkezelő vállalkozások részére kerülnek átadásra.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:

1. § (3) Nem terjed ki a törvény hatálya

e) a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel,

4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

6. § (3) A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatra való előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

31. § (2) bekezdés alapján a hulladékbirtokos

a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a

14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás;

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

65. § (1) A hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőket ellátó koncessziós társaság (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A veszélyes hulladékok vonatkozásában *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben* foglaltak az irányadók.

A hulladék gyűjtőhelyek üzemeltetésével kapcsolatos szabályokról *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet* rendelkezik.

A nyilvántartás vezetésére és az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások tekintetében *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben* foglaltak az irányadók.

A hatóság hatáskörét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

- PETUR Energy Kft. Balotaszállás település közelében 5 darab, egyenként 49,9 MW névleges teljesítőképességű naperőmű létesítését tervezi. A tervezett naperőmű miatt létesülő Pusztamérges 400 kV-os kapcsolóállomás 400 kV-os hálózatra való csatlakoztatása szükséges a megvalósításhoz.
- A naperőművek Balotaszállás és Pusztamérges községek közigazgatási területén épülnek, míg ezen erőművekhez szükséges transzformátor állomás és annak tárgyi hálózati összekötő légvezeték Pusztamérges község közigazgatási határán belül létesülnek.
- A Pusztamérges településen létesítendő naperőmű 400/35 kV-os alállomásának hálózatra csatlakoztatása a Paks – Sándorfalva 400 kV-os légvezeték felhasításával történik.
- A Pusztamérges 400 kV-os kapcsolóállomás beillesztésekor a jelenlegi 199. sz. „Kaposvár” tartóoszlop elbontásra kerül, és a nyomvonalban egy új „Katica I.” típusú oszlop kerül beépítésre, mely biztosítja a tervezett alállomás felé vezető irányt. Ezen kívül az új nyomvonalba 1 db oszlop kerül beépítésre, a teljes nyomvonalhossz pedig 205 m.
- A felhasítás során kiépítendő új 400 kV-os hálózatszakasz az építés után a közcélú 400 kV-os hálózat részét képezi majd.

- A felszíni és felszín alatti vizek szennyezése az építés és üzemelés során nem várható. Potenciális szennyezőforrást az építés során a munkagépek jelenthetnek, a megfelelő gépek használatával és a műszaki fegyelem betartása mellett szennyezés várhatóan nem történik. Vízfelhasználás nem lesz a területen, technológiai szennyvíz kibocsátással a kivitelezési munkák és az üzemelés nem járnak. A kivitelezés során az oszlopok alapozási munkálatai esetlegesen a talajvizet elérhetik. Az alapozás maximális mélysége a talajszint alatt 2,5-3,0 méter. A talajba csak az oszlopok alapozása kerül elhelyezésre. Az alapozásnál használt beton nem tartalmaz káros vagy mérgező összetevőket. Felhasználásra kerül 40-300 m³ beton.
- A beruházás közelében felszíni vizek nem találhatók.
- A felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a kivitelezéssel érintett pusztamérgesi terület érzékeny besorolású.

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- megelőzze a környezetszennyezést;
- kizárja a környezetkárosítást

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 18. § (5) bek. szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, a felszíni, és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (1) bekezdés a) pontja szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

Hatóságom a rendelkezésre bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység/létesítmény megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért annak végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rend. 8. sz. melléklet 2. és 3. pontja alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a *vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg.

3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A tárgyi projekt, annak volumenére tekintettel a Kötv. 7. § 23. pontja alapján nagyberuházásnak minősül. A Vabeko Solar PV Fővállalkozó Kft. (8600 Siófok, Fő utca 260.) eleget téve a Kötv. 23/C § (1) bekezdésének, 2024. októberében - az akkor rendelkezésre csekély műszaki tartalomra tekintettel - elkészítette az ERD-I. fázist, amely során a tervezett napelemparkok terepbejárással készített értékvizsgálata történt meg. Az örökségvédelmi hatóság a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 40. § (9) bekezdése értelmében köteles vizsgálni, hogy az ERD régészeti szakanyag a földmunkával járó teljes tevékenységre vonatkozóan került-e elkészítésre.

Az egy évvel ezelőtt készült ERD-I. fázis régészeti szakanyag hiányos: nem tartalmazza a jelen eljárásban érintett beruházási területet (400 kV-os hálózatra csatlakozás), sem a termelői földkábelek nyomvonalát. Továbbá az akácossal borított tervezett alállomás területe az MNM KK adatközlése szerint, próbafeltárás elvégzésére 2024-ben nem volt alkalmas, de az itt tervezett jelentős földmunkák okán javasolt elvégzése.

Fentiekre tekintettel, az elkészített ERD-I. fázis jelen állapotában nem alkalmas az elvégzendő feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására, ezért a projekttervvel záródó ERD-t, az engedélyezési tervanyaggal összhangban, ki kell egészíteni a projekt minden ismert elemével.

A Kötv. 7. § 23. pontja szerint nagyberuházásnak minősülnek az alábbi földmunkával járó fejlesztések:

- a) a bruttó 800 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,
- b) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztó- vagy árapasztótározó-építés, vagy
- c) a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítással járó közérdekű célú beruházás;

Nagyberuházás esetén az örökségvédelmi jogszabályok sajátos előírásokat tartalmaznak (vö.: Kötv. 23/B - 23/G).

A 2025. szeptember 01. napján módosult Kr. 40. § (7) bekezdése az alábbi dokumentumok csatolását írja elő: a kérelemhez mellékelni kell a beruházó nyilatkozatát a beruházásnak a Kötv. 23/F. § (4) bekezdése alapján a teljes bekerülési költségének tervezett összegéről, továbbá arról, hogy a beruházás a Kötv. 7. § 23. pontja szerint nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházáshoz kapcsolódó régészeti terepmunkával összefüggő rendelkezések alkalmazásában – tekintet nélkül a nagyberuházás szakaszolására – a beruházás teljes bekerülési költsége a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 47–51. §-ában meghatározott tételek tervezett összege.

A Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján az ERD készítése során próbafeltárást kell készíteni, amely nem a megelőző feltárás része.

Ennek célja – a Kötv. 21. § (1) bekezdés b) és e) pontja értelmében – a régészeti lelőhelyek állapotának felmérése, jellegének, térbeli kiterjedésének és rétegsorainak megállapítása, illetve a terület régészeti érintettségének meghatározása. A Kötv. 23/D. § (1)-(2) bekezdés kimondja, hogy az ERD záródokumentuma a feltérési projektterv, mely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kr. 39. § (1) bekezdés értelmében az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltérési (ERD-II.).

A (2) bekezdés kimondja, hogy az ERD keretében a próbafeltérést az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni, ha

a) a próbafeltérési építmény, aszfalt vagy térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, vagy

b) az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltérési elvégzéséhez.

A projekttervvel záródó ERD-t, a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján, a Kötv. 23/C § (3) bekezdés szerint a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv az MNM KK készíti el.

A Kr. 40. § (2) bekezdése kimondja, hogy ha a nagyberuházás több vármegye területét érinti, a régészeti feladatellátás területi szakaszait vármegyei bontásban kell meghatározni. Feltérési projektterv a nagyberuházáshoz kapcsolódó régészeti feladatellátás területi szakaszaira külön is készíthető.

Mivel a jelen eljárásban vizsgált előzetes vizsgálati dokumentáció, annak csekély műszaki tartalma okán, nem elégséges a földmunkával járó tevékenység régészeti örökségre gyakorolt hatásának megfelelő vizsgálatára, ezért az örökségvédelmi hatóság a Kr. 40. § (7) bekezdése alapján a beruházás megvalósításához szükséges mértékű régészeti szakmunkát a tervezett beruházás építési engedélyezési eljárása során - az engedélyezési tervanyag műszaki adataira, valamint a rendelkező részben megjelölt mellékletek tartalmára tekintettel - határozza meg.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet táblázatának B oszlopa, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdést a Kr. 87-89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta az örökségvédelmi hatóság.

4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A megküldött, DENADA Kft. által 2024. év június 17-én készített, „Pusztamérges 400 kV-os kapcsolóállomás hálózatba illesztése a Paks - Sándorfalva 400 kV-os távvezeték felhasításával” című előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mértékben foglalkozik a tervezett beruházás folyamán talajt érhető hatások leírásával. A dokumentáció szerint PETUR Energy Kft. Balotaszállás és Pusztamérges közigazgatási területén összesen 5 db, egyenként 49,9 MW névleges teljesítőképességű naperőmű létesítését tervezi, a naperőművekhez létesülő

Pusztamérges 400 kV-os kapcsolóállomás 400 kV-os hálózatra történő csatlakoztatása szükséges a megvalósításhoz. A kapcsolóállomás hálózatra csatlakoztatása a Paks-Sándorfalva 400 kV-os légvezeték felhasításával történik. A tervezett nagyfeszültségű légvezeték nyomvonalának összes hossza 205 m, a nyomvonal és biztonsági övezete termőföldet a Pusztamérges, külterület 0225/17 és 0349/69 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában érint. A dokumentáció szerint a tervezett légvezeték kiépítési munkálataihoz termőföld időleges más célú hasznosítására és az igénybe vett termőföld rekultivációjára is sor fog kerülni külön rekultivációs terv alapján. A távvezeték tartó oszlopai által elfoglalt területek végleges más célú hasznosítása szintén tervezett, a humuszos termőréteg megbontása okán a tartóoszlopok kialakításakor a humuszos termőréteg letermeléséről és mentéséről gondoskodni szükséges.

A 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 43. § (1) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.” A Tftv. 43. § (2) bekezdése kimondja, hogy „a beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.” Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése értelmében „a kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.”

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mértékben foglalkozik a beruházás termőföldre gyakorolt hatásaival, így a fentieknek megfelelően a talajvédelmi hatóság a dokumentáció elfogadását javasolja, a dokumentáció elfogadása ellen kifogást nem emel. A beruházás megvalósulása során a rendelkező részben foglalt feltételek teljesülése mellett talajvédelmi érdekek nem sérülnek, a tervezett tevékenység talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben terhelő hatású.

A nyilatkozat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra előzetes vizsgálati eljáráshoz.

5. A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A dokumentációban leírtak alapján, az ingatlanügyi hatóság a termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdésben - „a Pusztamérges közigazgatási területén 400 kV-os kapcsolóállomás hálózatba illesztése (a Paks-Sándorfalva 400 kV-os távvezeték felhasításával) tárgyú előzetes vizsgálat vonatkozásában” - tárgyú eljárás során a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának és a más célú hasznosítási engedélyben felsorolt feltételek együttes teljesülése mellett a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásához hozzájárult.

A nyilatkozat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022.(XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján az 3. melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltakon alapul.

A Csongrád–Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja állapítja meg.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. **A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-06/NEO/03566-2/2025. számú szakkérdés indokolása:**

A benyújtott dokumentációkban foglaltak alapján megállapítható, hogy tárgyi tervezett, a Paks – Sándorfalva 400 kV-os távvezeték felhasításával új 400 kV-os kapcsolóállomásba történő fizikai csatlakozás kialakítását tervezik. A beruházás során 5 új napelemparkot létesítenek Balatonszállás és Pusztamérges közigazgatási területén, majd alállomást létesítenek Pusztamérgesen és a 145 m hosszú légvezetékhez kezdő és végpontjain oszlopokat telepítenek. A tervezett munkavégzés és kialakítandó telephelynek kijelölt ingatlan döntően művelési ágak szerint legelők, erdő, kivett mocsár, erdő művelési ágba tartozó terület. A tervezési területek nagy része hosszú ideje óta nem a besorolásnak megfelelően funkcionál, vagy idő közben átsorolás alatt van (állomás helyét biztosító terület Pusztamérgesen). Nem tartozik védett természeti területek közé, nem része a NATURA 2000 nyilvántartás szerinti területeknek sem. A telepítési helyszín a lakott területektől viszonylag távol esik, kivéve Pusztamérgesen létesítendő napelemparkot, mely 1-2 lakott tanyához közel található. A beruházás megvalósítása megnövekedett járműforgalmat generál, amely a hatásviselő lakosság felé megnövekedett zaj és rezgésterhelést eredményez. A tervezett építkezési folyamatok helyszíneken időszakosan eltérnek, a keletkező zaj- és porszenyezés nem tartósan lép fel egyszerre a munkaterületen. A munkagép és járműhasználattal, illetve a kivitelezéshez használt anyagok révén veszélyes szennyezők kerülhetnek a talajra, valamint a felszín alatti vizekbe. A munkagépek karbantartása, takarítása nem a munkaterületen történik, megfelelő műszaki állapotban és szakértő emberek alkalmazásával csökkentik a szennyezés kialakulásának veszélyét. Az építési hulladék mennyisége nem lesz jelentős, mivel előre gyártott, a helyszínen összeszerelést igénylő elemekkel dolgoznak. A tereprendezés során bontási hulladék nem keletkezik. A munkavégzők részére szociális blokkot alakítanak, ahol a keletkező hulladék jellegének megfelelően gyűjtik, illetve szállítják el.

A megvalósító munkálatok során környezeti zaj- és rezgésterheléssel számolni kell, ezért fontos a vonatkozó jogszabályi határértékek, így a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet által előírt határértékek betartása és szükség esetén az ezt szolgáló intézkedés megtétele, a létesítés környezetében élők és tartózkodók egészségének megőrzése érdekében. A napelempark és a földkábel építési helyszínétől található első védendő lakóépületnél becsült zajszint meghaladja a jogszabályi határértéket. A munkafolyamatok nagy területen elosznak, lokálisan csak kevés ideig tartanak (1 hónapnál kevesebb). Az elkészült építmény használatából adódóan a jelenleginél jelentősebb zaj- és rezgésterhelés nem várható.

A létesítés során felhasznált veszélyes anyagok gyűjtése, ideiglenes tárolása, valamint szállítása során a közegészségügyi és környezet-egészségügyi szempontokra tekintettel a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 16. §-ában foglaltak az irányadóak. A veszélyes anyagokkal való tevékenység bejelentését a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

A kivitelezés ideje alatt közvetetten keletkező kommunális hulladék zárt tárolóban való gyűjtéséről a tároló tisztán tartásáról fertőtlenítéséről szóló követelményeket a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet tartalmazza. A szociális szükségletek kielégítése (mobil közműpótló használata) során, az így keletkező szennyvíznek az egészségügyi kártevők (legyek) bejutását megakadályozása érdekében, zárt egységben történő tárolásával, továbbá a hulladék elszállítása, ártalmatlanítása után a tároló egység tisztításával és fertőtlenítésével együtt gondoskodni kell.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. §-a megfogalmazza, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A felszín alatti vízkészletek egészségre gyakorolt hatásának káros befolyástól való megőrzésére a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vonatkozó előírásai alapján szükséges törekedni. E rendelet 4. § alapján alapvető célkitűzésként el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek, ennek érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek állapota ne romoljon. A kivitelezési munkálatok során nem keletkezik technológiai szennyvíz, a földkábel fektetése a talajvíz-szintet nem éri el. A munkagépek lecsöpögő olaj- és zsírszennyezését minimalizálják a rendszeres karbantartással. Ezáltal minimumra csökkentik a felszín alatti vízkészlet szennyezését.

A munkát végzők egészségvédelme érdekében, a részükre az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet alapján biztosított ivóvíz minőségére vonatkozóan, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek kell teljesülnie. Az állomás szociális létesítményének szociális vízigényét tervek alapján sekélymélységű fűrt kúttal biztosítják.

A munkát végzők részére a hordozók (tárgyak) és érintés útján terjedő fertőzések megelőzése érdekében a megfelelő tisztálkodást (szappanos kézmosás) lehetővé kell tenni, az erre a célra szolgáló víz minőségét amennyiben az nem felel meg az ivóvíz minőségi követelményeinek „nem ivóvíz” felirattal szükséges jelölni. A 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 4. mellékletének 15. pontja fogalmazza meg azokat a kritériumokat, amelyek a pihenőhelyek higiénijára, szellőzésére, tisztán tarthatóságára, felszereltségére vonatkoznak.

A fentiek alapján a tárgyi tervezett létesítés és annak körülményei – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatokra, a felszín alatti vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára, felhasználhatóságára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságokra, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – a fentebb megfogalmazottak figyelembevétele mellett közegészségügyi szempontból valószínűsíthetően nem jelent kockázatot.

A Hatóság a nyilatkozatát a fentebb hivatkozott jogszabályok előírásai mellett a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és 25. § (1) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3. § és 4.§-ai, a fertőző betegségek

és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet vonatkozó előírásait figyelembe véve adta meg.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3. § és 4.§-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4.§, és 7.§-ai, valamint a 2. melléklet 128-132. pontjai és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet biztosítják.

*

Várható környezeti hatások:

Levegőtisztaság-védelem:

A létesítés várható hatásai:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során légszennyező anyag kibocsátás a munkagépek működéséből és a földmunkákból, szállításból várható.

A beruházás várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, hatásterületét lehatárolta, azt 39 méterben állapította meg. A tervdokumentációban ismertetettek szerint a legközelebbi védendő létesítmény (tanyaépület) 500 méter távolságra helyezkedik el, így a hatásterület azt nem érinti.

A létesítés során a porterhelést az alábbiakkal kívánják csökkenteni:

- talaj kitermelés során a felületet szükség szerint nedvesíteni kell,
- ideiglenes depóniák szél alatti falát szükség esetén nedvesíteni, tartós állás esetén takarni javasolt
- élénk és erős szélben nem javasolt a talajkitermelés

Az üzemelés várható hatásai:

Az üzemeltetési fázisban légszennyező anyag kibocsátás nem várható.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás tervezett létesítményekre gyakorolt hatása szempontjából.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A 400kV-os légvezeték beruházás helyszíne Pusztamérges 0225/17 hrsz. alatti ingatlan, Különleges terület - megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló (Kb/En) övezeti besorolású terület. A beruházás környezetében általános mezőgazdasági és szántó területek találhatóak.

A legközelebbi lakóingatlanok a termelői kábel nyomvonalától 11 méterre a Pusztamérges 04/8 hrsz. alatt, a napelempark szélétől 25 méterre van a Pusztamérges 0135/3 hrsz. alatti ingatlanon, a tervezett állomástól 150 méterre a Pusztamérges 0223/8 hrsz. alatti ingatlanon, míg a tervezett 400 kV-os légvezetéktől 406 méterre van a legközelebbi tanya (Zsana, 0247/4 hrsz.).

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció részeként benyújtott zaj- és rezgésvédelmi munkarész alapján a 400 kV-os távvezeték üzemeléséből eredő zajterhelés a legközelebbi zajtól védendő ingatlanoknál *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben* meghatározott határértékeket nem éri el, a hatásterületen nincs zajtól védendő épület és védett terület.

Az építéssel összefüggésbe hozható zajterhelés határérték mind a napelempark telepítésénél, mind a földkábel telepítésénél meghaladhatja a legközelebbi védendőknél a 70 dB határértéket. Emiatt a határérték túllépés miatt a kivitelezést megelőzően a kivitelező felmentést kérhet a fentiekben ismertetett zajterhelési határértékek betartása alól azon helyszíneken, ahol 100 méteren belül védendő ingatlanok vannak.

Földtani közeg védelem:

Létesítés:

A földtani közeg fizikai állapota a munkagödrök mélyítése, a földvisszatöltés, tömörítés, illetve a munkálatokat végző munkagépek, szállítójárművek taposó hatása által érintett. A munka- és erőgépek, szállítójárművek taposó hatása (talajtömörödés) a munkaterületeken és a szállítási útvonalakon jelentkezik. A munkálatok során a talaj szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, a hatás azonban csak lokális jellegű. A földmunkák során letermelt humuszt átmenetileg helyben deponálják, majd humusz elterítéssel a munkák végén visszatöltik. A kivitelezés utolsó fázisában tereprendezést (humuszterítés, füvesítés) végeznek.

Az alapozásnál használt beton nem tartalmaz káros, vagy talajt terhelő összetevőket, csak olyan szervesetlen anyagokat, mint a kavics, cement, víz, így káros anyag szivárgás nem történik.

A kivitelezés során szennyező hatást jelentenek a munka- és erőgépek, szállítójárművek égéstermékéből származó légszennyező anyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyezhetnek. A kivitelezés időszakossága miatt azonban káros mértékű talajszennyezés bekövetkezése nem valószínűsíthető.

Havária esetén (munkagépek, erőgépek, szállítójárművek meghibásodása esetén üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) talajszennyezés következhet be. A havária esetek elkerülése a munka- és erőgépek, szállítójárművek megfelelő karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

Üzemelés:

Normál, rendeltetésszerű működés esetén a földtani közeg szennyezése nem feltételezhető. Az üzemeltetés során új hatótényezővel nem kell számolni, csupán a tevékenység területfoglalása jelent minimális terhelést a földtani közegre vonatkozóan.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el”. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.”

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Korm. rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

Az érintett ingatlanok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet és a Natura 2000 hálózathoz sem részei, egyedi tájérték nem érintett.

A madarak sodronnyal való ütközésének megelőzése érdekében azokat madárvédelmi rendszerrel ellátva kell telepíteni a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

A Tvt. 7. § (5) bekezdése szerint: „Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint közép feszültségű szabad légvezeték teljes szakaszosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.”

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné, amely szintén ellentétes lenne a Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

A tervezett tevékenység az előírások betartása esetén természetvédelmi érdekeket nem sért, a védett területek kijelölésének céljaival nem ellentétes, megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek.

Felhagyás:

A tevékenység befejezését követően a létesítmények elbontásra kerülnek. A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A hatóság 2025. szeptember 11-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

A Ruzsai Közös Önkormányzati Hivatal Pusztamérgesi Kirendeltség Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2025. október 26.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot a hatóság az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, a Rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint a R. 26/A. §-a alapján biztosította.

A fellebbezés benyújtásáról és a benyújtásra nyitva álló időtartamról az Ákr. 118. § (3) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

A kötelező elektronikus kapcsolattartásról a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. tv. 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díját a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: EM rendelet) 2. § (5)-(7) bekezdése szabályozza.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét az EM rendelet 1. számú mellékletének 8. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2025. október 20.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:



2025 OKT 22.