



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/S01/03900-24/2025.

Tárgy: Kiskunfélegyháza, 0418/52 hrsz. LIDL telephely korlátozás nélküli ellátása, 22 kV-os szabadvezeték és földkábel hálózat építési és vezetékJogi engedélye.

Ügyintéző: Bringye Ildikó

Hiv. szám:

Tel.: (06-62)680-380

Melléklet:

H Í R D E T M É N Y

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.

Értesíti a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) az alábbiakban felsorolt Kiskunfélegyháza Város hrsz.-ú ingatlanok (2007. évi LXXXVI. tv. (továbbiakban VET) 117.§. (3) bekezdés szerinti) bejegyzett jogosultjait, az ügyfeleket, hogy a MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06) kérésére, az eljárás lefolytatását követően a tárgyban megnevezett villamos energetikai építmény építményre építési és vezetékJogi engedélyt kapott 2025.11.19-én.

A jelen döntés a közléssel *végleges és végrehajtható*, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Az érdekelt a döntés ellen *jogsérelemre hivatkozással* közigazgatási pert indíthat.

Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó Kormányhivatalnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály - 6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.) nyújtható be. A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „*Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása*” ügýítýpus választásával.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására *nincs halasztó hatálya*, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

- az ügy tárgya: Kiskunfélegyháza, 0418/52 hrsz. LIDL telephely korlátozás nélküli ellátása, 22 kV-os szabadvezeték és földkábel hálózat építési és vezetékjogi engedélye.
- kérelmező neve: MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06)
- iktatási száma: CS/S01/03900-23/2025.
- az ügyintéző neve: Bringye Ildikó
- tel.: 06-62/680-380 (meresugy@csongrad.gov.hu)
- elektronikus kifüggesztés napja: 2025.11.19.
- levétel napja: 2025.12.05.
- helye: www.kormanyhivatalok.hu

Az ügyben keletkezett iratokba betekinthez és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet Hivatalomban ügyfélfogadási időben – időpont egyeztetést követően (6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9., hétfő-csütörtök 8,00-16.00, péntek 8,00-12.00) egyeztetést követően.

Intézkedést a Kormányhivatal a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123 - 126. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

Az építmény és biztonsági övezete által érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Kiskunfélegyháza külterület: 0418/51, 0407/1, 0395/81, 0395/103, 0395/73, 0395/70, 0395/20, 0395/21, 0395/47, 0395/48, 0395/49, 0395/51, 0395/83, 0395/82, 0394/1, 0395/53, 0395/54, 0395/55, 0395/59, 0391/5, 0343/3, 0388/117, 0388/118, 0388/94, 0388/92, 0388/93, 0339/38, 0339/17, 0339/16, 0339/15, 0338/26, 0338/25, 0338/24, 0338/23, 0338/22, 0337/38, 0390, 0337/58, 0338/13, 0338/12, 0337/36, 0338/15, 0337/35, 0337/34, 0337/33, 0338/16, 0338/18, 0337/32, 0337/31, 0336/51, 0337/11, 0338/19, 0340, 0341/31, 0341/28, 0341/29, 0335/1, 0328/76, 0328/74, 0328/64, 0328/84, 0328/85, 0328/86, 0328/67, 0329/18 hrsz.

Szeged, 2025. november 19.

P.H.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából

Kelemen János
osztályvezető



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/S01/03900-23/2025.

Ügyintéző: Bringye Ildikó
Tel.: (06-62) 680-380

Tárgy: Kiskunfélegyháza, 0418/52 hrsz. LIDL telephely korlátozás nélküli ellátása, 22 kV-os szabadvezeték és földkábel hálózat építési és vezetékjogi engedélye.

Hiv. szám: MVM Démász Áramhálózati Kft.: 315/62919/2025.

Melléklet:

H A T Á R O Z A T

MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06) - a továbbiakban: hálózati engedélyes - részére a tárgyban megnevezett közcélú villamos elosztó hálózat (szabadvezeték, földkábel) építését és a nem közterületi ingatlanokra vezetékjogot a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal)

E N G E D É L Y E Z T E.

1. A közcélú villamos elosztó hálózat tervezett nyomvonalát az alábbi dokumentumok rögzítik:
A közcélú villamos elosztó hálózat nyomvonalát és műszaki megoldását a T-TECH 2000 Biztonságtechnikai és Vagyonvédelmi Kft. (6721 Szeged, Szilágyi u. 8.) Varga Zoltán villamos tervező által készített T-2024-137. munkaszámú 03, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13. (2025.07.03.); 04, 05, 06, 14. (2025.08.27.) számú építési rajzok rögzítik. A közcélú elosztó hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat (Kiskunfélegyháza külterület: 0418/51, 0407/1, 0395/81, 0395/103, 0395/73, 0395/70, 0395/20, 0395/21, 0395/47, 0395/48, 0395/49, 0395/51, 0395/83, 0395/82, 0394/1, 0395/53, 0395/54, 0395/55, 0395/59, 0391/5, 0343/3, 0388/117, 0388/118, 0388/94, 0388/92, 0388/93, 0339/38, 0339/17, 0339/16, 0339/15, 0338/26, 0338/25, 0338/24, 0338/23, 0338/22, 0337/38, 0390, 0337/58, 0338/13, 0338/12, 0337/36, 0338/15, 0337/35, 0337/34, 0337/33, 0338/16, 0338/18, 0337/32, 0337/31, 0336/51, 0337/11, 0338/19, 0340, 0341/31, 0341/28, 0341/29, 0335/1, 0328/76, 0328/74, 0328/64, 0328/84, 0328/85, 0328/86, 0328/67, 0329/18 hrsz.), az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét, valamint a tartószerkezetek által elfoglalt terület nagyságát a területkimutatás tartalmazza.

Az engedélyes a vezetékjog és az építési engedély alapján a közcélú elosztó vezeték és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon

- föld alatti és feletti vezetéket, valamint távközlési összeköttetést helyezhet el,
- tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító vagy kapcsoló berendezést építhet,
- külső kezelőterű átalakító vagy kapcsoló berendezést építhet,
- a közcélú elosztó vezeték hálózat mentén lévő, a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

Az engedélyes a jelen határozat alapján tartószerkezeteket helyezhet el és a következő biztonsági területeket veheti igénybe:

22 kV-os szabadvezeték:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 7,0 m
- Nyomvonal hossz: 4497,0 m

22 kV-os földkábel:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 0,56 m
- Nyomvonal hossz: 1402,0 m

A vezetékjog megszűnik és az építési engedély érvényit veszíti, ha a hálózati engedélyes az engedélyben meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától számított öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja. A vezetékjog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.

Az engedélyező Kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 6. (Kiskunfélegyháza)), hogy a vezetékjogot a határozat véglegessé válását követően a végleges határozat alapján az engedélyes javára a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. 123. § (3a) bekezdése és a 125. § (1) bekezdése alapján a nem közterületi ingatlanokra (Kiskunfélegyháza külterület: 0418/51, 0407/1, 0395/81, 0395/103, 0395/73, 0395/70, 0395/20, 0395/21, 0395/47, 0395/48, 0395/49, 0395/51, 0395/83, 0395/82, 0394/1, 0395/53, 0395/54, 0395/55, 0395/59, 0391/5, 0343/3, 0388/117, 0388/118, 0388/94, 0388/92, 0388/93, 0339/38, 0339/17, 0339/16, 0339/15, 0338/26, 0338/25, 0338/24, 0338/23, 0338/22, 0337/38, 0390, 0337/58, 0338/13, 0338/12, 0337/36, 0338/15, 0337/35, 0337/34, 0337/33, 0338/16, 0338/18, 0337/32, 0337/31, 0336/51, 0337/11, 0338/19, 0340, 0341/31, 0341/28, 0341/29, 0335/1, 0328/76, 0328/74, 0328/64, 0328/84, 0328/85, 0328/86, 0328/67, 0329/18 hrsz.)- melyeket az ingatlan-nyilvántartás nem közterületként tart nyilván – az ingatlanügyi hatóság által záradékolt Békésgeo Kft. (5600 Békéscsaba, Vajda u. 5.) által készített 5/2025. munkaszámú területkimutatásban és a változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (1) bekezdésében előírtak alapján végleges villamos vezetékjogi és építési engedéllyel engedélyezett építési tevékenység keretében a termőföldet érintő olyan munkavégzés ahol megvalósul a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása csak akkor kezdheti meg az engedélyes, ha rendelkezik az illetékes ingatlanügyi hatóság (vármegyei kormányhivatal földhivatali főosztály földhivatali osztály) által kiadott végleges termőföld végleges és/vagy időleges más célú hasznosítási engedélyével.

Az építési és vezetékjogi engedély érvényessége az engedélyes által az érvényességi idő lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott esetben, legfeljebb kettő évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében az engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, illetőleg részére teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt tartózáselismerő nyilatkozatot vagy egyéb fizetési biztosítékot ad, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően értesíti.

A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a települési önkormányzat jegyzőjét – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell az engedély számát, a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.

Az ingatlanok tulajdonosai és használói kötelesek minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely az engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely az építmények biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyont biztonságát veszélyeztetné. A villamosmű és a közcélú elosztó vezeték

biztonsági övezetén és térségén belül a 2/2013. (I.22.) NGM rendeletben leírt korlátozásokat be kell tartani, jogszabály alól felmentés nem adható.

A vezetékJog a mindenkori engedélyest illeti meg, és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. A vezetékJog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. 123. § (3a) bekezdése alapján a közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékJogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa túrni köteles. A közterület igénybevételeivel – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.

2. A közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai:

2.1. Kiskunfélegyháza Város Jegyzője állásfoglalása:

T-TECH 2000 Biztonságtechnikai és Vagyonvédelmi Kft. 6721 Szeged, Szilágyi u. 8. sz. alatti tervező társaság által a Kiskunfélegyháza, LIDL Logisztikai Központ 0418/52 hrsz. ingatlan korlátozás nélküli villamos energia ellátása tárgyú fejlesztéshez benyújtott tervdokumentáció (munkaszám: T-2024-137; nyomvonalrajzok száma: 01, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 13, 14, kelte: 2025. július 3., augusztus 5.) alapján előzetes szakhatósági hozzájárulásunkat a kért szakkérdésekre az alábbiak szerint megadjuk.

Helyi természetvédelem:

Az érintett ingatlanokon tervezett fejlesztés helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, továbbá nem ütközik egyéb helyi természetvédelmi előírásokkal sem, ezért hozzájárulásunkat ezen szakkérdésre vonatkozóan külön kikötés nélkül megadjuk.

Településrendezési tervvel, - előírásokkal való összhang:

Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Kiskunfélegyháza Város Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terve jóváhagyásáról szóló 2/2019. (111.7.) rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) SZ-1 számú külterületi szabályozási terve a beruházással érintett területek tekintetében korlátozást nem tartalmaz, Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) 32.§ (1) pontja szerint valamennyi építési övezetben, illetőleg övezetben - ha a helyi építési szabályzat, szabályozási terv másként nem rendelkezik - elhelyezhetők a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között.

Az érintett területeket szabályozási vonal nem érinti. Kiskunfélegyháza, 0418/52 hrsz-ú ingatlanon tervezett beruházást kiszolgáló villamos energia hálózat fejlesztéshez településrendezési szempontból kikötés nélkül hozzájárulok. Tájékoztatom továbbá, hogy jelen nyilatkozatom nem mentesít az esetlegesen szükséges más hatósági engedélyek, hozzájárulások beszerzése alól.

Ezen állásfoglalás csak az ügyben eljáró hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

2.2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály állásfoglalása:

A T-Tech 2000 Kft. Közcélú Hálózat Tervezési Csoport (6721 Szeged Szilágyi u. 8.) T-2024-137 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Kiskunfélegyháza 0418/52. hrsz. LIDL telephely korlátozás nélküli ellátása tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3. Az engedélyezési eljárás során a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés:

3.1. A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság megállapította az alábbiakat:

Táj- és természetvédelmi előírások

- A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
- A kivitelezés során olyan magas biztonságot nyújtó műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amely megelőzi a védett madarak áramütéses baleseteinek bekövetkezését.
- A feszítőoszlopoknál legalább 700, de lehetőség szerint 800 mm hosszú szigetelőlánc alkalmazása szükséges. Amennyiben 700 mm hosszú szigetelőlánc kerül kialakításra, azokat madárszárny terelőkkal kell kiegészíteni.
- Az oszlopkapcsolót vagy függőleges helyzetű, vagy tokozott, vagy a vezeték alá elhelyezett oszlopkapcsolóval kell kialakítani.
- A tervezett nyomvonallal érintett, valamint a közelében található növényzetet, gyepterületeket kímélni kell, azokon anyagok, eszközök nem tárolhatók, depónia létre nem hozható, felvonulási területként nem használhatók, gépek, járművek tárolása, parkoltatása nem történhet, anyagnyerő hely nem nyitható, feltöltés, lerakás nem végezhető.
- Érzékeny természeti területen a gyepterület (legelő, rét) művelési ág megváltoztatásához a területileg illetékes természetvédelmi hatóság engedélyét be kell szerezni.
- A gyepterületeken a vizes, nedves talajon történő munkavégzés tilos.
- Gépjárművel történő közlekedésre kizárólag a hivatalosan nyilvántartott utak használhatóak.
- Abban az esetben, ha fa- és/vagy bokorkivágás szükséges, akkor előtte előzetesen meg kell győződni arról, hogy védett madár fészkelése nem történik-e az érintett helyen. Védett madár fészkelése esetén a fát, bokrot a fiókák kirepüléséig kivágni, ritkítani tilos.
- Fakivágási, bozótirtási, gallyazási tevékenység elvégzését költség időszakon kívül, augusztus 15-től március 15-ig lehet elvégezni
- A kételtű- és hullőfauna, valamint a kisméretűek védelme érdekében az esetleges földmunkák során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.

4. Az engedélyezési eljárás során a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

4.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint kulturális örökségvédelmi hatóság megállapította az alábbiakat:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály, mint engedélyező hatóság a CS/S01/235303900-5/2025.sz.megkeresése alapján, a(z) Kiskunfélegyháza, 0418/52 hrsz. LIDL telephely korlátozás nélküli ellátása, 22 kV-os szabadvezeték és földkábel hálózat építési és vezetékjogi engedélye tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi, kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

1. A földmunkák kivitelezésének időpontját előtte 8 munkanappal Hivatalomnak írásban be kell jelenteni. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult Kecskeméti Katona József Múzeummal (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1., 76/481-350) egyeztetni kell.
2. A beruházáshoz kapcsolódó földmunkákat, valamint ahol egyéb módszerekkel feltárás nem történt, kizárólag az illetékes múzeum régészeti megfigyelése mellett lehet elvégezni. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.

3. A régészeti szakmunkákról készült dokumentációt a munkák bejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak.

4.2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság megállapította az alábbiakat: Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogvasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályát.

MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44.) által kérelmezett, Kiskunfélegyháza, 041S/52 hrsz. LIDL telephely korlátozás nélküli ellátása, 22 kV-os szabadvezetek es földkábel hálózat építése tárgyú vezetékjogi eljárásban a Növény- és Talajvédelmi Osztály a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó véleményt adja:

1. A termőföldön vagy termőföldre hatást gyakorló tevékenységet úgyv kell megtervezni és megvalósítani, hogy a termőföld minőségében kárt ne okozzanak, az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
2. A munkálatok befejeztével a szomszédos mezőgazdasági területeken semmilyen visszamaradó anyag nem maradhat (pl. bontott hálózati anyag, egyéb hulladék...stb.).
3. A földkábel fektetési munkálatok végzése során a kitermelt humuszos feltalajt differenciáltan kell deponálni a humuszmentes altalajtól (keveredés megakadályozása), majd a természetes talaj rétegzettségnek megfelelően kell a kitermelt talajanyagot visszatermelni a munkaárokba.

5. A Kormányhivatal a határozat meghozatalnál figyelembe vette:

- Kiskunfélegyházi Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Osztály 2025.09.12-én kelt, K/5802-6/2025. számú útkezelői nyilatkozatában leírtakat.
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatóság Kecskemét, 2025.06.05-én kelt, MK-3652/24/2025. számú nyilatkozatában leírtakat.
- MÁV Pályaműködtetési Zrt. Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság Fejlesztési és Projektelőkészítés Igazgatóság Döntés előkészítés Budapest, 2025.08.04-én kelt, 22410-2/2025/PALYA számú vasútfejlesztési nyilatkozatában leírtakat.
- MÁV Pályaműködtetési Zrt. Pályavasúti területi Igazgatóság Szeged, 2025.08.18-án kelt, 22410-4/2025/PALYA számú vasút- és üzemeltetői nyilatkozatában leírtakat.
- Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság Szeged, 2025.04.07-én kelt, 010613-0004/2025. számú nyilatkozatában leírtakat.
- Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály Kiskunfélegyháza 2025.11.06-án kelt, 17092/2/2025. számú végzésében leírtakat.
- Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály Kiskunfélegyháza 2025.11.10-én kelt, 17089/8/2025. számú határozatában leírtakat.
- Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály Kiskunfélegyháza 2025.11.10-én kelt, 17088/12/2025. számú határozatában leírtakat.
- MVM Egáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt., 2025.05.08-án kelt, 214748280. számú e-közmű nyilatkozatában leírtakat.
- Magyar Telekom Távközlési Nyrt., 2025.04.17-én kelt, 214748280. számú e-közmű nyilatkozatában leírtakat.
- Bácsvíz Zrt. 2025.04.22-én kelt, 214748280. számú e-közmű nyilatkozatában leírtakat.
- MÁV Magyar Államvasutak Zrt., 2025.04.23-án kelt, 214748280. számú e-közmű nyilatkozatában leírtakat.

6. A döntés egyidejű megküldése mellett a Kormányhivatal tájékoztatta

Kiskunfélegyháza Város Jegyzőjét,

hogy az engedélyes részére építést és vezetékjogot engedélyezett.

7. A hatósági eljárással kapcsolatos további tájékoztatás:

A benyújtott nyomvonalrajzot és területkimutatást záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el a Kormányhivatal.

A hatályos jogszabályokban foglalt műszaki és egyéb előírásokat be kell tartani. A vonatkozó, hatályos szabványokban, műszaki irányelvekben előírtakat, valamint a közművek, kezelők, üzemeltetők nyilatkozataiban foglaltakat a jogszabályokban előírtak szerint be kell tartani. A jogszabályokban előírt, szabvány, műszaki irányelv szerint szükséges műszaki intézkedések, kiváltások megtétele, egyeztetések, engedélyeztetések lefolytatása, jelen engedély szerinti munkák végrehajtásának feltétele.

Jelen engedély nem mentesít más, jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségek alól.

A jelen határozat alapján az engedélyes a megvalósult sajátos energetikai építményt a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII. 30.) GFM rendelet 1. melléklet szerinti Villamosművek, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági szabályzata előírásainak megfelelően üzembe helyezheti. Az engedélyes a sajátos energetikai építményt az üzembe helyezést követően annak megtörténtét 90 napon belül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 25. §-ában foglaltak szerint köteles bejelenteni Kormányhivatalnak a szükséges dokumentumok megküldésével.

Az engedélyes díjfizetési kötelezettsége a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 8.2. pont díjszabási előírásain alapult, melyet a jogszabályban meghatározott módon teljesített az engedélyes.

Az eljárás díja: 829.400 Ft.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés díja: 10.000 Ft.

A jelen döntés a közléssel *végleges és végrehajtható*, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Az érdekelt a döntés ellen *jogsérelemre hivatkozással* közigazgatási pert indíthat.

Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a Kormányhivatalnál nyújtható be. A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „*Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása*” ügytípus választásával.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására *nincs halasztó hatálya*, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

I N D O K O L Á S

A hálózati engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú villamos elosztó hálózat építésére építési engedélyt, vezetékJogot kért. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva megállapította a Kormányhivatal, hogy a közcélú elosztó vezetékek vezetékjogi engedélyezésének jogszabályi akadálya nincs, és az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentáció megfelelt a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában meghatározott tartalomnak. Az építendő hálózatot a Magyar Energia Hivatal a 2003.07.03-án kelt, ES-54/03. ügyszámú és 303/2003. számú határozatával közcélúvá minősítette.

A Kiskunfélegyháza, külterület 0418/52 helyrajzi számú ingatlanon megvalósuló 22,0 kv-os szabadvezeték és földkábel hálózat telepítésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy nem ellentétes a TÉKA és a Mép. tv. előírásaival. Jelen tájékoztatás nem mentesíti az építtetőt más hatósági engedélyek beszerzése alól.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (tov.: Ákr.) 41. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és megállapította a Kormányhivatal, hogy Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, ezért a sommás eljárás szabályait mellőzve teljes eljárásra áttérve hozta meg döntését.

A határozat rendelkező rész 2. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

2.1. Kiskunfélegyháza Város Jegyzője 2025.09.12-én kelt, K/5802-5/2025. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

A helyi természetvédelemre és a helyi településrendezési eszközökre, tervekre vonatkozó szakhatósági hozzájárulásunkat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklete 4. táblázata 43. pontja alapján megállapított hatáskör, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL., tv. (Ákr.) 16. § (1) bekezdése a) pontjában meghatározott illetékesség alapján adtuk meg.

Jelen előzetes szakhatósági hozzájárulásunkat az Ákr. 57. § alapján adtuk ki.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján határoztam meg.

2.2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2025.03.03-án kelt, 3032-2/2025/h. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

A T-Tech 2000 Kft. Közcélú Hálózat Tervezési Csoport T-2024-137 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Kiskunfélegyháza 0418/52. hrsz. LIDL telephely korlátozás nélküli ellátása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

A határozat rendelkező rész 3. pontjában foglalt, Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés, az előírt feltételek indokolása a következő:

3.1. A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során a hatóság az alábbiakat állapította meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:

Természet- és tájvédelem:

Az ingatlanok védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek, azonban az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: ÉTT.) 3. § (2) bekezdésének a) pontja, a (4) bekezdése, továbbá a 2. számú mellékletének 8.1.2. pontja alapján a Tisza homokhátsági vízgyűjtője elnevezésű, kiemelten fontos érzékeny természeti terület részét képezik.

Az ÉTT. 7. § alapján „Az e rendelet szerint létrehozott ÉTT-re ... a Tvt. természeti területekre vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

A madárvédelmi előírások alapja: a közép feszültségű, csupasz légvezeték és szigeteletlen oszlopkeresztartói, valamint az oszlopkapcsoló védett és fokozottan védett madárfajok áramütéses pusztulását okozhatják, amely ellentétes a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

Az oszlopcsúcson elhelyezett légszigetelésű kapcsolószerkezeteket a jelenleg rendelkezésre álló madárvédelmi szerelvények teljes körű alkalmazásával sem lehet biztonságossá tenni. Az oszlopcsúcsi elhelyezkedésű oszlopkapcsoló kiegészítő madárkiülővel történő felszerelése sem nyújtana elegendő védelmet a feszültség alatt lévő készülék okozta áramütések elkerülésére. Az eddigi tapasztalatok szerint a jelenleg elérhető madárkiülő típusok egyike sem alkalmas a kapcsolók okozta madárpusztulás mértékének jelentős csökkentésére. Mivel a kiegészített szerkezetek leginkább egy ágas-bogas fa szerkezetére hasonlítanak, adott esetben a két végponton rögzített kiülő közé is leszállnak a nagytermetű fajok, különösen a fiatal gólyák, hiszen ezt továbbra sem gátolja semmi. A csúcsban elhelyezett, felfelé nyitott, légszigetelésű oszlopkapcsoló madárvédelmi szempontból nem elfogadható.

A villamos áramütés bekövetkezésének megelőzése és megakadályozása céljából a hatóság a fenti műszaki megoldások alkalmazását tartja szükségesnek, amely a védett állatfajokra vonatkozó, fent idézett törvényi tilalom biztosítása érdekében született.

A Tvt. 7. § (5) bekezdése szerint:

„Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint közép feszültségű szabad légvezeték teljes szakaszosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.”

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. A munkaárcok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kételtűek és hüllők számára. A munkaárcokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása, valamint védett madarak pusztulása ellentétes lenne a Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Ezen túl a Tvt. 7. § (2) a) pontja alapján „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A Tvt. 15. § (1) bekezdés a) pontja szerint természeti területnek minősül az erdő, gyepterület, nádas művelési ágú terület.

A Tvt. 21. § (1) bekezdés a) pontja szerint természeti területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges a gyepterület és nádas művelési ág megváltoztatásához.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A terület épségének biztosítása (közlekedés, deponálás tiltása) a természetközeli élőhelyek állapotának megőrzése miatt szükséges. A taposás, deponálás az eredeti növényzet megváltozását okozza az árnyékolás és a talajtömörödés révén. Az így beinduló gyomosodás fajkészlet-változását eredményezi.

A Tvt. 31. § szerint:

„Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A tervezett tevékenység az előírások betartása esetén megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek.

A hatóság nyilatkozatát a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (3) bekezdése szerint, a 4. számú melléklet 2.3. pontjában foglaltak alapján adta meg.

A hatóság hatáskörét a Rendelet 6. § (3) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A határozat rendelkező rész 4. pontjában foglalt, Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolásai:

4.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint kulturális örökségvédelmi hatóság 2025.09.30-án kelt, BK/EOF/01678-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály, mint engedélyező hatóság a(z) Kiskunfélegyháza, 0418/52 hrsz. LIDL telephely korlátozás nélküli ellátása, 22 kV-os szabadvezeték és földkábel hálózat építési és vezetékjogi engedélye ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat. A kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (23) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül, annak szerves része. Nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni (a továbbiakban: ERD). A tervezett naperőmű park területére készült ERD 2022-ben.

A régészeti feladatok ellátására a Kecskeméti Katona József Múzeum a Kötv. 23/E.§ 2a) pontja alapján jogosult. A Kötv. 10.§ (2) bek értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a régészeti szakmunka végzésére jogosult múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni.

A régészeti megfigyelést a Kötv. 22.§ (3) ae), a 23/E.§ (5) pontjában és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 43.§ (3) pontjában meghatározott feltételek fennállása miatt kell végezni. A Kötv. 19.§ (3) bek. értelmében a megelőző feltárás költsége azt terheli, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A régészeti szakmunkákról a Korm. rendelet 26-27. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

Hatóságom hatáskörét a Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm.

rend. 6. § (3) bek. és a 4. számú melléklet 2. táblázata alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

4.2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság 2025.10.01-én kelt, BK/NTO/03737-3/2025. számú szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A talajvédelmi hatóság a beküldött szakanyag alapján a vezetékjogi engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó talajvédelmi szakkérdésre vonatkozóan a fenti véleményét hozta.

A Vármegyei kormányhivatal talajvédelmi hatósági jogkörét a 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 52. § (1) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő vizsgálat a 382/2007. (XII.23.) Kormányrendelet 6. § (3) bekezdése, valamint 4. sz. melléklet 2. sz. táblázat 1. pontján alapul.

A Kormányhivatal határozatát a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115 - 137. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges. A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (2) bekezdése alapján közigazgatási jogvita tárgya, ha bármely a közigazgatási tevékenységgel közvetlenül érintett fél a vitatott tevékenységgel szemben jogszabály által biztosított közigazgatási jogorvoslatot kimerítette, vagy a pert jogszabály előírása miatt más közigazgatási eljárás előzte meg. A Kp. 5. § (1) bekezdése alapján a bíróság a közigazgatási jogvitát közigazgatási perben bírálja el, melyet a 37. § (1) bekezdése alapján keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevél tartalmáról, előterjesztésének határidejéről és módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése 37-40. §-ai, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján adott az ügyben döntést hozó hatóság tájékoztatást.

A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet tartalmazza.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése értelmében 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A peres eljárás illetékéről, valamint a perköltségről, illetve annak viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában hivatalból dönt. A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a

pernyertesség függvényében kell viselnie. A közigazgatási perben a félnek a bíróság kérelemre – a kérelem előterjesztésétől kezdve – költségmentességet engedélyezhet. Ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban a közigazgatási pert indító felet a pervesztessége esetén az esetleges költségmentesség sem mentesíti a közigazgatási hatóság perköltségének viselése alól.

A Kormányhivatal az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. §-a szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merült fel.

A Kormányhivatal a határozatot az engedélyesnek, a biztonsági övezet által érintett ingatlanok bejegyzett jogosultjainak, az ügyfeleknek, az engedélyezésbe bevont szakhatóságoknak, a szakkérdést vizsgálóknak és az érintett közműveknek a külön lista szerint megküldte.

Szeged, 2025. november 19.

P.H.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:

Kelemen János
osztályvezető

A határozatról értesítést kaptak:

- Engedélyes
- Illetékes Jegyző
- Szakhatóságok, közművek, egyéb szervek
- Ügyfelek (külön lista szerint)
- Irattár

Véglegessé válás után:

- Engedélyes
- Ingatlanügyi hatóság

Melléklet:

rajz 1 db, ter. kimutatás

rajz 1 db, ter. kimutatás

1 db hat.

2 db hat., 3 db vált. Vázrajz