



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/S01/04754-12/2025.

Tárgy: Tiszakécske, 0483/15 hrsz.-ú külterületi ingatlanon elhelyezkedő közcélú elosztó hálózati 132/22 kV-os villamos alállomás bővítése, új 132 kV-os földkábeles kapcsolómező építési engedélye.

Ügyintéző: Horváth Dóra

Hiv. szám:

Tel.: (06-62)680-380

Melléklet:

H Í R D E T M É N Y

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.

Értesíti a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) az alábbiakban felsorolt Tiszakécske Város hrsz.-ú ingatlanok (2007. évi LXXXVI. tv. (továbbiakban VET) 117.§. (3) bekezdés szerinti) bejegyzett jogosultjait, az ügyfeleket, hogy az OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41., adószáma: 10750036-2-09) kérésére, az eljárás lefolytatását követően a tárgyban megnevezett villamos energetikai építmény bővítésére építési engedélyt kapott 2025.12.17-én.

A döntés közhírré tétellel kerül közlésre. A közlés jogkövetkezményei a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A jelen döntés a közléssel *végleges és végrehajtható*, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Az érdekelt a döntés ellen *jogsérelemre hivatkozással* közigazgatási pert indíthat.

Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó Kormányhivatalnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály - 6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.) nyújtható be. A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „*Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása*” ügytípus választásával.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására *nincs halasztó hatálya*, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

- az ügy tárgya: Tiszakécske, 0483/15 hrsz.-ú külterületi ingatlanon elhelyezkedő közcélú elosztó hálózati 132/22 kV-os villamos alállomás bővítése, új 132 kV-os földkábeles kapcsolómező építési engedélye.
- kérelmező neve: OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41., adószáma: 10750036-2-09)
- iktatási száma: CS/S01/4754-11/2025.
- az ügyintéző neve: Horváth Dóra
- tel.: 06-62/680-380 (meresugy@csongrad.gov.hu)
- elektronikus kifüggesztés napja: 2025.12.17.
- levétel napja: 2026.01.02.
- helye: www.kormanyhivatalok.hu

Az ügyben keletkezett iratokba betekinthez és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet Hivatalomban ügyfélfogadási időben – időpont egyeztetést követően (6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9., hétfő-csütörtök 8,00-16.00, péntek 8,00-12.00) egyeztetést követően.

Intézkedést a Kormányhivatal a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123 - 126. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

Az építmény és biztonsági övezete által érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Tiszakécske, külterület 0483/15 hrsz.

Szeged, 2025. december 17.

P.H.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából

Kelemen János
osztályvezető
osztályvezető



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/S01/04754-11/2025.

Ügyintéző: Horváth Dóra
Telefon: (06-62) 680-380

Tárgy: Tiszakécske, 0483/15 hrsz.-ú külterületi ingatlanon elhelyezkedő közcélú elosztó hálózati 132/22 kV-os villamos alállomás bővítése, új 132 kV-os földkábeles kapcsolómező építési engedélye.
Hiv. szám:
Melléklet:

H A T Á R O Z A T

OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41., adószáma: 10750036-2-09) - a továbbiakban: engedélyes - részére a tárgyban megnevezett villamos energetikai építmény, - közcélú villamos alállomás (belső kezelőterű átalakító berendezés – villamosmű - kapcsoló-állomás) bővítése - a jóváhagyott Bal-arch Kft. (4032 Debrecen, Szikes u 17/1.) Balogh László Tibor építész tervező, Karácson Tibor tűzvédelmi tervező, Farkas Ádám tartószerkezeti tervező, Lévai Donát környezetvédelmi szakértő 2025.06.21-én készített E-1047/25. munkaszámú, TIKE-E-E00-000-R00, TIKE-E-E00-001-R00, TIKE-E-E00-002-R00, TIKE-E-E00-003-R00, TIKE-E-E00-004-R00, TIKE-E-E00-005-R00 (2025.05.16.) rajzszámú építészeti, tartószerkezeti, tűzvédelmi, környezetvédelmi dokumentáció, valamint az STS Engineering & Construction Kft. (9027 Győr, Koroknay Gyula utca 8.) Gonda László villamos tervező 2025.05.31-én készített ML_TIKE_ST2501_ENG. munkaszámú, TIKE-R270/F (2025.11.12.), TIKE-R261/D (2025.06.09.), TIKE-R263/C (2025.06.09.), TIKE-R292-001/A (2025.05.10.), TIKE-R292-002/D (2025.11.12.) rajzszámú tervek alapján a Tiszakécske, külterület 0483/15 hrsz.-ú ingatlanon a közcélú villamos alállomás bővítés építését az alábbi feltételekkel a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal)

ENGEDÉLYEZTE.

1. Építtető: OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt. (adószáma: 10750036-2-09)

Címe: 4024 Debrecen, Kossuth u. 41.

Az építés helyszíne: Tiszakécske, külterület 0483/15 hrsz.

Az építési munka, az építmény rendeltetése: közcélú villamos alállomás és kiszolgáló építményei (2007. évi LXXXVI. tv. 3.§ villamosmű - belső kezelőterű kapcsoló berendezés) építése.

Az építés engedély hatályát veszti, ha az engedélyes a határozatban meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától számított öt éven belül nem építi meg. A Kormányhivatal az építési engedély érvényességét az engedélyes által az érvényességi idő lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott esetben legfeljebb kettő évvel meghosszabbíthatja, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

A jóváhagyott – engedélyezési záradékkal ellátott - tervtől csak a Kormányhivatal újabb előzetes engedélyével lehet eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési munka.

Az engedélyes köteles az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor az építmény használatba vételére a használatbavételi engedélyt a Kormányhivaltól megkérni. Az építmény csak használatbavételi engedély alapján vehető használatba és üzemeltethető.

Az engedélyes csak a végleges és végrehajtható építési engedély és ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – tervdokumentáció alapján, az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére építkézhet.

A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a települési önkormányzat jegyzőjét – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell az engedély számát, a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.

Jelen engedély az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

2. A közreműködő szakhatóság állásfoglalása:

2.1. Tiszakécske Város Jegyzőjének állásfoglalása:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály megkeresésére az OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) kérelmére indult Tiszakécske, 0483/15 hrsz-ú külterületi ingatlanon elhelyezkedő közcélú elosztó hálózati 132/22 kV-os villamos alállomás bővítése, új 132 kV-os földkábeles kapcsolómező építési engedélyezéséhez a szakhatósági hozzájárulást feltétel nélkül megadom, valamint az alábbi nyilatkozatot adom:

Megállapítom, hogy az eljárás tárgyát képező Tiszakécske, 0483/15 hrsz-ú külterületi ingatlanon elhelyezkedő közcélú elosztó hálózati 132/22 kV-os villamos alállomás bővítése, új 132 kV-os földkábeles kapcsolómező építése a rendelkezésemre álló adatok és a csatolt dokumentációban foglaltak alapján, helyi önkormányzati rendeletben meghatározott helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, arra közvetlen hatást nem gyakorol.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3. Az engedélyezési eljárás során a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés:

3.1. A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság megállapította az alábbiakat:

Táj- és természetvédelmi előírások:

-A kételtű- és hullófauna, valamint a kisemlősök védelme érdekében az esetleges földmunkák során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.

4. Az engedélyezési eljárás során a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés:

4.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint kulturális örökségvédelmi hatóság 2025. december 2-án kelt, BK/EOF/02040-2/2025. számú nyilatkozatában megállapította az alábbiakat:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály, mint engedélyező hatóság CS/S01/04754-4/2025.számú megkeresése alapján a(z) Tiszakécske, 0483/15 hrsz.-ú külterületi ingatlanon elhelyezkedő közcélú elosztó hálózati 132/22 kV-os villamos alállomás bővítése, új 132 kV os földkábeles kapcsolómező építési engedélye tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi régészeti örökségvédelmi szakvéleményt adom:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen.

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni, továbbá a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-849,-847) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére jogosult intézményt. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Hatóságom hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2. § 1. pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. számú táblázat alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

5. A Kormányhivatal a határozat meghozatalnál figyelembe vette:

- Bácsvíz Zrt. 2025. június 2-án kelt, 197540202. számú e-közmű nyilatkozatokban leírtakat.
- OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt. 2025. június 5-én kelt, 197540202. számú e-közmű nyilatkozatokban leírtakat.
- Energy Services Magyarország Kft. 2025. június 10-én kelt, 197540202. számú e-közmű nyilatkozatokban leírtakat.
- Tiszakécske Város Önkormányzatának Polgármestere 2025. szeptember 10-én kelt, PH/2086-2/2025. számú közútkezelői nyilatkozatában leírtakat.

6. A hatósági eljárással kapcsolatos további tájékoztatás:

A benyújtott dokumentációt záradékkal és hivatali bélyegzőlenyomattal látta el a Kormányhivatal.

Jelen engedély nem mentesít más, jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségek alól. A villamosmű biztonsági övezetén belül a 2/2013. (I.22.) NGM rendeletben leírt korlátozásokat be kell tartani, jogszabály alól felmentés nem adható.

- Az építményre LPS III fokozatú vagy magasabb fokozatú villámvédelmi felfogórendszert ajánlott kiépíteni és közszolgáltatás kiesésre is kell méretezni.

- Az építés és üzemeltetés során a biztonsági előírásokat be kell tartani.

- Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerint a kivitelező felelős műszaki vezetőjének sajátos villamos energetikai építmény felelős műszaki vezetői jogosultsággal kell rendelkeznie.

Az engedélyes díjfizetési kötelezettsége a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb

eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 8.2. pont díjszabási előírásain alapult, melyet a jogszabályban meghatározott módon teljesített az engedélyes.

Az eljárás díja: 729.600 Ft.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés díja: 10.000 Ft.

Jelen döntés közhírré tétellel kerül közlésre. A közlés jogkövetkezményei a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A jelen döntés a közléssel *végleges és végrehajtható*, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Az érdekelt a döntés ellen *jogsérelemre hivatkozással* közigazgatási pert indíthat.

Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a Kormányhivatalnál nyújtható be. A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelemet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „*Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása*” ügýtípus választásával.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására *nincs halasztó hatálya*, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

INDOKOLÁS

Az engedélyes építési engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt építményre, közcélú villamos alállomás bővítésére. Az építési jogosultságot tulajdoni lappal és tulajdonos nyilatkozatával igazolta. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt a Kormányhivatal átvizsgálva megállapította, hogy az építési engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentáció megfelelt a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott tartalomnak. Az építendő hálózatot a Magyar Energia Hivatal a 2003.07.03-án kelt, ES-54/03. ügyszámú és 304/2003. számú határozatával közcélúvá minősítette.

A tervezett építés nem ellentétes a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) ill. a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) előírásaival.

A tervezett építmény és annak elhelyezése, valamint az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel a Méptv.-ben előírt követelményeknek.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § (2) bekezdésben foglaltak alapján kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és megállapította Kormányhivatal,

hogy Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott sommás eljárás feltételei nem állnak fenn, ezért a sommás eljárás szabályait mellőzve teljes eljárásra áttérve hozta meg döntését.

A határozat rendelkező rész 2. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

2.1. Tiszakécske Város Jegyzője 2025. december 8-án kelt, PH/2877-3/2025. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály a CS/S01/04754-6/2025. ügyiratszámú végzésében szakhatósági közreműködésemet kérte az OPUS TITÁSZ Áramhálózati Zrt. (4024 Debrecen, Kossuth u. 41.) kérelmére indult, Tiszakécske, 0483/15 hrsz-ú külterületi ingatlanon elhelyezkedő közcélú elosztó hálózati 132/22 kV-os villamos állomás bővítése, új 132 kV-os földkábeles kapcsolómező építési engedélyezése tárgyában.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Szakhat. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint „A Kormány – a (2)–(4) bekezdésben, az 1/A–1/G. §-ban foglaltak kivételével – az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.”

A Szakhat. rendelet 1. melléklet 4. Építési ügyek táblázatának 43. pontjában foglalt szakkérdés tekintetében – A helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e. – a települési önkormányzat jegyzője az első fokon eljáró szakhatóság.

A kérelemhez csatolt dokumentumok vizsgálata során megállapítottam, hogy Tiszakécske Város Önkormányzata Képviselő-testületének Tiszakécske Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ), és a hozzátartozó K18 szabályozási tervlap alapján a tiszakécskei 0483/15 hrsz-ú ingatlan „Gipe” jelű, egyéb ipari terület övezetbe tartozik.

A HÉSZ 41. § (4) - (6) paragrafusai alapján:

(4) A szükséges védőterületekről minden esetben a telken belül kell gondoskodni.

(5) Különleges védelmet igénylő üzemi épület csak akkor létesíthető, ha hatásterületén belül a tervezett létesítményre nagy környezetterhelést jelentő jogerős és érvényes engedélyekkel üzemelő építmény nincs, vagy meglévő ilyen építmény funkcióváltásáról, megszüntetéséről a tervezett létesítmény beruházója gondoskodott.

(6) Környezetére nagy környezetterhelést eredményező üzemi épület csak akkor létesíthető, ha az illetékes szakhatóság által megállapított hatásterületén belül

a) lakóépület, lakott tanya,

b) a tervezett létesítménytől különleges védelmet igénylő jogerős és érvényes engedélyekkel üzemelő építmény nincs, vagy meglévő ilyen építmény funkcióváltásáról, megszüntetéséről a tervezett létesítmény beruházója gondoskodott.

Fentiek alapján a tervezett építési munkák megfelelnek a HÉSZ előírásainak, ezért az építési engedély kiadásához a szakhatósági hozzájárulást a rendelkező részben foglaltak szerint feltétel nélkül megadtam. Megállapítottam továbbá, hogy a tervezett építmény, tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, arra közvetlen hatást nem gyakorol.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, valamint a Szakhat. rendelet 1. § (1) bekezdésén és az 1. számú melléklet 4. táblázat 43. alpontján alapul. A jogorvoslattal kapcsolatban az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A határozat rendelkező rész 3. pontjában foglalt, Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés, az előírt feltételek indokolása:

3.1. A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

Természet- és tájvédelem:

A tárgyi létesítmény külterületen található, egyedi táj értéket, természeti területet, országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy barlang védőövezetét nem érinti.

A munkaárcok csapdaként szolgálhatnak főleg kisméltók, kételtűek és hullók számára. Ez ellentétes a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdés alapján: ... a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A tervezett tevékenység az előírás betartása esetén megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek.

A hatóság nyilatkozatát a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (3) bekezdése szerint, a 4. számú melléklet 2.3. pontjában foglaltak alapján adta meg.

A Kormányhivatal határozatát a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115 - 137. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges. A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (2) bekezdése alapján közigazgatási jogvita tárgya, ha bármely a közigazgatási tevékenységgel közvetlenül érintett fél a vitatott tevékenységgel szemben jogszabály által biztosított közigazgatási jogorvoslatot kimerítette, vagy a pert jogszabály előírása miatt más közigazgatási eljárás előzte meg. A Kp. 5. § (1) bekezdése alapján a bíróság a közigazgatási jogvitát közigazgatási perben bírálja el, melyet a 37. § (1) bekezdése alapján keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevél tartalmáról, előterjesztésének határidejéről és módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése 37-40. §-ai, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján adott az ügyben döntést hozó hatóság tájékoztatást.

A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet tartalmazza.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése értelmében 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A peres eljárás illetékéről, valamint a perköltségről, illetve annak viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában hivatalból dönt. A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie. A közigazgatási perben a félnek a bíróság kérelemre – a kérelem előterjesztésétől kezdve – költségmentességet engedélyezhet. Ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban a közigazgatási pert indító felet a pervesztessége esetén az esetleges költségmentesség sem mentesíti a közigazgatási hatóság perköltségének viselése alól.

A Kormányhivatal az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. §-a szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merült fel.

A Kormányhivatal a határozatot az engedélyesnek, a biztonsági övezet által érintett ingatlanok bejegyzett jogosultjainak, az ügyfeleknek, az engedélyezésbe bevont szakhatóságoknak, a szakkérdést vizsgálóknak és az érintett közműveknek a külön lista szerint megküldte, továbbá a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117. § (3a) bekezdése alapján az ügyféllel közhírré tétellel közölte a döntést.

Szeged, 2025. december 17.

P.H.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:

Kelemen János
osztályvezető

A határozatról értesítést kaptak:

- Engedélyes
- Szakhatóságok, szakkérdésben eljárók, közművek, egyéb szervek
- Ügyfelek
- Irattár

Véglegessé válás után

- Engedélyes

Melléklet:

1 db dok.