



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/S01/04878-13/2025.

Ügyintéző: Horváth Dóra
Tel.: (06-62)680-380

Tárgy: Csorvás, 045/65 hrsz.-ú külterületi ingatlan villamosenergia-igénye, 1 db OTR 20/250 típusú, 22/0,4 kV-os, 100 kVA-es oszloptranzformátor-állomás, illetve 22 kV-os szabadvezeték és 0,4 kV-os földkábel szakasz építése, építési és vezetékjogi engedélye.
Hiv. szám: MVM Démász Áramhálózati Kft.: 367/66097/2025
Melléklet:

H Í R D E T M É N Y

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.

Értesíti a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) az alábbiakban felsorolt Orosháza Város és Csorvás Város hrsz.-ú ingatlanok (2007. évi LXXXVI. tv. (továbbiakban VET) 117.§. (3) bekezdés szerinti) bejegyzett jogosultjait, az ügyfeleket, hogy a MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06) kérésére, az eljárás lefolytatását követően a tárgyban megnevezett közcélú villamos elosztó hálózat (földkábel, szabadvezeték, oszloptranzformátor-állomás) építésére villamos vezetékjogi és építési engedélyt kapott 2025. december 17-én.

A döntés közhírré tétellel kerül közlésre. A közlés jogkövetkezményei a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A jelen döntés a közléssel *végleges és végrehajtható*, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Az érdekelt a döntés ellen *jogsérelemre hivatkozással* közigazgatási pert indíthat.

Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó Kormányhivatalnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály - 6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.) nyújtható be. A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „*Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása*” ügytípus választásával.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.
Telefon: (06-62) 680-380 KRID azonosító: 215159775
E-mail: meresugy@csongrad.gov.hu
www.kormanyhivatalok.hu

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására *nincs halasztó hatálya*, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

- az ügy tárgya: Csorvás, 045/65 hrsz.-ú külterületi ingatlan villamosenergia-igénye, 1 db OTR 20/250 típusú, 22/0,4 kV-os, 100 kVA-es oszloptranzformátor-állomás, illetve 22 kV-os szabadvezeték és 0,4 kV-os földkábel szakasz építése, építési és vezetékjogi engedélye.
- kérelmező neve: MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06)
- iktatási száma: CS/S01/04878-12/2025.
- az ügyintéző neve: Horváth Dóra
- tel.: 06-62/680-380 (meresugy@csongrad.gov.hu)
- elektronikus kifüggesztés napja: 2025.12.17.
- levétel napja: 2026.01.02.
- helye: www.kormanyhivatalok.hu

Az ügyben keletkezett iratokba betekinthez és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet Hivatalomban ügyfélfogadási időben – időpont egyeztetést követően (6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9., hétfő-csütörtök 8,00-16.00, péntek 8,00-12.00) egyeztetést követően.

Intézkedést a Kormányhivatal a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123 - 126. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

Az építmény és biztonsági övezete által érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Csorvás: 045/6, 045/55, 045/56, 045/57, 045/7, 045/58

Orosháza: 0805/15, 0806, 0807

Szeged, 2025. december 17.

P.H.

dr. Salgó László Péter főispán
névében és megbízásából

Kelemen János
osztályvezető



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/S01/04878-12/2025.

Ügyintéző: Horváth Dóra
Tel.: (06-62) 680-380

Tárgy: Csorvás, 045/65 hrsz.-ú külterületi ingatlan villamosenergia-igénye, 1 db OTR 20/250 típusú, 22/0,4 kV-os, 100 kVA-es oszloptranzformátor-állomás, illetve 22 kV-os szabadvezeték és 0,4 kV-os földkábel szakasz építése, építési és vezetékjogi engedélye.

Hiv. szám: MVM Démász Áramhálózati Kft.: 367/66097/2025
Melléklet:

H A T Á R O Z A T

MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06) - a továbbiakban: hálózati engedélyes - részére a tárgyban megnevezett közcélú villamos elosztó hálózat (földkábel, szabadvezeték, oszloptranzformátor-állomás) építését és a nem közterületi ingatlanokra vezetékjogot a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal)

E N G E D É L Y E Z T E.

1. A közcélú villamos elosztó hálózat tervezett nyomvonalát az alábbi dokumentumok rögzítik:
A közcélú villamos elosztó hálózat nyomvonalát és műszaki megoldását a Primavill Villamos Hálózatszerelő és Kereskedelmi Kft. (5600 Békéscsaba, Víztorló utca 19.) Bohus András villamos tervező által 2025. október 29-én készített DV-T25/007. munkaszámú terv és PR-T25/007/1. (2025. január) számú építési nyomvonalrajz rögzíti. A közcélú elosztó hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat (Csorvás: 045/6, 045/55, 045/56, 045/57, 045/7, 045/58 és Orosháza: 0805/15, 0806, 0807 hrsz.), az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét, valamint a tartószerkezetek által elfoglalt terület nagyságát a területkimutatás tartalmazza.

Az engedélyes a vezetékjog és az építési engedély alapján a közcélú elosztó vezeték és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon

- föld alatti és feletti vezetéket, valamint távközlési összeköttetést helyezhet el,
- tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító vagy kapcsoló berendezést építhet,
- külső kezelőterű átalakító vagy kapcsoló berendezést építhet,
- a közcélú elosztó vezeték hálózat mentén lévő, a biztonsági öveget sértő növényzetet eltávolíthatja.

Az engedélyes a jelen határozat alapján tartószerkezeteket helyezhet el és a következő biztonsági területeket veheti igénybe:

22 kV-os szabadvezeték:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 7,00 m
- Nyomvonal hossz: 27,50 + 320,00 + 81,00 m

22/0,4 kV-os oszloptranzformátor-állomás:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 11 m
- Nyomvonal hossz: 11 m

0,4 kV-os földkábel:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 2,10 m
- Nyomvonal hossz: 15,00 m

A vezetékJog megszűnik és az építés engedély hatályát veszti, ha a hálózati engedélyes az engedélyben meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától számított öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja. A vezetékJog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.

Az engedélyező Kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot (Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Békéscsaba)), hogy a vezetékJogot a határozat véglegessé válását követően a végleges határozat alapján az engedélyes javára a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. 123. § (3a) bekezdése és a 125. § (1) bekezdése alapján a nem közterületi ingatlanokra (Csorvás: 045/6, 045/55, 045/56, 045/57, 045/7, 045/58 hrsz.)- melyeket az ingatlan-nyilvántartás nem közterületként tart nyilván – az ingatlanügyi hatóság által záradékolt Békésgeo Kft. (5600 Békéscsaba, Vajda utca 5.) által készített 30/2025. munkaszámú területkimutatásban és a változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be.

Az engedélyező Kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot (Békés Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Orosháza)), hogy a vezetékJogot a határozat véglegessé válását követően a végleges határozat alapján az engedélyes javára a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. 123. § (3a) bekezdése és a 125. § (1) bekezdése alapján a nem közterületi ingatlanokra (Orosháza: 0805/15, 0806, 0807 hrsz.) - melyeket az ingatlan-nyilvántartás nem közterületként tart nyilván – az ingatlanügyi hatóság által záradékolt Békésgeo Kft. (5600 Békéscsaba, Vajda utca 5.) által készített 31/2025. munkaszámú területkimutatásban és a változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (1) bekezdésében előírtak alapján végleges villamos vezetékJogi és építési engedéllyel engedélyezett építési tevékenység keretében a termőföldet érintő olyan munkavégzés ahol megvalósul a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása csak akkor kezdheti meg az engedélyes, ha rendelkezik az illetékes ingatlanügyi hatóság (vármegyei kormányhivatal földhivatali főosztály földhivatali osztály) által kiadott végleges termőföld végleges és/vagy időleges más célú hasznosítási engedélyével.

Az építési és vezetékJogi engedély hatálya az engedélyes által az érvényességi idő lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott esetben, legfeljebb kettő évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

A vezetékJog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében az engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, illetőleg részére teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt tartózáselemző nyilatkozatot vagy egyéb fizetési biztosítékot ad, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően értesíti.

A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a települési önkormányzat jegyzőjét – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell az engedély számát, a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.

Az ingatlanok tulajdonosai és használói kötelesek minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely az engedélyest a vezetékJog gyakorlásában akadályozná, vagy amely az építmények biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyoni biztonságot veszélyeztetné. A villamosmű és a közcélú elosztó vezeték biztonsági övezetén és térségén belül a 2/2013. (I.22.) NGM rendeletben leírt korlátozásokat be kell tartani, jogszabály alól felmentés nem adható.

A vezetékJog a mindenkori engedélyest illeti meg, és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. A vezetékJog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. 123. § (3a) bekezdése alapján a közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékJogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa tűrni köteles. A közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.

A tárgyi beruházás a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: M ép.tv.) és a településrendezési és építési követelmények meghatározásáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) építésügyi hatóság hatáskörébe tartozó általános rendelkezéseknek megfelel az alábbi feltételek betartása mellett:

- A M ép.tv. 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján az építőipari kivitelezési tevékenység során be kell tartani a terv szerinti megvalósulást, a pontosságot és precizitást, a megfelelő tulajdonságú és jó minőségű anyagok használatát – előtérbe helyezve természetes alap-anyagként a fa, a kő és más hagyományos építési anyagok igénybevitelét –, törekedni kell az energia- és anyaghasználatban a takarékosagra és a hatékonyságra.
- A M ép.tv. 5. § (2) bekezdés alapján kerülni kell a felesleges terepalakítási, építési, bontási és növényirtási tevékenységeket, továbbá az arányosság vizsgálati követelményéből kell kiindulni.
- A M ép.tv. 5. § (4) bekezdés szerint az építési folyamat során az építészeti minőségi követelményeket előnyben kell részesíteni a mennyiségi szempontokkal szemben.
- A M ép.tv. 7. § (3) bekezdés szerint az építési tevékenység során törekedni kell a meglévő növényállomány megtartására, valamint a zöld védjeggyel ellátott termékek alkalmazására.
- A M ép.tv. 13. § (2) bekezdés szerint az építőipari kivitelezési tevékenység során törekedni kell arra, hogy a lehető legnagyobb arányban kerüljenek felhasználásra magyar növényi alapanyagok, magyar építési alapanyagok és magyar építési termékek, ennek hiányában regionális építési termékek.
- A M ép.tv. 13. § (3) bekezdés alapján az (1) és (2) bekezdés szerinti követelmények érvényesítése nem járhat a környezet-, táj-, természet- és klímavédelmi szempontok sérelmével.
- A M ép.tv. 163. § (7) bekezdés alapján az építetői kör változását a belépő vagy a kilépő építetőnek az építésügyi hatósághoz be kell jelentenie.
- A M ép.tv. 163. § (9) bekezdés alapján az építésügyi hatóság döntése az építési tevékenységgel kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
- A M ép.tv. 172. § (1-2) bekezdés szerint kivitelezési dokumentáció alapján lehet végezni minden olyan építési tevékenységet, amelyet kormányrendelet meghatároz. A kivitelezési dokumentáció tartalma – ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – nem térhet el a hatósági eljárásban záradékolt építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól.
- A M ép.tv. 184. § (1) bekezdés szerint építési terméket az építménybe betervezni és beépíteni csak az építményre vonatkozó alapvető követelmények teljesülése mellett szabad.
- A M ép.tv. 184. § (4) bekezdés alapján, ha az építőipari kivitelezési tevékenységet az építési anyagokra előírt követelmények és előírások megsértésével végzik vagy végezték, a piacfelügyeleti hatóság, illetve az ellenőrzésre hatáskörrel rendelkező hatóság, szervezet az eljárására irányadó jogszabályok szerint intézkedik.
- A TÉKA 71. § (1) bekezdése szerint az építményt és annak részeit a rendeltetési céljának megfelelően, és a helyszíni adottságok figyelembevételével kell megvalósítani úgy, hogy az
 - a) ne akadályozza a szomszédos ingatlanok és építmények, önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát, karbantartását,

- b) méreteivel, elhelyezésével, építészeti kialakításával illeszkedjen a környezet és a környező beépítés adottságaihoz,
- c) ne korlátozza a szomszédos telkek beépítését,
- d) ne károsítsa a szomszédos beépítést és annak építészeti jellegzetességeit,
- e) tegye lehetővé az építészeti örökség és az építészeti értékek megóvását,
- f) építmény elhelyezési módja, beépítési magassága, homlokzata, tetőzete és azok kialakítása tegye lehetővé a településkép és a környezet előnyösebb kialakítását, a táj és településkép értékeinek érvényesülését,
- g) építészeti megoldásával járuljon hozzá a táj- és a településkép esztétikus alakításához, az adott tájra jellemző tájkarakter megőrzéséhez,
- h) a meglévő zöldfelület, különösen a fás szárú növények megóvásával és a legkisebb igénybevételével járjon,
- i) építmény elhelyezése ne sértsen védőterületet.
- A TÉKA 71. § (2) bekezdése szerint az építménynek meg kell felelnie a rendeltetési célja szerint
 - a) az állékonyság és a mechanikai szilárdság alapvető követelményeinek,
 - b) a tűzbiztonság alapvető követelményeinek,
 - c) a higiénia, az egészség- és a környezetvédelem alapvető követelményeinek,
 - d) a biztonságos használat és akadálymentesség alapvető követelményeinek,
 - e) a zaj és rezgés elleni védelem alapvető követelményeinek,
 - f) az energiatakarékosság és hővédelem alapvető követelményeinek,
 - g) az élet- és vagyonvédelem, alapvető követelményeinek,
 - h) a természeti erőforrások fenntartható használata alapvető követelményeinek, valamint
 - i) az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló kormányrendelet szerinti tervezési programban részletezett elvárásoknak.
 - A TÉKA 71. § (3) bekezdés alapján az alapvető követelmények kielégítését a vonatkozó európai uniós vagy magyar nemzeti szabvány alkalmazásával vagy más, a követelmények legalább ezzel egyenértékű teljesítését biztosító megoldással kell teljesíteni. Építményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a megújuló energiaforrás berendezésének beépítési vagy csatlakozási lehetősége az építmény szerkezetének jelentős mértékű megbontása nélkül biztosított legyen.
 - A TÉKA 71. § (4) bekezdés alapján Építési célra szolgáló anyag, szerkezet, berendezés építménybe csak a jogszabályokban meghatározott feltételek szerint építhető be.
 - A TÉKA 71. § (5) bekezdés alapján az építményt és annak részét, szerkezetét, beépített berendezését és vezetékrendszerét úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy azok karban-tartás, korszerűsítés, esetleges csere céljából – a csatlakozó szerkezetek állékonyságának veszélyeztetése nélkül – hozzáférhetőek legyenek, valamint azok az európai uniós vagy a magyar nemzeti szabványok által megkövetelt biztonsággal
 - a) feleljenek meg a tervezett vagy becsült élettartamuk alatt – a rendeltetési céljuknak megfelelő biztonsággal – az állékonyság és a mechanikai szilárdság, valamint a rendeltetészerű és biztonságos használat követelményeinek,
 - b) nyújtsanak védelmet a várható hatások okozta ártalmak ellen az építmény rendeltetés-szerű használata során, valamint
 - c) feleljenek meg és álljanak ellen a várható mértékű terheléseknek, hatásoknak.
 - A TÉKA 72. § (1) bekezdés alapján az építményt és annak részeit, szerkezeteit, beépített berendezéseit és vezetékrendszereit úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a megvalósítás és a használat során fellépő várható terhek, hatások ne vezethessenek
 - a) az építmény és részei teljes vagy részleges összeomlásához,
 - b) az építmény és szerkezetei megengedhetetlen mértékű deformációjához,
 - c) az építmény teherhordó szerkezetének jelentős deformációja miatt a beépített berendezések és szerelvények károsodásához, valamint
 - d) az építési tevékenység közben az építés alatt álló szerkezetek és a csatlakozó vagy a szomszédos szerkezetek tönkremeneteléhez.

- A TÉKA 72. § (2) bekezdés alapján az építményt és szerkezeteit úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a rendeltetésszerű használat során előálló hatások következtében sem az építmény szerkezeteiben, sem a környezetében vagy a talajban az építményre káros állapotváltozás ne következzen be.
- A TÉKA 76. § (1) bekezdése alapján az építményt és részeit, szerkezeteit úgy kell méretezni és megvalósítani, hogy a szeizmikus, a forgalmi és az egyéb, a közvetlen környezetéből ható zaj- és rezgéshatásoknak az előírt mértékben ellenálljon, és azt a meghatározott mértékig csillapítsa.
- A TÉKA 76. § (2) bekezdés alapján az építményt és részeit, az önálló rendeltetési egységet, helyiséget úgy kell megvalósítani, ehhez az építési anyagokat, az épületszerkezeteket, belső burkolatokat és a rögzített berendezési tárgyakat úgy kell megválasztani és beépíteni, hogy a rendeltetésszerű használatuk során keletkező zaj- és rezgéshatás az építmény helyiségeinek, tereinek és külső környezetének rendeltetésszerű használatát ne akadályozza, az előírt mértéknél nagyobb zaj- és rezgéshatással ne terhelje, megfeleljen a rendeltetéséhez tartozó akusztikai követelménynek, a vonatkozó jog-szabályok és szabványok előírásainak.
- A TÉKA 77. § (1) bekezdés szerint az építményt és annak részeit úgy kell tervezni és megvalósítani, ehhez az építési terméket megválasztani és beépíteni, hogy a rendeltetés-szerű és biztonságos használatához szükséges energiafelhasználás a lehető legkisebb legyen.
- A TÉKA 79. § bekezdés alapján az építmény és annak részeinek tervezése, megvalósítása és bontása során törekedni kell az alábbi fenntarthatósági szempontokra:
 - a) az egészséges, káros anyagoktól mentes belső környezet, a használók kellemes közérzetét biztosító belső kialakítást,
 - b) a racionális energiafelhasználást, az energia visszanyerését és a megújuló forrásokból származó energia alkalmazását, az épületgépészeti berendezések energiahatékony üzemeltetését,
 - c) a takarékos vízfelhasználást, a csapadék, a talajvíz, és a szürkevíz hasznosításának lehetőségét vagy a vízfelhasználás hatékony csökkentésére kialakított megfelelő szerelvények alkalmazását,
 - d) a fenntartható építőanyag-felhasználást, amely előnyben részesíti a helyi, természetes vagy helyben gyártott építőanyagok betervezését, a bontott építőanyagok szakszerű újrafelhasználását,
 - e) a környezetszennyezés csökkentését, különös tekintettel a fény- és zajszennyezés mérséklésére, a káros anyagok kibocsátásának és a természetes vizek szennyezésének csökkentésére vagy megszüntetésére,
 - f) az ökológiai értékek védelmét, amely magában foglalja a biodiverzitás, az ökoszisztéma-szolgáltatás, a védett természeti területek és értékek megóvását, az épített környezet és a befoglaló táj, az élővilág harmóniájának megteremtését, valamint
 - g) az életciklus vizsgálatát.
- A TÉKA 81. § (1) bekezdés szerint az építmények tartószerkezeteit a vonatkozó előírások alapján úgy kell meghatározni, méretezni és megvalósítani, hogy feleljenek meg a rendeltetési céljuk szerinti terheléseknek és az állékonyság követelményeinek.
- A TÉKA 81. § (2) bekezdés alapján Az építmény rendeltetésszerű használatából eredő hatások nem okozhatják az élettartam, a teherhordó képesség, a hang- vagy hőszigetelő képesség csökkenését a tartószerkezetekben.
- A TÉKA 98. § (1) bekezdés szerint a vezetékhálózatokat, az épületgépészeti, épületvillamossági és egyéb berendezéseket az építmény rendeltetésének megfelelően úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy azok komplex módon elégtessék ki a velük szemben támasztott műszaki, rendeltetési, élet-, egészség-, környezet-, tűzvédelmi, biztonsági és balesetvédelmi, továbbá műemlékvédelmi követelményeket.
- A TÉKA 98. § (2) bekezdés szerint a vezetékhálózat és berendezések tervezése és megvalósítása során a korrózió, zaj és rezgés elleni, valamint a hő és áramütés elleni védelemről gondoskodni kell.
- A TÉKA 98. § (3) bekezdés szerint a vezetékeket olyan helyen kell vezetni, a berendezési tárgyakat elhelyezni és mindezeket olyan módon kell szerelni, hogy veszélyhelyzet ne keletkezzék, az esetleges meghibásodás az építmény és részei állékonyságát, továbbá a szomszédos helyiségek és önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű használatát ne veszélyeztessék, a védelem alatt álló építészeti, képző- és iparművészeti értékeket ne károsítsák.

2. A közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai:

2.1. Orosháza Város Jegyzője állásfoglalása:

Az MVM Démász Áramhálózati Kft. megbízásából a Délvill Kft. (5600 Békéscsaba, Bocskai u. 29.) kérelmére - Dajkó Zoltán megkeresésére - a csatolt PR-T25/007 munkaszámú (Rajzszám: PR-T25/007/1.), kiviteli tervdokumentáció (beruházási azonosító: 66097) alapján új 22 kV-os légvezeték hálózat létesítése OTR oszlop transzformátor állomással, illetve 0,4 kV-os csatlakozókábel létesítése tárgyú ügyben a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása és a helyi természeti értékeknek való megfelelés tekintetében szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Jogorvoslattal élni csak az ügy érdemében hozott I. fokú határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen lehet.

2.2. Csorvás Város Jegyzője állásfoglalása:

Csorvás Város Jegyzője, mint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet 4. „Építési ügyek” táblázat 43. pontja szerinti szakkérdésben kijelölt szakhatóság, az MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44.) megbízásából eljáró Délvill Kft. (5600 Békéscsaba, Bocskai u. 29.) kérelmező a Csorvás, külterület 045/65. hrsz. alatti ingatlan villamosenergia-ellátása tárgyában a szakhatósági hozzájárulásomat feltételek kikötése nélkül megadom. Ez a szakhatósági hozzájárulás nem mentesít más, általános és eseti hatósági hozzájárulások, engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

2.3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály állásfoglalása:

A Délvill Kft. (5600 Békéscsaba Bocskai u. 29.) DV-T25/007. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a Csorvás 045/65 hrsz-ú ingatlan villamosenergia ellátása tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3. Az engedélyezési eljárás során a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés:

3.1. A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság megállapította az alábbiakat:

Táj- és természetvédelmi előírások:

- A kivitelezés során olyan magas biztonságot nyújtó műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amely megelőzi a védett madarak áramütéses baleseteinek bekövetkezését.
- A feszítőoszlopoknál legalább 700, de lehetőség szerint 800 mm hosszú szigetelőlánc alkalmazása szükséges. Amennyiben 700 mm hosszú szigetelőlánc kerül kialakításra, azokat madárszárny terelőkkel kell kiegészíteni.
- Az átkötéseket és a transzformátor állomások lekötéseit burkolt szigetelt vezetővel kell kialakítani.
- Az oszlopkapcsolót vagy függőleges helyzetű, vagy tokozott vagy a vezeték alá elhelyezett oszlopkapcsolóval kell kialakítani.
- A kételtű- és hüllőfauna védelme érdekében az esetleges földmunkák során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.
- Abban az esetben, ha fa- és/vagy bokorkivágás szükséges, akkor előtte előzetesen meg kell győződni arról, hogy védett madár fészkelése nem történik-e az érintett helyen. Védett madár fészkelése esetén a fát, bokrot a fiókák kirepüléséig kivágni, ritkítani tilos.

4. Az engedélyezési eljárás során a Békés Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés:

4.1. A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint kulturális örökségvédelmi hatóság megállapította az alábbiakat:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály CS/S01/04878-5/2025. ügyiratszámú megkeresésére a Csorvás, 045/65 hrsz.-ú külterületi ingatlan villamosenergia-igénye, 1 db OTR 20/250 típusú, 22/0,4 kV-os, 100 kVA-es oszloptranzformátor-állomás, illetve 22 kV-os szabadvezeték és 0,4 kV-os földkábel szakasz építése ügyében a 2025. december 2-án részemre elektronikusan hozzáférhetővé tett iratok alapján az alábbi szakkérdés vizsgálatához kapcsolódóan jártam el. A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382. Kr.) 6. § (3) bekezdés és a 4. melléklet 2. táblázat 4. sora alapján szakkérdésként vizsgálandó, hogy a tervezett építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A 382. Kr. 4. melléklet 2. táblázat 4. sorára tekintettel az alábbiakat állapítottam meg:

Az érdemi döntés rendelkező részébe foglalt rendelkezést (kikötést) nem kívánok tenni.

5. A Kormányhivatal a határozat meghozatalnál figyelembe vette:

- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Békés Vármegyei Igazgatóság 2025.10.14-én kelt, MK-40589/4/2025. számú közútkezelői nyilatkozatában leírtakat.
- Orosházi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2025.09.4-én kelt, VV/444-2/2025. számú közútkezelői nyilatkozatában leírtakat.
- 320712832. számú e-közmű nyilatkozatban leírtakat.
- Termőföld más célú hasznosításról szóló tervezői nyilatkozatban leírtakat.

6. A döntés egyidejű megküldése mellett a Kormányhivatal tájékoztatta

Orosháza Város Jegyzőjét,
és
Csorvás Város Jegyzőjét

hogy az engedélyes részére építést és vezetékJogot engedélyezett.

7. A hatósági eljárással kapcsolatos további tájékoztatás:

A benyújtott nyomvonalrajzot és területkimutatást záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el a Kormányhivatal.

A hatályos jogszabályokban foglalt műszaki és egyéb előírásokat be kell tartani. A vonatkozó, hatályos szabványokban, műszaki irányelvekben előírtakat, valamint a közművek, kezelők, üzemeltetők nyilatkozataiban foglaltakat a jogszabályokban előírtak szerint be kell tartani. A jogszabályokban előírt, szabvány, műszaki irányelv szerint szükséges műszaki intézkedések, kiváltások megtétele, egyeztetések, engedélyeztetések lefolytatása, jelen engedély szerinti munkák végrehajtásának feltétele.

Jelen engedély nem mentesít más, jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségek alól.

A jelen határozat alapján az engedélyes a megvalósult sajátos energetikai építményt a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII. 30.) GFM rendelet 1. melléklet szerinti Villamosművek, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági szabályzata előírásainak megfelelően üzembe helyezheti. Az engedélyes a sajátos energetikai építményt az üzembe helyezést követően annak megtörténtét 90 napon belül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló

382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 25. §-ában foglaltak szerint köteles bejelenteni Kormányhivatalnak a szükséges dokumentumok megküldésével.

Az engedélyes díjfizetési kötelezettsége a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 8.2. pont díjszabási előírásain alapult, melyet a jogszabályban meghatározott módon teljesített az engedélyes.

Az eljárás díja: 217.400 Ft.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés díja: 10.000 Ft.

Jelen döntés közhírré tétellel kerül közlésre. A közlés jogkövetkezményei a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A jelen döntés a közléssel *végleges és végrehajtható*, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Az érdekelt a döntés ellen *jogsérelemre hivatkozással* közigazgatási pert indíthat.

Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a Kormányhivatalnál nyújtható be. A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „*Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása*” ügytípus választásával.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására *nincs halasztó hatálya*, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

INDOKOLÁS

A hálózati engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú villamos elosztó hálózat építésére építési engedélyt, vezetékJogot kért. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva megállapította a Kormányhivatal, hogy a közcélú elosztó vezetékek vezetékjogi engedélyezésének jogszabályi akadálya nincs, és az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentáció megfelelt a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában meghatározott tartalomnak. Az építendő hálózatot a Magyar Energia Hivatal a 2003.07.03-án kelt, ES-54/03. ügyszámú és 303/2003. számú határozatával közcélúvá minősítette.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és megállapította a

Kormányhivatal, hogy Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, ezért a sommás eljárás szabályait mellőzve teljes eljárásra áttérve hozta meg döntését.

A határozat rendelkező rész 2. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

2.1. Orosháza Város Jegyzője 2025.09.11-én kelt, VV/465-2/2025. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

Fenti tárgyban érkezett szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti megkeresés vonatkozásában az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett tevékenység Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V.30.) önkormányzati rendeletével, valamint a helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) önkormányzati rendelet előírásaival nem ellentétes, helyi természeti értéket nem érint.

A tervezett tevékenység Orosháza Város önkormányzat Képviselő-testületének Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2017. (III.31.) önkormányzati rendelete (HÉSZ) és a szabályozási terv előírásaival nem ellentétes.

Az érintett ingatlan övezeti besorolása a szabályozási terv szerint „Má” jelű általános mezőgazdasági övezet.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024 (IX.30.) Korm. rendelet (TÉKA) 40. § (3) a) pontja szerint valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – ha jogszabály másként nem rendelkezik - elhelyezhetők a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között.

Megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentumokban foglaltak megfelelnek a vonatkozó helyi és központi szabályozásnak, erre tekintettel a rendelkező rész szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalást Villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007 (XII. 23) számú Korm. rendelet 12. § (1) - (3) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4 táblázat 43. pontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § és a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI törvény (VET) 117. § (4) bekezdésben foglaltakra tekintettel adtam ki i, illetékességem az Ákr. 16. § (1) a) pontján alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdés és a 112. § alapján zártam ki és e jogszabályi helyekre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján az eljárás illetékmentes.

2.2. Csorvás Város Jegyzője 2025.09.02-án kelt, C/2883-2/2025. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

A Rendelet 1. melléklet 4. „Építési ügyek” táblázat 43. pontja első fokon eljáró szakhatóságként jelölte ki Csorvás Város Jegyzőjét a kérelmező képviseletében eljáró ingatlan villamosenergia- ellátása ügyében. A kérelemhez mellékelte, Bohus András (tagszám: EN-VI-04-0539-10) felelős tervező és Dajkó Zoltán szerkesztő által az MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44.) képviseletében készített DV-T25/007. számú és 66097 azonosító számú tervdokumentáció, valamint az PR-T25/007/1. rajzszámú nyomvonalrajz alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet 4. „Építési ügyek” táblázat 43. pontja szerinti szakkérdésben kellett szakhatósági állásfoglalást kialakítani arról, hogy az építmény elhelyezése összhangban van-e a helyi építésügyi követelményekkel a helyi településrendezési tervekkel, valamint megfelel-e a természetvédelmi követelményeknek.

Megállapítottam, hogy a Bohus András és Dajkó Zoltán (5600 Békéscsaba, Bocskai u. 29.) által készített dokumentumokon szereplő Csorvás, külterület 045/6, 045/7, 045/55, 045/56, 045/57 és 045/58 hrsz-ú ingatlanok a Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a nagyközség helyi építési szabályzatáról szóló 7/2004. (II.27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) SZA-2

településrendezési eszköze alapján a Köu-2 (Országos mellékutak, összekötő utak) és az Má (Mezőgazdasági területek) övezetekben találhatók.

A HÉSZ 14. és 17. §-a rendelkezik a Köu-2 (Országos mellékutak, összekötő utak) és az Má (Mezőgazdasági területek) övezetek részletes előírásairól a következők szerint:

„14. § (1) A Kö jelű közlekedési területekre vonatkozó általános előírásokat az OTÉK 26. §-a tartalmazza.

(3) Köu-2 Országos mellékutak (összekötő utak) külterületi szakasza:

Szabályozási szélesség 30,00 m.

Más előírás, illetőleg a keresztmetszeti elemek helyszükséglete méretezése hiányában legalább a következő szabályozási szélességű területet kell biztosítani:

- 4409. jelű ök. út (kialakult) M 47. sz. tervezett főút korrekciós szakaszig.

- 4431. jelű ök. út 13-14 m szélesítése szükséges 30 m értékig.

-jelű tervezett Csorvás-Nagyszénás ök. út (30 m).

a) 4409. sz. Kondoros-Csorvás összekötő út külterületi szakasza

Védőtávolság az úttengelytől 50-50 m, ezen belül minden létesítményhez a közútkezelő hozzájárulása, engedélye szükséges. A szabályozási szélesség az M 47. sz. főútig kialakult bővítést nem igényel. A tervezett M 47. sz. főúthoz való csatlakozásnál útkorrekció szükséges. A tervezett M 47. sz. főút és a 47. sz. főút jelenlegi nyomvonala közötti összekötő szakaszon a szabályozási szélesség 30 m-ről 40 m-re módosul. A védőtávolság 50 m-ről 100 m-re módosul. Tervezett útkoronaszélesség 1 x 2 forgalmi sávós főút.

b) 4431 sz. Gyula-Gerendás-Csorvás összekötő út külterületi szakasza

Védőtávolság az úttengelytől 50-50 m, ezen belül minden létesítményhez a közútkezelő hozzájárulása, engedélye szükséges. A szabályozási szélesség 14-15 m. A jelenlegi betonburkolat szélessége 5,00 m. A burkolatszélesítés min. 7,00 m szélességre szükséges. Tervezett útkoronaszélesség 1 x 2 forgalmi sávós országos mellékút. Burkolatszélesítés esetén, illetve a tervezett Csorvás-Gerendás kerékpárút építése esetén a jelenlegi szabályozási szélességet szükség szerint max. 30 m szélességig növelni lehet.

c) Tervezettsz. Csorvás-Nagyszénás összekötő út külterületi szakasza

Védőtávolság az úttengelytől 50-50 m, ezen belül minden létesítményhez a közútkezelő hozzájárulása, engedélye szükséges. A szabályozási szélesség 30 m. A tervezett burkolat szélessége min. 7,00 m. Tervezett útkoronaszélesség 1 x 2 forgalmi sávós országos mellékút, az útpálya kiépítése után az önkormányzat a kezelői jogot a Közútkezelő KHT (KKHT) részére átadja. A tervezett összekötő út nem hálózati, csak helyi jelentőségű, a megyei rendezési tervben nem szerepel.

(8) Bel- és külterületi kiszolgáló utak: Köu-7 ipari, Köu-8 mezőgazdasági. Köu-9 magán út. Szabályozási szélessége min. 12,00 m, 22,00 m. Burkolatszélesség min. 6,00 m.

„17. § (1) Az Má jelű mezőgazdasági területre vonatkozó általános előírásokat az OTÉK 29. §-a tartalmazza.

(2) A külterületen az Má jelű mezőgazdasági terület tanyás övezet.

(3) Az Má jelű tanyás gazdaságok övezetének területén az (1) bekezdésben hivatkozott és egyéb vonatkozó általános szabályokon túl a következő helyi szabályok érvényesek:

a) Az építmények elhelyezéséhez művelésből kivont tanyaudvar kialakítása szükséges.

b) Az építési hely az ingatlan határaitól legalább 6,00 m távolságban lehet

c) A tanyaudvar beépítési módja szabadon álló, beépítettsége nem haladhatja meg a 30 %-ot.

d) A létesíthető építmények elhelyezése, megformálása, anyaghasználata az alföldi táj építési hagyományaira alapozva, a táji adottságokhoz illeszkedjen.

e) A lakóépület szimmetrikus nyeregtetővel épülhet. Az építménymagasság max. 4,50 m, a tetőidom 35-45° közötti hajlásszögű lehet.”

Megállapítottam, hogy a Csorvás, külterület 045/6, 045/7, 045/55, 045/56, 045/57 és 045/58 hrsz-ú ingatlanokon villamosenergia-ellátás kiépítése megengedett, a Köu-2 és Má övezetében, azaz megfelel a helyi építészeti követelményeknek, összhangban van a helyi településrendezési tervekkel, valamint megfelel a természetvédelmi követelményeknek.

Továbbá megállapítottam, hogy a Csorvás, külterület 045/6, 045/7, 045/55, 045/56, 045/57 és 045/58 hrsz-ú területek nem Csorvás Város Önkormányzata tulajdonában állnak, így azok esetében a földtulajdonostól szükséges hozzájárulást beszerezni.

Tényként állapítottam meg azt is, hogy az eljárásommal kapcsolatban kizáró ok nem merült fel. Megállapítottam továbbá, hogy a villamosenergia-ellátás kiépítéséből várhatóan negatív hatások nem származnak. Mindezekre figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint a létesítendő villamosenergia-ellátás kiépítéséhez a szakhatósági hozzájárulást feltételek kikötése nélkül megadtam.

Döntésem a Rendelet 2. §-án és a HESZ vonatkozó rendelkezésein alapul.

Hatásköröm és illetékességem jogszabályi alapja a Rendelet 1.§ (1) bekezdése és 1. melléklete 4. „Építési ügyek” táblázat 43. pontja.

A jogorvoslatról az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján nyújtottam tájékoztatást.

2.3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2025.08.29-én kelt, 12066-2/2025/h. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

A Délvill Kft. DV-T25/007. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Csorvás 045/65 hrsz-ú ingatlan villamosenergia ellátása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

A határozat rendelkező rész 3. pontjában foglalt, Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés, az előírt feltétel indokolása a következő:

3.1. A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

Természet- és tájvédelem:

A tevékenységgel érintett külterületi ingatlanok egyedi táj értéket nem érintenek, természeti területnek, országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek vagy barlang védőövezetnek nem részei.

A madárvédelmi előírások alapja: a közép feszültségű, csupasz légvezeték és szigeteletlen oszlopkeresztartói/az oszlopkapcsoló védett és fokozottan védett madárfajok áramütéses pusztulását okozhatják, amely ellentétes a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

Az oszlopcsúcson elhelyezett légszigetelésű kapcsolószerkezeteket a jelenleg rendelkezésre álló madárvédelmi szerelvények teljes körű alkalmazásával sem lehet biztonságossá tenni. Az oszlopcsúcsi elhelyezkedésű oszlopkapcsoló kiegészítő madárkiülővel történő felszerelése sem nyújtana elegendő védelmet a feszültség alatt lévő készülék okozta áramütések elkerülésére. Az eddigi tapasztalatok szerint a jelenleg elérhető madárkiülő típusok egyike sem alkalmas a kapcsolók okozta madárpusztulás mértékének jelentős csökkentésére. Mivel a kiegészített szerkezetek leginkább egy ágas-bogas fa szerkezetére hasonlítanak, adott esetben a két végponton rögzített kiülő közé is leszállnak a nagytermetű

fajok, különösen a fiatal gólyák, hiszen ezt továbbra sem gátolja semmi. A csúcsban elhelyezett, felfelé nyitott, légszigetelésű oszlopkapcsoló madárvédelmi szempontból nem elfogadható.

A villamos áramütés bekövetkezésének megelőzése és megakadályozása céljából a hatóság a fenti műszaki megoldások alkalmazását tartja szükségesnek, amely a védett állatfajokra vonatkozó, fent idézett törvényi tilalom biztosítása érdekében született.

A Tvt. 7. § (5) bekezdése szerint:

„Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint közép feszültségű szabad légvezeték teljes szakaszosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.”

A munkaárcok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kételtűek és hüllők számára. A munkaárcokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása, valamint védett madarak pusztulása ellentétes lenne a Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné, amely szintén ellentétes lenne a Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

A tervezett tevékenység az előírások betartása esetén megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek.

A hatóság nyilatkozatát a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet) 6. § (3) bekezdése szerint, a 4. számú melléklet 2.3. pontjában foglaltak alapján adta meg.

Az oszloptranzformátor-állomás külterületen, belterülettől mért 100 méteren kívül helyezkedik el, így a hatóság zajvédelmi szakkérdésben hatáskörrel nem rendelkezik.

A határozat rendelkező rész 4. pontjában foglalt, Békés Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés, az előírt feltételek indokolása:

4.1. A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint kulturális örökségvédelmi hatóság 2025.12.03-án kelt, BE/10/1786-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdése szerinti egységes, központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházással érintett telkek közül az Orosháza 0806 hrsz.-ú telken régészeti lelőhely található, az alábbiak szerint:

– Nagyszénás 71. sz. lelőhely, azonosító: 81743.

Az örökségvédelmi szakkérdés során a vizsgálandó szempontok általános rendelkezéseit a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68. Kr.) 87. § (1) bekezdése határozza meg, amely szerint vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenység az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek megfelel-e.

A mellékelt dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érinti a fent említett, általános jelentőségű régészeti lelőhelyeket, a tervezett földmunkák olyan távolságban valósulnak meg, hogy azok nem veszélyeztetik a lelőhelyet, ezért kikötés nélkül állítottam ki hozzájáruló állásfoglalásomat.

A régészeti örökségi érték védelme érdekében kérem, hívja fel a kérelmező figyelmét tájékoztatásul az alábbiakra:

- A Kötv. 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha nem régészeti terepmunka keretében kerül elő régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet

őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a mentő feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A 382. Kr. 4. melléklet 2. táblázat 4. sorában meghatározott szakkérdés vizsgálatában a 68. Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint, mint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező örökségvédelmi hatóságnál régészeti feladatot ellátó ügyintéző működtem közre a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás mellékletének 24. § (3) bekezdése, valamint a szakkérdések vizsgálatában egyes kormányhivatalokkal történő együttműködésről szóló a Békés Vármegyei Kormányhivatal Vezetőjének 90/2023. (III. 24.) utasítás 1-2. §-a, és az 1. függelék I. 2. sora alapján.

A Kormányhivatal határozatát a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115 - 137. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges. A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (2) bekezdése alapján közigazgatási jogvita tárgya, ha bármely a közigazgatási tevékenységgel közvetlenül érintett fél a vitatott tevékenységgel szemben jogszabály által biztosított közigazgatási jogorvoslatot kimerítette, vagy a pert jogszabály előírása miatt más közigazgatási eljárás előzte meg. A Kp. 5. § (1) bekezdése alapján a bíróság a közigazgatási jogvitát közigazgatási perben bírálja el, melyet a 37. § (1) bekezdése alapján keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevél tartalmáról, előterjesztésének határidejéről és módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése 37-40. §-ai, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján adott az ügyben döntést hozó hatóság tájékoztatást.

A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet tartalmazza.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése értelmében 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A peres eljárás illetékéről, valamint a perköltségről, illetve annak viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában hivatalból dönt. A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie. A közigazgatási perben a félnek a bíróság kérelemre – a kérelem előterjesztésétől kezdve – költségmentességet engedélyezhet. Ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban a közigazgatási pert indító felet a pervesztessége esetén az esetleges költségmentesség sem mentesíti a közigazgatási hatóság perköltségének viselése alól.

A Kormányhivatal az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. §-a szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merült fel.

A Kormányhivatal a határozatot az engedélyesnek, a biztonsági övezet által érintett ingatlanok bejegyzett jogosultjainak, az ügyfeleknek, az engedélyezésbe bevont szakhatóságoknak, a szakkérdést vizsgálóknak és az érintett közműveknek a külön lista szerint megküldte, továbbá a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117. § (3a) bekezdése alapján az ügyféllel közhírré tétellel közölte a döntést.

A Kormányhivatal tájékoztatásul felhívta az engedélyes figyelmét:

1. Az engedély nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedély, nyilatkozat vagy hozzájárulás megszerzésének, vagy a tevékenység végzéséhez szükséges bejelentés megtételének kötelezettsége alól. A helyi építési szabályzat, településképi rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.
2. A terület felhasználási egységekre vonatkozó előírásokat a helyi építési szabályzatban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni, erre tekintettel ezen részek vizsgálatára az építésügyi hatóság jelen vizsgálata nem terjed ki.
3. Az építésügyi hatóság nyilatkozata nem terjed ki a más hatóságok által szakkérdés, és szakhatósági eljárás keretében vizsgálandó követelmények betartására.
4. A Mép. tv. 2. § (2) bekezdés szerint a törvényt a sajátos építményszerűsége tekintetében a rájuk vonatkozó törvényekkel, kormányrendeletekkel, önálló szabályozó szerv vezetője által kiadott rendeletekkel és miniszteri rendeletekkel együtt, a bennük foglalt kiegészítésekkel és eltérésekkel kell alkalmazni.

Szeged, 2025. december 17.

P.H.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:

Kelemen János
osztályvezető

A határozatról értesítést kaptak:

- Engedélyes
- Illetékes Jegyző
- Szakhatóságok, közművek, egyéb szervek
- Ügyfelek (külön lista szerint)
- Irattár

Véglegessé válás után:

- Engedélyes
- Ingatlanügyi hatóság

Melléklet:

rajz 1 db, ter. kimutatás

rajz 1 db, ter. kimutatás

1 db hat.

2 db hat., 3 db vált. Vázrajz