



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 127749-1-25/2026.

Ügyiratszám: CS/Z02/07451-29/2025.

Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka

Tóth-Czellár Ágnes

Kovács Réka

Benyó-Korcsmáros Réka

Retek Zoltán

Kriván Tímea

Vincze Krisztina

Sátay Emese

Vida Éva

Németh Márta

Asszony Emma

Nagy Zsolt

Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Agrárminisztérium, Sándorfalva-Dóc

Öntözési Közösség Kft. öntözőtelep,

környezeti körzeti terv

Hiv. szám: -

Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság az **Agrárminisztérium Mezőgazdasági Vízgazdálkodási Főosztály** (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.; KÜJ szám: 100368507), mint öntözési igazgatási szerv által 2025. október 22-én benyújtott kérelemre indult eljárásban, a **Sándorfalva-Dóc Öntözési Közösség Kft.** (6762 Sándorfalva, Hunyadi u. 16.; KÜJ: 104702703), mint öntözési közösség részére készített környezeti körzeti tervet

j ó v á h a g y j a

az alábbi feltételek betartása mellett:

Táj- és természetvédelem:

1. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
2. A kivitelezési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot, valamint a Natura 2000 terület jelölő fajait és élőhelyeit.
3. A környező ingatlanokon található növényzetet kímélni kell, azokon anyagok, eszközök nem tárolhatók, depónia létre nem hozható, felvonulási területként nem használhatók, gépek, járművek tárolása, parkoltatása nem történhet, anyagnyerő hely nem nyitható, feltöltés, lerakás nem végezhető.
4. A Sándorfalva 0226, 0227, 0225, 0256, és a Dóc 0142/2 hrsz.-ú ingatlanokon található erdősávot/fasort meg kell őrizni, azt a tervezett munkálatok nem érinthetik, fakivágás, cserjeirtás nem végezhető. A tervezett vezetékeket olyan távolságban kell lefektetni, hogy a fák gyökérzete ne sérüljön.
5. Fakivágás, cserjeirtás a madarak költési időszakában, április 15. és augusztus 15. között nem végezhető.

6. A kétéltű- és hullófauna, valamint a kisemlősök védelme érdekében a földmunkák során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.
7. A vízkivételi hely és az ahhoz kapcsolódó vízkivételi műtárgy, valamint a szervizút elhelyezkedésének pontos kijelölése kapcsán egyeztetni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal.

I. A közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaiknak rendelkező része:

1. Szatymaz Jegyzőjének E1/225-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalása (Sándorfalva vonatkozásában):

„Szatymaz Községi Önkormányzat (6763 Szatymaz, Kossuth Lajos u. 30.) jegyzője a CS/B01/08034-2/2025. iktatószámú megkeresésére az alábbi nyilatkozatot adja:

A Sándorfalva-Dóc Öntözési Közösség Kft. részére készített környezeti terv jóváhagyása tárgyú ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján valamint a beadványban foglalt műszaki tartalom betartása mellett az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztés Sándorfalva Szabályozási Tervétől és a helyi építési szabályzatról szóló 20/2004. (IX. 23.) Önk. rendelet (HÉSZ) előírásainak megfelel, azzal összhangban van és a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelel.”

2. Szatymaz Jegyzőjének SF/225-6/2025. számú szakhatósági állásfoglalása (Dóc vonatkozásában):

„Szatymaz Községi Önkormányzat (6763 Szatymaz, Kossuth Lajos u. 30.) jegyzője a CS/B01/08441-2/2025. iktatószámú megkeresésére az alábbi nyilatkozatot adja:

A Sándorfalva-Dóc Öntözési Közösség Kft. részére készített környezeti terv jóváhagyása tárgyú ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján valamint a beadványban foglalt műszaki tartalom betartása mellett az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztés 12/2003. (X. 30.) Kt. számú rendeletével módosított 9/1999. (X. 4.) Kt. számú rendelete Dóc Építési Szabályzataról és szabályozási tervének jóváhagyásáról. Önk. rendelet (DÉSZ) előírásainak megfelel, azzal összhangban van és a helyi természetvédelmi követelményekben megfelel.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

1. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság a környezeti körzeti terv vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a hulladékgazdálkodási szakkérdések nyilatkozatát kikötések nélkül megadja.

2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság a környezeti körzeti terv vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A létesítmények kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.

- A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
- A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
- Az öntözési tevékenységgel összefüggésben tervezett vízilétesítmények megvalósítása és üzemeltetése csak érvényes vízjogi létesítési/üzemeltetési engedélyek birtokában történhet. A vízjogi engedélyezési tervdokumentációt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról alkotott 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság a környezeti körzeti terv vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, az alábbi feltétellel:
- Az építető a tárgyi beruházást érintő vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban köteles csatolni a fejlesztéssel érintett teljes területre elkészített előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD).

4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság a környezeti körzeti terv vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- Az érintett területeken 2279 fm hosszan vezeték fektetésére, munkaárok nyitására kerül sor. Műszakilag mentendő humuszos réteg vastagsága 60-70 cm.
- Rekultiváció során ügyelni kell, hogy az altalaj és a felső humuszos réteg az eredeti rétegsorrendnek megfelelően kerüljön vissza az árokba.
- Tömörödés miatt 40 cm mélységig talajlazítást kell végezni.
- A talajélet beindítására javasolt 20-25 t/ha istállótrágya sekély bedolgozása.
- Az építkezés során esetlegesen kikerülő altalaj termőföldön nem helyezhető el.
- Hulladékot és építési anyagot termőföldön lerakni, tárolni tilos.
- Az öntözés a Tiszából fog megvalósulni, az öntözővíz minősége kifogástalan. javítást nem igényel.
- Az öntözés intenzitása ne haladja meg a 6-8 mm/órát.
- Közepesen gyakori öntözés, közepes vízádagokkal 30 cm-re 25-30 mm öntözővíz kiadása szükséges alkalmanként.
- Az érintett területen a talajok tömödöttsége figyelhető meg, így javasolt a talaj száraz állapotában (50% szántóföldi vízkapacitás alatt) legalább 50 cm mélységben mélylazítás végezni, továbbá javasolt a talaj termékenységének biztosítása, valamint szerkezetének javítása céljából 30-35 t/ha szerves trágya kiszórása, illetőleg azonnali talajba történő bedolgozása. Ezt 3-5 évente ismételni érdemes.
- A tevékenység során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- Az öntözés hatására bekövetkező változások figyelemmel kísérésére 5 évenként ellenőrző talajvizsgálatot kell végezni. **Az ellenőrző vizsgálat dátuma laboratóriumi eredmények alapján: 2030. augusztus 18.**

5. A Kormányhivatal, mint földvédelmi hatóság a környezeti körzeti terv vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A tervezett beruházás termőföldet érinthet, így az a termőföld védelméről szóló törvény hatálya alá tartozik.
- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételevel történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

1. A Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében eljárva megállapította, hogy a tervezett öntözési beruházás a területrendezési tervekben foglaltaknak megfelel.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS–06/NEO/ 04383-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:

- A kivitelezési munkálatokat úgy kell végezni, hogy az a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztesse, a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa, továbbá a munkavégzés során a közegészségügyi követelményeket maradéktalanul be kell tartani.
- A kivitelezési munkálatok során fokozott figyelmet kell fordítani az egészségkárosító kockázatok és környezetkárosító hatások kivédésére.
- A munkavégzés során használt munkagépek, berendezések, eszközök tisztítását, karbantartását és üzemeltetését úgy kell végezni, hogy a felszín alatti vízbe, talajba szennyeződés ne kerülhessen, ezáltal azok emberi egészségre gyakorolt hatását károsan ne befolyásolja.
- A keletkező, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékok gyűjtését a fertőtlenítés lehetőségét biztosító, zárt gyűjtőedényzet alkalmazásával szükséges végezni.

IV. Az eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint erdészeti hatóság BK/ERD/7311-2/2025. számon a környezeti körzeti terv vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A tervezett beruházás kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt az alábbi erdők és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület érintett részei igénybevétele az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie az erdészeti hatóságnál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló Korm. rendelet (a továbbiakban:

Eszr.) 11 §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55 § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Dóc	078a	39B
Dóc	079a	40A, 40 TII

- A munkálatok miatt szükségessé váló fakitermeléseket a tervezett tevékenység megkezdése előtt legkésőbb 14 nappal megelőzően be kell jelenteni az erdészeti hatósághoz az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.

Az öntözési igazgatási szerv a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott környezeti körzeti terv véglegessé válását követő 30 napon belül kezdeményezi a környezetvédelmi hatóságnál a környezeti körzeti terv jogosultjának a módosítását, amely alapján az öntözési igazgatási szerv helyett az öntözési közösség válik a környezeti körzeti terv jogosultjává.

Ha az öntözési körzet területe változik, vagy az öntözési körzeten belül az öntözni kívánt területek mennyisége nő, a környezeti körzeti tervet módosítani kell az újonnan öntözni kívánt területekre vonatkozóan.

*

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a döntést hozó Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz (*Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.*) – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a fellebbezést elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – az eljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00335663-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelten a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A befizetési bizonylat közlemény rovatába fel kell tüntetni jelen döntés számát.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az ügyfél az eljárás 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Agrárminisztérium Mezőgazdasági Vízgazdálkodási Főosztály 2025. október 22. napján az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: 2019. évi CXIII. törvény) 10. §-ára, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5/D. §-ára tekintettel a Sándorfalva-Dóc Öntözési Közösség Kft. (a továbbiakban: Kft.) részére készített környezeti körzeti terv jóváhagyása tárgyában kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Az R. 5/D. § (1) bekezdése szerint az öntözési igazgatási szerv az öntözéses gazdálkodásról szóló törvényben meghatározott esetekben az öntözni kívánt területre vonatkozó környezeti körzeti tervet nyújt be a környezetvédelmi hatóságnak jóváhagyás céljából.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdése alapján „környezetvédelmi hatósággént – ha kormányrendelet másként nem rendelkezik – a területi környezetvédelmi hatóság jár el.” A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel – e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.”

Az Agrárminisztérium a kérelemhez csatolta az R. 5/D. § (3) bekezdésében előírt dokumentumokat és az MVF/1137-4/2025. számon kiadott határozatot, amelyben a Sándorfalva-Dóc Öntözési Közösség Kft.-t fenntartható vízgazdálkodási közösségként elismerte.

A hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzatok jegyzőinek.

A közlemény Sándorfalva Városi Önkormányzat Jegyzőjének tájékoztatása szerint a Dóci Kirendeltségen 2025. október 30. napjától a Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 2025. november 4. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A rendelkezésre álló adatok alapján a hatóság az alábbiakat állapította meg.

A Kft. esőztető öntözőtelepek létesítését tervezi felszíni vízből történő vízkivételi lehetőségekkel. 10 db center pivot öntözőberendezés (elektromos meghajtású villanymotor üzemelteti), 9 db lineár öntözőberendezés (4-8 kW dízelmotor üzemelteti), valamint 4 db mobil telepítésű (a vízszugár meghajtásával üzemelnek) esőztető öntözőberendezés létesítését és üzemeltetését tervezik.

Területigény: Összes nettó terület: 439,5 ha

A tervezett öntözőtelep vízellátását felszíni vízkészletből, a Tisza-folyó 201,362 fkm szelvényéből (Dóc, 077 hrsz.) kívánják megoldani, 5 db felszín alatti csövekben elhelyezett elektromos szivattyú kerül telepítésre. A vízkivételi helytől felszín feletti fő nyomóvezeték (Dóc 078, 079 hrsz.), illetve nyomócsőhálózat kerül kialakításra az öntözőberendezésekig.

A vízkivétel EOY koordinátái: x= 119 683; y= 737 385

Vízigény: 660.000 m³/év

A létesítés 2027. I. negyedévtől kezdődik, és 24 hónap a telepítés várható időtartama.

Az üzemelés megkezdése várhatóan: 2029. I. negyedév

A természetien kívánt növénykultúrák: zöldségfélék és szántóföldi növények.

A tevékenység jellegét tekintve az R. 3. számú mellékletének 4. b) pontja (*Öntözőtelep, védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*) alá tartozik.

A környezetvédelmi hatóság korábban az R. szerinti előzetes vizsgálati eljárást folytatott le a tervezett tevékenység vonatkozásában. Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró, CS/Z02/05524-24/2025. számon (KTO-azonosító: 127322-1-22/2025.) kiadott határozatban a hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenységből adódóan nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

A 2019. évi CXIII. törvény 10. § (2) bekezdése értelmében az öntözési beruházásra vonatkozó környezetvédelmi, természetvédelmi és talajvédelmi előírásokat az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott hatóság környezeti körzeti tervet jóváhagyó határozata tartalmazza, a környezeti körzeti terv a jóváhagyással lép hatályba.

Az érvényes környezeti körzeti terv a benne meghatározott környezetvédelmi, természetvédelmi és talajvédelmi előírások tekintetében hatósági engedélynek vagy szakhatósági állásfoglalásnak minősül.

Az érvényes környezeti körzeti tervnek megfelelő öntözéses beruházás és a környezeti körzeti tervben meghatározott feltételek szerint történő öntözéses gazdálkodás végzéséhez nem kell lefolytatni a környezetvédelmi, természetvédelmi és talajvédelmi engedélyezési vagy szakhatósági eljárást.

A környezeti körzeti terv határozatlan időre szól.

*

A szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2025. október 28-án.

A Sándorfalva Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője kérte a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályától a kizárását az eljárásból és az eljáró hatóság kijelölését.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály CS/B01/08034-2/2025. számon kiadott végzésével Sándorfalva Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét Sándorfalva vonatkozásában szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában kizárta és Szatymaz Község Jegyzőjét jelölte ki.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály CS/B01/08441-2/2025. számon kiadott végzésével Sándorfalva Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét Dóc vonatkozásában szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában kizárta és Szatymaz Község Jegyzőjét jelölte ki.

A szakhatósági állásfoglalások beszerzése – figyelemmel az Ákr. 50. § (5) bekezdésében foglaltakra – az eljárásra jogszabályban meghatározott ügyintézési határidőn belül nem volt teljesíthető, ezért annak meghosszabbítása vált indokolttá.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése alapján „A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja.”

A fentiekre tekintettel a hatóság az ügyintézési határidőt a CS/Z02/07451-24/2025. számú (KTO-azonosító: 127749-1-22/2025.) végzésével 30 nappal meghosszabbította.

A szakhatóságok állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó nyilatkozatokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

I. Az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásának indokolása:

1. Szatymaz Község Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásának indokolása (Sándorfalva vonatkozásában):

„Megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztés Sándorfalva Szabályozási Tervétől és a helyi építési szabályzatról szóló 20/2004. (IX. 23.) Önk. rendelet (HÉSZ) előírásainak megfelel, azzal összhangban van és a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelel.”

2. Szatymaz Község Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásának indokolása (Dóc Község vonatkozásában):

„Megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztés 12/2003. (X. 30.) Kt. számú rendeletével módosított 9/1999. (X. 4.) Kt. számú rendelete Dóc Építési Szabályzatról és szabályozási tervének jóváhagyásáról. Önk. rendelet (DÉSZ) előírásainak megfelel, azzal összhangban van és a helyi természetvédelmi követelményekben megfelel.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hatóság) a Sándorfalva-Dóc Öntözési Közösség Kft. részére készített környezeti terv jóváhagyása tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a **rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során az alábbiakat állapította meg** a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:

A megnövekedett csapadékhiány, illetve az összefüggő száraz napok száma miatti növénytermesztési nehézségek kiküszöbölése érdekében a Sándorfalva-Dóc Kft. öntözőtelepek üzemeltetését tervezi Sándorfalva, Dóc települések külterületén, az Öntözési Közösség körzetén belül található szántóterületeiken. Az Agrárminisztérium által elismert Fenntartható Vízgazdálkodási Közösség öntözendő parcelláinak összterülete 439,95 ha.

A tervezett beruházás területéhez legközelebb eső felszíni víz a Tisza, ahonnan az öntözési vízkivétel is tervezett (a folyó 201,362 fkm szelvényéből). A víz folyóból történő kitermelését felszín alatti csövekben elhelyezett elektromos szivattyúk végzik majd.

Az öntözés megvalósításához 10 db elektromos meghajtású center pivot öntözőberendezés, 9 db lineár öntözőberendezés, valamint 4 db mobil telepítésű esőztető öntözőberendezések üzembeállítása tervezett. A fejlesztési területen nyomóvezetékek kerülnek kiépítésre, valamint áramellátást szolgáló földkábelek kerülnek lefektetésre, amelyek közben számos létesítményt kereszteznek (a keresztezés mindegyike irányított fúrással tervezett), az indító és fogadóárkokból kitermelt talaj a helyszínen visszatöltésre kerül.

Az öntözőtelepek létesítése során a fő vízkivételi helynél a töltéskeresztezés során a meglévő útburkolat kb. 45 m hosszon történő bontása várható. A bontásra kerülő aszfalt burkolat hulladékként kerül elszállításra. A kivitelezés során veszélyes anyag felhasználása nem történik, így ebből adódóan veszélyes hulladék nem keletkezik. A kivitelezés során műanyag (17 02 03 azonosító kód), műanyag csomagolóanyag (15 01 02 azonosító kód) és bitumen keverék, amely különbözik 17 03 01-től (17 03 02 azonosító kód) hulladék keletkezésével számolnak.

A kivitelezés során keletkező hulladékot engedéllyel rendelkező vállalatnak adják át további kezelés céljából. A helyszínen hulladék deponálására, átmeneti gyűjtésére várhatóan nem kerül sor. A beruházás során kitermelt talaj a kitermelés helyszínén a munkagödrökbe visszatöltésre kerül, vagy a területen elterítik.

A kivitelezési munkákat kb. 15-20 fő végzi majd; az általuk termelt kommunális hulladékot (20 03 01 azonosító kód) a szállítójárműveken szelektíven összegyűjtik és a telephelyi hulladékgyűjtő edényzetbe helyezik. A kivitelező az esetlegesen meghibásodó gépeit, berendezéseit, gépjárműveit a kivitelezés helyszínén nem javítja, azokat telephelyére beszállítja és a szükséges javításokat a telephelyen, illetve erre szakosodott vállalkozók telephelyén végzi/végezteti el.

A lineár öntözőberendezés központi tagján lévő dízel motorok meghibásodása esetén, karbantartás céljából azokat a helyszínről elszállítják, és a karbantartást külső vállalkozás fogja végezni. A dízel üzemanyagot ballonokban szállítják a helyszínre, majd ott átfejtik a szivattyú üzemanyagtartályába, és az üzemanyag utántöltéshez egy kármentőtálcát alkalmaznak.

Az öntözés végeztével a mobil öntözőtelep elemeit elbontják és elszállítják az adott öntözőtelepről. A center pivot és a lineár öntözőberendezések a helyszínre telepítettek, így azok elbontására nem valószínű, hogy sor kerül az öntözési idény végével. A felhagyáskor, az esetleges elbontás során fellépő hatások hasonlóak az építés jellemzőihez.

A benyújtott dokumentációt a hatóság elfogadja, a környezeti terv jóváhagyásához kikötések nélkül hozzájárul.

A hatóság hatáskörét a Rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A vízügyi- és vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság), az **Agrárminisztérium Mezőgazdasági Vízgazdálkodási Főosztály** (1055 Budapest, Kossuth L. tér 11.) által a Sándorfalva-Dóc Öntözési Közösség Kft. (6762 Sándorfalva, Hunyadi u. 16.) részére készített környezeti terv jóváhagyása tárgyában indult előzetes vizsgálati eljárásban a rendelkezésre

álló iratanyagok áttanulmányozása során az alábbiakat állapította meg a hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében:

A környezeti tervet a VTK Innosystem Víz-, Természet- és Környezetvédelmi Kft. (1117 Budapest, Prielle Kornélia utca 47-49.) készítette 2025. év szeptemberében.

A közösséget 2 jogi személy (Karotin Kft. és Karotin Plusz Kft.) és 1 természetes személy (Sáringer Sándor) alkotja, akik Sándorfalva és Dóc települések közigazgatási területén szántóföldi növénytermesztést terveznek folytatni. A tevékenységüket vízgazdálkodási közösségbe szerveződve kívánják végezni; az Agrárminisztérium MVF/1137-4/2025. iktatószámú határozatában a fenntartható vízgazdálkodási közösséget elismerte.

Kérelmező öntözőtelepek létesítését tervezi felszíni vízből történő vízkivételi lehetőségekkel.

A természeti kívánt növénykultúrák: zöldségfélék és szántóföldi növények.

Az öntözés módját tekintve 10 db center pivot öntözőberendezés, 9 db lineár öntözőberendezés, valamint 4 db mobil telepítésű esőztető öntözőberendezés létesül.

Öntözendő terület bruttó: 439,95 ha

Öntözendő terület nettó: 439,95 ha

Tervezett vízkivétel helye: Tisza-folyó 201,362 fkm

Az öntözővíz biztosítása közvetlenül a Tisza-folyó vízkészletére alapul.

Mennyiségi állapot: jónál nem rosszabb

Lekötni tervezett vízmennyiség: 660.000 m³/év

Vízkivétel: szivattyús vízkivétel (5 db szivattyúval)

Az öntözőberendezések vízellátását felszín alatt telepített nyomócsövekkel biztosítják összesen 2.279 fm hosszban.

Az 1-0-0 fővezeték keresztezi a Dóc 074 helyrajzi számon lévő Tisza folyó jobb parti elsőrendű árvízvédelmi töltést. A keresztezés a 11.02. számú árvízvédelmi szakaszon érintett Tisza jobb parti 40+300 tkm szelvényében tervezett.

A helyszíni geodéziai felmérés alapján a jelenlegi töltés koronaszintje 85,44 mBf., mely megegyezik a MÁSZ értékével. A keresztezés környezetében a MÁSZ + 1 méteres koronamagasságot szükséges képezni, mely így 86,44 mBf. szintre tervezett. A keresztezés szelvényében azonban 1,00 méter csőtakarást alkalmaznak, mely által a töltés koronaszintjét a MÁSZ + 1 méternél magasabbra, 87,07 mBf. szintre emelik 3,00 méter hosszban. Ezt követően al- és felvíz irányába 1:10 rézsűhajlással kötik be az eredeti koronaszinthez. A töltéskoronán jelenleg szilárd burkolatú út található, mely az érintett hosszban elbontásra kerül, majd a hízalást követően burkolatépítés szükséges.

A nyomóvezetékek kijelölt nyomvonalai több csatornát kereszteznek:

Sasér-Petresi csatorna 1+812 cskm, Sasér- Petresi párhuzamos csatorna 0+425 cskm, Sasér-Petresi párhuzamos csatorna 1+334 cskm, Dóc- Keleti csatorna 2+227 cskm, Dóc- Erzsébeti csatorna 4+721 cskm, Dóc- Keleti csatorna 0+962 cskm, Dóc- Erzsébeti csatorna 3+491 cskm, Dóc- Erzsébeti csatorna 1+480 cskm, Büdöstői csatorna. A keresztezések mindegyike irányított fűrésszel tervezett.

Vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerinti vízgyűjtő alegység, víztest megnevezés, állapotjellemzők:

Az öntözővíz biztosítása közvetlenül a Tisza-folyó vízkészletére alapul.

Víztest VOR kód: AEQ056

Alegység kódja: 2-20

Víztest neve: Tisza Hármas-Köröstől déli országhatárig

Mennyiségi állapot: jónál nem rosszabb

Mennyiségi állapot értékelése: A vízhasználatok mennyisége a hasznosítható vízkészlet 90%-át meghaladja, de az ökológiai kisvíz mértékadó kisvízi helyzetben még biztosított.

Hidromorfológiai állapot: jó

EMVA és VKJ mennyiségi állapot: jónál nem rosszabb

Az öntözővíz vizsgálatából megállapítást nyert, hogy az öntözővíz lúgos kémhatású, sótartalma alacsonyabb, mint 500 mg/l. Az öntözővíz típusa karbonát-hidrogén-karbonátos kevert anion típusú, kalciumos-magnéziumos kation típusú. Klorid koncentrációja alapján nem toxikus. A talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. melléklet 2. táblázata alapján az öntözővíz minősítése kifogástalan, minden esetben használható.

A talajminták talajvizsgálati eredményei alapján megállapítható, hogy a talaj, öntözésre alkalmas.

A Sándorfalva-Dóc Öntözési Közösség Kft. (6762 Sándorfalva, Hunyadi utca 16.) a 30406/1645-14/2025.ált. számon elvi vízjogi engedélyt kapott a tervezett felszíni vizes öntözőtelep megtervezésére.

Az Alsó Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, mint a Magyar Állam tulajdonában lévő Tisza-folyó, az elsőrendű árvízvédelmi töltés, a Sasér-Petresi-csatorna, a Petresi-párhuzamos-csatorna, a Dóc-Keleti-csatorna, a Dóc-Erzsébeti-főcsatorna, valamint a Büdöstői-csatorna üzemeltetője 010981-0009/2025. ügyiratszámú, a „Sándorfalva-Dóc Öntözési Közösség Kft. öntözésfejlesztése” tárgyú elvi engedélyezési tervdokumentációra vonatkozó vagyonkezelői hozzájárulását és vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát előírásokkal megadta.

A tevékenység vízbázis védőterületére, védőidomára, valamint árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére hatást nem gyakorol.

A rendelkező részben előírtak indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A § (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához (vízjogi létesítési engedély), annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély) továbbá vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A rendelkező részben előírtam a vízjogi engedély rendezését.

A hatóság a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rend. 8. sz. melléklet 2-3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg.

3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A Sándorfalva-Dóc Öntözési Közösség Kft. jelen eljárásban benyújtott nyilatkozata szerint a tárgyi projekt, annak teljes bruttó bekerülési összköltségének figyelembevételével, a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. a) pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés szerint **ERD-t kell készíteni. Ennek célja** – a Kötv. 21. § (1) bekezdés e) pontja értelmében – nagyberuházás esetén **a terület régészeti érintettségének meghatározása.** A Kötv. 23/D (1)-(2) bekezdés kimondja, hogy **az ERD záródokumentuma a feltérési projektterv**, mely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett terület és annak régészeti jellemzőit, várható kockázatokat.

Az ERD-t a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 40. § (7) bekezdése alapján a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló **azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár, vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.** A kérelemhez mellékelni kell a beruházó nyilatkozatát a beruházásnak a Kötv. 23/F. § (4) bekezdése alapján a teljes bekerülési költségének tervezett összegéről, továbbá arról, **hogy a beruházás a Kötv. 7. § 23. pontja alapján nagyberuházásnak minősül.**

A Kr. 40. § (9) bekezdése alapján, az örökségvédelmi hatóság köteles megvizsgálni, hogy a benyújtott ERD a földmunkával járó teljes tevékenységre vonatkozóan készült-e.

Az ERD-t és annak záródokumentumát, a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján, a Kötv. 23/C § (3) bekezdés szerint a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ (1113 Budapest, Daróczi u. 3; regesztiprojektiroda@hnm.hu; Tel.: +36304402188) készíti el.

Az örökségvédelmi hatóság a szükséges mértékű régészeti szakmunkát a tervezett beruházás vízjogi létesítési engedélyezése során - az engedélyezési tervanyag műszaki adataira, valamint a rendelkező részben megjelölt ERD szakanyag tartalmára tekintettel - határozza meg.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet táblázatának B oszlopa, illetékességét a *fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdést a Kr. 87-89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta az örökségvédelmi hatóság.

4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A VTK Innosystem Kft. által 2025 szeptemberében készített környezeti körzeti terv tartalmazta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5/D. § (3) bekezdés tartalmi elemeit a talajvédelmi követelményekre vonatkozóan.

A dokumentációból megállapítható, hogy Sándorfalva - Dóc Öntözési Közösség Kft., a Sándorfalva: 0205/68, 0205/69, 0205/70, 0205/49, 0205/51, 0205/54, 0205/55, 0205/58, 0205/59, 0205/60, 0205/62, 0220/17, 0220/18, 0220/20, 0220/22, 0205/81, 0205/83, 0205/82, 0205/24, 0205/30, 0231/12, 0201/12, 0231/6, 0231/7, 0267/1, 0261/7, 0267/2, 0235/3, 0235/4, 0235/5, 0235/6, 0235/7, 0235/8, 0235/9, 0297/2, 0297/8, 0297/7, 0297/11, 0297/10, 0297/9, 0297/5, 0297/4, 0197/36, 0197/37, 0197/23, 0197/25, 0197/27, 0197/28, 0197/29, 0197/30, 0304/11, 0304/13, 0304/14, 0304/15, 0307/7, 0307/2, 0307/3, 0337/2, 0337/8, 0315, 0337/3, 0313/4, 0313/5, 0313/6, 0313/6, 0313/7, 0313/8, 0169/1. valamint Dóc: 0142/23, 0142/22, 0142/21, 0142/45, 0142/46, 0142/15, 0142/16, 0148/21, 0148/20, 0148/18, 0140/32, 0140/33, 0140/34, 0140/20, 0140/21, 0140/35, 0142/26, 0142/27, 0142/28, 0142/29, 0142/35, 0143/29, 0143/30, 0143/32, 0143/54, 0143/34, 0143/35, 0143/37, 0143/41. helyrajzi számú szántó területeket érintő, nettó 439,95 ha-os felszíni vizes öntöző telepet kíván működtetni. Tervezett öntözés fejlesztés Center pivot (133 ha), Lineár (162 ha), és mobil berendezésekkel (144 ha) valósul meg.

Az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény 10. § (3) bekezdése valamint, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 50/B. §, alapján öntözési tevékenység esetén az ellenőrző vizsgálatokat tartalmazó talajvédelmi terv alapján a talajvédelmi hatóság dönt arról, hogy továbbra is fennállnak-e az öntözés folytatásának talajvédelmi feltételei.

A nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság *az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv.* (a továbbiakban: Tftv.) 50. §, 50/B. §, továbbá az R., a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv.*, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § f) pontja, és a Rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adta ki környezeti körzeti terv jóváhagyásának környezetvédelmi eljárásához.

5. **A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság** szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A Tftv. értelmében:

8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételelével történjen.”

8. § (2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja az Agrárminisztérium figyelmét, hogy a Tftv. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld –időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett a környezeti körzeti terv elfogadásához hozzájárul.

A nyilatkozat a Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján az 3. melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a Tft. 8. § (1), (2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

6. A Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján az egyes területrendezési hatósági eljárással összefüggő hatósági feladatokat, így a területrendezési tervekkel való összhang kérdésének vizsgálatát a vármegyei kormányhivatal az állami főépítési hatáskörében látja el.

A megküldött ismertetés, valamint Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (továbbiakban: MATrT), és a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a tervezett beruházás nem területrendezési jelentőségű elem, így területrendezési szempontból észrevétel nem merül fel.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS–06/NEO/ 04383-2/2025. számú szakkérdés indokolása:

A benyújtott dokumentáció alapján a Kérelmező Sándorfalva-Dóc települések külterületén lévő földterületek öntözését tűzte ki célul, melyeken szántóföldi növénykultúrákat termesztene. Ezen földek öntözése jelenleg nem megoldott, ezért erre a célra vízellátó műveket létesítenének. A Tisza folyó közelsége, valamint a vízügyi- és környezetvédelmi előírások miatt vízbázisként a felszíni vízkészletként a tiszai vízkészlet került kijelölésre, melyhez önálló fővízkivételi mű létesítése szükséges. A szivattyús vízkivételhez kapcsolódó fő nyomóvezeték árvízvédelmi töltésen és erdőn is keresztül halad. A fejlesztési területen KPE nyomóvezetékek kerülnek kiépítésre. A vezetékekhez 57 db hidránt építenek ki, mint vízvételi csatlakozási lehetőséget. A vízkivételi szivattyúk elektromos áramról működnek mely elérését föld alatti vezetékeken juttatják el a vételi helyre. Az öntözésben résztvevő lineár öntözőberendezések végén egy központi koci helyezkedik el, ami a meghajtást biztosítja és aminek üzemanyag tartalya tankolható, továbbá a mobil telepítésű esőztető öntözőberendezésekhez tartozik egy darab hordozható dízel szivattyú.

Az öntözőrendszer kiépítése, valamint a vízkivételi hely létesítése során a földmunkát, munkagépek végzik, azok üzemeltetéséből adódóan talajszennyezés előfordulhat (üzemanyag folyás, olajfolyás), ami kihatással lehet a felszín alatti vizekre, azonban megfelelő műszaki állapottal rendelkező munkagépek használata esetében ennek kockázata minimális. A dokumentáció a létesítési során használt munkagépek műszaki állapotára nem tér ki.

E tevékenység keretében a népegészségügyi hatóság előírta, hogy a létesítési munkálatokat kellő körültekintéssel szükséges végezni, illetve a tevékenység végzésének teljes időtartama alatt a felszín alatti vízkészletek egészségre gyakorolt hatásának káros befolyástól való

megőrzésére környezeti célkitűzésként a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltak alapján szükséges törekedni. E törekvést alátámasztja az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. §-a, mely megfogalmazza, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A munkafolyamatokat végző gépek, berendezések és eszközök használata, tisztán tartása során úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti- és feletti vízkészletbe, valamint a talajba szennyeződés ne kerülhessen, emberi egészségre káros hatást ne gyakorolhasson, megfelelően ezáltal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet előírásainak.

Az öntözőrendszer elemeinek, illetve a vízkivételi hely kiképzéséhez felhasznált anyagok kiszállítását, felhasználását követően visszamaradt csomagolási és egyéb közvetetten keletkező kommunális hulladékok közegészségügyi követelmények szerinti gyűjtéséről, valamint a kezelésére engedéllyel rendelkező szolgáltatónak történő átadására szóló követelményeket a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet tartalmazza.

Veszélyes anyaghasználat a tevékenység során a dokumentáció szerint nem történik, veszélyes hulladék nem képződik.

A fentiek alapján a tárgyi tervezett létesítés és annak körülményei – *a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatokra, a felszín alatti vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára, felhasználhatóságára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságokra, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően* – a fentebb megfogalmazottak figyelembevétele mellett közegészségügyi szempontból valószínűsíthetően nem jelent kockázatot.

A népegészségügyi hatóság a nyilatkozatát a fentebb hivatkozott jogszabályok mellett a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és 25. § (1) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet vonatkozó előírásai alapján adta ki.

A népegészségügyi hatóság hatáskörét és illetékességét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3. § és 4.§-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4.§, és 7.§-ai, valamint a 2. melléklet 128-132. pontjai és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet biztosítják.

III. Az eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, mint erdészeti hatóság BK/ERD/7311-2/2025. számú szakkérdése indokolása:

A megkereséshez mellékelte dokumentáció, valamint az erdészeti hatóság nyilvántartása alapján megállapítást nyert, miszerint a tervezett beruházással kapcsolatos munkálatok az Evt. hatálya alá tartozó erdők és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevétele, továbbá fakitermeléssel járnak, így a környezeti terv jóváhagyásához a fenti feltételek előírásával járult hozzá.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított nyilatkozatot a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a Rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének 7. pontja, alapján adta ki az erdészeti hatóság.

*

Táj- és természetvédelem:

Az öntözéssel érintett ingatlanok és a kiszolgáló ingatlanok mindegyike az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 8.1.6. és 8.1.13. pontjai alapján az Alsó-Tisza-völgy elnevezésű, HUKN10007 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként, valamint a kiszolgáló ingatlanok közül a Dóc 074, 077, 078, 079 hrsz.-ú ingatlanok az 5. számú melléklet 8.2.5. pontja alapján az Alsó-Tisza hullámtér elnevezésű, HUKN20031 azonosító számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként is a Natura 2000 hálózatra tartoznak.

Az öntözéssel érintett ingatlanok, valamint a kiszolgáló ingatlanok (vízkivétel, vezetékek) mindegyike részét képezi a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény V. fejezet 13. pontja szerinti ökológiai hálózat magterülete övezetének.

A Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 140/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § szerint:

„A védettség indoka és célja a Duna-Tisza köze jellegzetes tájképi arculatának, a szikes tavaknak, legelőknak, réteknek és a Tisza hullámterének, illetve ezen élőhelyek természetes növény- és állatvilágának, a madarak háborítatlan fészkelő- és táplálkozóhelyének megőrzése, vonulásuk feltételeinek biztosítása, a terület történelmi és kultúrtörténeti értékeinek, emlékhelyeinek megóvása.”

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (2) bekezdés szerint:

„A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A környező területek épségének biztosítása (közlekedés, deponálás tiltása) a természetközeli élőhelyek állapotának megóvása miatt szükséges. A taposás, deponálás az eredeti növényzet megváltozását okozza az árnyékolás és a talajtömörödés révén. Az így beinduló gyomosodás fajkészlet-változását eredményezi.

A Tvt. 31. § szerint:

„Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Sándorfalva 0226, 0227, 0225, 0256, és a Dóc 0142/2 hrsz.-ú ingatlanokon található erdősáv/fasor nagy tájképi jelentőséggel bír, valamint számos védett énekesmadár-fajnak és ízeltlábúfajnak, kiemelten a védett nagy szarvasbogárnak nyújt élőhelyet. Az erdősáv természet- és tájvédelmi szempontból kiemelt jelentőségű, ezért annak bolygatása, az azt érintő fakivágás és a cserjeirtás tilos. Ha a tervezett vezetékek fektetésekor nem megoldható a fák (beleértve azok gyökérzetét is) érintetlensége, akkor a nyomvonalat módosítani kell (pl.: a környező szántóterületek szélére).

A Tvt. 17. § (1) bekezdés alapján:

„...a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

Ezen túl a Tvt. 7. § (2) a) pontja alapján „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. Továbbá a vegetációs időszakban történő munkavégzés szintén veszélyeztetheti, károsíthatja a védett állatfajok egyedait, ezért bizonyos munkafázisok végzését a kritikus időszakon kívülre kell időzíteni. A Tvt. 43. § (1) bekezdés szerint:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A munkaárcok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kételtűek és hüllők számára. A munkaárkokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása ellentétes lenne a Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

Az előírások betartása esetén a tervezett öntözőtelep természet- és tájvédelmi érdeket nem sért, a védett természeti terület és a Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

A hatóság figyelembe vette a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelőjének az ÁLT/05524-8/2025. ügyiratszámú természetvédelmi állásfoglalását.

Levegőtisztaság-védelem:

A telepítés során lokálisan jelentkező rövid idejű por- valamint CO, NO_x és CH koncentrációnövekedés várható. Rövid idejű, hatásterülete a létesítési terület határain belül marad.

A mobil szivattyús vízkivétel üzemeltetése során a dízelmotoros szivattyút üzemeltető motor működése során kipufogógáz kibocsátása történik, így különösen szén-monoxid, nitrogénoxidok, korom és szén-hidrogén kibocsátásával kell számolni. Az üzemelés

légszennyező hatása az átlagosan napi kb. 1-2 személygépjármű, kisteherautó vagy traktor által kibocsátott égéstermék.

Az esőszerű öntözés csökkenti a szántóföldekről származó diffúz kiporlás mértékét. A levegő porkoncentrációját lokálisan csökkenti. A hatás pozitív, mely az öntözött területre és annak közvetlen közelére koncentrálódik.

A dokumentáció vizsgálta a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

A levegő minőségéről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lr. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Az Lr. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban Zr.) hatálya alá tartozik.

A beruházás helyszíne mezőgazdasági övezet, ahol jelenleg szántók találhatók. A térség legjelentősebb környezeti zajforrásának a mezőgazdasági tevékenység és az abból eredő közlekedés tekinthető.

Az L-8 jelű lineár öntözőtelep É-i szélétől kb. 915 m távolságra található a legközelebbi védendő homlokzat, a Dóc 147 helyrajzi szám alatti ingatlanon található lakóépület.

Sándorfalva lakott területe kb. 920 m távolságra található a legközelebbi mobil öntözőtelephez.

Építési zajt okozó tevékenységek: földmunkagépek üzemeltetése és a szállítójárművek mozgása, rakodása

Az öntözés várhatóan a nappali órákban történik. A vízkivétel helyén elhelyezendő elektromos szivattyúk felszín alattiak.

A lineár öntözőberendezések központi tagját meghajtó 4-8 kW teljesítményű dízelmotor által kibocsátott zajszint átlagosan 90 dB.

A zajterhelés a KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében (üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti, az üzemelés alatti zajszempontú hatásterületen belül védendő épület, terület nincs.

Földtani közeg védelme:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, depónia területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A környezeti hatások minimalizálása érdekében a kivitelezés során törekednek a területigény minimalizálására, gondoskodnak az igénybe vett területek folyamatos tisztántartásáról, majd a beruházás befejezését követően a helyreállításról.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A földmunkák (pl. vezetékfektetés) során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A létesítéskor a kitermelt földet az eredeti rétegrendnek megfelelően töltik vissza, biztosítva ezzel a felső humuszréteg megóvását. A munkagépek,

szállítójárművek felvonulása és működése kismértékű talajtömörödést idézhet elő, a beavatkozás azonban igen kis területet érint, a hatás rövid ideig tart, elhanyagolható.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be. A kivitelező gondoskodik a hulladékok (csődarabok, kommunális hulladékok) gyűjtésének, tárolásának megfelelő műszaki védelméről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról. A kivitelezési munkák során a talajra üledve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentetnek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni.

Az öntözőtelep üzemeltetése területfoglalással jár. Műszaki értelemben vonalas létesítményről van szó, így viszonylag kis területigény merül fel.

Havária esemény (pl. üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír, egyéb veszélyes anyag elcsepegése, elfolyása) a létesítéskor, illetve az esetlegesen bekövetkező felhagyáskor a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása, üzemeléskor az öntözőberendezések meghibásodása esetén következhet be. Üzemeléskor az esetlegesen fellépő üzemzavar során a hálózatban repedés, vagy törés következik be. A kár elsősorban anyagi jellegű. A meghibásodott elemek hulladékká válnak, melyeket begyűjtés után engedéllyel rendelkező kezelőnek adnak át. A havária esetek, üzemzavarok elkerülése azonban a kivitelezés, esetleges felhagyás során a munkagépek, szállítójárművek, az üzemelés során az öntözőrendszer elemeinek rendszeres karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás – a földtani közeg védelme szempontjából – a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Felhagyás:

A teljes öntözési tevékenység felhagyása esetén elbontásra kerülnek az öntözés létesítményei (öntözőberendezések, vezetékek, műtárgyak, stb.). A létesítmény esetleges felhagyáskor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A hatóság 2025. október 28-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőjét, hogy a környezeti körzeti terv jóváhagyására irányuló eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Sándorfalva Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 012252-0007/2025.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Sándorfalva-Dóc Öntözési Közösség Kft. (6762 Sándorfalva, Hunyadi u. 16.) részére készített *környezeti terv* előzetes vizsgálati dokumentációjának jóváhagyására irányuló

kérelmet terjesztett elő az Agrárminisztérium az illetékes hatóság felé 2025. 10. 22. napján. A beruházás megkezdéséhez a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet § (1) bekezdése- és a 2019. évi CXIII. törvény 10. § (2) bekezdése értelmében környezeti terv jóváhagyása szükséges.

Előzmény:

A beruházás előzetes vizsgálati dokumentációját Igazgatóságunk korábban áttekintette és véleményezte (ikt.: 011475-0002/2025), a vízbiztosítási nyilatkozatot 007729-0088/2024. számon kiadta.

Továbbá 010981-0009/2025. számon vagyonkezelői hozzájárulást és objektumazonosítási nyilatkozatot adott ki Igazgatóságunk.

Érintett ingatlanok:

A beruházás érinti a Magyar Állam tulajdonában és ATIVIZIG vagyonkezelésében lévő alábbi ingatlanokat:

Felszíni vízkivétel:

- Dóc, külterület 077 hrsz.-ú ingatlanon haladó Tisza-folyó 201,390 fkm jobbpart szelvénye.

Csatornaeresztezések:

- Dóc, külterület 087 hrsz.-ú ingatlanon haladó Sasér-Petresi-csatorna 1+812 km szelvényét.
- Sándorfalva, külterület 0221 és 0223 hrsz.-ú ingatlanokon haladó Petresi-Párhuzamos-csatorna 0+425 és 1+334 km szelvényét.
- Sándorfalva, külterület 0296 hrsz.-ú ingatlanon haladó Dóc-Keleti-csatorna 0+962 km szelvényét.
- Dóc, külterület 0146 hrsz.-ú ingatlanon haladó Dóc-Keleti-csatorna 2+227 km szelvényét.
- Sándorfalva, külterület 0301 hrsz.-ú ingatlanon haladó Dóc-Erzsébeti-főcsatorna 1+480 km szelvényét.
- Sándorfalva, külterület 0291 hrsz.-ú ingatlanon haladó Dóc-Erzsébeti-főcsatorna 3+491 km szelvényét.
- Sándorfalva, külterület 0164 hrsz.-ú ingatlanon haladó Dóc-Erzsébeti-főcsatorna 4+721 km szelvényét.
- Sándorfalva, külterület 0303 hrsz.-ú ingatlanon haladó Büdöstői-csatornát.

Az érintett csatornák tervezett keresztezései kapcsán kérjük az alábbiak figyelembe vételét:

- A keresztezésekkel érintett csatornák belvízelvezető létesítmények, elsődleges funkciójuk a térség káros vizeinek elvezetése.
- Az Igazgatóságunk által megadott nyilvántartás szerinti adatok tájékoztató jellegűek, ellenőrzés céljából mindenképpen szükséges elvégezni a helyszíni geodéziai felméréseket. A felmérések elmaradásából adódó károkért Igazgatóságunk felelősséget nem vállal!
- Az irányított fúrás a fenékszinttől mért burkolt csatorna esetén 1 m, míg burkolatlan csatorna esetén 1,5 m mélységben történhet.
- Az irányított fúrás előkészítése során az indító- és fogadóaknak kizárólag a főcsatorna 6 – 6 méter szélességű fenntartási sávjainak külső – a medertől távolabbi - élében kerülhetnek kialakításra.
- Tekintettel arra, hogy az irányított fúrás során a haszoncső védőcsőbe kerül behúzásra, a védőcső és a haszoncső közötti teret a védőcső két végénél legalább 1,0 m hosszúságban vízzáró módon el kell tömedékelni.
- A csatornák keresztezésére és megközelítésére vonatkozóan a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre

vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében leírtakat be kell tartani.

- Minden olyan tevékenység végzése tilos, ami a csatornameder, a part és a csatorna károsodását, szennyezését okozhatja. A földmedrű csatorna erózióvédelmét biztosítani kell. A csatornába, valamint egyéb Igazgatóság kezelésében, üzemeltetésben lévő ingatlanokban bekövetkezett esetleges károsodás vagy szennyezés esetén az engedélyes köteles annak lokalizálásáról, megszüntetéséről és az eredeti állapot helyreállításáról saját költségén intézkedni.

Természetvédelem:

A tervezett beruházás a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet területén, az Alsó-Tiszavölgy elnevezésű HUKM10007 különleges madárvédelmi területen és az Alsó-Tisza hullámtér elnevezésű HUKM20031 azonosítójú jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen található, amelyek a Natura 2000 hálózat részei.

A beruházás a természeti értékekre és a védett fajokra nézve várhatóan nem jár negatív hatással.

Észrevétel:

A Tiszai árvízvédelmi töltés keresztezés szelvényszámában, illetve a Tisza folyó vízkivételi pontjánál szereplő fkm szelvényben eltérés mutatkozik a vízjogi engedélyes dokumentációban, illetve a vizsgált környezeti tervben.

A vízjogi engedélyes dokumentációban az árvízvédelmi töltés keresztezési helyeként Tisza jp. 40+333 tkm és a vízkivétel helyének Tisza folyó 201,390 fkm szerepel, míg a vizsgált KKT dokumentációban az árvízvédelmi töltés keresztezési helyeként Tisza jp. 40+300 tkm és a vízkivétel helyének Tisza folyó 201,362 fkm szerepel, azonban ez nem befolyásolja állásfoglalásunkat fenti tárgyú ügyben.

Továbbá kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:

- 1995. évi LVII. törvény „a vízgazdálkodásról”
- 2007. évi CVI. törvény „az állami vagyonról”
- 2011. évi CXCVI. törvény „a nemzeti vagyonról”
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról”
- 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet a vizek és közcélú vízilétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról
- 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról
- 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról”
- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet „a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról”
- 219/2004.(VII. 21.) Korm. rendelet „a felszín alatti vizek védelméről”
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet „a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről”

- 220/2004.(VII. 21.) Korm. rendelet „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól”
- 232/1996.(XII. 26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól”

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett tevékenység kapcsán a jogszabályokban előírtak betartásával, nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így **javasoljuk a dokumentáció elfogadását.**”

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/211-13/2025.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A kérelmezett tevékenység előzetes vizsgálati eljárása során adott ált/211-5/2025. számú kezelői nyilatkozatunkban foglaltakat fenntartjuk az alábbiak szerint:

A tervezett öntözőtelep teljes területe a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzetbe tartozik, és a HUKN10007 jelű Alsó-Tiszavölgy kmt. Natura 2000 terület részét képezi. A vízkivételi hely és a töltéskeresztezés közötti szakasz a HUKN20031 jelű Alsó-Tisza hullámtér kjtt. Natura 2000 területnek is részét képezi. A tervezett vízkivételi helyen ismert a mocsári teknős, hód, törpedenevér fajok egyedeinek előfordulása, és feltételezhető az élőhelyvédelmi Natura 2000 terület jelölő fajai közül az áramlásokkedvelő halfajok előfordulása.

Egyetértünk az előzetes vizsgálati dokumentációban és Natura 2000 hatásbecslésben megfogalmazottakkal, és javasoljuk a vázolt intézkedések előírását.

Hangsúlyosan javasoljuk előírni a Sándorfalva 0226, 0227, 0225, 0256, Dóc 0142/2 hrsz. ingatlanokon található fasor/erdősáv érintetlenségének biztosítását, mivel a fás-bokros terület tájképi jelentősége nagy, valamint mert a védett nagy szarvasbogárnak és számos védett énekesmadár-fajnak nyújt élőhelyet. Amennyiben a kivett közút ingatlanon a fasorok (beleértve a fák gyökérzetét is) érintetlensége nélkül nem megoldható a nyomóvezeték elhelyezése, javasoljuk a környező szántóterületek szélén való fektetés tervezését. A jelen tervben az 1-0-0, 1-4-0, 1-6-0, jelű nyomócsövek elhelyezése a 0256 és 0226 hrsz. kivett közút ingatlanokon tervezett. Az előzetes vizsgálati dokumentáció az alábbi megállapításokat teszi ezzel kapcsolatban:

„A vezetékek és a hidrásokhoz való bekötések kereszteznek olyan területet, ahol fasor helyezkedik el. Ezen vezetékek és bekötővezetékek tényleges nyomvonalát a kiviteli tervben fogják pontosítani úgy, hogy fakivágás nem történhet.”

„Az itt található fák megóvása kiemelten fontos, a vezeték létesítésekor ezt maximálisan figyelembe kell venni! A fasor mindkét oldalán árok található. A nyomóvezetékeket javasolt még ezeken is kívül, a mezőgazdasági terület szélén elvezetni, a fák és terebélyes gyökérzetük védelme érdekében.”

„A már említett tölgyfasor egyedeinek megóvása annak élővilága miatt is kiemelt fontosságú, hiszen az idősebb fák számos védett ízeltlábú- és madárfajnak nyújtanak otthont.”

A javasolt előírások betartása mellett az Igazgatóságnak jelenleg nem állnak rendelkezésére olyan adatok, információk, amelyek alapján a tervezett tevékenység bizonyíthatóan kárt okozna természeti értékben, illetve közvetlenül veszélyeztetné természeti érték hosszútávú fennmaradását.”

A környezetvédelmi hatóság az R. 5/D. § (4) bekezdésére figyelemmel a környezeti körzeti terv jóváhagyásakor a vízgyűjtő gazdálkodási tervet figyelembe; a tervezett fejlesztés a vízgyűjtő gazdálkodási tervben írtakkal összhangban áll.

A hatóság a környezeti körzeti tervet a rendelkező részben foglalt feltételek betartása mellett jóváhagyta.

A hatóság az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő – figyelemmel az *igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény* 3. § (2) bekezdés 1. pontjára, valamint az *igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet* 1. §-ára – 2026. január 11. napján jár le.

A hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot a hatóság az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116. § (1) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71/A. § (1) bekezdése, a Rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint az R. 26/A. §-a alapján biztosította.

A fellebbezés benyújtásáról és a benyújtásra nyitva álló időtartamról az Ákr. 118. § (3) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

A kötelező elektronikus kapcsolattartásról a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. tv.* 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díját a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet* (a továbbiakban: EM rendelet) 2. § (5)-(7) bekezdése szabályozza.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét az EM rendelet 1. számú mellékletének 8. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét az R. 5/D. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2026. január 6.

dr. Salgó László Péter főispán

nevében és megbízásából:

Katona Csaba
főosztályvezető



Handwritten signature and initials in blue ink at the bottom right of the page.