



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/S01/00069-14/2026.

Tárgy: Dunavecse, Schneider Electric út 1. (0254/3 hrsz.) alatti telephely - SE-CEE Schneider Electric Kft. - többlet villamosenergia-igénye, 1 db Schneider GALAXI-BTR típusú belső kezelőterű 22/0,42 kV-os 50 KVA-es betonházas transzformátor-állomás, illetve 22 kV-os földkábel és szabadvezeték hálózat építése.

Ügyintéző: Horváth Dóra
Tel.: (06-62)680-380

Hiv. szám: MVM Démász Áramhálózati Kft.: 413/66434/2025.
Melléklet:

H Í R D E T M É N Y

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.

Értesíti a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) az alábbiakban felsorolt Solt Város, Apostag Község és Dunavecse Város hrsz.-ú ingatlanok (2007. évi LXXXVI. tv. (továbbiakban VET) 117.§. (3) bekezdés szerinti) bejegyzett jogosultjait, az ügyfeleket, hogy a MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06) kérésére, az eljárás lefolytatását követően a tárgyban megnevezett közcélú villamos elosztó hálózat (földkábel, szabadvezeték, transzformátor-állomás) építésére villamos vezetékjogi és építési engedélyt kapott 2026. január 22-én.

Jelen döntés közhírré tétellel kerül közlésre. A közlés jogkövetkezményei a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A jelen döntés a közlése napján véglegessé és végrehajthatóvá válik, ellene közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. A döntést sérelmesnek tartó fél azonban – a jogsérelem megjelölésével és az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával, a bíróság határozott döntésére vonatkozó kérelemmel – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A pert megindító keresetlevelet a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címzetten, a döntést hozó hatóságnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály - 6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.) lehet előterjeszteni.

A hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban; illetőleg, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett másodszori értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet – akár a jogszabályban meghatározott nyomtatványon - járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott

közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít. A nyomtatvány elérhetősége: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus választásával.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Ha azonban a közigazgatási pert kezdeményező fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,-Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

- az ügy tárgya: Dunavecse, Schneider Electric út 1. (0254/3 hrsz.) alatti telephely - SE-CEE Schneider Electric Kft. - többlet villamosenergia-igénye, 1 db Schneider GALAXI-BTR típusú belső kezelőterű 22/0,42 kV-os 50 KVA-es betonházas transzformátor-állomás, illetve 22 kV-os földkábel és szabadvezeték hálózat építése.
- kérelmező neve: MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06)
- iktatási száma: CS/S01/00069-13/2026.
- az ügyintéző neve: Horváth Dóra
- tel.: 06-62/680-380 (meresugy@csongrad.gov.hu)
- elektronikus kifüggesztés napja: 2026.01.22.
- levétel napja: 2026.02.07.
- helye: www.kormanyhivatalok.hu

Az ügyben keletkezett iratokba betekinthez és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet Hivatalomban ügyfélfogadási időben – időpont egyeztetést követően (6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9., hétfő-csütörtök 8,00-16.00, péntek 8,00-12.00) egyeztetést követően.

Intézkedést a Kormányhivatal a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123 - 126. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

Az építmény és biztonsági övezete által érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Solt: 016/4, 017, 018/20, 018/19, 018/18

Dunavecse: 0242/45, 0242/44, 0247/1, 0249/3, 0263/76, 0263/75, 0263/7, 0264/2, 0265/80, 0265/79, 0265/76, 0265/73, 0265/70, 0265/66, 0265/62, 0265/58, 0265/54, 0265/51, 0265/48, 0265/45, 0265/42, 0265/40, 0263/88, 0263/4, 0254/3

Apostag: 073/1, 073/2, 073/3, 073/4, 073/5, 073/7, 073/9, 073/10, 072, 071/4, 071/3, 071/2, 071/1, 070, 049/11, 049/10, 049/9, 049/8, 049/7, 049/6, 049/5, 049/20, 049/1, 042, 022/3, 022/2, 022/34, 022/33, 016/40, 016/41, 016/38, 016/37, 016/33, 016/34, 016/30, 016/29, 016/25, 016/26, 016/22, 016/21, 016/17, 016/18, 015/3, 015/2, 013/5, 013/13, 013/12, 011, 09/171, 09/168, 09/165, 09/156, 09/154, 09/159, 09/158, 09/149, 09/150, 09/146, 09/145, 09/141, 09/142, 09/138, 09/137, 09/133, 09/134, 09/130, 09/129, 09/125, 09/126, 09/122, 09/121, 09/117, 09/118, 09/114, 09/113, 09/180, 09/70, 09/108, 09/109, 09/73, 09/220, 09/221, 09/174, 09/266, 09/191, 09/263

Szeged, 2026. január 22.

P.H.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából

Kelemen János
osztályvezető



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/S01/00069-13/2026.

Ügyintéző: Horváth Dóra
Tel.: (06-62) 680-380

Tárgy: Dunavecse, Schneider Electric út 1. (0254/3 hrsz.) alatti telephely
- SE-CEE Schneider Electric Kft. - többlet villamosenergia-igénye, 1 db
Schneider GALAXI-BTR típusú belső kezelőterű 22/0,42 kV-os 50
KVA-es betonházas transzformátor-állomás, illetve 22 kV-os földkábel
és szabadvezeték hálózat építése.
Hiv. szám: MVM Démász Áramhálózati Kft.: 413/66434/2025.
Melléklet:

H A T Á R O Z A T

MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06) - a továbbiakban: hálózati engedélyes - részére a tárgyban megnevezett közcélú villamos elosztó hálózat (földkábel, szabadvezeték, transzformátor-állomás) építését és a nem közterületi ingatlanokra vezetékjogot a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal)

E N G E D É L Y E Z T E.

1. A közcélú villamos elosztó hálózat tervezett nyomvonalát az alábbi dokumentumok rögzítik:
A közcélú villamos elosztó hálózat nyomvonalát és műszaki megoldását a Polar-Studió 2 Kft. (6000 Kecskemét, Csongrádi utca 56.) Kovács Imre villamos tervező által 2025.12.08-án készített T4094/2025. munkaszámú terv és T4094-1. – T4094-17. (2025.05. hó) és T4094-KSZ1. – T4094-KSZ7. (2025.05. hó) számú építési nyomvonalrajzok rögzítik. A közcélú elosztó hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat (Solt: 016/4, 017, 018/20, 018/19, 018/18; Dunavecse: 0242/45, 0242/44, 0247/1, 0249/3, 0263/76, 0263/75, 0263/7, 0264/2, 0265/80, 0265/79, 0265/76, 0265/73, 0265/70, 0265/66, 0265/62, 0265/58, 0265/54, 0265/51, 0265/48, 0265/45, 0265/42, 0265/40, 0263/88, 0263/4, 0254/3; Apostag: 073/1, 073/2, 073/3, 073/4, 073/5, 073/7, 073/9, 073/10, 072, 071/4, 071/3, 071/2, 071/1, 070, 049/11, 049/10, 049/9, 049/8, 049/7, 049/6, 049/5, 049/20, 049/1, 042, 022/3, 022/2, 022/34, 022/33, 016/40, 016/41, 016/38, 016/37, 016/33, 016/34, 016/30, 016/29, 016/25, 016/26, 016/22, 016/21, 016/17, 016/18, 015/3, 015/2, 013/5, 013/13, 013/12, 011, 09/171, 09/168, 09/165, 09/156, 09/154, 09/159, 09/158, 09/149, 09/150, 09/146, 09/145, 09/141, 09/142, 09/138, 09/137, 09/133, 09/134, 09/130, 09/129, 09/125, 09/126, 09/122, 09/121, 09/117, 09/118, 09/114, 09/113, 09/180, 09/70, 09/108, 09/109, 09/73, 09/220, 09/221, 09/174, 09/266, 09/191, 09/263 hrsz.), az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét, valamint a tartószerkezetek által elfoglalt terület nagyságát a területkimutatás tartalmazza.

Az 1 db Schneider GALAXI-BTR típusú belső kezelőterű 22/0,42 kV-os 50 KVA-es betonházas transzformátor-állomást a Dunavecse, 0254/3 hrsz.-ú külterületi ingatlanon a T4094-14. (2025.05.hó) számú rajz szerint lehet elhelyezni.

Az engedélyes a vezetékJog és az építési engedély alapján a közcélú elosztó vezeték és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon

- föld alatti és feletti vezetéket, valamint távközlési összeköttetést helyezhet el,
- tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító vagy kapcsoló berendezést építhet,
- külső kezelőterű átalakító vagy kapcsoló berendezést építhet,
- a közcélú elosztó vezeték hálózat mentén lévő, a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

Az engedélyes a jelen határozat alapján tartószerkezeteket helyezhet el és a következő biztonsági területeket veheti igénybe:

22 kV-os földkábel:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 2,10 m
- Nyomvonal hossz: 4100 m + 306m + 3250 m + 10 m

22 kV-os szabadvezeték:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 11,60 m
- Nyomvonal hossz: 1630,00 + 464,00 m

Schneider GALAXI-BTR típusú belső kezelőterű 22/0,42 kV-os 50 KVA-es betonházas transzformátor-állomás: (1 db)

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 4,250 x 2,340 m

A vezetékJog megszűnik és az építési engedély hatályát veszti, ha a hálózati engedélyes az engedélyben meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától számított öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja. A vezetékJog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.

Az engedélyező Kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. (Kunszentmiklós)), hogy a vezetékJogot a határozat véglegessé válását követően a végleges határozat alapján az engedélyes javára a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. 123. § (3a) bekezdése és a 125. § (1) bekezdése alapján a nem közterületi ingatlanokra (Dunavecse: 0242/45, 0242/44, 0247/1, 0249/3, 0263/76, 0263/75, 0263/7, 0264/2, 0265/80, 0265/79, 0265/76, 0265/73, 0265/70, 0265/66, 0265/62, 0265/58, 0265/54, 0265/51, 0265/48, 0265/45, 0265/42, 0265/40, 0263/88, 0263/4, 0254/3; Apostag: 073/1, 073/2, 073/3, 073/4, 073/5, 073/7, 073/9, 073/10, 072, 071/4, 071/3, 071/2, 071/1, 070, 049/11, 049/10, 049/9, 049/8, 049/7, 049/6, 049/5, 049/20, 049/1, 042, 022/3, 022/2, 022/34, 022/33, 016/40, 016/41, 016/38, 016/37, 016/33, 016/34, 016/30, 016/29, 016/25, 016/26, 016/22, 016/21, 016/17, 016/18, 015/3, 015/2, 013/5, 013/13, 013/12, 011, 09/171, 09/168, 09/165, 09/156, 09/154, 09/159, 09/158, 09/149, 09/150, 09/146, 09/145, 09/141, 09/142, 09/138, 09/137, 09/133, 09/134, 09/130, 09/129, 09/125, 09/126, 09/122, 09/121, 09/117, 09/118, 09/114, 09/113, 09/180, 09/70, 09/108, 09/109, 09/73, 09/220, 09/221, 09/174, 09/266, 09/191, 09/263 hrsz.) - melyeket az ingatlan-nyilvántartás nem közterületként tart nyilván – az ingatlanügyi hatóság által záradékolt Geodézia Kelet Zrt. (6300 Kalocsa, Szent István út 30.) által készített 3 1 005 2338-I. (583/444/2025) és 3 1 005 2338-II. (583/445/2025) munkaszámú területkimutatásban és a változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be.

Az engedélyező Kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Kalocsa)), hogy a vezetékJogot a határozat véglegessé válását követően a végleges határozat alapján az engedélyes javára a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. 123. § (3a) bekezdése és a 125. § (1) bekezdése alapján a nem közterületi ingatlanokra (Solt: 016/4, 017, 018/20, 018/19, 018/18 hrsz.) - melyeket az ingatlan-nyilvántartás nem közterületként tart nyilván – az ingatlanügyi hatóság által záradékolt Geodézia Kelet Zrt. (6300 Kalocsa, Szent István út 30.) által készített 3 1 005 2338-III. (533/366/2025) munkaszámú területkimutatásban és a változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be.

Az építési és vezetékjogi engedély hatálya az engedélyes által az érvényességi idő lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott esetben, legfeljebb kettő évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében az engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, illetőleg részére teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt tartózáselemző nyilatkozatot vagy egyéb fizetési biztosítékot ad, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően értesíti.

A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a települési önkormányzat jegyzőjét – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell az engedély számát, a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.

Az ingatlanok tulajdonosai és használói kötelesek minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely az engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely az építmények biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyont veszélyeztetné. A villamosmű és a közcélú elosztó vezeték biztonsági övezetén és térségén belül a 2/2013. (I.22.) NGM rendeletben leírt korlátozásokat be kell tartani, jogszabály alól felmentés nem adható.

A vezetékjog a mindenkori engedélyest illeti meg, és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. 123. § (3a) bekezdése alapján a közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa tűrni köteles. A közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.

2. A közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai:

2.1. Solt Város Jegyzőjének állásfoglalása:

Polar-Stúdió 2 Kft. S/5892/2025 ügyiratszámom iktatott T4094 - Dunavecse, külterület 0254/3 hrsz. - Schneider - 3MVA betáplálás tárgyában tett megkeresésére az alábbi állásfoglalást adom:

A kérelemben megjelölt létesítmény a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzat rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Döntésem ellen önálló fellebbezés nem terjeszthető elő.

Végzésemben foglaltak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

2.2. Apostag Község Jegyzőjének állásfoglalása:

Polar-Stúdió 2 Kft. (6000 Kecskemét, Csongrádi út 56. sz.) kérelmére a SE-CEE Schneider Electric Kft. Dunavecse, 0254/3 hrsz. alatti telephely többlet villamosenergia igény kialakításához a megküldött, a Polar-Stúdió 2 Kft. (Belusz László vezető tervező, EN-VI/03- 0438) T4094 munkaszámú tervdokumentációja alapján az érintett apostagi 09/221, 015/3, 042, 070, 072 hrsz-ú földrészletekre vonatkozóan az előzetes szakhatósági állásfoglalást jóváhagyólag, kikötések nélkül megadom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, így ellene csak az ügyben keletkező érdemi határozat vagy ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés megtámadásával lehet fellebbezni.

2.3. Dunavecse Város Jegyzőjének állásfoglalása:

Dunavecse Város Jegyzője, hatósági jogkörömben eljárva, a Polar-Stúdió 2 Kft. (6000 Kecskemét Csongrádi utca 56.) megkeresésére, a SE-CEE Schneider Electric Kft. (1133 Budapest, Váci út 96-98.) megbízásából. A T4094-Dunavecse, 0254/3 hrsz. - Schneider -3MVA betáplálás (BERTA:66434, PST:Z/5144-25041/13) ügyében, előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint megadom. A beruházás a helyi építésügyi követelmények (HÉSZ) való megfelelés és a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény vagy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott környezet- és természetvédelmi követelményeknek megfelel. A beruházás helyi védettségű természetvédelmi területet nem érint.

E határozat ellen államigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs.

Az állásfoglalást sérelmesnek tartó fél az érdemi határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati vitát.

2.4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály állásfoglalása:

Az MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged Pulz u. 44.) T4094/2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a Dunavecse 0254/3 hrsz-ú ingatlan villamosenergia ellátása tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3. Az engedélyezési eljárás során a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés:

3.1. A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság megállapította az alábbiakat:

Táj- és természetvédelmi előírások:

- A kivitelezés során olyan magas biztonságot nyújtó műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amely megelőzi a védett madarak áramütéses baleseteinek bekövetkezését.
- A feszítőoszlopoknál legalább 700, de lehetőség szerint 800 mm hosszú szigetelőlánc alkalmazása szükséges. Amennyiben 700 mm hosszú szigetelőlánc kerül kialakításra, azokat madárszárny terelőkkel kell kiegészíteni.
- Az átkötéseket és a transzformátor állomások lekötéseit burkolt szigetelt vezetővel kell kialakítani.
- Az oszlopkapcsolót vagy függőleges helyzetű, vagy tokozott, vagy a vezeték alá elhelyezett oszlopkapcsolóval kell kialakítani.
- Abban az esetben, ha fa- és/vagy bokorkivágás szükséges, akkor előtte előzetesen meg kell győződni arról, hogy védett madár fészkelése nem történik-e az érintett helyen. Védett madár fészkelése esetén a fát, bokrot a fiókák kirepüléséig kivágni, ritkítani tilos.
- Fakivágási, bozótirtási, gallyazási tevékenység elvégzését a költési időszakon kívül, augusztus 15. napjától március 15. napjáig lehet elvégezni.
- A kételtű- és hullófauna, valamint a kisemlősök védelme érdekében az esetleges földmunkák során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok

kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.

4. Az engedélyezési eljárás során a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés:

4.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint kulturális örökségvédelmi hatóság megállapította az alábbiakat:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály, mint engedélyező hatóság a CS/S01/00069-5/2026.sz.megkeresése alapján, a(z) Dunavecse, Schneider Electric út 1. (0254/3 hrsz.) alatti telephely - SE-CEE Schneider Electric Kft. - többlet villamosenergia-igénye, 1 db Schneider Galaxy típusú betonházas transzformátor-állomás, illetve 22 kV-os földkábel és szabadvezeték hálózat építése tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

1. A földmunkák kivitelezésének időpontját előtte 8 munkanappal Hivatalomnak írásban be kell jelenteni. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal (a továbbiakban: MNM KK; regeszetiprojektiroda@hnm.hu; https://nri.mnm.hu/kapcsolat_1702482772) egyeztetni kell.

2. A beruházáshoz kapcsolódó földmunkákat, ahol egyéb módszerekkel feltárás nem történt, kizárólag az illetékes múzeum régészeti megfigyelése mellett lehet elvégezni. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.

3. A régészeti szakmunkákról készült dokumentációt a munkák bejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak.

5. A Kormányhivatal a határozat meghozatalnál figyelembe vette:

- Apostagi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől 2025.08.25-én kelt, Apo/1183-4/2025. számú kezelői hozzájárulásban leírtakat.

- Apostagi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől 2025.09.19-én kelt, Apo/1183-6/2025. számú közútkezelői hozzájárulás kiegészítésben leírtakat.

- Dunavecse Város Önkormányzat Polgármesterétől 2025.07.24-én kelt, Dun/2716-2/2025. számú közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulásban leírtakat.

- Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság Baja 2025.09.10-én kelt, 008466-003/2025. számú vagyonkezelői hozzájárulásban leírtakat.

- Építési és Közlekedési Minisztérium Gazdasági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkár Beruházás Vagyongazdálkodási Főosztály, Beruházás Vagyonkezelési és Vagyonrendezési Osztály 2025.08.06-án kelt, KAT/7413-1/2025/BEVAFO. számú vagyonkezelői nyilatkozatban leírtakat.

- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatóság 2025.09.05-n kelt, MK-36363/4/2025. számú közútkezelői hozzájárulásban leírtakat.

- MKIF Magyar Koncessziós Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 2025.09.10-én kelt, KT-KT/Ált/2025/01266/005. számú közútkezelői hozzájárulásban leírtakat.

- Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zrt. 2025.09.18-án kelt, IFO/357-4/2025. számú vagyonkezelői hozzájárulásban leírtakat.

- MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. 2025.08.14-én kelt, 189412533. számú közműnyilatkozatban leírtakat.

- Magyar Telekom Távközlési Nyrt. 2025.08.04-én kelt, 189412533. számú közműnyilatkozatban leírtakat.

- MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt. 2025.08.26-án kelt, 189412533. számú közműnyilatkozatban leírtakat.

- AH Infrastruktúra Zrt. 2025.08.04-én kelt, 189412533. számú közműnyilatkozatban leírtakat.

- MVM Démász Áramhálózati Kft. 2025.08.12-én kelt, 189412533. számú közműnyilatkozatban leírtakat.
- Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. (Kalocsa) 2025.12.10-én kelt, 13120/9/2025. számú határozatban leírtakat.
- Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 8. (Kunszentmiklós) 2025.11.03-án kelt, 19126/9/2025. számú határozatban leírtakat.
- MVM Démász Áramhálózati Kft. 2026.01.14-én kelt, 413-2/66434/2025. számú nyilatkozatban leírtakat.

6. A döntés egyidejű megküldése mellett a Kormányhivatal tájékoztatta

Solt Város Jegyzőjét,
Apostag Község Jegyzőjét
Dunavecse Város Jegyzőjét,

hogy az engedélyes részére építést és vezetékJogot engedélyezett.

7. A hatósági eljárással kapcsolatos további tájékoztatás:

A benyújtott nyomvonalrajzot és területkimutatást záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el a Kormányhivatal.

A hatályos jogszabályokban foglalt műszaki és egyéb előírásokat be kell tartani. A vonatkozó, hatályos szabványokban, műszaki irányelvekben előírtakat, valamint a közművek, kezelők, üzemeltetők nyilatkozataiban foglaltakat a jogszabályokban előírtak szerint be kell tartani. A jogszabályokban előírt, szabvány, műszaki irányelv szerint szükséges műszaki intézkedések, kiváltások megtétele, egyeztetések, engedélyeztetések lefolytatása, jelen engedély szerinti munkák végrehajtásának feltétele.

Jelen engedély nem mentesít más, jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségek alól.

A jelen határozat alapján az engedélyes a megvalósult sajátos energetikai építményt a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII. 30.) GFM rendelet 1. melléklet szerinti Villamosművek, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági szabályzata előírásainak megfelelően üzembe helyezheti. Az engedélyes a sajátos energetikai építményt az üzembe helyezést követően annak megtörténtét 90 napon belül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 25. §-ában foglaltak szerint köteles bejelenteni Kormányhivatalnak a szükséges dokumentumok megküldésével.

Az engedélyes díjfizetési kötelezettsége a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 8.2. pont díjszabási előírásain alapult, melyet a jogszabályban meghatározott módon teljesített az engedélyes.

Az eljárás díja: 1.512.500 Ft.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés díja: 10.000 Ft.

Jelen döntés közhírré tétellel kerül közlésre. A közlés jogkövetkezményei a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A jelen döntés a közlése napján véglegessé és végrehajthatóvá válik, ellene közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. A döntést sérelmesnek tartó fél azonban – a jogsérelem megjelölésével és az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával, a bíróság határozott döntésére vonatkozó kérelemmel – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A pert megindító

keresetlevelet a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címzetten, a döntést hozó hatóságnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály - 6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.) lehet előterjeszteni.

A hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban; illetőleg, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett másodszori értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet – akár a jogszabályban meghatározott nyomtatványon - járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít. A nyomtatvány elérhetősége: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus választásával.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Ha azonban a közigazgatási pert kezdeményező fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,-Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hálózati engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú villamos elosztó hálózat építésére építési engedélyt, vezetékJogot kért. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva megállapította a Kormányhivatal, hogy a közcélú elosztó vezetékek vezetékjogi engedélyezésének jogszabályi akadálya nincs, és az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentáció megfelelt a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában meghatározott tartalomnak. Az építendő hálózatot a Magyar Energia Hivatal a 2003.07.03-án kelt, ES-54/03. ügyszámú és 303/2003. számú határozatával közcélúvá minősítette.

A tervezett építés nem ellentétes a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) ill. a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) előírásaival.

A tervezett építmény és annak elhelyezése, valamint az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel a Méptv.-ben előírt követelményeknek.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és megállapította a Kormányhivatal, hogy Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, ezért a sommás eljárás szabályait mellőzve teljes eljárásra áttérve hozta meg döntését.

A határozat rendelkező rész 2. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

2.1. Solt Város Jegyzője 2025.11.10-én kelt, S/5892-2/2025. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

Polar-Stúdió 2 Kft. előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását kezdeményezte a rendelkező részben foglaltak szerinti a T4094 - Dunavecse, külterület 0254/3 hrsz. - Schneider - 3MVA betáplálás ügyében.

Az eljárás során megvizsgáltam, hogy az érintett településrész Solt Város Önkormányzata 11/2008. (VII. 7.) rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzata és szabályozási terve szerint ipari terület (Gip-2), országos fő és mellékutak (KÖu-1) és mezőgazdasági terület (Má-2) övezeti besorolású területfelhasználási egységek.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 18. táblázata szabályozza a szakhatósági eljárás során vizsgálandó szakkérdést.

Szakhatóságként való közreműködésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a alapján tettem.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116.§ (1), (3) bekezdései alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § alapján adtam tájékoztatást.

2.2. Apostag Község Jegyzője 2025.08.25-én kelt, Apo/1183-3/2025. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

A Polar-Stúdió 2 Kft. kérelmével megküldött műszaki tervdokumentációt áttekintettem és megállapítottam, hogy a terv megvalósítása nem ellentétes a településrendezési eszközeink, így az ahhoz tartozó többször módosított 7/2002.(V.15.) sz. önkormányzati rendelettel elfogadott helyi építési szabályzatunk előírásaival. Így az 531/2017(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 43. pontjában foglaltakkal a létesítmény megvalósítása nem ellentétes. Mindezekre való tekintettel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 55. §-a, alapján az előzetes szakhatósági állásfoglalásomat kikötések nélkül megadtam.

A szakhatósági nyilatkozatom elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr 112. és 116. § 1. és 3. bekezdése zárja ki.

Egyúttal tájékoztatom, az önkormányzat képviselő-testülete helyi természetvédelmi rendeletet nem alkotott, ennél fogva helyi természetvédelmi területet a tervezett hálózatépítés nem érint, arra hatást nem gyakorol, így e vonatkozásban a 382/2007.(XII.23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4. táblázat 43. pontjában foglaltak és a 382/2007(XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 1-es táblázatában foglaltak alapján állásfoglalást kiadni nem áll módomban.

2.3. Dunavecse Város Jegyzője 2025.08.04-én kelt, Dun/2714-2/2025. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

Hatóságomat a Polar-Stúdió 2 Kft. (6000 Kecskemét Csongrádi utca 56.) megkeresésére, a SE-CEE Schneider Electric Kft. (1133 Budapest, Váci út 96-98.) megbízásából. A T4094-Dunavecse, 0254/3 hrsz. - Schneider-3MVA betáplálás (BERTA:66434, PST:Z/5144-25041/13) ügyében készített dokumentációt megküldte kérve hivatalom állásfoglalását a helyi környezet és természetvédelemre kiterjedően, valamint a rendezési tervvel való megfelelés tárgyában.

Határozatomat a Dunavecse Város Képviselő-testületének „a helyi építési szabályokról” szóló 29/2004. (X. 27.) önkormányzati rendeletében foglaltaknak megfelel.

Határozatom ellen az Árk. 116.§ (4) bekezdése szerint külön fellebbezésnek helyt nem adtam.

2.4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2025.11.10-én kelt, 15540-2/2025/h. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

Az MVM Démász Áramhálózati Kft. T4094/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Dunavecse 0254/3 hrsz-ú ingatlan villamosenergia ellátása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

A határozat rendelkező rész 3. pontjában foglalt, Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés, az előírt feltétel indokolása a következő:

3.1. A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A tárgyi létesítmény külterületen található, egyedi táj értéket, természeti területet, országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy barlang védőövezetét nem érint.

A madárvédelmi előírások alapja: a közép feszültségű, csupasz légvezeték és szigeteletlen oszlopkeresztartói, valamint az oszlopkapcsolók védett és fokozottan védett madárfajok áramütéses pusztulását okozhatják, amely ellentétes a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

Az oszlopcsúcson elhelyezett légszigetelésű kapcsolószerkezeteket a jelenleg rendelkezésre álló madárvédelmi szerelvények teljes körű alkalmazásával sem lehet biztonságossá tenni. Az oszlopcsúcsi elhelyezkedésű oszlopkapcsoló kiegészítő madárkiülővel történő felszerelése sem nyújtana elegendő védelmet a feszültség alatt lévő készülék okozta áramütések elkerülésére. Az eddigi tapasztalatok szerint a jelenleg elérhető madárkiülő típusok egyike sem alkalmas a kapcsolók okozta madárpusztulás mértékének jelentős csökkentésére. Mivel a kiegészített szerkezetek leginkább egy ágas-bogas fa szerkezetére hasonlítanak, adott esetben a két végponton rögzített kiülő közé is leszállnak a nagytermetű fajok, különösen a fiatal golyák, hiszen ezt továbbra sem gátolja semmi. A csúcsban elhelyezett, felfelé nyitott, légszigetelésű oszlopkapcsoló madárvédelmi szempontból nem elfogadható.

A villamos áramütés bekövetkezésének megelőzése és megakadályozása céljából a hatóság a fenti műszaki megoldások alkalmazását tartja szükségesnek, amely a védett állatfajokra vonatkozó, fent idézett törvényi tilalom biztosítása érdekében született.

A Tvt. 7. § (5) bekezdése szerint:

„Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint közép feszültségű szabad légvezeték teljes szakaszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.”

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. A munkaárcok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kételtűek és hullók számára. A munkaárcokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása, valamint védett madarak pusztulása ellentétes lenne a Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal:

Ezen túl a Tvt. 7. § (2) a) pontja alapján „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A tervezett tevékenység az előírások betartása esetén megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek.

A hatóság nyilatkozatát a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (3) bekezdése szerint, a 4. számú melléklet 2.3. pontjában foglaltak alapján adta meg.

Az áramátalakító berendezés külterületen, belterülettől mért 100 méteren kívül helyezkedik el, így a hatóság zajvédelmi szakkérdésben hatáskörrel nem rendelkezik.

A határozat rendelkező rész 4. pontjában foglalt, Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés, az előírt feltételek indokolása:

4.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint kulturális örökségvédelmi hatóság 2026.01.14-én kelt, BK/EOF/00103-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogysztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály, mint engedélyező hatóság a(z) Dunavecse, Schneider Electric út 1. (0254/3 hrsz.) alatti telephely - SE-CEE Schneider Electric Kft. - többlet villamosenergia-igénye, 1 db Schneider Galaxy típusú betonházas transzformátor-állomás, illetve 22 kV-os földkábel és szabadvezeték hálózat építése ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg hatóságomat.

A kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (23) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül, annak szerves része (Dunavecse SE-CEE Schneider Electric gyártócsarnok építése). Nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni (a továbbiakban: ERD) és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bek. értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni. A tervezett naperőmű park területére az ERD 2022 folyamán elkészült.

A régészeti feladatok ellátására a MNM KK a Kötv. 23/G.§ (2) bekezdés és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése alapján jogosult, mivel a beruházás nemzetgazdaságilag kiemelt beruházások körébe tartozik.

A Kötv. 10.§ (2) bek értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a régészeti szakmunka végzésére jogosult múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni.

A Kötv. 19.§ (1) bek. szerint a régészeti lelőhelyet a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni. A Kötv. 22.§ (1) bek. szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A megelőző feltárás keretében régészeti megfigyelést a Kötv. 22.§ (3) aa) pontjában, a Kötv. 23/E.§ (5), és Korm.rend. 43.§ (3) pontjában meghatározott feltételek fennállása miatt kell végezni. A Kötv. 19.§ (3) bek. értelmében a megelőző feltárás költsége azt terheli, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A régészeti szakmunkákról a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 26-27. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

Hatóságom hatáskörét a Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rend. 6. § (3) bek. és a 4. számú melléklet 2. táblázata alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

A Kormányhivatal határozatát a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115 - 137. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

A döntés véglegessége az Ákr. 82. § (1) bekezdésén alapul. A döntés végrehajthatóságáról az Ákr. 132. §-a rendelkezik. E szerint ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. A közigazgatási jogvita tárgyát a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) és (3) bekezdése határozza meg, a közigazgatási jogvitát a bíróság a Kp. 5. § (1) bekezdése alapján közigazgatási perben bírálja el, a közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljáró bíróság hatásköre a Kp. 12. § (1) bekezdésén, illetékessége pedig a 13. § (1) bekezdés a) pontján alapul. A Kp. 18. § (1) bekezdése határozza meg, hogy a közigazgatási pert mely hatóság ellen kell megindítani. A keresetlevél tartalmával és benyújtásával kapcsolatos rendelkezéseket a Kp. 37-39. §-ai határozzák meg. A jogorvoslat elektronikus úton történő előterjesztéséről a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdései és a 29. § (1) bekezdése, valamint a Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a rendelkezik. A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet tartalmazza.

Arról, hogy a hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény mikor minősül kézbesítettnek a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 27. §-a rendelkezik.

A Dáptv. 19. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja rendelkezései szerint a jogi képviselő, illetve a gazdálkodó szervezet, elektronikus ügyintézésre köteles. Az elektronikus ügyintézés módját a Dáptv. 20.§-a határozza meg.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 77. § (1) bekezdése alapján, ha egyik fél sem kérte a tárgyalás tartását, és azt a bíróság a perelőkészítés alapján maga sem tartja szükségesnek, a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

Az illeték mértékéről és az illetékfeljegyzési jogról való tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdésén, valamint az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontján alapul.

A Kormányhivatal az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. §-a szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merült fel.

A Kormányhivatal a határozatot az engedélyesnek, a biztonsági övezet által érintett ingatlanok bejegyzett jogosultjainak, az ügyfeleknek, az engedélyezésbe bevont szakhatóságoknak, a szakkérdést

vizsgálóknak és az érintett közműveknek a külön lista szerint megküldte, továbbá a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117. § (3a) bekezdése alapján az ügyféllel közhírré tétellel közölte a döntést.

Szeged, 2026. január 22.

P.H.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:

Kelemen János
osztályvezető

A határozatról értesítést kaptak:

- Engedélyes
- Illetékes Jegyző
- Szakhatóságok, közművek, egyéb szervek
- Ügyfelek (külön lista szerint)
- Irattár

Véglegessé válás után:

- Engedélyes
- Ingatlanügyi hatóság

Melléklet:

rajz 1 db, ter. kimutatás

rajz 1 db, ter. kimutatás

1 db hat.

2 db hat., 3 db vált. Vázrajz