



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/S01/04017-21/2025.

Tárgy: Szeged, M43-autópálya pihenő villamos energia ellátása, 22 kV-os földkábel hálózat, 1 db Schneider GALAXI 20/50 50 kVA BHTR típusú belső kezelőterű betonházas transzformátor-állomás építési és vezetékjogi engedélye.

Ügyintéző: Veres Zsolt
Tel.: (06-62)680-380

Hiv. szám:
Melléklet:

H Í R D E T M É N Y

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.

Értesíti a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) az alábbiakban felsorolt Szeged Megyei Jogú Város hrsz.-ú ingatlanok (2007. évi LXXXVI. tv. (továbbiakban VET) 117.§. (3) bekezdés szerinti) bejegyzett jogosultjait, az ügyfeleket, hogy az MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06) kérésére, az eljárás lefolytatását követően a tárgyban megnevezett villamos energetikai építmény építményre építési és vezetékjogi engedélyt kapott 2026.01.26-án.

Jelen döntés közhírré tétellel kerül közlésre. A közlés jogkövetkezményei a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A jelen döntés a közlése napján véglegessé és végrehajthatóvá válik, ellene közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. A döntést sérelmesnek tartó fél azonban – a jogsérelem megjelölésével és az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával, a bíróság határozott döntésére vonatkozó kérelemmel – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A pert megindító keresetlevelet a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címzetten, a döntést hozó hatóságnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály - 6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.) lehet előterjeszteni.

A hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban; illetőleg, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett másodszori értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.
Telefon: (06-62) 680-380 KRID azonosító: 215159775
E-mail: meresugy@csongrad.gov.hu
www.kormanyhivatalok.hu

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet – akár a jogszabályban meghatározott nyomtatványon - járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít. A nyomtatvány elérhetősége: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” ügýtípus választásával.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Ha azonban a közigazgatási pert kezdeményező fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,-Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

- az ügy tárgya: Szeged, M43-autópálya pihenő villamos energia ellátása, 22 kV-os földkábel hálózat, 1 db Schneider GALAXI 20/50 50 kVA BHTR típ. belső kezelőterű betonházas transzformátor-állomás építési és vezetékJogi engedélye.

- kérelmező neve: MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06)

- iktatási száma: CS/S01/04017-20/2025.

- az ügyintéző neve: Veres Zsolt

- tel.: 06-62/680-380 (meresugy@csongrad.gov.hu)

- elektronikus kifüggesztés napja: 2026.01.26.

- levétel napja: 2026.02.11.

- helye: www.kormanyhivatalok.hu

Az ügyben keletkezett iratokba betekinthez és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet Hivatalomban ügyfélfogadási időben – időpont egyeztetést követően (6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9., hétfő-csütörtök 8,00-16.00, péntek 8,00-12.00) egyeztetést követően.

Intézkedést a Kormányhivatal a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123 - 126. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról

szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

Az építmény és biztonsági övezete által érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Szeged: 01387/2, 01388 (telekalakítás után: 01388/1), 01307/4 (telekalakítás után: 01307/9, 01307/11), 01348/2 (telekalakítás után: 01348/5), 01307/5, 01323/7 (telekalakítás után: 01323/31), 01326/19 (telekalakítás után: 01326/46), 01326/20 (telekalakítás után: 01326/48), 01326/50, 01326/52, 01323/2 (telekalakítás után: 01323/18, 01323/19), 01322/21, 01322/22, 01318/11, 01315/3, 01314/26, 01314/35, 01314/33, 01314/31, 01314/18, 01311/7, 01300/29, 01300/24, 01301/2, 01302/2, 01305/16, 01305/20, 01305/18, 01304/4, 01303/4, 01304/2 hrsz.

Szeged, 2026. január 26.

P.H.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából

Kelemen János
osztályvezető



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/S01/04017-20/2025.

Ügyintéző: Veres Zsolt
Tel.: (06-62) 680-380

Tárgy: Szeged, M43-autópálya pihenő villamos energia ellátása, 22 kV-os földkábel hálózat, 1 db Schneider GALAXI 20/50 50 kVA BHTR típusú belső kezelőterű betonházas transzformátor-állomás építési és vezetékjogi engedélye.

Hiv. szám: MVM Démász Áramhálózati Kft.: 328/61839/2025.
Melléklet:

H A T Á R O Z A T

MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06) - a továbbiakban: hálózati engedélyes - részére a tárgyban megnevezett közcélú villamos elosztó hálózat (földkábel, transzformátor-állomás) építését és a nem közterületi ingatlanokra vezetékjogot a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal)

E N G E D É L Y E Z T E .

1. A közcélú villamos elosztó hálózat tervezett nyomvonalát az alábbi dokumentumok rögzítik:
A közcélú villamos elosztó hálózat nyomvonalát és műszaki megoldását a MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44.) Popity Péter László felelős villamos tervező által készített F/5146-23049/02. munkaszámú terv és T1_61839_25., T2_61839_25., T3_61839_25., T4_61839_25., T5_61839_25., T6_61839_25. (2025.05.30.) számú építési nyomvonalrajzok rögzítik. A közcélú elosztó hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat (Szeged: 01387/2, **01388 (telekalakítás után: 01388/1), 01307/4 (telekalakítás után: 01307/9, 01307/11), 01348/2 (telekalakítás után: 01348/5), 01307/5, 01323/7 (telekalakítás után: 01323/31), 01326/19 (telekalakítás után: 01326/46), 01326/20 (telekalakítás után: 01326/48), 01326/50, 01326/52, 01323/2 (telekalakítás után: 01323/18, 01323/19), 01322/21, 01322/22, 01318/11, 01315/3, 01314/26, 01314/35, 01314/33, 01314/31, 01314/18, 01311/7, 01300/29, 01300/24, 01301/2, 01302/2, 01305/16, 01305/20, 01305/18, 01304/4, 01303/4, 01304/2 hrsz.) az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét, valamint a tartószerkezetek által elfoglalt terület nagyságát a területkimutatás tartalmazza. A Schneider GALAXI 20/50 BHTR típusú belső kezelőterű betonházas transzformátor-állomást Szeged 01304/2 hrsz.-ú belterületi ingatlanon a T6_61839_25. (2025.05.30.) számú rajz szerint lehet elhelyezni.**

Az engedélyes a vezetékjog és az építési engedély alapján a közcélú elosztó vezeték és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon

- föld alatti és feletti vezetéket, valamint távközlési összeköttetést helyezhet el,
- tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító vagy kapcsoló berendezést építhet,
- külső kezelőterű átalakító vagy kapcsoló berendezést építhet,
- a közcélú elosztó vezeték hálózat mentén lévő, a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

Az engedélyes a jelen határozat alapján tartószerkezeteket helyezhet el és a következő biztonsági területeket veheti igénybe:

22 kV-os földkábel:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 0,67 m
- Nyomvonal hossz: 5732,0 m

Schneider GALAXI 20/50 BHTR típusú belső kezelőterű betonházas transzformátor-állomás:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 4,25 x 2,34 m

A vezetékjog megszűnik és az építési engedély hatályát veszti, ha a hálózati engedélyes az engedélyben meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától számított öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja. A vezetékjog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.

Az engedélyező Kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot (Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Szeged)), hogy a vezetékjogot a határozat véglegessé válását követően a végleges határozat alapján az engedélyes javára a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. 123. § (3a) bekezdése és a 125. § (1) bekezdése alapján ai idegen és a nem közterületi ingatlanokra (Szeged: 01388 (telekalakítás után: 01388/1), 01307/4 (telekalakítás után: 01307/9, 01307/11), 01348/2 (telekalakítás után: 01348/5), 01307/5, 01323/7 (telekalakítás után: 01323/31), 01326/19 (telekalakítás után: 01326/46), 01326/20 (telekalakítás után: 01326/48), 01326/50, 01326/52, 01323/2 (telekalakítás után: 01323/18, 01323/19), 01322/21, 01322/22, 01318/11, 01315/3, 01314/26, 01314/35, 01314/33, 01314/31, 01314/18, 01311/7, 01300/29, 01300/24, 01301/2, 01302/2, 01305/16, 01305/20, 01305/18, 01304/4, 01303/4, 01304/2 hrsz.)- melyeket az ingatlan-nyilvántartás nem közterületként és nem az engedélyes tulajdonként tart nyilván – az ingatlanügyi hatóság által záradékolt Royal-Geo Kft. (6729 Szeged, Gera Sándor u. 4/a.) által készített 251/2024. munkaszámú területkimutatásban és a változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (1) bekezdésében előírtak alapján végleges villamos vezetékjogi és építési engedéllyel engedélyezett építési tevékenység keretében a termőföldet érintő olyan munkavégzés ahol megvalósul a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása csak akkor kezdheti meg az engedélyes, ha rendelkezik az illetékes ingatlanügyi hatóság (vármegyei kormányhivatal földhivatali főosztály földhivatali osztály) által kiadott végleges termőföld végleges és/vagy időleges más célú hasznosítási engedélyével.

Az építési és vezetékjogi engedély hatálya az engedélyes által az érvényességi idő lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott esetben, legfeljebb kettő évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében az engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, illetőleg részére teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt tartózáselismerő nyilatkozatot vagy egyéb fizetési biztosítékot ad, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően értesíti.

A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a települési önkormányzat jegyzőjét – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell az engedély számát, a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.

Az ingatlanok tulajdonosai és használói kötelesek minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely az engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely az építmények biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyont veszélyeztetné. A villamosmű és a közcélú elosztó vezetékek biztonsági övezetén és térségén belül a 2/2013. (I.22.) NGM rendeletben leírt korlátozásokat be kell tartani, jogszabály alól felmentés nem adható.

A vezetékJog a mindenkori engedélyest illeti meg, és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. A vezetékJog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. 123. § (3a) bekezdése alapján a közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékJogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa túrni köteles. A közterület igénybevételeivel – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.

2. A közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai:

2.1. Szeged Megyei Jogú Város Jegyzője állásfoglalása:

A Szeged, M43 sz. autópálya alatt tervezett ipari park területén üzemelő közcélú villamos hálózat kiváltása (M43 autópálya pihenő villamosenergia-ellátás) tárgyú, az MVM DÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (6728 Szeged, Napos út 12.) által készített, 2025. június 3. keltezésű, 61839 beruházási azonosítójú tervdokumentáció alapján Juhász Dénes tervező kezdeményezésére az előzetes szakhatósági hozzájárulásom megadom az alábbi feltételekkel:

- A tervezett nyomvonal a szabályozási terven jelölt közművek védősávját, nyilvántartott régészeti lelőhely területét, ökológiai folyosó területét és vízgazdálkodási övezet területét érinti. Ezekre való tekintettel a közmű üzemeltetőkkel és az illetékes szakhatóságokkal egyeztetni szükséges.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

2.2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály állásfoglalása:

A MVM Démasz Áramhálózati Kft. (6728 Szeged Napos út 12.) 61839 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Szeged, M43. sz. autópálya alatt tervezett ipari park területén üzemelő közcélú villamos hálózatok kiváltása (M43-autópálya pihenő villamosenergia-ellátás) tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához **HOZZÁJÁRULOK**.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3. Az engedélyezési eljárás során a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

3.1. A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság megállapította az alábbiakat:

Táj- és természetvédelmi előírások:

- A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.

- A környező ingatlanokon található növényzetet, gyepterületeket kímélni kell, azokon anyagok, eszközök nem tárolhatók, depónia létre nem hozható, felvonulási területként nem használhatók, gépek, járművek tárolása, parkoltatása nem történhet, anyagnyerő hely nem nyitható, feltöltés, lerakás nem végezhető.

- A gyepterületeken a vizes, nedves talajon történő munkavégzés tilos.

- A munkálatok során védett természeti terület állapotát megváltoztatni ideiglenesen sem szabad.

- A nyomvonal, valamint a kivitelezéshez és az üzemeltetéshez kapcsolódó munkálatok nem érinthetik a Szeged 01389/1 hrsz.-ú ingatlanon található Öthalom földtani alapszelvényt valamint a Szeged 01391/3 hrsz.-ú ingatlanon az Öthalom II kunhalom területét

- Abban az esetben, ha fa- és/vagy bokorkivágás szükséges, akkor előtte előzetesen meg kell győződni arról, hogy védett madár fészkelése nem történik-e az érintett helyen. Védett madár fészkelése esetén a fát, bokrot a fiókák kirepüléséig kivágni, ritkítani tilos.

- A kétéltű- és hullófauna, valamint a kisméltók védelme érdekében az esetleges földmunkák során a nyitott munkaárok legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.

3.2. A Kormányhivatal, mint kulturális örökségvédelmi hatóság megállapította az alábbiakat:

1. A tervezett beruházás teljes nyomvonalán régészeti megfigyelést és szükség esetén régészeti bontómunkát kell végezni.

Az MVM Démász Áramhálózati Kft., mint beruházó (a továbbiakban: Beruházó), illetve a kivitelező a további szakmunkákra vonatkozó szerződés megkötése érdekében vegye fel a kapcsolatot a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal, és állapodjon meg a régészeti terepmunkák elvégzéséről.

2. A Beruházó köteles továbbá a munkakezdés és a munkálatok befejezésének időpontjáról a Kormányhivatalt tájékoztatni.

3.3. A Kormányhivatal, mint növény- és talajvédelmi hatóság megállapította az alábbiakat:

- A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében és a vizekben kárt ne okozzanak.

- Az érintett és a környező termőföldek megközelíthetőségét biztosítani kell, és a munkálatokat úgy kell kivitelezni, hogy a környező termőföldeken a gazdálkodás feltételei ne romoljanak.

- Amennyiben termőföldön humuszmegbontásra kerül sor, az érintett területen a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról. Humuszos termőréteget elszállítani nem lehet.

- A beruházás kivitelezését úgy kell megvalósítani, hogy taposási kár termőföldet a lehető legcsekélyebb mértékben érjen. A taposással károsított termőföldeket a taposási kárból származó talajtömörödöttség és levegőtlenesség vonatkozásában agronómiai műveletekkel, az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.

- Termőföldön hulladékot és építési anyagot lerakni, tárolni tilos.

4. A Kormányhivatal a határozat meghozatalnál figyelembe vette:

- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Csongrád-Csanád Vármegyei Igazgatóság 2025.03.31-én kelt, MK-4341/32/2025. Számú közútkezelői nyilatkozatában leírtakat.

- Szeged Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2025.12.04-én-én kelt, 01/78596-2/2025. számú közútkezelői nyilatkozatában leírtakat.

- Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 2025.10.03-án kelt, 011882-0018/2025. számú csatorna kezelői nyilatkozatában leírtakat.

- MVM NET Távközlési Zrt. 2025.02.06-án kelt, 223150043. számú e-közmű nyilatkozatában leírtakat.

- BYD Auto Hungary Kft. 2025.01.26-án kelt, 223150043. számú e-közmű nyilatkozatában leírtakat.

- Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. Szeged 2025.10.22-én kelt, 10423-9/2025. számú határozatában leírtakat.

- Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. Szeged 2024.09.13-án kelt, 10333-14/2024. számú határozatában leírtakat.

- Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. Szeged 2025.11.14-én kelt, 10432-14/2025. számú határozatában leírtakat.

5. A döntés egyidejű megküldése mellett a Kormányhivatal tájékoztatta

Szeged Megyei Jogú Város Jegyzőjét,

hogy az engedélyes részére építést és vezetékJogot engedélyezett.

5. A hatósági eljárással kapcsolatos további tájékoztatás:

A benyújtott nyomvonalrajzot és területkimutatást záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el a Kormányhivatal.

A hatályos jogszabályokban foglalt műszaki és egyéb előírásokat be kell tartani. A vonatkozó, hatályos szabványokban, műszaki irányelvekben előírtakat, valamint a közművek, kezelők, üzemeltetők nyilatkozataiban foglaltakat a jogszabályokban előírtak szerint be kell tartani. A jogszabályokban előírt, szabvány, műszaki irányelv szerint szükséges műszaki intézkedések, kiváltások megtétele, egyeztetések, engedélyeztetések lefolytatása, jelen engedély szerinti munkák végrehajtásának feltétele.

Jelen engedély nem mentesít más, jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségek alól.

A jelen határozat alapján az engedélyes a megvalósult sajátos energetikai építményt a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII. 30.) GFM rendelet 1. melléklet szerinti Villamosművek, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági szabályzata előírásainak megfelelően üzembe helyezheti. Az engedélyes a sajátos energetikai építményt az üzembe helyezést követően annak megtörténtét 90 napon belül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 25. §-ában foglaltak szerint köteles bejelenteni Kormányhivatalnak a szükséges dokumentumok megküldésével.

Az engedélyes díjfizetési kötelezettsége a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 8.2. pont díjszabási előírásain alapult, melyet a jogszabályban meghatározott módon teljesített az engedélyes.

Az eljárás díja: 932.200 Ft.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés díja: 10.000 Ft.

Jelen döntés közhírré tétellel kerül közlésre. A közlés jogkövetkezményei a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A jelen döntés a közlése napján véglegessé és végrehajthatóvá válik, ellene közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. A döntést sérelmesnek tartó fél azonban – a jogsérelem megjelölésével és az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával, a bíróság határozott döntésére vonatkozó kérelemmel – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A pert megindító keresetlevelet a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címzetten, a döntést hozó hatóságnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály - 6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.) lehet előterjeszteni.

A hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban; illetőleg, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett másodszori értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet – akár a jogszabályban meghatározott nyomtatványon - járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít. A nyomtatvány elérhetősége: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” ügýtípus választásával.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Ha azonban a közigazgatási pert kezdeményező fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,-Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

A hálózati engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú villamos elosztó hálózat építésére építési engedélyt, vezetékJogot kért. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva megállapította a Kormányhivatal, hogy a közcélú elosztó vezetékek vezetékjogi engedélyezésének jogszabályi akadálya nincs, és az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentáció megfelelt a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában meghatározott tartalomnak. Az építendő hálózatot a Magyar Energia Hivatal a 2003.07.03-án kelt, ES-54/03. ügyszámú és 303/2003. számú határozatával közcélúvá minősítette.

A tervezett építési munka nem ellentétes a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) előírt követelményeivel, a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) előírásaival.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és megállapította a Kormányhivatal, hogy Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, ezért a sommás eljárás szabályait mellőzve teljes eljárásra áttérve hozta meg döntését.

A határozat rendelkező rész 2. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

2.1. Szeged Megyei Jogú Város Jegyzője 2025.06.02-án kelt, 01/38003-2/2025. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

Juhász Dénes tervező, mint kérelmező a POLAR-STUDIÓ 2. Kereskedelmi, Tervező és Szolgáltató Kft. (6000 Kecskemét, Csongrádi u. 56.) által készített Szeged, M43 sz. autópálya alatt tervezett ipari park területén üzemelő közcélú villamos hálózat kiváltása (M43 autópálya pihenő villamosenergia-ellátás) tárgyú, 2025. június 3. keltezésű, 61839 beruházási azonosítójú beadványi tervdokumentációra előzetes szakhatósági eljárás lefolytatását kezdeményezte hatóságomnál.

Az építettőnek be kell tartania a 2021. július 15-én hatályos az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 20. §, 26. §, 29. §, 30. §, 31. §, 32. § és a 39. §-ában foglalt előírásokat.

Az OTÉK 32. § (1) bekezdés 1. pontja szerint valamennyi építési övezetben, illetőleg övezetben - ha a helyi építési szabályzat másként nem rendelkezik - elhelyezhetők a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között.

Szeged Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 19/2015. (V. 14.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZÉSZ) alapján a tervezett létesítménnyel érintett területek övezeti besorolása:

I. és II. rendű közlekedési terület

Vge - vízfelület vízgazdálkodási terület

Má - általános mezőgazdasági terület

Gipe - egyéb ipari terület.

Védőterület, nyilvántartott régészeti lelőhely, Nemzeti Ökológiai Hálózat (ökológiai folyosó), sajátos előírások határa, szabályozási vonal, GNK - nagy-középnymomású földgáz szállítóvezeték,

E132 - villamosenergia főelosztó hálózat jelölt.

A tervezett közműlétesítményre a SZÉSZ 33. §, 38. §, a területre a SZÉSZ 17. § (5) bekezdés, 28. § (2) bekezdés, 29. § (1) bekezdés, 57. §, 67. §, 73. §, 75. § és a 77. §-ban foglalt helyi szabályozásai vonatkoznak.

A SZÉSZ 17. § (5) bekezdése alapján a közművek védőterületének korlátozási zónájában építmény kizárólag a közmű üzemeltető nyilatkozata alapján helyezhető el.

A SZÉSZ 28. § (2) bekezdés alapján a szabályozási tervlapon feltüntetett régészeti lelőhelyeknek a közhiteles nyilvántartásban szereplő kiterjedését és az érintett helyrajzi számo(ka)t a mindenkori illetékes szakhatósággal egyeztetni kell.

A SZÉSZ 29. § (1) bekezdés értelmében az országos védelem alatt álló táj- és természetvédelmi területeken, kunhalmok telkén, Natura 2000 hálózat területén, ökológiai folyosó területén, valamint a természetvédelmi területeken bármilyen tevékenység folytatása, építmények elhelyezése csak a természetvédelmi hatóság hozzájárulásával történhet.

A SZÉSZ 33. § (1)-(3) bekezdései szerint a közüzemi közműhálózatok, így a vízellátás, a szennyvízelvezetés, a csapadékvíz-elvezetés, a földgázellátás, a hírközlés, a villamosenergia-ellátás és a távhőellátás nyomvonalas elemeit és létesítményeit közterületen, magánútként nyilvántartott ingatlanon a burkolat alatt, a fáktól, fasortól számított 1,5 méteren túl kell elhelyezni. Az előírt védőtávolságot a fa kivitelezéssel érintett oldalán lévő palást síkjától kell számítani.

Az utak, sétányok, járdák, útsatlakozások tervezése és kivitelezése esetén is a közüzemi közműhálózatok nyomvonalas elemeit és létesítményeit közlekedési területen, magánútként nyilvántartott ingatlanon a burkolat alatt, a fáktól, fasortól számított 1,5 méteren túl kell elhelyezni, amely védőtávolságot a fa kivitelezéssel érintett oldalán lévő palást síkjától kell számítani.

A nyílt csapadékvíz-elvezetés létesítményei és a közvilágítás kandeláberei kivételével közlekedési célú közterület és közpark zöldfelülete alatt és felett új közművezetékek és létesítményeik nem létesíthetők.

Amennyiben a közműhálózatok és létesítményeik elhelyezésénél az (1), (1a) és (2) bekezdésekben ismertetett feltételek nem teljesíthetők, úgy a közüzemi közműhálózatok és közműlétesítmények elhelyezéséhez szükséges zöldfelület igénybevétele a zöldterületek üzemeltetőjének, kezelőjének, a városi főépítésznek és a közmű üzemeltetőjének közös nyilatkozata alapján történhet.

A SZÉSZ 77. § szerint vízgazdálkodási területen - beleértve a Vg-jelű (vízgazdálkodási) övezetet, valamint a Vge-jelű, a gátak számára kijelölt (egyéb vízgazdálkodási) övezetet egyaránt - építményt elhelyezni csak a külön jogszabályokban foglaltak szerint lehet, az érintett vízügyi szakhatóság hozzájárulásával.

Szeged város helyi jelentőségű természeti területeinek és emlékeinek védelméről szóló 35/2009. (XI.11.) önkormányzati rendelete alapján a tárgyi építés helyi jelentőségű természetvédelmi területet, illetve emléket nem érint.

A tervezett nyomvonal a szabályozási terven jelölt közművek védősávját, nyilvántartott régészeti lelőhely területét, ökológiai folyosó területét és vízgazdálkodási övezet területét érinti. Ezekre való tekintettel a közmű üzemeltetőkkel és az illetékes szakhatóságokkal egyeztetni szükséges.

A fentiek figyelembevételével a tervezett létesítmény a helyi településrendezési eszközökkel összhangban áll, a helyi jelentőségű természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. §, 50. §, 55. § és 57. §-on alapul.

A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdés alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 43. pontja állapítja meg.

Állásfoglalásomhoz csatolom a villamosenergiáról szóló 2007. évi LXXXVI. tv. 117. § (4) bekezdése szerinti, a szakhatóság által véleményezett műszaki tervdokumentáció 1 eredeti példányát elektronikus bélyegző lenyomattal és aláírással ellátva.

2.2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2025.01.14-én kelt, 469-2/2025/h. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

A MVM Démász Áramhálózati Kft. 61839 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Szeged, M43. sz. autópálya alatt tervezett ipari park területén üzemelő közcélú villamos hálózatok kiváltása (M43-autópálya pihenő villamosenergia-ellátás) tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

A határozat rendelkező rész 3. pontjában foglalt, Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltétel indokolásai a következők:

3.1. A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során az alábbiakat állapította meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:

A tárgyi létesítmény külterületen található, egyedi táj értéket, természeti területet, országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy barlang védőövezetét nem érint.

A beruházással érintett területekkel szomszédos, Szeged 01389/1 hrsz.-ú ingatlanon található Öthalom földtani alapszelvény természeti emlék a földtani alapszelvények és földtani képződmények védetté nyilvánításáról és természetvédelmi kezelési tervéről szóló 55/2015. (IX. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 2. § (1) bekezdés 15. pontja alapján országos jelentőségű védett természeti területnek minősül.

Az FM rendelet 2. § (2) bekezdése alapján:

„A védetté nyilvánítás célja egyes, az etalon értékű feltárások rendszerébe illeszkedő földtani alapszelvények, valamint egyes, az ország földtani jelenségeit reprezentáló egyedülálló képződmények természetvédelmi célú megőrzése és bemutathatóságának fenntartása.”

Továbbá a Szeged 01391/3 hrsz.-ú ingatlanon az Öthalom II. (EOV koordináták: X: 105314,02 Y: 731618,54, sugár: 50 m) elnevezésű kunhalom helyezkedik el.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése szerint a törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek minősülnek.

A Tvt. 23. § (3) bekezdés f) pontja alapján a kunhalom olyan kultúrtörténeti, kulturális örökségi, tájképi, illetve élővilág védelmi szempontból jelentős domború földmű, amely kimagasodó jellegével meghatározó eleme lehet a tájnak.

A Szeged 01348/2, 01391/3, 01342/5, 01343, 01336/2, 01346/4, 1338, 01337, 01334/23, 01334/22 valamint a 01342/5 hrsz.-ú ingatlanok azonban részét képezik a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MATrT) V. fejezet 14. pontja szerinti ökológiai hálózat ökológiai folyosója övezetének. A munkálatok során figyelemmel kell lenni az MATrT 26. § (4) bekezdésében foglaltakra, mely szerint: „Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, továbbá az erőművek az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.”

Valamint a Szeged 01389/1 hrsz.-ú ingatlan részét képezi MATrT. V. fejezet 13. pontja szerinti ökológiai hálózat ökológiai magterület övezetének. A munkálatok során figyelemmel kell lenni az MATrT 24. § (4) bekezdésében foglaltakra, mely szerint: „Az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.”

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. A munkaárcok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kételtűek és hüllők számára. A munkaárcokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása, valamint védett madarak pusztulása ellentétes lenne a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Ezen túl a Tvt. 7. § (2) a) pontja alapján „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A Tvt.) 5. § (2) bekezdés szerint:

„A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint:

„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdés alapján:

„...a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A terület épségének biztosítása (közlekedés, deponálás tiltása) a természetközeli élőhelyek állapotának megóvása miatt szükséges. A taposás, deponálás az eredeti növényzet megváltozását okozza az árnyékolás és a talajtömörödés révén. Az így beinduló gyomosodás fajkészlet-változását eredményezi.

A Tvt 17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A tervezett tevékenység az előírások betartása esetén megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek.

A hatóság nyilatkozatát a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (3) bekezdése szerint, a 4. számú melléklet 2.3. pontjában foglaltak alapján adta meg.

Az áramátalakító berendezés külterületen, belterülettől mért 100 méteren kívül helyezkedik el, így a hatóság zajvédelmi szakkérdésben hatáskörrel nem rendelkezik.

3.2. A Kormányhivatal, mint kulturális örökségvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/G § (1) bekezdése szerinti kiemelt beruházásnak minősül. A beruházással érintett ingatlanon kiemelten védett régészeti lelőhely (Szeged 1. lelőhely [20388]) és általánosan védett régészeti lelőhelyek találhatóak (Szeged 441. lelőhely [100885], Szeged 442. lelőhely [100887], Szeged 443. lelőhely [100889], Szeged 444. lelőhely [100891], Szeged 455. lelőhely [101300], Szeged 471. lelőhely [101868]).

A Kötv. 19. § (1) bekezdése értelmében A földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt: beruházások), a régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon elkerüléssel, bennhagyással vagy elfedéssel meg kell őrizni.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti emlékek és leletek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el. A régészeti emlékek és régészeti leletek eredeti helyzetükből való elmozdítása az örökségvédelmi hatóság engedélye vagy tudomásulvétele nélkül a 4. § szerinti rongálásnak minősül.

Az örökségvédelmi hatóság a csatolt tervanyagok és a rendelkezésére álló előzetes régészeti dokumentáció alapján a Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja alapján a rendelkező részben előírt régészeti terepmunkák előírása mellett döntött.

A régészeti terepmunkákra vonatkozó szerződés megkötésére és a terepmunka ellátására a Kötv. 23/G § (2) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ jogosult.

Az örökségvédelmi hatóság a szakkérdést a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 87. § és 88. §-ában meghatározott szempontok szerint vizsgálta.

A Kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

3.3. A Kormányhivatal, mint növény- és talajvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A Pópit Péter László (MVM DÉMÁSZ Áramhálózati Kft.) tervező által 2025. szeptember 25-én, F/5141-23049/02 PST számmal, 61839 BERTA azonosítószámmal készített, „Szeged, M43. sz. autópálya alatti területen tervezett ipari park területén üzemelő közép feszültségű villamos hálózatok kiváltása” című beadvány tervdokumentáció szerint a beruházás során 5 732 m nyomvonalhosszban KÖF földkábel, 111 m nyomvonalhosszban KIF földkábel fektetése, továbbá egy BHTR transzformátor állomás telepítése tervezett. A kiviteli munkálatok talajfelszín megbontásával járnak; 1,2 m mély, 0,4 m széles kábelárok mélyítése szükséges.

A Galaxi típusú BHTR állomás a Szeged, külterület 01304/2 hrsz.-ú, kivett területen létesül, azonban a földkábelek telepítési munkálatai során sor kerül termőföldként nyilvántartott ingatlanok igénybevétele (Szeged, I. kerület, külterület 01326/19, 01326/20, 01326/21, 01326/3, 01322/4, 01318/11, 01314/26, 01314/35, 01314/33, 01314/31, 01314/18, 01300/29, 01300/24, 01305/16, 01305/20, 01303/4 hrsz.).

A talajvédelmi hatóság a 2025. október 10-én kelt, CS/F01/02370-2/2025. számú levelében tájékoztatta az ügyben eljáró műszaki biztonsági hatóságot, hogy a talajvédelmi szakkérdés megkereséssel nem került megküldésre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tvft.) 50.

§ (2) bekezdés d) pontja által előírt talajvédelmi terv, ezért a talajvédelmi hatóság kérte a műszaki biztonsági hatóság közreműködését a hiány pótoltatásában.

Az ügyfél a 2025. november 20-án küldött levelében tájékoztatta a talajvédelmi hatóságot, hogy a beruházás által igénybevett területek egy részére az ingatlanügyi hatóság már engedélyezte a termőföldek időleges más célú hasznosítását (10423-9/2025), továbbá a műszaki beavatkozást több esetben nem nyílt árkos, hanem irányított fűrésszel végzik, és a tényleges talajmozgatással járó nyomvonal és terület nem éri el az 500 fm-t, illetve a 400 m²-t.

A megkereséssel megküldött tervdokumentáció és a tényállást tisztázó tájékoztató levél és annak mellékleti alapján a talajvédelmi hatóság megállapította, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, talajvédelmi érdekeket a talajvédelmi hatóság fenti feltételeinek betartása mellett nem sért, ezért az ügyfél kérelme a termőföld minőségi védelme tekintetében meghatározott követelményeknek megfelel.

A rendelkező részben foglalt kikötések a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 43. § (1)-(3), 44. § (1) és 48. § (1) bekezdései alapján kerültek meghatározásra.

A talajvédelmi hatóság hatásköréről és illetékességéről a Tfv. 53. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, 52. § (1) bekezdése, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 16. § (1) bekezdése rendelkezik.

A nyilatkozat az Ákr., Tfv., a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet, a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra villamosenergia-ipari építésügyi engedélyezési eljárásban.

A Kormányhivatal határozatát a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115 - 137. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

A döntés véglegessége az Ákr. 82. § (1) bekezdésén alapul. A döntés végrehajthatóságáról az Ákr. 132. §-a rendelkezik. E szerint ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. A közigazgatási jogvita tárgyát a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) és (3) bekezdése határozza meg, a közigazgatási jogvitát a bíróság a Kp. 5. § (1) bekezdése alapján közigazgatási perben bírálja el, a közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljáró bíróság hatásköre a Kp. 12. § (1) bekezdésén, illetékessége pedig a 13. § (1) bekezdés a) pontján alapul. A Kp. 18. § (1) bekezdése határozza meg, hogy a közigazgatási pert mely hatóság ellen kell megindítani. A keresetlevél tartalmával és benyújtásával kapcsolatos rendelkezéseket a Kp. 37-39. §-ai határozzák meg. A jogorvoslat elektronikus úton történő előterjesztéséről a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdései és a 29. § (1) bekezdése, valamint a Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a rendelkezik. A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet tartalmazza.

Arról, hogy a hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény mikor minősül kézbesítettnek a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 27. §-a rendelkezik.

A Dáptv. 19. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja rendelkezései szerint a jogi képviselő, illetve a gazdálkodó szervezet, elektronikus ügyintézésre köteles. Az elektronikus ügyintézés módját a Dáptv. 20. §-a határozza meg.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 77. § (1) bekezdése alapján, ha egyik fél sem kérte a tárgyalás tartását, és azt a bíróság a perelőkészítés alapján maga sem tartja szükségesnek, a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

Az illeték mértékéről és az illetékfeljegyzési jogról való tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdésén, valamint az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontján alapul.

A Kormányhivatal az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. §-a szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merült fel.

A Kormányhivatal a határozatot az engedélyesnek, a biztonsági övezet által érintett ingatlanok bejegyzett jogosultjainak, az ügyfeleknek, az engedélyezésbe bevont szakhatóságoknak, a szakkérdést vizsgálóknak és az érintett közműveknek a külön lista szerint megküldte, továbbá a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117. § (3a) bekezdése alapján az ügyféllel közhírré tétellel közölte a döntést.

Szeged, 2026. január 26.

P.H.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:

Kelemen János
osztályvezető

A határozatról értesítést kaptak:

- Engedélyes
- Illetékes Jegyző
- Szakhatóságok, közművek, egyéb szervek
- Ügyfelek (külön lista szerint)
- Irattár

Véglegessé válás után:

- Engedélyes
- Ingatlanügyi hatóság

Melléklet:

rajz 1 db, ter. kimutatás

rajz 1 db, ter. kimutatás

1 db hat.

2 db hat., 3 db vált. Vázrajz