



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 128397-1-8/2026.
Ügyiratszám: CS/Z02/04193-20/2026.

Ügyintéző: dr. Kiss Renáta
Benyó Réka
Tóth-Czellár Ágnes
Kiss Brigitta
Hohner Kata
Liliom Nikolett
Nagy Eszter
Molnár Katalin
Mészáros Patrícia
Molnár Zsolt

Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: Bont-Ás Gyűjtés Kft., inert hasznosító
telep, előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **Bont-Ás Gyűjtés Kft.** (6912 Kövegy, Kossuth Lajos u. 69.; KÜJ: 104815380) képviselőjében Tárnok Barbara által 2026. április 2-án – a *Csanádpalota 094/30 hrsz. alatti ingatlanon inert hulladék hasznosító telep létesítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén – mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 107. a) pontja (*Nem veszélyes hulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól*) szerint minősül – **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető.

A kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Előírások:

Levegőtisztaság-védelem:

1. A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell lecsökkenteni.

3. A diffúz porkibocsátást minden technikai és munkaszervezési eszközzel minimálisra kell csökkenteni.
4. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az káros mértékű légszennyezést ne okozzon.

Táj- és természetvédelem:

5. Az ingatlan DK-i végében található kb. 1000 m²-nyi mélyebb, időszakosan vízállásos területrészt, valamint a szomszédságában található Natura 2000 hálózatba tartozó területek felvonulási útként nem használhatók, azokon tevékenység nem végezhető, hulladék nem deponálható, építőanyag nem tárolható.

Zaj- és rezgésvédelem:

6. A hulladékhasznosítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a zajterhelési határértékek teljesüljenek.
7. A zajforrás (törőgép, osztályozó berendezés, homlokrakodó, lánctalpas forgó-kotró) megfelelő elhelyezésével a zajkibocsátást minimálisra kell csökkenteni.
8. A törőgép körül zajvédő paravánt/depóniát/zajvédő falat kell kialakítani.
9. A törő- és darálógépeket a lehető legtávolabbra kell telepíteni a védendő épületektől.
10. Az elérhető legjobb technika (alacsony zajteljesítmény-szintű, korszerű géppark) alkalmazásával, a lehetséges zajcsökkentő műszaki intézkedések (zajvédő paraván, zajcsökkentő gépburkolat, stb.) megvalósításával a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani a környezeti zajterhelést.
11. Kerülni kell a gépek (zajforrások) indokolatlan üzemeltetését (álló gépjárművek motorjainak járatását, stb.).
12. Amennyiben a hulladékhasznosítási tevékenység eléri az évi 12 alkalmat, abban az esetben környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságtól.

I. A közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaiknak rendelkező része:

1. A Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének II/814-4/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A CSCSVKH Hatósági Főosztály, Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály CS/B01/04352-2/2026 sz. kijelölése alapján, a CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály szakhatósági megkeresésére, a Bont-As Gyűjtés Kft. (6912 Kövegy, Kossuth Lajos u. 69. ügyvezető: Győri László) által kérelmezett, „Csanádpalota 094/30 hrsz. alatti ingatlanon inert hulladék hasznosító telep létesítése” tárgyú tervezett beruházás előzetes vizsgálati eljárásában szakhatóságként megállapítom, hogy a tervezett beruházással **a településrendezési tervben meghatározott előírások nem teljesülnek, de az összhang megteremthető a helyi építési szabályzat módosításával.**

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

2. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.
- A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység csak arra **érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában** végezhető.

3. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A létesítmények kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
- A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
- A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
- Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.
- Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

4. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A Kormányhivatal tájékoztatásul felhívja a figyelmet mivel a szomszédos ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely (Csanádpalota 144. lh., azonosítószáma: 43321) található, ezért régészeti lelet előfordulhat a beruházás földmunkái során. A Kötv. 24. § kimondja, hogy **amennyiben régészeti terepmunka nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő**, a régészeti örökség védelme érdekében, a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül **a Kormányhivatalt értesíteni kell**. A tevékenység felelős vezetője köteles az általa folytatott tevékenység szüneteltetése mellett a helyszín és a leletek őrzéséről, a felelős őrzés szabályai szerint, a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

5. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- Az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.

6. A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációra nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- Amennyiben a tervezett beruházás megvalósítása a továbbiakban termőföldet érint, akkor az a Tfv. hatálya alá tartozik, és termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az ingatlanügyi hatóságtól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések:

1. **A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-02/NEO/00593-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:**

- A telephelyen ivási célra és szociális vízfelhasználásra is a jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű és mennyiségű vizet szükséges biztosítani.
- A telephelyen az alkalmazottak részére biztosítani kell az illemhelyhez kézmosási lehetőséget.
- A tervezett tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a nem veszélyes hulladékok gyűjtése és hasznosítása során a közegészségügyi követelményeket maradéktalanul be kell tartani.
- A hulladék kezelését végző személyek egészséget nem veszélyeztető munkavégzéséről az egyéni védőeszközök biztosításával, azok megfelelő higiénés állapotának megteremtésével a hulladékgazdálkodási tevékenységet végző cégnek szükséges gondoskodnia.
- A telephelyen végezni kívánt tevékenység során a levegőterhelési szintre vonatkozó egészségügyi határértékek betartása szükséges.
- Az előírások szerinti zajterhelési határértékeket be kell tartani a telephely környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.
- A veszélyes anyagokkal és keverékekkel kapcsolatos tevékenységeket úgy kell végezni, hogy azok az emberi egészséget ne veszélyeztessék. A munkafolyamatok a veszélyes anyagokkal és keverékekkel végzett tevékenység bejelentésének birtokában végezhetőek el.

*

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a döntést hozó Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz (*Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.*) – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a fellebbezést elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – az eljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00335663-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelten a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A befizetési bizonylat közlemény rovatába fel kell tüntetni jelen döntés számát.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az ügyfél az eljárás 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A Bont-Ás Gyűjtés Kft. képviselőjében Tárnok Barbara által 2026. április 2. napján a Csanádpalota 094/30 hrsz. alatti ingatlanon inert hulladék hasznosító telep létesítése tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Mivel a kérelem hiányos volt, a hatóság a 2026. április 9-én kelt, CS/Z02/04193-4/2026. számú (KTO-azonosító: 128397-1-3/2026.) végzésében igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hívta fel az ügyfelet. A díj átutalása 2026. április 10-én történt meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Szakértő: Tárnok Barbara
Székhely: 5700 Gyula, Epreskert utca 12.

Beruházás tárgya:

Megnevezés: Nem veszélyes hulladék gyűjtése, hasznosítása

Terület igénybevétele:

Csanádpalota 094/30 hrsz.

Tervezett beruházás:

A telephelyen hulladék gyűjtése és hasznosítása fog történni, az alábbi volumenben:

- gyűjtés: 15 000 t/év
- hasznosítás, törés: 400 m³/nap
- hasznosítás, osztályozás: 1000 m³/nap

A tervezett tevékenység megkezdésének időpontja 2026 év. A telephely február 15 – november 30

között tart nyitva, ezen időszakon belül a nyitvatartási rend a következő (hétfőtől péntekig):

- téli időszámítás szerint: 10 h – 18 h között

- nyári időszámítás szerint: 9 h – 20 h között

A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervben rögzített módja:

A tervezett hulladék gyűjtő-hasznosító telep Csanádpalota külterületén a 094/30 hrsz. alatti ingatlanon kerülne kialakításra (művelési ága kivett, hulladéklerakó, területe 1,031 ha), mely a települési belterülettől 1 km-re ÉK-re fekszik. Az ingatlan a helyi Önkormányzat tulajdona, melyet a tervezett tevékenység céljára ad bérbe az engedélyesnek. A telephely a régi települési hulladéklerakó területe volt, melyet már rekultiváltak. Az egykor lerakott hulladék a szomszédos 097/7 hrsz. alatti ingatlanon került depóniába rendezve, és letakarva, övárokkal, és depóniagáz kivezetéssel kialakítva. A tervezéssel érintett 094/30 hrsz. alatti ingatlant – a rekultivációt követően - egy ideig a település törmelék lerakására, építő anyag tárolásra használta, ebből maradt vissza pár anyagdepónia a telken, mely továbbra is az Önkormányzat tulajdona, a tervezett tevékenység során ezt nem hasznosítják. Az anyagdepóniákon kívül egy vas hulladék depónia is található a 094/30 hrsz. alatti ingatlanon, szintén az Önkormányzat tulajdona. Az anyag és hulladék depó kb. 300 m²-t foglal el.

A vizsgált ingatlan felszínen degradált, kopár, vagy gyeprvegetáció borítja. A telek hátsó, Natura 2000 területtel határos része mélyebb fekvésű (~1000 m²), időszakosan vízborított, ezért itt hulladék deponálást/építőanyag tárolást nem tervez az engedélyes.

A telephely közvetlen környezetében szántó és legelő területek találhatók. A telephellyel szemközt, az út túlsó oldalán a 095/5 hrsz. alatt működik a települési döngkút, körülötte szántó területek. A bekötő út mentén található tanyák közül egyiket sem használják lakóingatlanként, többségük lakatlan, vagy állattartás céljára fenntartott telephely. A 094/30 hrsz. alatti tervezési terület mögötti 094/32 hrsz. alatti szikes gyepr (kaszált), Natura 2000 védelem alatt áll.

A 094/30 hrsz. alatti telephely középponti EOVS koordinátái: X = 102734 Y = 780296

A tervezett tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye:

A tevékenység folytatáshoz egy mobil konténer kerül telepítésre, mely „irodaként” fog funkcionálni, ahol az adminisztratív munkákat el lehet végezni. Mivel nincs áramellátás, ezért generátorral (benzines, teljesítménye 2000 watt) történik majd az elektromos áramellátás, esetleg hűtés/fűtés (mobil klíma). A telepi dolgozó szükségleteinek kielégítése végett TOI-TOI WC kerül telepítésre, melyet a szolgáltató ürit szükség szerint, és szállítja szennyvíztisztító telepre. A tevékenység nem vízigenyes, a telepi dolgozó vízellátása palackozott vízzel fog történni. A telephely bekerített, állapota megfelelő.

A helyszínen egy munkagép fogja a hulladék mozgását végezni, melynek típusa:

megnevezése: törzscuklós kanálmérleggel ellátott rakodó gép (gumikerekes)

márka/típus: Everun ER2500F

paraméterek: 2500 kg-os teherbírás. dízelmotoros, 5100 mm-es emelési magassággal. Maximális motorteljesítmény 55 kW. Standard kanálkapacitás: 0,67 m³.

A rakodó munkagép tankolása benzinkúton történik. Üzemidőn kívül az engedélyes székhelyén kerül tárolásra. Egyéb létesítmény a tevékenység végzéséhez nem szükséges.

Tervezett tevékenység:

Telepítés:

Telepítés alatt értjük a konténer és a TOI-TOI WC egyszeri helyszínre szállítását és elhelyezését. Ezek a mobil létesítmények egész évben a telephelyen maradnak. Építési tevékenység nem tervezett.

Üzemelés:

A tervezett tevékenységek TEÁOR kódok szerint:

- 3811: nem veszélyes hulladék gyűjtése
- 3832: hulladék újrahasznosítása
- 4683: építőanyag kereskedelem

A telephelyen tervezett tevékenység során a bontásokból származó, beszállításra kerülő inert hulladékok előkezelése (törés, osztályozás) és átminősítése (hulladék státuszából kivonás) után építő anyagként kerülnének értékesítésre. A telephelyen történő gyűjtést és az építő anyag értékesítését az engedélyes, a hulladék hasznosítást (törés, osztályozás, átminősítés) erre engedéllyel rendelkező külső vállalkozás (Euro Mobil Plusz Kft.) végezné.

A telephelyre beszállítható hulladékok a következők (HAK kódok szerint):

170101: beton

170102: tégl

170103: cserép és kerámia

170107: beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól

170504: föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól

Az előzőekben felsorolt hulladékokat a hulladék birtokosa, tulajdonosa, vagy hulladékszállítási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szállítja be. Az átvétel előtt a telepi dolgozó a hulladékokat szemrevételezi, megvizsgálva annak minőségét. A nem megfelelő összetételű, esetleg veszélyes anyagot tartalmazó hulladékot nem veszi át. A telephelyre veszélyes hulladékot beszállítani tilos. A beszállításra kerülő hulladékfajta szerint kerül deponálásra, a mérés a rakodással egy ütemben történik, a rakodógép kanálmérlegével. A rakodást egy Everun ER2500F törzscsuklós kanálmérleggel ellátott rakodó gép fogja végezni. A mérlegelést és nyilvántartásba vételt követően kiállítják a szükséges bizonylatokat, és anyagminőségnek megfelelően, ömlesztve deponálják a hulladékokat. A gyűjtés szabad térszínen, a talajon történne, depóniákba.

Az elegendő hulladék mennyiség összegyűlése után az Euro Mobil Plusz Kft. kitelepül a helyszínre, és saját berendezéseivel, munkagépeivel elvégzi a hulladékok törését és/vagy osztályozását, és a hulladék átminősítését építő anyaggá.

Az átlagos forgalom várhatóan 2-3 tehergépjármű/nap.

Felhagyás:

A tevékenység végleges felhagyása esetén a mobil konténert és a TOI-TOI WC-t elszállítják a területről.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelel az R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 107. a) pontja – Nem veszélyes hulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól – alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el.” A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.”

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2026. április 10. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2026. április 9-én. A hatóság ezen, CS/Z02/04193-6/2026. számú iratában kérte, hogy a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzője vizsgálja meg az ügyféli jogállására tekintettel a szakhatósági eljárásában a kizárási okot.

A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője kérte a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályától a kizárását az eljárásból és az eljáró hatóság kijelölését.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály CS/B01/4352-2/2026. számon kiadott végzésével a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában kizárta és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki.

A szakhatóság állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó nyilatkozatokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

I. Az eljárásban közreműködő Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint szakhatóság állásfoglalásának indokolása:

„A Bont-Ás Gyűjtés Kft. (6912 Kövegy, Kossuth Lajos u. 69. ügyvezető: Győri László) előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálynál, a

„Csanádpalota 094/30 hrsz. alatti ingatlanon inert hulladék hasznosító telep létesítése” tárgyú tervezett beruházás kapcsán. Az eljáró hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja és a CSCSVKH Hatósági Főosztály, Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály CS/B01/04352-2/2026 sz. kijelölése alapján szakhatóságként megkereste Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy adjon állásfoglalást a beruházás kapcsán, hogy a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e. Megkereséséhez melléklete a beruházó által 2026. márciusában készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A kérelem értelmében a Bont-Ás Gyűjtés Kft. inert hulladék gyűjtő telephely létesítését tervezi, a Csanádpalota, külterület 094/30 hrsz. alatti ingatlanon, ahol a begyűjtött hulladék törése, osztályozása történne, majd a hulladék státuszából történő kivonása után építőanyagként kerülne értékesítésre. A hulladék hasznosítását alkalmoszerűen - elegendő mennyiségű (min. ~ 5000 m³) hulladék felhalmozása esetén - végzi a kitelepülő külsős vállalkozás. Az éves maximális gyűjthető mennyiség (15 000 t), és a napi hulladék hasznosítási kapacitás (~2100 t/nap) alapján a hulladék hasznosításra évi maximum ~ 7 alkalommal kerül sor. A telep kapacitás kihasználása a beszállított mennyiségektől függően változó, előre nem kiszámítható. A gyűjtésre rendelkezésre álló terület (~ 1 ha) elegendő akár az éves mennyiség (~15 000 t, azaz ~ 10 000 m³) egyszerre történő tárolására is. A telephelyen tervezett tevékenység során a bontásokból származó, beszállításra kerülő inert hulladékok előkezelése (törés, osztályozás) és átminősítése (hulladék státuszából kivonás) után építő anyagként kerülnének értékesítésre. A telephelyen történő gyűjtést és az építő anyag értékesítését az engedélyes, a hulladék hasznosítást (törés, osztályozás, átminősítés) erre engedéllyel rendelkező külső vállalkozás végezné. A telephelyre beszállítható hulladékok: beton, téglák, cserép és kerámia, mindezek keveréke, továbbá föld és kövek.

Kialakult állapot szerint az ingatlan a települési belterülettől 1 km-re ÉK-re fekszik, a régi települési hulladékraakó területe mellett, melyet már rekultiváltak. Az egykor lerakott hulladék a szomszédos 097/7 hrsz.-on került depóniába rendezve, és letakarva, övárokkal, és depóniagáz kivezetéssel. A tervezéssel érintett 094/30 hrsz.-ot – a rekultivációt követően - egy ideig a település törmeléklerakásra, építő anyag tárolásra használta, ebből maradt vissza pár anyagdepónia a telken, mely továbbra is az Önkormányzat tulajdona, a tervezett tevékenység során ezt nem hasznosítják. A depóniákon kívül vas hulladék depónia is található a 094/30 hrsz.-on, szintén az Önkormányzat tulajdona. Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint az ingatlan megnevezése kivett szemétkerakó telep, 2011. júliusában pedig törölték az ingatlant a Natura 2000-es területek listájából. Az E-közmű felületen rendelkezésre álló ortho-fotók alapján megállapítható, hogy az ingatlan hulladéktárolásra szolgált legalább az elmúlt 25 évben.

Csanádpalota Nagyközség helyi építési szabályzatáról szóló 15/2007 (VI.27.) önk. rendelet (továbbiakban: HÉSZ) Szabályozási Terve (továbbiakban: SZT) a beruházással érintett területet egyéb mezőgazdasági terület övezetbe (Me) tartozik és még Natura 2000-es területbe sorolja az ingatlant. A HÉSZ 17. (4) szerint „Me jelű, egyéb mezőgazdasági övezetbe (...) a védőövezetként kezelendő, –NA2000– jellel határolt Natura 2000 területek tartoznak.”

A kérelmet, a csatolt tervdokumentációt, valamint a rendelkezésre álló nyilvántartási információkat a fentiek szerint megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett inert hulladékgyűjtési/-kezelési tevékenység a Csanádpalota, külterület 094/30 hrsz.-ú ingatlanon, a HÉSZ előírásaival formálisan nincs összhangban, ugyanakkor az összhang hiánya a HÉSZ idejét múlt tartalma okán áll fenn, tekintettel arra, hogy a Natura 2000 terület legalább 15 éve megszüntetésre került, az ingatlan ugyanezen dátumtól szemétkerakó telepként került nyilvántartásba vételre, kialakult használat szerint pedig azt megelőzően sem használták mezőgazdasági területként. **Tehtintettel arra, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes**

környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés c) cc) pontja lehetőséget biztosít az összhang megteremtésére, továbbá szakmai és eljárásjogi akadály nincs a beruházással érintett terület felhasználási célja szerinti kiszabályozásnak (pl. különleges, beépítésre nem szánt hulladékgazdálkodási terület), ezért a rendelkező rész szerinti szakhatósági állásfoglalást adtam.

Szakhatósági nyilatkozatomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sorának, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 57. §-nak megfelelő tartalommal adtam ki.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (4) bek. alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § figyelembevételével adtam tájékoztatást. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

Az előzetes vizsgálati eljárással érintett csanádpalotai telephelyen (Csanádpalota 094/30 hrsz.) nem veszélyes hulladék gyűjtés és hasznosítási tevékenységet kívánnak végezni. A kezelésre átvenni tervezett nem veszélyes hulladék mennyisége 15.000 t/év. A telephely felszíne degradált, kopár, vagy gyepvegetáció borítja.

A tervezett tevékenység megvalósítása nem jár új épület építésével, infrastruktúra létesítésével.

A Csanádpalota 094/30 hrsz. alatti telephelyen tervezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 107./a) pontja alapján előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.*

A tervezett tevékenység leírása:

A Bont-As Gyűjtés Kft. (a továbbiakban: Kft.) a csanádpalotai telephelyén bontásokból származó, beszállításra kerülő nem veszélyes építési-bontási hulladékok gyűjtését tervezi végezni, amelyek kezelésre kerülnek.

A Kft. hulladékgazdálkodási tevékenysége keretében telephelyén átveszi a különböző hulladék azonosító kódok alá sorolt építési-bontási hulladékokat. A beszállításra kerülő hulladék típusonként kerül deponálásra, a mérés a rakodással együtemben történik, a rakodógép kanálmérlegével.

Az éves maximális gyűjthető mennyiség 15 000 tonna, és a napi hulladék hasznosítási kapacitás kb. 2100 t/nap, ami alapján hulladék hasznosításra évi maximum 7 alkalommal kerül sor. A telep kapacitás kihasználása a beszállított mennyiségektől függően változó, előre nem kiszámítható. A gyűjtésre rendelkezésre álló terület (kb. 1 ha) elegendő akár az éves mennyiség (15 000 t, azaz 10 000 m³) egyszerre történő elhelyezésére is.

Az elegendő hulladék mennyiség (minimum 5000 m³) összegyűlése után a megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó kitelepül a helyszínre, és saját berendezéseivel, munkagépeivel elvégzi a hulladékok törését és/vagy osztályozását, és a hulladék átminősítését építő anyaggá.

A bontási hulladékokat előválogatják, az esetleges idegen anyagot eltávolítják és elkülönítve gyűjtik konténerben. Az inert hulladékot láncos kotrógépre szerelt pofás törővel (0-120 mm átmérőjű frakció) összetörik és osztályozzák. A törés eredményeként létrejött, különböző méretű frakciókat osztályozzák. Az előkezelt hulladékot minőségük szerint külön deponálják, minősítetik.

A hasznosítás eredményeként a hulladékstátuszából kikerülő anyagokat a Kft. értékesíti, vagy saját maga felhasználja.

A hasznosításra alkalmatlan másodlagos hulladékokat engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adja át.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 15. § (2) bekezdése alapján hasznosítási művelet – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, valamint ha törvény vagy kormányrendelet az engedély kiadását más hatóság hatáskörébe nem utalja – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedéllyel végezhető.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.*

2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

A vízügyi hatóság a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapítja meg.

3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

Az örökségvédelmi hatóság a kérelemhez csatolt dokumentáció felülvizsgálata során megállapította, hogy a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy a tárgyi ügygel érintett Csanádpalota 094/30 hrsz-ú ingatlan sem műemléki értéket, sem hadtörténeti örökséget, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

A Kötv. 30. § (2) bekezdése szerint a hadtörténeti örökség ingatlan elemeinek megelőző régészeti feltáráson vagy a hadtörténeti örökség terepi kutatásán kívüli, váratlan előkerülése esetén a közvetlenül érintett elemek szakszerű dokumentálására irányuló azonnali beavatkozás szükséges. A hadtörténeti és régészeti örökség nyilvántartását vezető hatóság, az örökségvédelmi hatóság és a régészeti terepmunka elvégzésére jogosult intézmények útján gondoskodni kell az engedély nélküli ásatásokra vonatkozó – személyes adatot nem tartalmazó – adatok összegyűjtéséről.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása, a Kötv. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján, örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Az örökségvédelmi hatóság a szakkérdést a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 87. § és 88. §-ában meghatározott szempontok szerint vizsgálta.

A Kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A beküldött dokumentumok tartalmazták a Tárnok Barbara által 2026. márciusában az előzetes vizsgálati eljáráshoz készített dokumentációt, melyből megállapítható, hogy a Csanádpalota 094/30 hrsz. alatti ingatlanon inert hulladékhasznosító telep létesítését tervezik, melynek működtetése további termőföldet nem fog igénybe venni.

A tervezett tevékenység a termőföld minőségi védelme tekintetében meghatározott követelményeknek megfelel. A talajvédelmi hatóság a dokumentáció elfogadásához hozzájárul.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 50. §, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. §, és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki környezetvédelmi eljáráshoz.

5. A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

Megállapításra került, hogy a tervezett beruházás megvalósítása a Csanádpalota külterület 094/30 helyrajzi számú, kivett, szemétkerakó telep megnevezésű ingatlan vonatkozásában termőföldet nem érint.

A Tfv. értelmében:

„1. § A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.”

2. § 5. földvédelmi eljárás: az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatóságként vagy szakhatóságként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul;

2. § 19. termőföld: az a földrészlet vagy alrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet vagy alrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.”

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”

Az ingatlan-nyilvántartási adatbázis alapján megállapításra került, hogy a beruházással érintett Csanádpalota külterület 094/30 helyrajzi számú ingatlan nem minősül termőföldnek, ezért ezen ingatlan esetében az ingatlanügyi hatóság hatáskörének hiányát állapította meg.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tfv. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld – időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A nyilatkozat a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 12/A. § alapján a 3. melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdés tekintetében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)-(2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. **A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-02/NEO/00593-2/2026. számú szakkérdés indokolása:**

A kérelmező által benyújtott kérelem és a hatóság irattárában fellelhető információk áttekintésre kerültek, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.

Az elektronikus úton benyújtott dokumentáció áttanulmányozása során megállapításra került, hogy a kérelmező, a 6913 Csanádpalota, 094/30 hrsz. alatti telephelyen nem veszélyes inert hulladékok gyűjtését és hasznosítását kívánja végezni.

A fent nevezett ingatlan a település belterületétől 1 km-re ÉK-re fekszik. Az ingatlan Csanádpalota Város Önkormányzatának a tulajdona, melyet a tervezett tevékenység céljára ad bérbe a kérelmezőnek.

Az iratanyagban rögzítettek alapján, a telephely közvetlen környezetében szántó és legelő területek találhatóak. A bekötő út mentén található tanyák közül egyiket sem használják lakóingatlanként, többségük lakatlan, vagy állattartás céljára fenntartott telephely. A 6913 Csanádpalota 094/30 hrsz. alatti ingatlan mögötti 094/32 hrsz. alatti területen lévő szikes gyepek (kaszált), Natura 2000 védelem alatt áll.

A hulladékgazdálkodási tevékenység folytatáshoz egy mobil konténer kerül telepítésre, mely „irodaként” fog funkcionálni. Tekintettel arra, hogy a telephelyen nincs áramszolgáltatás generátorral tervezik biztosítani az elektromos áramellátást. Az alkalmazottak részére mobil illemhely kerül telepítésre, melyet a szolgáltató ürit szükség szerint, és szállítja szennyvíztisztító telepre. A kézmosási lehetőség biztosításáról információ nem került feltüntetésre a dokumentációban. Az alkalmazottak ivóvízellátása palackozott vízzel tervezett. A fent nevezett ingatlanon történő hulladék gyűjtést és az építő anyag értékesítését a kérelmező, a hulladék hasznosítást (törés, osztályozás, átminősítés) erre engedéllyel rendelkező külső vállalkozás az Euro Mobil Plusz Kft. (1089 Budapest, Visi Imre u. 12.) végezné.

Az iratanyagban foglaltak alapján, a levegővédelmi hatásterület az üzemelés alatt 211 méter és a hatásterületen belül, hatásviselő nem található. A munkagépek szempontjából a zajvédelmi hatásterület 525 méter, a területen zajtól védendő épület nem található. A beruházással érintett terület a felszín alatti vizek szempontjából érzékenynek minősül, azonban felszín alatti vízbázis, vízbázis védőterülete nem érintett.

A tervezett tevékenység vonatkozásában irányadó a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 6. § (1) bekezdése, amely szerint a hulladékgazdálkodási tevékenységet az emberi egészség veszélyeztetése és a környezet károsítása nélkül úgy kell végezni, hogy az ne jelentsen kockázatot a környezeti elemekre, ne okozzon lakosságot zavaró (határértéket meghaladó) zajt vagy bűzt, és ne befolyásolja hátrányosan a tájat, valamint a védett természeti és kulturális értékeket.

A hulladékgazdálkodási létesítmény üzemeltetése során az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.

Az ivóvízként, valamint szociális célra (kézmosás) felhasznált víz minőségének az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet (előírásainak meg kell felelni).

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 122. § (1) bekezdése szerint, az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, pihenésre, munkavégzésre szolgáló területeket a rendeltetésüknek megfelelő illemhelyhasználati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.

Az illemhelyek és a tisztálkodó helyiségek berendezéseinek számát az építmény, az önálló rendeltetési egység, a terület egyidejű használóinak tervezett lehetséges legnagyobb létszáma és nemek szerinti megoszlása alapján kell tervezni, megvalósítani. Az illemhelyekhez biztosítani kell a kézmosás lehetőségét.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. §-ban foglaltak alapján, a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A telephelyen végezni kívánt tevékenységből adódó légszennyező anyag kibocsátásra (pl. hulladék hasznosítás során keletkező szálló por stb.) tekintettel, a telephely környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében be kell tartani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben rögzített előírásokat, miszerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A hulladékkezelési tevékenységek által okozott zajterhelés tekintetében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak betartása szükséges.

A munkavállalók részére biztosítandó egyéni védőeszközök a hulladékokkal végzett, esetlegesen egészségkárosító kockázatú tevékenységre tekintettel, azok egészségügyi és élettani hatásukra figyelemmel kiemelt jelentőséggel bírnak.

A veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A telephelyen végezni kívánt hulladékkezelési tevékenységnek - a benyújtott dokumentáció alapján és a vonatkozó jogszabályok, illetve a rendelkező részben szereplő kikötések maradéktalan betartása mellett – az emberi egészségre gyakorolt veszélye nem valószínűsíthető.

A hatóság a nyilatkozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendeletben, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben, a munkavállalók munkahelyen történő egyéni védőeszköz használatának minimális biztonsági és egészségvédelmi követelményeiről szóló 65/1999. (XII. 22.) EüM rendeletben, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.18.) SzCsM-EüM együttes rendeletben foglaltak, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-27. §-a és a Csongrád - Csanád Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 55/2024. (VIII.29.) számú főispáni utasítás III. fejezet, 52. § -ában foglaltak alapján adta meg.

A hatóság hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. §-a, illetékességét ugyanezen rendelet 5. §-a és 2. melléklete, a fővárosi és vármegyei

kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése és 1. sz. melléklete határozza meg.

*

Várható környezeti hatások:

Levegőtisztaság-védelem:

A levegőre a tervezett (engedélyeztetni kívánt) tevékenység, a kiporzás és a munkagépek kibocsátása által van hatással, a létesítés és az üzemelés időszakában. A területen pontforrások nincsenek és nem is létesülnek.

A tevékenység végzése során a munkagépek és a szállítójárművek közlekedéséből, illetve a beszállított jellemzően földnedves talaj elegyengetéséből eredően szilárd légszennyező anyag (ülepedő és szálló por) jut a környezeti levegőbe.

A szállítójárművek és a mobil rosta, ill. az anyagmozgatást végző munkagépek kipufogógázai által (a dízelolaj elégetése révén), SO₂, CO, NO_x, szilárd anyag, CO₂ és elégetlen CH-ek kerülnek a szabadba.

A porfelverődést locsolással, permetezéssel lehet csökkenteni. Az osztályozó gép szállítoszalagja vízpermetezővel van ellátva, ami csökkenti a kiporzást. A hulladék hasznosítására, előkezelésére (törés, osztályozás) évente max. 7 alkalommal kerülne sor, egyéb esetben a gyűjtési tevékenység során csak egy rakodó gép üzemel.

Telepítés: a telepítés maximum 2 tehergépkocsi forgalommal jár, ennek légszennyező hatása elenyésző.

Üzemelés:

1. A munkagépek működése, légszennyező hatása (kipufogógázok):

- 1 db diesel üzemű rakodógép (gyűjtési tevékenység során)
- 1 db lánctalpas, mobil pofás törőgép (hull. hasznosítás során)
- 1 db önjáró, rezgő osztályozó berendezés (hull. hasznosítás során)
- 1 db homlokrakodó (hull. hasznosítás során)
- 1 db lánctalpas, forgó-kotró (hull. hasznosítás során)

2. A hulladék rakodása, hulladék hasznosítása során keletkező kiporzás

3. Szállítási tevékenység: a hulladékok beszállítása, építő anyag elszállítása kb. 2-3 thgk./nap forgalommal jár, ennek légszennyező hatása elenyésző.

A beruházás várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, a hatásterületet 211 méterben határozta meg.

Felhagyás: a telepítéssel megegyező hatótényezők.

A dokumentáció vizsgálta továbbá a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás a tervezett létesítményekre gyakorolt hatását.

A klímaváltozás a telephelyi tevékenységre jelentős hatást nem gyakorol. A hulladék kezelése a nagy szélintenzitás, illetve az intenzív csapadékos időszakban nem történik, így erre az időszakra tervezett tevékenységet kedvezőbb időjárási viszonyok mellett lehet folytatni.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lev. rend.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A Lev. rend. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A

diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

A Lev. rend. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) hatálya alá tartozik.

A telephelyen inert hulladék gyűjtését, majd évi max. 7 alkalommal történő hasznosítását, előkezelését (törés, osztályozás) tervezik.

A telephely Csanádpalota ÉK-i részén, mezőgazdasági környezetben helyezkedik el, ahol védendő tanyaépületek is találhatóak, azonban a beadvány zajvédelmi fejezetében leírtak alapján az említett tanyaépületek jelenleg lakatlanok. Csanádpalota belterületén található védendő lakóépületek a telephelytől kb. 1 km-re DNy-i irányban található.

Építési szakasz:

A tevékenység megvalósításához építési munkálatokra nem lesz szükség, csak a szükséges berendezések kerülnek kihelyezésre a meglévő telephelyre.

Üzemelési szakasz:

A telephely zajforrásai: törőgép, osztályozó berendezés, homlokrakodó, lánctalpas forgókotró. A telephelyen a hulladékhasznosítási tevékenység időszakos lesz, évente maximum 7 alkalommal kerül rá sor.

A zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklete (Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) határozza meg.

A beadott tervdokumentációban bemutatott számítások alapján a telephely zajvédelmi hatásterületén 3 db tanyaépület található, így a hatóság előírta, hogy amennyiben a hulladékhasznosítási tevékenység eléri az évi 12 alkalmat, abban az esetben az üzemeltetőnek a Zajr. 10. § (1) bekezdése szerint határérték megállapítására vonatkozó kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz: „Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője – a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.”

A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban KvVM rendelet) 1. § (3) bekezdése alapján az üzemi létesítmény zajkibocsátását a rendszeresen (évente legalább tizenkét alkalommal) előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapot alapján kell értékelni. A zajkibocsátási határérték megállapítására vonatkozó kérelmet a KvVM rendelet 2. számú melléklete szerinti kell elkészíteni.

A hatóság a tevékenység végzésére vonatkozó zajvédelmi szempontú előírásait a Zajr. 3. § (1) bekezdésben foglaltak indokolták: „Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.”

Továbbá a Zajr. 9. § (1) bekezdése szerint: „A környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.”

A telephely működésével összefüggésbe hozható járműközlekedés által okozott közlekedési zajterhelés növekedés kisebb 3 dB-nél.

Földtani közeg védelem:

A telephelyen (Csanádpalota 094/30 hrsz.) tervezett tevékenység során a bontásokból származó, inert hulladékok beszállítása, előkezelése (törés, osztályozás) és átminősítése (hulladék státuszából kivonás), majd építő anyagként való értékesítése fog történni. A telephelyen történő gyűjtést és az építő anyag értékesítését a Bont-As Gyűjtés Kft., a hulladék hasznosítást (törés, osztályozás, átminősítés) pedig erre engedéllyel rendelkező külső vállalkozás (Euro Mobil Plusz Kft.) fogja végezni.

A területen üzemanyag tárolás nem történik, az üzemanyag ellátást eseti töltéssel valósítják meg, benzinkúton. A helyszínen nem történik tankolás, karbantartás, szervizelés.

Szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek égéstermékeiből származó légszennyező anyagok, az építés során szálló por, amelyek a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyezhetnek. A kiporzást az osztályozó gép szállítószalagjának vízpermetezőjével csökkentik.

A területen felállított mobil WC-ben gyűjtik a kommunális szennyvizet, melynek zárt tartályaiból a szennyvizet a szolgáltató eseti jelleggel elszállítja.

Az ivóvízszükséglet kielégítésére palackozott víz szolgál.

A beszállított inert hulladékból válogatással esetlegesen kikerülő szennyezett hulladékokat elkülönítik, konténerbe rakják, és a makói hulladékudvarra elszállítják.

A hulladékkezelési tevékenységet a hulladék keletkezésének helyén végzik. Az előkezelnél, hasznosítani kívánt hulladékok inert jellegéből adódóan kioldódó veszélyes anyagok földtani közegbe jutásával nem kell számolni.

Havária esemény a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén, illetve veszélyes hulladék környezetbe való kikerülése során következhet be. A havária esetek elkerülése a megfelelő műszaki állapotú munkagépek, szállítójárművek használatával, a technológiai- és üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység során – normál üzemelési körülmények között – talajszennyezés nem következhet be. A telephelyi tevékenység többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el”. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.”

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Korm. rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

A tervezett hulladékgyűjtési tevékenységgel érintett Csanádpalota 094/30 hrsz. alatti ingatlan nem érint országos jelentőségű védett természeti területet és a Natura 2000 hálózatnak sem része, azonban a telephelytől ÉK irányban, valamint a telephely DK-i oldalának közvetlen szomszédságában az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet* 5. számú mellékletének 9.10.5. pontja alapján a Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták elnevezésű, HUKM20001 azonosító számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartozó ingatlanok találhatóak.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.” Az említett szomszédos ingatlanok egyben részét képezik a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* (a továbbiakban: MATrT) V. fejezet 14. pontja szerinti ökológiai hálózat ökológiai folyosója övezetének is.

Építési szakasz:

A tevékenység megvalósításához építési munkálatokra nem lesz szükség, csak a szükséges berendezések kerülnek kihelyezésre a meglévő telephelyre.

Üzemelési szakasz:

A hatóság előírta, hogy az ingatlan DK-i végében található kb. 1000 m²-nyi mélyebb, időszakosan vízállásos terület rész, valamint ingatlan szomszédságában található Natura 2000 hálózatba tartozó területek felvonulási útként nem használhatók, azokon tevékenység nem végezhető, hulladék nem deponálható, építőanyag nem tárolható a *természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.” Továbbá a Tvt. 17. § (1) bekezdés alapján: „...a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A tervezett tevékenység az előírás betartása esetén természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért. A hatóság figyelembe vette a természetvédelmi kezelő Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság, mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelőjének a 1190-1/2026. számú állásfoglalását.

Felhagyás:

A felhagyási fázisban is ugyanazon munkafolyamatok alkalmazására kerül sor, mint a létesítési-, illetve üzemelési fázisban. Felhagyás esetén bontási műveletekre nem lesz szükség, csak a mobil eszközök elszállítása történik.

A felhagyás környezeti hatásai – a létesítéshez, üzemeléshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítéshez, üzemeléshez hasonlóan, a felhagyás során sem várható a környezeti elemekbe történő számottevő beavatkozás. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A hatóság 2026. április 9-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője nem tett nyilatkozatot.

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság a R. 5. § (2) bekezdés cb) pontja értelmében rögzítette, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint az összhang megteremthető. A hatóság előírta, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2026. május 16.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot a hatóság az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116. § (1) bekezdése, Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, a Rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint a R. 26/A. §-a alapján biztosította.

A fellebbezés benyújtásáról és a benyújtásra nyitva álló időtartamról az Ákr. 118. § (3) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

A kötelező elektronikus kapcsolattartásról a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. tv.* 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díját a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet* (a továbbiakban: EM rendelet) 2. § (5)-(7) bekezdése szabályozza.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét az EM rendelet 1. számú mellékletének 8. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2026. május 13.

A főispán helyett eljáró dr. Molnár Csaba
főigazgató nevében és megbízásából:



Katona Csaba
főosztályvezető

2026 MÁJ 15.

4

Kapják:

- | | | |
|-------|--|--------------------------|
| 1. ✓ | Tárnok Barbara | Ügyfélkapu |
| 2. ✓ | Bont-Ás Gyűjtés Kft. | (tájékoztatásul) Cégkapu |
| 3. | CSCSVKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály | HKP |
| 4. ✓ | CSCSVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osz. | HKP |
| 5. ✓ | CSCSVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | HKP |
| 6. ✓ | CSCSVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. | HKP |
| 7. ✓ | CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály | helyben |
| 8. ✓ | CSCSVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály | HKP |
| 9. ✓ | Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (kifüggesztésre, külön levéllel) | HKP |
| 10. ✓ | Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője | HKP |
| 11. ✓ | Irattár | |