



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 128314-1-8/2026.
Ügyiratszám: CS/Z02/03587-20/2026.

Ügyintéző: dr. Kiss Renáta
Kiss Brigitta
Papdi-Lázár Enikő
Szenes Róbert
Hohner Kata
Pintér Tamás
Kanócz Beatrix
Fülöpné Dr. Szolnoki Zsuzsanna
Sátay Emese
Németh Márta
Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: MOL Upstream Zrt., Üllés inhibitor
vezeték, előzetes vizsgálat
Hív. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **MOL Upstream Zrt.** ((1117 Budapest, Dombóvári út 28.; KÜJ: 104 802 818) által 2026. március 18-án – az *Üllés Gázüzem és az Üllés-26 (Ü-26) jelű kút között (Üllés 019/65, 019/112, 019/111, 019/101, 019/77, 019/108, 018/1, 020/104, 020/103, 020/80, 020/86, 020/81, 020/82, 020/83, 020/99, 020/125, 020/126, 020/142, 0137/4, 0137/1, 490/12, 942, 071, 072/16, 072/8, 072/22, 072/21, 072/5, 0138/13, 0138/3, 0138/12 hrsz-ok alatti területeken) inhibitor vezeték építése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén – mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 95. pontja (*Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül*) szerint minősül – **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Előírások:

Zaj- és rezgésvédelem:

1. A zajkibocsátási határértékek betartásának feltételeit meg kell teremteni.
2. A belterületen az éjszakai időszakban (22:00 és 06:00 óra között), beleértve szállítást is, semmilyen, a beruházással összefüggő tevékenységet nem végezhetnek.
3. A belterületi beruházás közvetlen közelében található védendő épületek lakóit előzetesen értesíteni kell az átmeneti zajterhelés növekedéséről.
4. Kerülni kell a gépek (zajforrások) indokolatlan üzemeltetését, álló gépjárművek motorjainak járatását.

5. Az elérhető legjobb technika (alacsony zajteljesítmény-szintű, korszerű géppark) alkalmazásával, a lehetséges zajcsökkentő műszaki intézkedések (zajvédő paraván, zajcsökkentő gépburkolat, stb.) megvalósításával a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani a környezeti zajterhelést.
6. Amennyiben a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, úgy a kivitelező a kivitelezés megkezdése előtt a környezetvédelmi hatóságtól zajterhelési határértékek betartása alól felmentést kérhet. A kérelmet a kivitelezés megkezdése előtt legalább egy hónappal kell benyújtani.

Táj- és természetvédelem:

7. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
8. A kivitelezési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot, valamint a környező gyepterületeket.
9. A gyepterületeken a vizes, nedves talajon történő munkavégzés tilos.
10. A környező ingatlanokon található növényzetet, gyepterületeket kímélni kell, azokon anyagok, eszközök nem tárolhatók, depónia létre nem hozható, felvonulási területként nem használhatók, gépek, járművek tárolása, parkoltatása nem történhet, anyagnyerő hely nem nyitható, feltöltés, lerakás nem végezhető.
11. Fakivágás, cserjeirtás csak a madarak fészkelési időszakán kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet végezni.
12. A munkálatok során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.
13. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
14. A földmunkák során keletkező fölösleges földet védett természeti területen, Natura 2000 területen deponálni, elhelyezni nem lehet.
15. A bolygatott területeket a munkálatok befejezése után helyre kell állítani.
16. A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.

I. A közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaiknak rendelkező része:

1. Forráskút Község Jegyzőjének Fk/594-4/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Megállapítom, hogy **a tervezett építés folyamán a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek, így**

helyi építésügyi szakhatósági hozzájárulást adok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

2. **A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**

- Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.
- A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, elkülönítetten, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
- A hulladékok gyűjtése kizárólag műszaki védelemmel rendelkező területen történhet. A gyűjtőhelyek rendszeres karbantartásáról, esetleges hibáinak javításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
- A keletkezett hulladék a telephelyen legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig gyűjthető, ez időn belül kell a hulladék kezeléséről gondoskodni.
- Amennyiben a kitermelt talajt nem helyben, a kitermelés helyén kívánják felhasználni, akkor az hulladéknak minősül és hulladékként kell gondoskodni a kezeléséről.
- A keletkező föld-, építési-bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése kizárólag a hulladék keletkezésének helyén, az építési munkaterületen belül erre a célra alkalmas és kijelölt területen végezhető.
- A keletkező föld-, építési-bontási hulladékok a keletkezés helyén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig használhatók fel építési tevékenységhez.
- A keletkezés helyszínén fel nem használt föld-, építési-bontási hulladék legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig gyűjthető, ez idő alatt kell gondoskodni a hulladék engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról, kezeléséről.
- Hulladékot csak olyan szervezetnek, vállalkozásnak – elsődlegesen hasznosítónak – lehet átadni, amely az adott hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy amelynek az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- A veszélyes hulladékot engedély nélkül tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
- A keletkező hulladékokról a vonatkozó jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell teljesíteni.

3. **A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**

- A létesítmények kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.

- A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
- A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
- Káresemény, havária bekövetkezése esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni.
- Megállapítom továbbá, hogy a tervezett tevékenységből - a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében - nem származnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

4. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- **A tárgyi beruházás földmunkáival veszélyeztetett 38405, 76177 és 38395 nyilvántartási azonosítószámú régészeti lelőhelyek területén és védőövezetében a kivitelezési földmunkák idejére régészeti megfigyelést kell biztosítani. A földmunkát a feltárásvezető régész irányításával kell végezni.**
- **A beruházó illetve a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a területileg illetékes múzeummal (Móra Ferenc Múzeum, 6720 Szeged, Roosevelt tér 1-3. mfm.regeszeti.osztaly@gmail.com) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.**
- Az engedélyes köteles a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályt (epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu) tájékoztatni.
- **A műszaki átadás-átvételhez csatolni szükséges a régészeti megfigyelésről szóló jelentést.**
- Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

5. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben terhelő hatású.
- A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.

- A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.

6. A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációra nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A tervezett beruházás termőföldet érinthet, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételével történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

7. A Kormányhivatal, mint erdészeti hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A tervezett kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt az alábbi erdő érintett része igénybevételenek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11 §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55 § szerint eljárva.

| Település | Helyrajzi szám, alrészlet | Erdőtervi jel |
|-----------|---------------------------|---------------|
| Üllés | 070/21* | 52C |

* A tervezett vezeték biztonsági övezete által érintett földrészlet.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-06/NEO/00904-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:

Az egészség és környezetkárosító hatások kivédése érdekében:

- A kivitelezési munkálatokat úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezessék, károsíthassák.
- A létesítés munkálatai által eredményezett zaj- és rezgésterhelési értékeknek határértéket meghaladó változása esetén a lakott területek védelme érdekében intézkedést kell hozni a zaj és rezgésterhelés csökkentése érdekében, az ott élők egészségének védelmére.
- A kivitelezési munkálatok során keletkező, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékok gyűjtését a fertőtlenítés lehetőségét biztosító, zárt gyűjtőedényzet alkalmazásával, továbbá a keletkező kommunális szennyvíz kezelését az elhelyezését biztosító közműpótló műtárgy használatával, majd ártalmatlanításra történő átadásával kell biztosítani.
- Az építés során a kivitelező részéről történő veszélyes anyagokkal való tevékenység az egészség veszélyeztetését kizáró módon történjen megfelelő védőeszköz használatával. A veszélyes anyagokkal és keverékekkel folytatott foglalkozásszerű felhasználás az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer által biztosított előzetes bejelentést követően végezhető, mely tevékenységgel kapcsolatban képződő hulladékok kezelése, mozgatása, tárolása során fokozott figyelmet kell fordítani az anyagok talajra kerülésének megakadályozására.
- A létesítéshez használt munkagépek, berendezések, eszközök karbantartását és üzemeltetését úgy kell végezni, hogy felszíni és felszín alatti vízbe szennyeződés ne kerülhessen, ezáltal azok emberi egészségre gyakorolt hatását károsan ne befolyásolja.
- Az építési helyen a dolgozók részére a megfelelő mennyiségű ivóvizet biztosítani szükséges, annak vételi helyét tisztán kell tartani. Az ivóvíz célú víz minőségének a vonatkozó jogszabály által előírt feltételeknek kell megfelelnie.
- A dolgozók részére a személyi higiéniát a tisztálkodás lehetőségének megteremtésével biztosítsák. A nem ivóvíz céllal (pl.: kézmosás, eszközmosás) biztosított vizet „nem ivóvíz” felirattal jelölni kell.
- A külső helyszínen történő munkavégzés során a munkát végzők számára biztosított mobil étkező, pihenő tisztán tartásáról, hűtés-fűtéséről, szellőzéséről gondoskodni szükséges.

*

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a döntést hozó Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz (*Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.*) – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a fellebbezést elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – az eljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00335663-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelten a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A befizetési bizonylat közlemény rovatába fel kell tüntetni jelen döntés számát.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az ügyfél az eljárás 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A MOL Nyrt. 2026. március 18. napján az Üllés Gázüzem és az Üllés-26 (Ü-26) jelű kút között (Üllés 019/65, 019/112, 019/111, 019/101, 019/77, 019/108, 018/1, 020/104, 020/103, 020/80, 020/86, 020/81, 020/82, 020/83, 020/99, 020/125, 020/126, 020/142, 0137/4, 0137/1, 490/12, 942, 071, 072/16, 072/8, 072/22, 072/21, 072/5, 0138/13, 0138/3, 0138/12 hrsz-ok alatti területeken) inhibitor vezeték építése tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Tekintettel a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.; KÜJ: 100 170 243) 2026. április hónapban megvalósult szervezeti átalakulására, a hatóság tényállás tisztázását tartotta szükségesnek, a dokumentáció továbbá levegőtisztaság-védelmi kiegészítésre szorult. A 2026. április 9-én kelt CS/Z02/03587-16/2026. számú (KTO-azonosító: 128314-1-7/2026.) végzésével nyilatkozattételre, továbbá levegőtisztaság-védelmi szempontból hiánypótlásra hívta fel az ügyfelet, melyre válasz április 20-án érkezett azzal, hogy a környezethasználó személye a MOL Upstream Zrt., valamint teljes körűen pótolta a levegőtisztaság-védelmi hiányosságot is.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

| | |
|-----------|--|
| Név: | Senex Környezetgazdálkodási Kft. |
| Székhely: | 1031 Budapest, Rozália u 11. |
| Szakértő: | Erdélyi Ákos – levegőtisztaság-védelmi, víz- és földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, hulladékgazdálkodási szakértő |

Kothencz János – levegőtisztaság-védelmi, víz- és földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, hulladékgazdálkodási szakértő

Kvojka Ferenc – zaj- és rezgésvédelmi szakértő

Varga Csaba – élővilág védelmi, tájvédelmi szakértő

A tervezett beruházás földrajzi elhelyezkedése:

A beruházás a Csongrád-Csanád vármegyében található Üllés nagyközség közigazgatási területén tervezett. A beruházás során létesítendő inhibitor vezeték kül- és belterületi ingatlanokat is érint: Üllés 019/65, 019/112, 019/111, 019/101, 019/77, 019/108, 018/1, 020/104, 020/103, 020/80, 020/86, 020/81, 020/82, 020/83, 020/99, 020/125, 020/126, 020/142, 0137/4, 0137/1, 490/12, 942, 071, 072/16, 072/8, 072/22, 072/21, 072/5, 0138/13, 0138/3, 0138/12

Tevékenység:

Megnevezés: inhibitor metanol vezeték létesítés

Tervezett beruházás:

Az Üllés-21 (Ü-21) jelű kőolaj és földgázbányászati célú kúton kútkörzeti metanol adagolás kialakítása érdekében az Üllés Gázüzem és az Ü-26 kút között inhibitor (metanol) vezeték építését kívánják megvalósítani.

Létesítés:

A létesíteni kívánt új DN25 PN350 inhibitor vezeték hossza 2,5 km, a meglévő vezetékekkel párhuzamosan, azok keleti oldalán, tőlük 2-3 m távolságra húzódó nyomvonal Üllés közigazgatási területét, bel-és külterületeket érint.

A tervezett vezetékek nyílt árkos fektetése tervezett. A kivitelezési munkálatok végén el kell végezni a létesített vezeték nyílt árkos bemérését, majd a terepet eredeti állapotának megfelelően helyre kell állítani. Az utak alatt a vezeték elhelyezése részben átsajtolással (üzemi út hrsz.: 018/1), részben pedig vízszintes irányított fúrással (Kiskunhalas- Szeged összekötő út 5408 sz. közút hrsz.: 0137/1; önkormányzati út hrsz.: 072/5 b, ld. a 3.3.1. táblázat) történik.

A metanol vezeték kivitelezésének tervezett ideje 2026. III.-IV. negyedév.

Üzemelés:

A tervezett vezetéken továbbítandó metanol inhibitor mennyisége a földgáz kitermelés hozamának alakulásától függően, ill. szezonálisan is változó lesz. A tervezett üzemelési időtartam nem meghatározott, várhatóan 10 évet meghaladó lesz.

Felhagyás:

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai a létesítéshez hasonlóan a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

A R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás a R. 3. számú mellékletének 95. pontja – Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül – alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el.” A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.”

A hatóság a R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Üllés Nagyközség Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2026. március 26. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2026. március 25-én. A hatóság ezen, CS/Z02/03587-5/2026. számú iratában kérte, hogy a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzője vizsgálja meg az ügyféli jogállására tekintettel a szakhatósági eljárásában a kizárási okot.

Üllés Nagyközség Jegyzője kérte a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályától a kizárását az eljárásból és az eljáró hatóság kijelölését.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály CS/B01/4254-2/2026. számon kiadott végzésével Üllés Nagyközség Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában kizárta és Forráskút Község Jegyzőjét jelölte ki.

A szakhatóság állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó nyilatkozatokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

I. Az eljárásban közreműködő Forráskút Község Jegyzője, mint szakhatóság állásfoglalásának indokolása:

„Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály szakhatósági hozzájárulást kért Üllés Nagyközség Jegyzőjétől a „*Inhibitor vezeték építése az Üllés gázüzem és az Üllés-26 (Ü-26) jelű kút között*” tárgyú beruházás ügyében indult előzetes vizsgálati eljárásban. Tekintettel arra, hogy az engedélyezési eljárásban Üllés Nagyközség Önkormányzata ügyfélnek minősül, így a jegyzői szakhatóság kizárási okot jelentett be, s kérte más azonos hatáskörű hatóság kijelölését. A Csongrád-Csanád Vármegyei

Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály CS/B01/04254-2/2026. számú végzése alapján a szakhatósági eljárás lefolytatására hatóságom került kijelölésre.

A dokumentumokat megvizsgálva megállapítható, hogy Üllés Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2021. (IV. 14.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján a tervezett építés általános és kertes mezőgazdasági területet érint.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 40. § (3) bekezdés a) pontja szerint valamennyi építési övezetben, illetőleg övezetben — ha jogszabály másként nem rendelkezik — elhelyezhetők a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között.

A fentiek figyelembevételével a dokumentációban foglaltak alapján tervezett építés folyamán a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülni fognak.

A szakhatósági hozzájárulást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr) 55. §-a, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet, 9. táblázat 20. pontja, valamint Üllés Nagyközség Önkormányzata Üllés Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2021. (IV. 14.) önkormányzati rendelete alapján adtam meg.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatásköröm és illetékességem a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály CS/B01/04254-2/2026. számú végzésén alapul.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A MOL Nyrt. az Üllés-21 (Ü-21) jelű szénhidrogén kúton kútkörzeti metanol adagolás kialakítása érdekében új DN25 PN350 inhibitor vezeték kiépítését tervezi az Üllés Gázüzem és Üllés-26 (Ü-26) jelű kútkörzet között, mintegy 2,5 km hosszban. Az új, a meglévő vezetékkel párhuzamosan, azok keleti oldalán, tőlük kb. 2-3 méter távolságra tervezett vezeték nyomvonala Üllés közigazgatási területét, bel- és külterületét érinti.

A tervezett tevékenység *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 95. pontja* alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

A kivitelezés során, vezetékfektetéskor és a gázüzemi-, illetve kútkörzeti végpontokon a csatlakozások kialakításakor veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkeznek (pl.: olajsűrű, fáradt olaj, szennyezett csomagolóanyag, vas és fém részek, hegesztési hulladék, műanyag-, beton hulladék).

Az építési munkálatok során szennyezett építési törmelékkel és talajjal nem kell számolni.

A hulladékok gyűjtése, szállítása és ártalmatlanítása, illetve elhelyezése a vonatkozó előírásoknak megfelelően fog történni.

Normál üzemmenet mellett hulladékképződésre csak karbantartási, javítási műveletek során kerülhet sor a felszín feletti, gázüzemi végződésnél, illetve a kútkörzetben.

Felhagyást, lezárást (ledugózást) követően a vezetékek földben maradhatnak, vagy kitisztítást követően kiépítésre kerülnek. A technológiai eszközök, vezetékek elbontása, kiemelése és elszállítása esetén az árok visszatöltésre, tömörítésre, takarásra kerül visszaállítva az eredeti állapotot. A felhagyás ilyen módja esetén a várhatóan keletkező hulladékok nagyrészt megegyeznek a létesítési fázisnál keletkező hulladékokkal.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:

1. § (3) Nem terjed ki a törvény hatálya

e) a szennyeztelen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel,

4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

6. § (3) A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatra való előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

12.§ (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

31. § (2) bekezdés alapján a hulladékbirtokos

a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás;

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás

útján gondoskodik.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

65. § (1) A hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenységet ellátó koncessziós társaság (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A veszélyes hulladékok vonatkozásában *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben* foglaltak az irányadók.

A hulladék gyűjtőhelyek üzemeltetésével kapcsolatos szabályokról *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet* rendelkezik.

A nyilvántartás vezetésére és az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások tekintetében *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben* foglaltak az irányadók.

A hatóság hatáskörét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A MOL Nyrt. Engedélyes jogosultságában álló Üllés-I. – szénhidrogén bányatelken található, Üllés-21 (Ü-21) jelű kőolaj és földgázbányászati célú, olajtermelő kútkörzet rétegvizsgálata során egy gáztermelő rezervoárt azonosítottak. A kút termeltetése érdekében szükséges – a hidrátképződés megelőzésére - a kútkörzeti metanol inhibitor adagolás kialakítása, ehhez inhibitor vezeték építése az Üllés Gázüzem és az Ü-26 kútkörzet között katódvédelem kialakításával, igazodva a meglévő vezetékek nyomvonalához.

A tervezett, a benyújtott dokumentációban vizsgált új DN25 PN350 inhibitor vezeték hossza mintegy 2,5 km, a meglévő vezetékekkel párhuzamosan, azok keleti oldalán, tőlük ~ 2-3 m távolságra húzódó nyomvonal Csongrád-Csanád vármegye területén Üllés közigazgatási területét, bel-és külterületét érinti.

A tervezett vezeték nyomvonala felszíni vizet, csatornát, árkot nem keresztez.

A tervezett építési munkálatok során keletkező kommunális szennyvizet mobil WC-ben gyűjtik, ahonnan elszállításra kerül. A nyomáspróbához használt víz szeparáltan kerül összegyűjtésre és elszállításra, ártalmatlanításra. A tervezett vezeték működése nem jár vízhasználattal, szennyvízkeletkezéssel. A területre hullott csapadékvíz a meglévő terepfelületen és a zöldfelületeken elszikkad, nem szennyeződik.

Az érintett terület ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti. A tervezett vezeték nyomvonalának Ü-26 kútnál való végződése közelében, a térképes adatbázisok szerint a tervezett létesítménytől mintegy 0,1-km-re DNy-ra húzódik az Üllés vízmű vízbázis védőidom felszíni vetületének határa.

A létesítés/üzemeltetés a felszíni- és felszín alatti vizekre nincs hatással.

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy *a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételezt idézze elő;*

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles a rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés *a)* pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

A vízügyi hatóság a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi hatóság hatáskörét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja* állapítja meg.

3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

Az építető MOL Nyrt. (1117 Budapest Dombóvári út 28.) kérelméhez mellékelte nyilatkozat szerint a tárgyi beruházás nem tartozik *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. pontja alatt megfogalmazott nagyberuházás fogalomkörébe.

A Senex Kft. által 2026. március 10. dátummal készített előzetes vizsgálati dokumentáció (projektszám: 26/10) érdemi felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy **az Üllés 0138/3 (072/33), 072/16, 020/86 és 020/103 helyrajzi számú ingatlanok régészeti lelőhellyel érintettek és a beruházás földmunkái veszélyeztetik a 38405, 76177 és 38395 nyilvántartási azonosítószámú lelőhelyek területét, illetve védőövezetét ahol további régészeti jelenségek előkerülése várható.**

A Kötv. 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon elkerüléssel, bennhagyással vagy elfedéssel meg kell őrizni.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése alapján, a régészeti emlékek és leletek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el. A régészeti emlékek és régészeti leletek

eredeti helyzetükből való elmozdítása az örökségvédelmi hatóság engedélye vagy tudomásulvétele nélkül a 4. § szerinti rongálásnak minősül. A Kötv. 22. § (1) bekezdése kimondja, hogy a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.

Fentiekre tekintettel, **az örökségvédelmi hatóság** a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján, a Kötv. 22. § (3) bekezdés aa) és ae), valamint a 7. § 30. pontjaira figyelemmel, **a régészeti megfigyelés és régészeti bontómunka előírása mellett döntött, a rendelkező részben foglaltak szerint.**

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 35. § (1)-(2) bekezdés szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését a 7. mellékletben meghatározott adattartalommal a hatóságnak be kell jelenteni.

Amennyiben a bontómunka temetkezést érint, annak egészét fel kell tárni, hogy eredeti összefüggéseik ne károsodjanak (vö.: Kötv. 10. § és 7. § 28. pont).

A Kr. 36. § (2) bekezdése kimondja, hogy a régészeti földmunkát, valamint a kivitelezés földmunkáit, a feltárás vezetőjének irányításával régészeti megfigyelés mellett kell végezni.

A régészeti terepmunkákra vonatkozó szerződés megkötésére és a terepmunka ellátására a Kötv. 20. § (6) bekezdése értelmében a Móra Ferenc Múzeum jogosult.

A Kr. 29. § (1) bekezdése szerint a feltárási engedély nélkül végezhető bejelentésköteles régészeti terepmunka tevékenységet annak megkezdése előtt legalább egy munkanappal be kell jelenteni ÉTDR-en keresztül az örökségvédelmi hatóságnak, valamint országos jelentőségű védett természeti terület esetén a működési területével érintett nemzeti park igazgatóságnak, elektronikus úton.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet táblázatának B oszlopa, illetékességét *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A szakkérdést a Kr. 87-89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta az örökségvédelmi hatóság.

4. **A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság** szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A megküldött, SENEX Környezetgazdálkodási Kft. által 2026. év március 10-én, 26/10 nyilvántartási számon készített, „Inhibitor vezeték építése a MOL Nyrt. Üllés Gázüzem és az Ü-26 kút között Előzetes Vizsgálati Dokumentáció” című előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mértékben foglalkozik a tervezett beruházás folyamán talajt érhető hatások leírásával. A dokumentáció szerint MOL Nyrt. az Üllés-21 (Ü-21) jelű szénhidrogén kúton kútkörzeti metanol adagolás kialakítása érdekében új DN25 PN350 inhibitor vezeték kiépítését tervezi az Üllés Gázüzem és Üllés-26 (Ü-26) jelű kútkörzet között, mintegy 2,5 km hosszban. Az új, a meglévő vezetékekkel párhuzamosan, azok keleti oldalán, tőlük ~ 2-3 m távolságra tervezett

vezeték nyomvonala az Üllés 019/65, 019/112, 019/111, 019/101, 019/77, 019/108, 018/1, 020/104, 020/103, 020/80, 020/86, 020/81, 020/82, 020/83, 020/99, 020/125, 020/126, 020/142, 0137/4, 0137/1, 490/12, 942, 071, 072/16, 072/8, 072/22, 072/21, 072/5, 0138/13, 0138/3, 0138/12 hrsz.-ú – köztök termőföldként nyilvántartott – ingatlanokat érinti. A dokumentáció szerint az inhibitor vezeték nyíltárkos kiépítési munkálataihoz az érintett termőföldek időleges más célú hasznosítására és az igénybe vett termőföldek rekultivációjára is sor fog kerülni külön rekultivációs talajvédelmi terv alapján.

A 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 43. § (1) bekezdése alapján *„beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.”* A Tfv. 43. § (2) bekezdése kimondja, hogy *„a beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.”* Ugyanezen jogszabályhely (3) bekezdése értelmében *„a kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.”*

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mértékben foglalkozik a beruházás termőföldre gyakorolt hatásaival, így a fentieknek megfelelően a talajvédelmi hatóság a dokumentáció elfogadását javasolja, a dokumentáció elfogadása ellen kifogást nem emel. A beruházás megvalósulása során a rendelkező részben foglalt feltételek teljesülése mellett talajvédelmi érdekek nem sérülnek, a tervezett tevékenység talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben terhelő hatású.

A nyilatkozat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv., az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet, a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet, a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra előzetes vizsgálati eljáráshoz.

5. A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 8. § értelmében:

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.”

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a Tisztelt Hivatal figyelmét, hogy a Tfv. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bárminemű olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld –időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybe vevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásához hozzájárul.

A nyilatkozat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022.(XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján az 3. melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1), (2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

6. A Kormányhivatal, mint erdészeti hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A megkereséshez mellékelte dokumentáció, valamint az erdészeti hatóság nyilvántartása alapján megállapítást nyert, miszerint a tervezett gázvezeték biztonsági övezetének kialakítása az Evt. hatálya alá tartozó erdő igénybevitelével jár, így az előzetes vizsgálatot lezáró határozat kiadásához az erdészeti hatóság feltétel előírásával járul hozzá.

Az erdészeti hatóság a vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított nyilatkozatát a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének 7. pontja, alapján adja ki.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-06/NEO/00904-2/2026. számú szakkérdés indokolása:

A benyújtott dokumentációkban foglaltak alapján megállapítható, hogy tárgyi tervezett, kőolaj és földgázbányászati célú, olajtermelő kút termeltetés érdekében inhibitor vezeték építését tervezik az Üllés Gázüzem és az Ü-26 kútkörzet közötti szakaszon. A beruházás során az újonnan létesített vezeték nyomvonala igazodik a már meglévő vezetékek nyomvonalához. A tervezett munkavégzés helyszíne döntően falusias beépítésű lakóterület. A munkavégzésre kijelölt terület nem tartozik védett természeti területek közé, nem része a NATURA 2000 nyilvántartás szerinti területeknek sem. A telepítési helyszín zaj- s levegőszennyezés hatásterületei többnyire a lakott területeken kívül esik, kivéve 1-2 helyrajzszámmon található épületet. A beruházás megvalósítása jelentősen megnövekedett járműforgalmat nem generál, amely a hatásviselő lakosság felé megnövekedett zaj és rezgésterhelést nem eredményez. A tervezett munkavégzés 1 hónapon belül megvalósul és lezárul, a keletkező zaj- és porszennyezés nem tartósan lép fel egyszerre a munkaterületen. Amennyiben a munkagépek karbantartása, elengedhetetlen kenőanyag- és üzemanyagpótlása válik szükségessé, úgy kármentő tálcát használnak. A munkagép és járműhasználat, illetve a kivitelezéshez használt anyagok révén veszélyes szennyezők kerülhetnek a talajra, valamint a felszín alatti vizekbe. A munkagépek takarítását, javítását elsősorban nem a munkaterületen szükséges elvégezni. Talaj és felszíni- illetve felszín alatti vizek szennyezésének kockázatát elkerülendő a munkagépek megfelelő műszaki állapotban és szakértő emberek alkalmazásával történjen. Az építési hulladék mennyisége nem lesz jelentős. A tereprendezés

során bontási hulladék nem keletkezik. A munkavégzők részére szociális blokkot alakítanak, ahol a keletkező hulladék jellegének megfelelően gyűjtik, illetve szállítják el.

A megvalósító munkálatok során környezeti zaj- és rezgésterheléssel számolni kell, ezért fontos a vonatkozó jogszabályi határértékek, így a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet által előírt határértékek betartása és szükség esetén az ezt szolgáló intézkedés megtétele, a létesítés környezetében élők és tartózkodók egészségének megőrzése érdekében. A munkavégzés helyszínétől található első védendő lakóépületnél becsült zajszint meghaladja a jogszabályi határértéket. A munkafolyamatok nagy területen eloszlanak, lokálisan csak kevés ideig tartanak (1 hónapnál kevesebb). Az elkészült létesítmény használatából adódóan a jelenleginél jelentősebb zaj- és rezgésterhelés nem várható.

A létesítés során felhasznált veszélyes anyagok gyűjtése, ideiglenes tárolása, valamint szállítása során a közegészségügyi és környezet-egészségügyi szempontokra tekintettel a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 16. §-ában foglaltak az irányadóak. A veszélyes anyagokkal való tevékenység bejelentését a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

A kivitelezés ideje alatt közvetetten keletkező kommunális hulladék zárt tárolóban való gyűjtéséről a tároló tisztán tartásáról fertőtlenítéséről szóló követelményeket a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet tartalmazza. A szociális szükségletek kielégítése (mobil közműpótló használata) során, az így keletkező szennyvíznek az egészségügyi kártevők (legyek) bejutását megakadályozása érdekében, zárt egységben történő tárolásával, továbbá a hulladék elszállítása, ártalmatlanítása után a tároló egység tisztításával és fertőtlenítésével együtt gondoskodni kell.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. §-a megfogalmazza, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A felszín alatti vízkészletek egészségre gyakorolt hatásának káros befolyástól való megőrzésére a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vonatkozó előírásai alapján szükséges törekedni. E rendelet 4. § alapján alapvető célkitűzésként el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek, ennek érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek állapota ne romoljon. A kivitelezési munkálatok során nem keletkezik technológiai szennyvíz, a földkábel fektetése a talajvíz-szintet nem éri el. A munkagépek lecsöpögő olaj- és zsírszennyezését minimalizálni szükséges a rendszeres karbantartással. Ezáltal minimumra csökkentik a felszín alatti vízkészlet szennyezését.

A munkát végzők egészségvédelme érdekében, a részükre az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet alapján biztosított ivóvíz minőségére vonatkozóan, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek kell teljesülnie.

A munkát végzők részére a hordozók (tárgyak) és érintés útján terjedő fertőzések megelőzése érdekében a megfelelő tisztálkodást (szappanos kézmosás) lehetővé kell tenni, az erre a célra szolgáló víz minőségét amennyiben az nem felel meg az ivóvíz minőségi követelményeinek

„nem ivóvíz” felirattal szükséges jelölni. A 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 4. mellékletének 15. pontja fogalmazza meg azokat a kritériumokat, amelyek a pihenőhelyek higiéniájára, szellőzésére, tisztán tarthatóságára, felszereltségére vonatkoznak.

A fentiek alapján a tárgyi tervezett létesítés és annak körülményei – *a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatokra, a felszín alatti vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára, felhasználhatóságára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságokra, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően* – a fentebb megfogalmazottak figyelembevételével mellett közegészségügyi szempontból valószínűsíthetően nem jelent kockázatot.

A Hatóság a nyilatkozatát a fentebb hivatkozott jogszabályok előírásai mellett a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és 25. § (1) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3. § és 4.§-ai, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet vonatkozó előírásait figyelembe véve adta meg.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3. § és 4.§-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4.§, és 7.§-ai, valamint a 2. melléklet 128-132. pontjai és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet biztosítják.

*

Várható környezeti hatások:

Levegőtisztaság-védelem:

A létesítés várható hatásai:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során légszennyező anyag kibocsátás a munkagépek működéséből és a földmunkákból, szállításból várható.

A beruházás várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, hatásterületét lehatárolta, azt 41 méterben állapította meg. A hatásterületen lévő lakóingatlanoknál a benyújtott számítások szerint a vonatkozó határértékek várhatóan teljesülnek.

Az üzemelés várható hatásai:

Az üzemeltetési fázisban légszennyező anyag kibocsátás csak a helyszínrre irányuló helyszíni ellenőrzésekhez köthető, amely kb. 1-2. személygépjármű forgalom havonta, így az elhanyagolható mértékű.

A dokumentáció vizsgálta továbbá a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás a tervezett létesítményekre gyakorolt hatását.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) hatálya alá tartozik.

Létesítés: az építkezés Üllés bel- és külterületén történik, a vezeték közvetlen környezetében zajtól nem védendő Mk, illetve Má jelű mezőgazdasági-, Eg jelű erdő-, és Gksz jelű gazdasági területek vannak. Ezeken a területeken elvétve tanyaépületek vannak, a legközelebbi tanyák, a nyomvonalától 36 méterre a 020/71 hrsz. alatti tanya, valamint 41 méterre a 020/72 hrsz. alatti tanya. Zajtól védendő lakóterületek az Üllés Lf jelű falusias beépítésű lakóterülete a nyomvonalától 160-320 méterre kezdődik.

A tervezett nyomvonal döntő részén nyíltárkos fektetéses építési technológiát alkalmaznak, illetve a nyomvonallal keresztezett utaknál, egy helyszínen átsajtolással, két helyszínen pedig irányított fűrésszel helyezik el a metanol vezetékét. A munkálatok során alkalmazott munkagépek:

- nyíltárkos fektetés során: markológép, földtológép, kotró-rakodógép, árokásó gép, darus, oldaldarus traktor, kompresszor, lapvibrátor, döngölő, motoros kézi fűrészgép, hegesztő traktor, robbanó motoros áramforrás, inverteres hegesztő gépekkel, tehergépkocsik, fixplatós tehergépkocsik, lánctalpas traktor;
- irányított fűrés során: kotrógép, daru, kompresszor, fűró berendezés, áramfejlesztő aggregátor, tehergépkocsi, vízszivattyú, kompaktor, hegesztő aggregát;
- sajtolásos technológia során: kotrógépek, hegesztő, ütve sajtoló gép, lapvibrátor.

A létesítési munkálatok 1 hónapnál rövidebb ideig tartanak és csak nappali időszakban végeznek munkát. A beadványban bemutatott számítások alapján az építési tevékenységhez legközelebb eső védendő tanyáknál/lakóépületeknél a vezeték építésétől számított zajterhelés általában megfelel a vonatkozó határértéknek, egyedül az U2 jelű irányított fűrésshez legközelebb lévő 020/71 hrsz. alatti tanyánál várható minimális, 2 dB mértékű határérték-túllépés.

Üzemelés: a metanol vezeték üzemelés során zajkibocsátása nincs.

Előírások indokolása:

A zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) 2. sz. melléklete (Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) határozza meg.

A Zajr. 12. § alapján, a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

A Zajr. 13. § (1) bekezdése értelmében a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

- a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,
- b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.”

Földtani közeg védelem:

A létesítés során a szállító járművek, nagy tömegű munkagépek, anyagmozgató berendezések taposó hatása idéz elő lokális jellegű változást a földtani közeg struktúrájában, agronómiai szerkezetében (talajtömörödés), a nyomvonal kialakítása mentén.

A nyíltárkos nyomvonalépítés általánosan 20 m széles építési sávot fed le, ahol az ároknyitás szélessége jellemzően 1,8-2,0 m. Az árokszélességnek megfelelően a humuszréteget a teljes nyomvonalon letermelik és a lefedés során kitermelt termőréteget az építési sáv szélén az altalajtól elkülönítve deponálják. A létesítési folyamatok végeztével az altalaj visszatöltés az eredeti rétegrendnek megfelelően történik.

A talajvédelmi tervnek (humusz deponálás és kezelés, talajlazítás, trágyázás, stb.) megfelelő rekultivációval a domborzat és a víz lefolyásának viszonyaiban maradandó változás nem következik be a vezetéképítésből származóan. A vezetékek méretét tekintve – DN25 – a lehelyezés után visszamaradó, helyben fel nem használható földanyag mennyiség nem keletkezik.

A nyílt árkos fektetés mellett továbbá több szakaszon irányított vízszintes fúrást végeznek. Az irányított vízszintes fúrás az indító- és fogadó gödrnél jelentősebb földmunkával jár, az így kiépülő nyomvonalrész mentén ugyanakkor a művelet hatása a földtani közegre, ill. felszín alatti vízre minimális. A felhasznált fúróiszap a műveletet követően összegyűjtésre kerül, majd kizárólag azt követően kezdhető meg a munkagödrök, valamint bentonit tárológödör földanyagának visszatöltése. A talajvízszintet nem érik el a beruházás során.

Új anyagnyerő hely létesítése a megvalósításához nem szükséges.

A kivitelezés és üzemeltetés során felszín alatti vízkivétel nem történik, közvetlen kapcsolat a tereptárgyak és a víztestek között nincs, a csővezeték végleges állapotban a talajvíz nyugalmi szintjénél magasabban helyezkedik el. A felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotára a munkálatok és az üzemelés nincs érdemi hatással.

A létesítési fázisban ideiglenesen telepített mobil szociális egységekben minimális kommunális szennyvíz keletkezik, melyet zárt rendszerben gyűjtenek és rendszeresen elszállítanak

Technológiai szennyvízzel a nyomáspróba során kell számolni, melynek mennyisége kb. 1,5 m³.

A nyomáspróba felhasznált víz területen történő elszikkasztása esetén *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Favir.) feltételekeinek és követelményeinek megfelelően végzik a tevékenységet.

A területre hulló csapadékvíz s meglévő terepszinten és a zöldfelületeken elszikkad, nem szennyeződik.

A létesítés és üzemelés során működtetett munkagépek és szállítójárművek üzemanyaggal történő feltöltése során kármentő tálcákat alkalmaznak, illetve az áramfejlesztő és szivattyú motorok zárt rendszerű üzemanyag feltöltése biztosítja a szennyező anyagok földtani közegbe kerülését.

A tevékenység megfelelő műszaki védelem mellett zajlik, megakadályozva ezzel a földtani közeg szennyezését.

Havária esemény a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. Azonnali kárelhárítással, a szennyező anyag felitatásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a megfelelő műszaki állapotú munkagépek, szállítójárművek használatával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység során – normál üzemelési körülmények között – talajszennyezés nem következhet be. A tevékenység többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el”. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.”

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Korm. rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

A beruházás által érintett ingatlanok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, és a Natura 2000 hálózatnak sem részei, azonban az Üllés 020/103 hrsz. b) alrészlete és az Üllés 0138/3 hrsz. alatti ingatlanok természeti terület részei, valamint az Üllés 072/8, 072/22, 072/5 hrsz.-ú ingatlanokkal együtt részét képezik *a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* (a továbbiakban: MATrT) V. fejezet 14. pontja szerinti ökológiai hálózat ökológiai folyosója övezetének. A munkálatok során figyelemmel kell lenni az MATrT 26. § (4) bekezdésében foglaltakra, mely szerint: „Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, továbbá az erőművek az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.”

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. A munkaárcok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kétéltűek és hullók számára. A munkaárcokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása, valamint védett madarak pusztulása ellentétes lenne *a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A terület épségének biztosítása (közlekedés, deponálás tiltása) a természetközeli élőhelyek állapotának megóvása miatt szükséges. A taposás, deponálás az eredeti növényzet megváltozását okozza az árnyékolás és a talajtömörödés révén. Az így beinduló gyomosodás fajkészlet-változását eredményezi.

A Tvt. 17. § (1) bekezdés alapján:

„...a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

Ezen túl a Tvt. 7. § (2) a) pontja alapján „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A tervezett tevékenység az előírások betartásával táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

Felhagyás:

A felhagyás kivitelezése részletes és hatósági engedéllyel rendelkező felhagyási és rekultivációs terv alapján történhet. A felhagyással a vezetékek és egyéb objektumok elbontásra kerülnek, így a létesítéshez hasonló környezeti hatások a távvezeték nyomvonalán jelentkeznek időszakosan. A műtárgyak esetleges elbontásának helyén egyenetlen talajfelszínek alakulhatnak ki, melyek elegyengetése szükséges. A felhagyást követően a

terület rekultivációja, eredeti állapothoz közeli visszaállítása szükséges a megválasztott területhasználatnak megfelelően.

*

A hatóság 2026. március 25-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Üllés Nagyközség Jegyzője nem tett nyilatkozatot.

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2026. május 9.

A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot a hatóság az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116. § (1) bekezdése, a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71/A. § (1) bekezdése, a Rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint a R. 26/A. §-a alapján biztosította.

A fellebbezés benyújtásáról és a benyújtásra nyitva álló időtartamról az Ákr. 118. § (3) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

A kötelező elektronikus kapcsolattartásról a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. tv.* 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díját a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: EM rendelet) 2. § (5)-(7) bekezdése szabályozza.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét az EM rendelet 1. számú mellékletének 8. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2026. május 5.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:

2026 MÁJ 08.



Kapják:

- | | | |
|-------|--|--|
| 1. ✓ | MOL Nyrt. (dr. Birta Zsuzsanna) | Cégkapu |
| 2. ✓ | CSCSVKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály | HKP ✓ |
| 3. ✓ | CSCSVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osz. | HKP ✓ |
| 4. ✓ | CSCSVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | HKP ✓ |
| 5. ✓ | CSCSVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. | HKP ✓ |
| 6. ✓ | CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály | helyben |
| 7. ✓ | CSCSVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály | HKP ✓ |
| 8. ✓ | Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osz. | HKP ✓ |
| 9. ✓ | Üllés Nagyközség Jegyzője | (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP ✓ |
| 10. ✓ | Forráskút Község Jegyzője | HKP ✓ |
| 11. ✓ | Irattár | |