



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 127775-1-59/2026.
Ügyiratszám: CS/Z02/07640-73/2025.
Ügyintéző: dr. Ruzsáli Pál
Tóth-Czellár Ágnes
Szenes Róbert
Hohner Kata
Vata Mátra
Tormási László
Mészáros Patrícia
Vida Éva
Nagy Eszter
Koczkáné Kristó Gyöngyi
Tel.: +36 (62) 681-655

Tárgy: Nemzeti Vízművek Zrt., Székkutas
(Kakasszék) ivóvízellátást biztosító távvezeték
létesítése, előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **Nemzeti Vízművek Zrt.** (1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.; KÜJ: 103 954 963) képviseletében az A-Keviterv Kft. (3518 Miskolc, Bollóalja u. 28.) ügyvezetője által 2025. október 30. napján – *Székkutas (Kakasszék) település egészséges ivóvízellátását biztosító távvezeték létesítése tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén – mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 79. a) és b) pontja [*Ivóvíz-távvezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén; b) 1 km hosszútól belterületen*] szerint minősül – **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

Előírások:

A) A hatóság előírásai Csongrád-Csanád vármegye területét érintően:

Levegőtisztaság védelem:

1. A beruházás hatásterületén a kibocsátott egészségügyi határértékkel rendelkező légszennyező anyagok esetében a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló VM rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott, vonatkozó határértékeknek teljesülnie kell.

Zaj- és rezgésvédelem:

2. A zajkibocsátási határértékek betartásának feltételeit meg kell teremteni.
3. A belterületen az éjszakai időszakban (22:00 és 06:00 óra között), beleértve szállítást is, semmilyen, a beruházással összefüggő tevékenységet nem végezhetnek.

4. A belterületi beruházás közvetlen közelében található védendő épületek lakóit előzetesen értesíteni kell az átmeneti zajterhelés növekedéséről.
5. Kerülni kell a gépek (zajforrások) indokolatlan üzemeltetését, álló gépjárművek motorjainak járatását.
6. Az elérhető legjobb technika (alacsony zajteljesítmény-szintű, korszerű géppark) alkalmazásával, a lehetséges zajcsökkentő műszaki intézkedések (zajvédő paraván, zajcsökkentő gépburkolat, stb.) megvalósításával a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani a környezeti zajterhelést.
7. Amennyiben a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, úgy a kivitelező a kivitelezés megkezdése előtt a területi környezetvédelmi hatóságtól zajterhelési határértékek betartása alól felmentést kérhet. A kérelmet a kivitelezés megkezdése előtt legalább egy hónappal kell benyújtani.

Táj- és természetvédelem:

8. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
9. A kivitelezési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot, valamint a környező gyepterületeket.
10. A gyepterületeken a vizes, nedves talajon történő munkavégzés tilos.
11. A környező ingatlanokon található növényzetet, gyepterületeket kímélni kell, azokon anyagok, eszközök nem tárolhatók, depónia létre nem hozható, felvonulási területként nem használhatók, gépek, járművek tárolása, parkoltatása nem történhet, anyagnyerő hely nem nyitható, feltöltés, lerakás nem végezhető.
12. Fakivágás, cserjeirtás csak a madarak fészkelési időszakán kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet végezni.
13. A munkálatok során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.
14. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
15. A földmunkák során keletkező fölösleges földet védett természeti területen, Natura 2000 területen deponálni, elhelyezni nem lehet.
16. A bolygatott területeket a munkálatok befejezése után helyre kell állítani.
17. A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.

B) A hatóság előírásai Békés vármegye területét érintően:

Földtani közeg védelme:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A létesítési területen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb (A_b) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.

3. A beruházás során használt erő, munkagépek és szállítójárművek műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges.
4. A munkagépek parkoltatása, javítása és üzemanyaggal történő feltöltése megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen – kármentő tálca alkalmazásával – történhet.
5. A létesítés és felhagyás során – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

Zaj és rezgés elleni védelem:

6. A zajkibocsátási határértékek betartásának feltételeit meg kell teremteni, melyet műszaki akusztikai számításokkal vagy zajméréssel kell igazolni és azok eredményeit a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelemmel együttesen kell benyújtani a területi környezetvédelmi hatósághoz.
7. A kivitelező a kivitelezés megkezdése előtt a területi környezetvédelmi hatóságtól zajterhelési határértékek betartása alól felmentést kérhet azon építési szakaszokra, ahol a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető. A kérelmet a kivitelezés megkezdése előtt legalább egy hónappal (egyidejűleg a bemutatott számításokkal) kell benyújtani.
8. Kerülni kell a gépek (zajforrások) indokolatlan üzemeltetését, álló gépjárművek motorjainak járatását.
9. A zajkeltő tevékenységek végzése során jó minőségű, funkcionálisan újszerű, kisebb zajteljesítményű gépeket, berendezéseket kell használni, kerülni kell a már szerkezetiileg kikopott, magasabb zajteljesítményű eszközök használatát.

Levegőtisztaság-védelem:

10. A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
11. A tervezett munkálatokból származó diffúz levegőterhelést (porhatást) az elérhető legjobb technika alkalmazásával (víz folyamatos kipermetezésével, kíméletes munkavégzéssel, takarással) meg kell előzni, vagy a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
12. A porszerű anyagok szállításakor a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről (takarással) gondoskodni köteles.
13. A szállítási útvonalon okozott diffúz levegőterhelést az elérhető legjobb technika alkalmazásával el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.

Természetvédelem:

14. Minden betemetésre kerülő munkaárok és gödör esetében a betemetés előtt gondoskodni kell a kimászni nem tudó állatok (kétlélűek, hüllők, kis emlősök) kimenekítéséről.
15. Minden, a munkálatok során bolygatott területen gondoskodni szükséges mind a fás-, mind a lágyszárú invazív fajok, özönfajok további terjedésének megakadályozásáról.
16. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környező Natura 2000 területek természeti értékeit és élővilágát ne veszélyeztesse.
17. Natura 2000 területen depónia, gépparkoló kialakítása tilos.

Egyéb:

18. A tevékenység vagy egy részének felhagyását a környezetszennyezést és károsítást kizáró módon kell végezni.

19. Felhagyáskor a terület helyreállításáról, illetve annak rendezéséről a terület használójának gondoskodnia kell.
20. Amennyiben a kivitelezés, az üzemeltetés és felhagyás ideje alatt a környezeti elemeket veszélyeztető vagy szennyező káresemény történik haladéktalanul intézkedni kell a vészhelyzet, illetve a szennyezés megszüntetéséről, és egyidejűleg értesíteni kell a területi környezetvédelmi hatóságot a szennyeződésről és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről.

I. A közreműködő szakhatóság és állásfoglalásának rendelkező része:

1. Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Jegyzőjének VFCS/54-6/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7–11.) CS/Z02/07640-53/2025. számú megkeresésére a „Székkutas (Kakasszék) település egészséges ivóvízellátását biztosító távvezeték létesítése” tárgyában, a Nemzeti Vízművek Zrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) kérelméhez csatolt benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentációra, valamint a hatóság felhívására 2025. december 11-én és 2026. január 14-én, továbbá a nyomvonal módosítása miatt 2026. március 11-én kiegészített dokumentációra a szakhatósági hozzájárulást – a korábbi, VFCS/54-4/2026. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás kiegészítésével, egységes szerkezetbe foglalva – megadom.

A kiegészítést egységes döntésbe foglalva, a döntés kicserélésével közlöm. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. Csorvás Város Jegyzőjének C/70-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Csorvás Város Jegyzője, mint a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) BE/10/15-2/2026. számú végzésével kijelölt eljáró szakhatóság, a Nemzeti Vízművek Zrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18., adószám: 28950334-2-43) ügyfél képviseletében eljáró A-Keviterv Kft. (3518 Miskolc, Bollóalja u. 28., adószám: 24874894-2-05) meghatalmazott Székkutas (Kakasszék) település egészséges ivóvízellátását biztosító távvezeték létesítésére irányuló előzetes vizsgálati eljárásához kapcsolódó ügyében a szakhatósági hozzájárulásomat

feltételek kikötése nélkül megadom.

Ez a szakhatósági hozzájárulás nem mentesít más, általános és eseti hatósági hozzájárulások, engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

II. Az eljárásban a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

1. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.
- A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, elkülönítetten, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
- A hulladékok gyűjtése kizárólag műszaki védelemmel rendelkező területen történhet. A gyűjtőhelyek rendszeres karbantartásáról, esetleges hibáinak javításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
- A keletkezett hulladék a telephelyen legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig gyűjthető, ez időn belül kell a hulladék kezeléséről gondoskodni.
- Amennyiben a kitermelt talajt nem helyben, a kitermelés helyén kívánják felhasználni, akkor az hulladéknak minősül és hulladékként kell gondoskodni a kezeléséről.
- A keletkező föld-, építési-bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése kizárólag a hulladék keletkezésének helyén, az építési munkaterületen belül erre a célra alkalmas és kijelölt területen végezhető.
- A keletkező föld-, építési-bontási hulladékok a keletkezés helyén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig használhatók fel építési tevékenységhez.
- A keletkezés helyszínén fel nem használt föld-, építési-bontási hulladék legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig gyűjthető, ez idő alatt kell gondoskodni a hulladék engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról, kezeléséről.
- Hulladékot csak olyan szervezetnek, vállalkozásnak – elsődlegesen hasznosítónak – lehet átadni, amely az adott hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy amelynek az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- A veszélyes hulladékot engedély nélkül tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
- A keletkező hulladékokról a vonatkozó jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell teljesíteni.

2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
- A tervezett létesítmények megvalósítása- és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
- A kivitelezéssel és a tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.
- Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett határértéknek megfelelő vagy határérték alatti, engedélyezett kibocsátások kivételével.

- A kivitelezés, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata-, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
- Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 013349-0009/2026. ügyiratszámú vízjogi létesítési engedélyhez adott vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat tudomásul kell venni és maradéktalanul be kell tartani.
- A tervezett távvezeték létesítése, üzemeltetése csak érvényes vízjogi engedély birtokában, annak hatálya alatt történhet.
- A vízjogi létesítési engedély kérelemhez a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról-, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló jogszabályban meghatározott dokumentációt kell csatolni, amelynek különösen tartalmaznia kell a nyomvonalváltás mellett, a mosatóvizeteket fogadó ingatlan tulajdonosának befogadói hozzájáruló nyilatkozatát.
A vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló eljárásban igazolni kell, hogy a tervezett vezeték helyszínrajzi és magassági nyomvonalvezetése megfelel a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról Korm. rendelet 1. mellékletben foglalt szabályoknak, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló Korm. rendeletben foglalt szabályoknak.
- Káresemény, havária bekövetkezte esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni, a megtett intézkedésekről a Vízügyi Hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A tárgyi beruházás földmunkáival veszélyeztetett 48885, 33719, 33693, 33692, 33685 nyilvántartási azonosítószámú régészeti lelőhelyek és nyilvántartásba vétel alatt álló régészeti lelőhelyek (Székkutas-Kápolna-dűlő, Gönczi-tanya II.; Székkutas-Pósa-halmi dűlőút; Székkutas-Pósa-halmi dűlőút II.) területén és a kivitelezés során az egyéb földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani és szükség esetén régészeti bontómunkát kell végezni.
- A földmunkát a feltárást vezető régész irányításával kell végezni. Lehetőség szerint izapolókanalas markolóval történjen a lelőhelyek területén a kivitelezés a roncsolás minimalizálása érdekében.
- A beruházó illetve a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a területileg illetékes múzeummal (Móra Ferenc Múzeum, 6720 Szeged, Roosevelttér 1-3. mfm.regeszeti.osztaly@gmail.com) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.
- Az engedélyes köteles a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályt (epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu) tájékoztatni.
- A műszaki átadás-átvételhez csatolni szükséges a régészeti megfigyelésről szóló jelentést.
- Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- Termőföldön hulladékot tárolni tilos.

5. A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációra nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- a tervezett beruházás termőföldet is érinthet, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
- a külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- amennyiben a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet, akkor az engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, amely esetében a földvédelmi járulékon kívül földvédelmi bírságot is kell fizetni.
- a termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételel történhet.
- a tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

III. Az eljárásban a Békés Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

1. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

Létesítésre vonatkozó előírások:

- A kivitelezés során keletkező hulladékokat úgy kell gyűjteni, hogy a környezetszennyezés lehetősége kizárt legyen.
- Az építési-bontási hulladékot – amennyiben ez műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az építési területen elkülönítetten kell gyűjteni. Ha ez nem lehetséges, a gyűjtést a hulladékkezelő létesítményben kell megoldani.
- Az elkülönítetten gyűjtött hulladék más típusú hulladékkal vagy eltérő tulajdonságú anyagokkal nem keverhető, a hasznosítás elősegítése érdekében.
- Hulladékot csak olyan átvevőnek lehet átadni, aki rendelkezik a megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel. Az építető köteles az átadás előtt meggyőződni a jogosultságról.
- A hasznosítható hulladékokat – a lerakás vagy egyéb ártalmatlanítás helyett – a lehető legnagyobb arányban hasznosításra kell irányítani.
- A helyben nem felhasználható anyagokat hulladékként kell kezelni, és a hulladékjegyzékről szóló rendelet szerinti kód alapján kell besorolni.
- A kivitelezés során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, és a vonatkozó jogszabály szerint bejelentést kell tenni a hulladékgazdálkodási hatóság felé.
- A használatbavételi engedély iránti kérelemhez csatolni kell a felelős műszaki vezető nyilatkozatát, amely igazolja, hogy

- a kivitelezés a jogerős engedélynek és a jóváhagyott műszaki dokumentációnak megfelelően történt,
- a hulladékokat előírás szerint kezelték és engedéllyel rendelkező szervezetnek adták át.
- amennyiben a keletkezett hulladék mennyisége meghaladja a jogszabályban meghatározott küszöböt, a bontási hulladék nyilvántartó lapot és a kezelő átvételi igazolását is be kell nyújtani.
- A kivitelezés lezárásakor a munkaterületet rendezett és tiszta állapotban kell hagyni.

Üzemeltetés:

- A keletkező hulladékot – ha az ökológiailag előnyös, műszakilag lehetséges és gazdaságilag megalapozott – hasznosítani kell.
- A telephelyen keletkező hulladékokat kizárólag engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek lehet átadni.
- Az üzemeltetés során a hulladékkezelés minden esetben a hatályos jogszabályok szerint kell történjen.

Felhagyás:

- A tevékenység végleges megszűnése vagy hat hónapot meghaladó szüneteltetése esetén az ügyfél köteles gondoskodni a telephelyen tárolt hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékkezelő részére történő átadásáról.
- A tevékenység megszűnését követően az éves adatszolgáltatási kötelezettség (EHIR-ÉV) megszűnését 15 napon belül elektronikus úton (OKIR Kapun keresztül) be kell jelenteni a területi hulladékgazdálkodási hatóságnak.

2. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbiak szerint megadta:

- A régészeti örökség védelme érdekében a tervezett földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek az Orosháza 62630 és a 62632 azonosítójú régészeti lelőhelyek területén.
- A beruházó és/vagy a kivitelező a munkálatok megkezdése előtt vegye fel a kapcsolatot a feltárással jogosult szervvel, és írásban állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről. A régészeti szakmunka elvégzésére a Nagy Gyula Területi Múzeum (5900 Orosháza, Dózsa Gy. u. 5.) jogosult.

3. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbiak szerint megadta:

- A távvezeték építésének termőföldre gyakorolt hatására vonatkozóan jelen eljárásban részletesebb vizsgálatok elvégzése nem szükséges.
- A tevékenység előzetes vizsgálati eljárása talajvédelmi szempontból lezárható.

4. A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A Nemzeti Vízművek Zrt. beruházásnak a termőföldet érintő kivitelezése kizárólag az ingatlanügyi hatóság földvédelmi engedélyével kezdhető meg. A mezőgazdasági művelés alól kivett területek földvédelmi eljárás alá nem esnek.
- A földvédelmi eljárás alá eső, termőföld területét érintő létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen, továbbá a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatják.

- Termőföldön a tervezett létesítmény kialakításához szükséges munkaterület céljára igénybe vett terület időleges más célú hasznosításnak, míg a tervezett létesítmény céljára igénybe vett terület végleges más célú hasznosításnak minősül.

IV. Az eljárásban a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Járási Hivatalai által vizsgált szakkérdések:

1. **A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-02/NEO/00517-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:**

- Az ivóvízzel és használati melegvízzel érintkezésbe kerülő termékek, vízkezelő vegyszerek és szűrőanyagok közül kizárólag azok kerülhetnek beépítésre, valamint felhasználásra, melyek az első hazai forgalmazást megelőzően a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (továbbiakban: NNGYK) felé bejelentésre-, illetve engedélyezésre kerültek.
- A vízszállító és -elosztó vezetékek védelme érdekében a szennyvízcsatornától kijelölt, megfelelő szélességű védősávot biztosítani kell.
- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- A kivitelezési tevékenység során a levegőterhelési szintre vonatkozó egészségügyi határértékek betartása szükséges, különös tekintettel a szálló por koncentrációját emelő tevékenységekre (földmunkák, építés, szállítás stb.).
- Az előírások szerinti zajterhelési határértéket be kell tartani az igénybe vett területek környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében. Kiemelten fontos az egészségügyi intézmény védendő helyiségeire vonatkozó zajterhelési határértékek szigorú betartása.
- Az egészségkárosító kockázatok csökkentésének érdekében a kivitelezési tevékenység során esetlegesen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok ideiglenes tárolását oly módon kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést, valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
- A kivitelezési tevékenység során a munkavállalók részére ivási célra és szociális célra is a vonatkozó jogszabályban foglalt előírásoknak megfelelő minőségű és mennyiségű vizet szükséges biztosítani.
- A kivitelezési tevékenység időtartama alatt a keletkezett szennyvíz gyűjtésére és ideiglenes tárolására szolgáló közműpótló létesítmény használata során a folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményeket maradéktalanul be kell tartani.
- A kivitelezési tevékenység során figyelmet kell fordítani a vonatkozó kémiai biztonsági követelmények betartására, a veszélyes anyagokkal és keverékekkel kapcsolatos tevékenységeket úgy kell végezni, hogy azok az emberi egészséget ne veszélyeztessék.

V. Az eljárásban a Békés Vármegyei Kormányhivatal Járási Hivatalai által vizsgált szakkérdések:

1. **A Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály BE-06/NEO/1566-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:**

- A kivitelező a munkát akkor kezdheti meg, ha a kivitelezési tervdokumentáció részét képezi a biztonsági és egészségvédelmi terv.
- A kivitelezési tervdokumentációk készítésénél, az építőipari kivitelezési tevékenység előkészítésénél és végzésénél a tervezőnek, illetve a kivitelezőnek figyelembe kell vennie a munkavédelemre vonatkozó szabályokban meghatározott előírásokat.
- A munkavégzés ideje alatt a foglalkoztatottak ivóvízellátását megfelelő minőségű ivóvízzel kell biztosítani.
- A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit.

*

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a döntést hozó Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz (*Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.*) – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtható, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a fellebbezést elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – az eljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00335663-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelten a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A befizetési bizonylat közlemény rovatába fel kell tüntetni jelen döntés számát.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az ügyfél az eljárás 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A Nemzeti Vízművek Zrt. (a továbbiakban: Zrt.) képviseletében az A-Keviterv Kft. ügyvezetője 2025. október 30. napján Székkutas (Kakasszék) település egészséges ivóvízellátását biztosító távvezeték létesítése tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálat iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

A Zrt. képviselője a kérelmet 2025. december 11. napján a hatóság felhívására kiegészítette, majd az ügyfél képviselője 2026. január 14-én a hatóság felhívására hiánypótlási dokumentációt nyújtott be.

Az engedélyezési eljárás során a Zrt. képviselője a nyomvonal módosítása miatt 2026. március 11-én kiegészített dokumentációt nyújtott be, továbbá 2026. március 28-án benyújtotta az Előzetes Régészeti Dokumentációt (ERD).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név: Naturplusz '99 Környezetvédelmi és Műszaki Kft.
 Székhely: 3433 Nyékládháza, Szent István utca 55.
 Szakértő: Rakaczkiné Kecskés Erzsébet (levegőtisztaság-védelmi, víz- és földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, klímavédelmi, hulladékgyűjtési szakértő)
 Mercsák József László (tájvédelmi, élővilág-védelmi szakértő)

Tevékenység:

Megnevezés: ivóvíz távvezeték létesítés

A tervezett beruházás földrajzi elhelyezkedése:

A beruházás a Csongrád-Csanád Vármegyében található Székkutas község, beleértve annak Kakasszék településrészét is, valamint a Békés Vármegyében található Orosháza város közigazgatási területén tervezett. A beruházás kül- és belterületi ingatlanokat is érint. A beruházás által a Székkutas 0309/12, 0348, 0344/170, 0348, 0352/2, 0352/7, 0327/2, 0358/4, 0336, 0330/2 hrsz. valamint az Orosháza 2404, 2427/4, 1988/3, 1939, 0308/6, 0353, 11103/1, 0373, 1545, 0380, 0388, 0403/1-2, 0398/13, 0418 hrsz.-ú ingatlanok érintettek. A beruházás kivett út, kivett ipari terület, rét, legelő és szántó művelési ágú ingatlanokat érint, környezetében főleg mezőgazdasági területek, valamint ipari és lakóterületek húzódnak.

Tervezett beruházás:

Székkutas község és a hozzá tartozó Kakasszék településrész vízellátása elavult, így egy új ivóvíz távvezeték kiépítése vált indokolttá. Az ivóvíz biztosítása Orosháza vízellátórendszeréből tervezett távvezeték kiépítésével.

Létesítés:

A kivitelezés kezdetének tervezett időpontja 2027. II. féléve, a telepítés várható időtartama 9 hónap. A kivitelezés szakaszosan történik, egy-egy szakasz kb 1000 méter.

Tervezett létesítmények:

- Ivóvíz távvezeték (15280 fm)
 - Orosháza – Székkutas távvezeték (~14800 m, PE 200 mm nyomócső)
 - Kakasszék településrész bekötővezeték (~520 m, PE 110 mm nyomócső)
- 1db közbenső nyomásfokozó szivattyútelep, szivattyú teljesítménye: 54 m³/h
- 4 db kezelőakna (2x2 m alapterületű)

Tervezett munkafolyamatok:

- Geodéziai, megközelítési utak, anyagtároló helyek kijelölése
- Cserjeirtás, fakivágás
- Távvezeték létesítés
- A területek helyreállítása, rekultiválása

A megvalósításhoz használt munkagépek

- láncfűrész, bozótvágó 2 db/napi 8 óra
- földmunkagép szakaszonként 1 db/napi 8 óra

- speciális fűrógép 1 db/napi 8 óra
- törmörítógép (döngölőbéka rekultiváláshoz) 1 db/napi 8 óra

A távvezeték építése részben nyíltárkos formában, részben irányított fűréssel tervezett. Az irányított fűrés esetében ~250 méterenként egy 4x1,5m indító munkagödröt fognak ásni. A nyíltárkot 1,0 m szélességben, 1,5 m mélységben készítik. A kitermelt humuszt az árok egyik oldalára, az altalajt a másik oldalára helyezik. Az árkokba a csővezeték 30 cm vastag homokágyba fektetik. A lefedésnél először az altalajt, majd a humuszt töltik vissza. A kezelőknak, szivattyú-ház készítéséhez készbetont használnak.

Üzemelés:

A működés megkezdésének tervezett időpontja 2028. II. féléve. A távvezeték megépítését követően teljes kapacitással tud üzemelni, állandó felügyeletet nem igényel.

Felhagyás:

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai a létesítéshez hasonlóan a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

Az R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás az R. 3. számú mellékletének 79. a) és b) pontja – *Ivóvíz-távvezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén; b) 1 km hosszától belterületen* — alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A tevékenység érinti a Békés Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területén Orosháza települést.

Az ügyben a Rendelet 2. § (3) bekezdés b) pontja alapján – a beruházás nyomvonalának hosszabb szakaszának érintettségére tekintettel – a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal jár el.

Mivel a kérelem hiányos volt, a hatóság a 2025. november 7-én kelt, CS/Z02/07640-4/2025. számú (KTO-azonosító: 127775-1-2/2025.) végzésében igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére, valamint kiegészített dokumentáció benyújtására hívta fel az ügyfelet.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot 2025. november 12-én, a kiegészítést 2025. december 25-én megküldték a hatóságnak.

Mivel a kérelem hiányos volt örökségvédelmi, valamint vízügyi és vízvédelmi szempontból, a hatóság a 2026. január 7-én kelt, CS/Z02/07640-33/2025. számú (KTO-azonosító: 127775-1-28/2026.) végzésében hiánypótlás teljesítésére (majd a CS/Z02/07640-44/2025. számú

végzéssel ismételt teljesítésre) hívta fel, melynek teljesítési határideje CS/Z02/07640-47/2025. számú (KTO-azonosító: 127775-1-39/2026.) végzéssel meghosszabbításra került. Az engedélyezési eljárás során a Zrt. képviselője a nyomvonal módosítása miatt 2026. március 11-én kiegészített dokumentációt nyújtott be, továbbá 2026. március 28-án teljesítette a hiánypótlást, és benyújtotta az Előzetes Régészeti Dokumentációt (ERD).

A hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzatok jegyzőinek. A hiánypótlási dokumentáció, a nyomvonal módosítás, valamint az ERD miatt a hatóság újabb közleményeket küldött az érintett önkormányzatok jegyzőinek közhírré tétel céljából.

A közlemények Székkutas Község Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2025. december 15. napjától, 2026. január 21. napjától és 2026. április 10. napjától közzétételre kerültek, melyekkel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A közlemények Orosháza Város Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2025. december 16. napjától, 2026. január 19. napjától és 2026. április 10. napjától közzétételre kerültek, melyekkel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A hatóság a CS/Z02/07640-43/2025. számú (KTO-azonosító: 127775-1-36/2026.) végzéssel az eljárásban az ügyintézési határidőt *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Kvt.) 67. § (2) bekezdése alapján 30 nappal meghosszabbította.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2025. december 13-án.

Orosháza Város Jegyzője kérte a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályától a kizárását az eljárásból és az eljáró hatóság kijelölését.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály BE/10/15-2/2026. számon kiadott végzésével Orosháza Város Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában kizárta és Csorvás Város Jegyzőjét jelölte ki.

Székkutas Község Jegyzője kérte a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztályától a kizárását az eljárásból és az eljáró hatóság kijelölését.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztálya CS/B01/00371-2/2026. számon kiadott végzésével Székkutas Község Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában kizárta és Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Jegyzőjét jelölte ki.

A módosított nyomvonallal érintett szakhatóságot a hatóság 2026. március 19-én kereste meg.

A szakhatóság állásfoglalásokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó nyilatkozatokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

I. Az eljárásban közreműködő szakhatóság állásfoglalásának indokolása:

1. Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviseleti és Felügyeleti Osztály CS/B01/00371-2/2026. számú - az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági állásfoglalás kiadására,- eljáró szakhatóság kijelölő végzésével hatóságomat jelölte ki szakhatósági eljárás lefolytatására a fenti eljárásban.

Korábban a rendelkező rész szerinti tárgyban, a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS/Z02/07640-12/2025. ügyiratszámú megkeresése az eljáró szakhatóság kijelölő végzésével együtt – ahhoz mellékelve - érkezett hatóságomhoz. Az eljárás során 2026. február 9-én a VFCS/54-4/2026. iktatószámom kiadott szakhatósági állásfoglalással döntést hoztam a szakhatósági hozzájárulás megadásáról.

Ezt követően az eljáró hatóság a CS/Z02/07640-53/2025. iktatószámom ismételt megkeresete hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadására, és kérte, hogy a „benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentációra, majd a hatóság felhívására 2025. december 11-én és 2026. január 14-én, továbbá a nyomvonal módosítása miatt 2026. március 11-én kiegészített dokumentációra” tekintettel a korábbi állásfoglalással egységes szerkezetben adjam ki a szakhatósági állásfoglalást.

A CS/Z02/07640-53/2025. iktatószámú szakhatósági megkereséshez mellékletként megküldött, a kérelemhez csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a Székkutas Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló Székkutas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2005 (IX.15.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: HÉSZ) előírásaival, településrendezési tervével nem ellentétes, a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §, és a HÉSZ alapján hoztam meg.

Az Ákr. 91. § [A döntés kiegészítése] (3) bekezdés alapján a VFCS/54-4/2026. iktatószámú szakhatósági állásfoglalás kiegészítéséről hoztam döntés. A döntés kiegészítésének feltételei fennállnak, továbbá a döntés véglegessé válásától számított egy év nem telt el. A kiegészítést az Ákr. 91. § (3)–(5) bekezdéseinek megfelelően egységes döntésbe foglalva, kicseréléssel közlöm, és a jogorvoslati, valamint közlési szabályokat ennek megfelelően alkalmazom.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, és az 1. számú melléklet 9. táblázatának 20. pontja határozza meg.

Illetékességem a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviseleti és Felügyeleti Osztály CS/B01/00371-2/2026. számú eljáró szakhatóság kijelölő végzésén alapul.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.”

2. Csorvás Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) a BE/10/15-2/2026. számú végzésével első fokon eljáró szakhatóságként jelölte ki Csorvás Város Jegyzőjét a kérelmező tervezett Székkutas (Kakasszék) település egészséges ivóvízellátását biztosító távvezeték létesítésére irányuló előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó ügyében. A kérelemhez mellékelt, az A-Keviterv Környezetvédelmi Tervező, Szolgáltató Kft. (3518 Miskolc, Bollóalja u. 28.) által készített (Székkutas település és Kakasszék településrész egységes vezetékek ivóvízellátás biztosítása-tervezése, tervszám: A-25-1254-08) előzetes vizsgálati dokumentáció; Orosháza-Kakasszék-Székkutas távvezeték tervezése érintettség kimutatás; 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 1.11, 1.12, 1.13, 1.14, 1.15 és 1.16 számú részletes helyszínrajz; 1.17 számú (méretarány 1:10000) részletes helyszínrajz, 1.18 számú áttekintő helyszínrajz; Naturplusz 99 Környezetvédelmi és Műszaki Kft. (3433 Nyékládháza, Szent István u. 55.) által készített (Székkutas település és Kakasszék településrész ivóvízellátás biztosítása) előzetes vizsgálati dokumentáció; Mercsák József László élővilág-védelem, tájvédelem szakértő (engedély szám: Sz-066/2012) által készített Orosháza és Székkutas települések között létesítendő ivóvíz csővezeték nyomvonal hatábecslési dokumentáció; szemléltető helyszínrajz; Hatásterület bemutatása; Székkutas Területrendezési Terve; Kakasszék Területrendezési Terve; F/00034-12/2025. iktatószámú meghatalmazás és 29401352940 tranzakció azonosítójú forint átutalást igazoló kivonat alapján, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet 9. „Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázat 20. pontja szerinti szakkérdésben kellett szakhatósági állásfoglalást kialakítani arról, hogy a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Megállapítottam, hogy az A-Keviterv Környezetvédelmi Tervező, Szolgáltató Kft. (3518 Miskolc, Bollóalja u. 28.) által készített dokumentumokon szereplő Orosháza, belterület 1544, 1545, 1939, 1953, 1988/3, 2403, 2404, 11103/1 és 11103/2, valamint az Orosháza, külterület 0308/6, 0309/8, 0309/11, 0345/4, 0346/17, 0350/37, 0352/2, 0352/6, 0353, 0380, 0386/8, 0388, 0403/1 és 0403/2 hrsz.-ú ingatlanok az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2017. (III.31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) településrendezési eszközei alapján az Lke (Kertvárosias lakóövezet), az Lf, Lfk (Falusias lakóövezet), a Má (általános mezőgazdasági terület), a Kkö (beépítésre szánt különleges építési övezetek), a Köu, Kök (Közlekedési és közműterület) és a V (Vízgazdálkodási terület) övezetekben találhatóak.

A HÉSZ 13., 14., 20., 22., 25. és 26. §-a rendelkezik az Lke Kertvárosias lakóövezet, az Lf, Lfk Falusias lakóövezet, a Kkö beépítésre szánt különleges építési övezetek, a Köu, Kök Közlekedési és közműterület, a Má általános mezőgazdasági terület és a V Vízgazdálkodási terület övezet részletes előírásairól a következők szerint:

„13. § Az övezetben nem helyezhető el üzemanyagtöltő állomás, önkiszolgáló autómosó, hűsfüstölő, siló.”

„14. § (1) Az övezetben nem helyezhető el üzemanyagtöltő állomás.

(2) A terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró gazdasági tevékenységi célú tevékenységek technológiai közül – a létesítmény fűtési célú technológiájának kivételével – csak azok telepíthetők az övezetben, amelyeknél a tervezett légszennyező forrás(ok) számításokkal igazolt hatásterülete a telekhatáron belül marad.”

„20. § (4) A „Kkő” jelű különleges közüzemi övezetben vízgazdálkodási, településgazdálkodási építmények, a város ellátását szolgáló víziközmű, villamos- és földgázenergia létesítmények, továbbá a megújuló energiaellátás építményei helyezhetők el.”

„22. § (1) Az átmenő forgalmat bonyolító utak területe közúti közlekedési és közműterületnek minősül.

(2) A „KÖu” jelű közúti közlekedési övezet alövezetei:

- a) „KÖu-1” jelű gyorsforgalmi út alövezet,
- b) „KÖu-2” jelű országos másodrendű főút alövezet,
- c) „KÖu-3” jelű országos mellékút, városi forgalmi út alövezet,
- d) „KÖu-4” jelű települési gyűjtőút alövezet,
- e) „KÖu-5” jelű hálózati jelentőségű kiszolgáló út alövezet,
- f) „KÖu-6” jelű parkoló utca, közcélú parkoló alövezet.

(3) A más (nem közúti közlekedési és közmű-) rendeltetésű területen nyilvántartott és tervezett utak kiszolgáló utak, melyek átmenő forgalomra nem szolgálnak.

(4) Közút céljára leszabályozott építési telken építési munka akkor végezhető, ha a leszabályozott telekrész önálló helyrajzi számon elkülönítve közútként vagy magánútként szerepel az ingatlan-nyilvántartásban.

(5) Az övezetre megengedett legnagyobb beépítettség 10 %, amely az adott övezet területére értendő.

(6) Egy építési telek megközelítése céljából csak egy magánút létesíthető, kizárólag abban az esetben, ha a telek közúti kapcsolata nem biztosított.

(7) A beépítésre szánt rendeltetésű telektömbök belsejének feltárására kiszolgáló magánutak létesíthetők.

a) Az útterület-szélesség – ha szabályozási terv másként nem rendel – 1 db telek megközelítése esetén legalább 4,0 méter, 2-7 db telek megközelítésekor legalább 8,0 méter, 7-nél több telek feltárásakor pedig legalább 12,0 méter.

b) Zsákutca kialakítása esetén kis-tehergépjárművek számára legalább 7 méter belső ívsugarú fordulót (kör-, vagy Y- fordulót) biztosítani kell.

(8) Az utak szabályozási szélességében a közművek vagy út építése és tervezése során az útról feltárt építési övezetek előírt közműellátottsághoz szükséges összes nyomvonal elhelyezési lehetőségét biztosítani kell.

(9) A gyalogút (jelmagyarázat 2.4 pont) és kerékpárút (jelmagyarázat 2.5 pont) szabályozási tervben ábrázolt nyomvonala pontosítását az érintett telkek részletesebb terműveleteiben (közlekedési tanulmányterv, engedélyezési vagy kiviteli terv) el kell végezni. A közút mentén kijelölt kerékpárút annak bármelyik oldalán vezethető, egyéb szakaszokon az előírt nyomvonal 50-50 méteres kísérő sávján belül alakítandó ki.

(10)⁶ A szabályozási terven bejegyzett „M47 gyorsforgalmi út” és „Tervezett másodrendű főút” távlatban tervezett útnyomvonalait kísérő 200-200 és 100-100 méter széles sávban csak az utak megvalósítását szolgáló építmények helyezhetők el. Növénytermesztést szolgáló üvegházak és fóliasátrak a nyomvonalaktól legalább 15 m-re létesíthetők.

(11) A „KÖk” jelű kötöttpályás közlekedési és közműövezetre a vasúti közlekedési terület országos előírásai érvényesek. Az övezetre megengedett legnagyobb beépítettség 10 %, amely az adott övezet területére értendő.”

„25. § (1) Az „Mk” jelű övezet az általános előírások szerinti „kertes”, az „Má” és „Mát” jelűek pedig az „általános” mezőgazdasági területi kategóriába tartoznak.

(2) „Mát” jelű Természetes gyepek sajátos felhasználású általános mezőgazdasági övezetben

- a) a megengedett legnagyobb beépítettség 3 %;
- b) birtokközpont nem helyezhető el;

c) egyéb engedély alapján gyepes repülőtér, melynek telkén legfeljebb 300 m² szinterületű kiszolgáló épület helyezhető el.”

„26. § (1) A vízgazdálkodási terület „V” jelű övezete a közcélú nyílt csatornák medrét és parti sávját, valamint az állóvizek medrét és parti sávját foglalja magában.

(2) A vízgazdálkodási övezetre megengedett legnagyobb beépítettség 10 %, amely az adott övezet területére értendő.”

Továbbá megállapítottam, hogy az A-Keviterv Környezetvédelmi Tervező, Szolgáltató Kft. (3518 Miskolc, Bollóalja u. 28.) által készített dokumentumokon szereplő Székkutas, belterület 30, 61, 105/2, 105/4, 370, 403/4, 403/13, 403/16, 2009/1, 2009/2 és 2066/5, valamint a Székkutas, külterület 0309/1, 0309/8, 0309/11, 0309/14, 0309/15, 0309/16, 0309/18, 0309/19, 0309/21, 0309/24, 0309/25, 0309/26, 0309/28, 0309/30, 0309/32, 0329/2, 0330/2, 0342/8, 0344/71, 0344/170, 0344/1259 és 0358/4 hrsz.-ú ingatlanok a Székkutas Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2005. (IX.15.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ2) településrendezési eszközei alapján a Má (általános mezőgazdasági terület), az Lke (kertvárosias lakóövezet), a Kgy (gyógyintézet területe), a Kö (közlekedési terület), az Lf (falusias lakóövezet), az Ev (erdőterület) és a Vt (településközpont) övezetekben találhatóak.

A HÉSZ2 7., 8., 10., 13., 14., 16. és 17. §-a rendelkezik a Má általános mezőgazdasági terület, az Lke kertvárosias lakóövezet, a Kgy gyógyintézet területe, a Kö közlekedési terület, az Lf falusias lakóövezet, az Ev erdőterület és a Vt településközpont övezet részletes előírásairól a következők szerint:

„7. § 1. Az Lf jelű falusias lakóövezet területén a kialakult, alacsony laksűrűségű, falusias beépítést figyelembe véve jellemzően kertes családi házak, valamint az OTÉK 14. §./2/ bekezdésében felsorolt egyéb építmények helyezhetők el.”

„8. § 1. Az Lke jelű Kertvárosias lakóövezet területén a kialakult, alacsony laksűrűségű, kertvárosias beépítést figyelembe véve jellemzően kertes családi házak, valamint az OTÉK 13. §.(2) bekezdésében felsorolt egyéb építmények helyezhetők el.”

„10. § (1) A Vt jelű Településközpont - vegyes övezet területén a kialakult beépítést figyelembe véve lakóházak, szolgáltató – kereskedelmi létesítmények és intézmények, valamint az OTÉK 16. §./2/ bekezdésében felsorolt egyéb építmények helyezhetők el.

a) A beépítés mértéke: max. 40%.

b) A teleknagyság: - meglévő telek esetén kialakult.

új lakótelek esetén min. 600,0 m²

új nem lakóteleknél telek esetén min. 400,0 m²,

c) Hátsóker: min. 6,00 m

d) A telek területének min. 30%-át talajszinten növényzettel kell borítani

e) Utcai telekszélesség: új telek esetén min. 16,00 m

f) Lapos tetős épület nem építhető, csak 30 és 45 közötti hajlásszögű magastető alakítható ki.

g) Beépítési mód: - előkertes szabadonálló

h) Építménymagasság: min. 4,50 m – max. 6,50 m.

i) Terepszint alatti építmény a telekterület 4 %-át nem haladhatja meg.”

„13. § 1. A K jelű különleges területekre vonatkozó előírásokat az OTÉK 24. §- a tartalmazza.

d) Kgy jelű Gyógyintézet területe: Beépítettség: max. 25%

Építménymagasság: max. 9,00 m”

„14. §

1. A Kö jelű közlekedési területekre vonatkozó általános előírásokat az OTÉK 26. §-a tartalmazza.

- a) Kö1 jelű: országos út
- b) Kö1/1 jelű: városi út (belterületi forgalmi út)
- c) Kö2 jelű: gyűjtőút
- d) Kö3 jelű: lakóút – a tervezett lakóút szélessége min. 12,00 m
- e) Köv jelű: vasút

2. A terv szerint kijelölt védőterületek biztosítása szükséges. a) 47. sz. főút: 100-100 m

- a) 47. sz. főút tervezett elkerülő szakasz: 100-100 m
- b) 4418. sz. összekötő út: 50-50 m
- c) 4405. sz. összekötő út: 50-50 m
- d) 44116. sz. összekötő út: 50-50 m
- e) Hódmezővásárhely – Orosháza vasútvonal: 50-50 m.”

„16. §

1. Az „Ev” jelű védőerdő és az „Eg” jelű gazdasági célú erdőterületekre vonatkozó általános előírásokat az OTÉK 28. §-a tartalmazza.

2. Az erdőterületekbe ékelődött meglévő tanyaudvar építményei a kialakult beépítettség mértékéig átépíthetők.”

„17. §

1. Az Mál, Mál2, Mál3 jelű mezőgazdasági területre vonatkozó általános előírásokat az OTÉK 29. §-a tartalmazza.

2. A külterületen az Mál jelű mezőgazdasági terület tanya gazdasági övezet.

3. Az Mál jelű, általános mezőgazdasági terület tanya gazdaságok övezetének területén az (1) bekezdésben hivatkozott és egyéb vonatkozó általános szabályokon túl a következő helyi szabályok érvényesek:

- a) Az építmények elhelyezéséhez művelésből kivont tanyaudvar kialakítása szükséges.
- b) Az építési hely az ingatlan határaitól legalább 6,0 m távolságban lehet, (szabadon álló beépítés).
- c) Meglévő tanyaudvar építményei a kialakult beépítettség mértékéig átépíthetők.
- d) A létesíthető építmények megformálása, anyaghasználata az Alföldi-táj építési hagyományaira alapozva, a táji adottságokhoz illeszkedjen.
- e) A lakóépület szimmetrikus nyeregtetővel épülhet. Az építménymagasság max. 4,50 m, a tetőidom 30°-45° közötti hajlásszögű szimmetrikus nyeregtető lehet. Amennyiben a mezőgazdasági technológia azt megköveteli az építmény magasság max. 7,5 m is lehet.

4. Az Mál/1 jelű általános mezőgazdasági terület mely távlati erdőszítésre szánt terület. Ezért a területen legfeljebb tanya gazdaságokat lehet létesíteni. Egyéb létesítmények a területen nem helyezhetők el.

a) helyi szabályokat lásd a /3/bek.a)b)c)d)e) pontokban.

5. Mál2 jelű általános mezőgazdasági terület, mely távlati községbővítési célokra van tartalékolva. Ezért ezen a területen építkezni, építményt elhelyezni nem lehet, kivéve fóliasátrat, vagy 3,00 m-nél nem magasabb üvegházat lehet kialakítani.

6. Az Mál3 jelű általános mezőgazdasági terület. Ezen a területen épületet elhelyezni nem lehet, mivel ezek a részek védett természeti értékű területek.”

Megállapítottam, hogy a Székkutas (Kakasszék) település egészséges ivóvízellátását biztosító

távvezeték létesítése elvégezhető és annak elhelyezése megengedett az Lke; Lf, Lfk; Kkö; Köu, Kök, Má és V övezetekben, azaz megfelel a HÉSZ-nek, és a helyi településrendezési tervekkel is összhangban vannak.

Továbbá megállapítottam, hogy a Székkutas (Kakasszék) település egészséges ivóvízellátását biztosító távvezeték létesítése elvégezhető és annak elhelyezése megengedett a Má, Lke, Kgy, Kö, Lf, Ev és Vt övezetekben, azaz megfelel a HÉSZ2-nek, és a helyi településrendezési tervekkel is összhangban vannak.

Tényként állapítottam meg azt is, hogy az eljárással kapcsolatban kizáró ok nem merült fel. Megállapítottam továbbá, hogy Székkutas (Kakasszék) egészséges ivóvízellátását biztosító távvezeték létesítéséből a vizsgálati dokumentáció alapján várhatóan negatív hatások nem származnak. Mindezekre figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint az egészséges ivóvízellátást biztosító távvezeték létesítéséhez a szakhatósági hozzájárulást feltételek kikötése nélkül megadtam.

Döntésem a Rendelet 2. §-án és a HÉSZ vonatkozó rendelkezésein alapul.

Hatásköröm és illetékességem jogszabályi alapja a Rendelet 1.§ (1) bekezdése, 1. melléklete 9. „Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázat 20. pontja, továbbá a Békés Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) BE/10/15-2/2026. számú végzése.

A jogorvoslatról az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján nyújtottam tájékoztatást.”

II. Az eljárásban a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. A **Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság** szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A beruházás Székkutas és Kakasszék települések egészséges, biztonságos vízellátását kívánja szolgálni. A két település vízellátása jelenleg mind két helyen fűrt kútból történik. A kitermelt víz vas, mangán, arzén és ammónia tartalma miatt egyedi költséges vízkezelést igényel.

Székkutas és Kakasszék településrész megfelelő mennyiségű és minőségű, egészséges ivóvízzel történő ellátása, ivóvíz minőség javítása Orosháza vízelosztó hálózatán keresztül a Békés Megyei Regionális Vízellátó Rendszerhez való csatlakozással biztosítható. A két település (Székkutas és Kakasszék) Orosházáról történő egészséges vízellátása ~14800fm hosszúságú PE200 mm átmérőjű távvezetéken keresztül biztosítható.

A távvezeték azonos minőségű, folyamatos és biztonságos vízellátást biztosít különös tekintettel arra, hogy – időközi csúcsfogyasztások időtartamát kivéve – gyakorlatilag gravitációs jelleggel biztosítja a megfelelő vízmennyiséget, illetve hálózati nyomást.

A tervezett tevékenység a R. 3. sz. melléklet 79. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

A kivitelezés során kis mennyiségű (~ 1 m³) építési-bontási hulladék keletkezésével számolnak (faanyagok, betonacél, dobozok, flakonok, építési törmelékek, kimaradó beton, stb.), amelyeket a helyszínen elkülönítve gyűjtenek, majd hulladékgazdálkodási engedéllyel

rendelkező szakcégeknek adnak át. Az egyéb hulladékokat (pl.festékes doboz, olajos kanna stb.) helyszíni gyűjtés után szintén hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcégek adják át.

A kivetelezés során a munkások visszatöltéséből kimaradt föld keletkezésével is számolnak, amelyet tereprendezésre kívánnak felhasználni.

Az üzemeltetés tervezetten nem jár személyes jelenléttel és hulladékképződéssel, azonban esetleges karbantartásokkor keletkezhet minimális mennyiségű hulladék.

Felhagyás és elbontás nem tervezett a létesítmény jellege miatt. Amennyiben mégis szükséges a felhagyás, akkor az a vízcsövek kiásását, kivételét és a műtárgyak elbontását jelenti, ezért a tevékenység a létesítéssel megegyező mértékű környezetterhelést eredményez. A bontást követően a terület visszaállítható a környezet jelenlegi állapotára.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:

1. § (3) Nem terjed ki a törvény hatálya

e) a szennyeztelen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel,

4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

6. § (3) A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatra való előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

12.§ (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

31. § (2) bekezdés alapján a hulladékbirtokos

a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvékenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás;

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

- bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
- bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
- bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
- be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
- bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
- bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

65. § (1) A hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenységet ellátó koncessziós társaság (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A veszélyes hulladékok vonatkozásában *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

A hulladék gyűjtőhelyek üzemeltetésével kapcsolatos szabályokról *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet rendelkezik.

A nyilvántartás vezetésére és az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások tekintetében *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

A hatóság hatáskörét a Rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

Székkutas község, Kakasszék településrész vízellátását jelenleg helyben lévő fűrt kutakból biztosítják. A kitermelt vízkészlet vas-, mangán-, arzén- és ammónium tartalma miatt vízkezelést követően kerül a vízellátó hálózatba. A víztisztítók működtetéséből eredő minőségi problémák végett lajtos kocsis ivóvíz ellátásra volt szükség.

Székkutas község és Kakasszék településrész lakosságának egészséges ivóvízzel történő ellátását az Orosháza vízelosztó hálózatra távvezetékekkel történő csatlakozással a Békés Megyei Regionális Vízellátó Rendszerről tervezik biztosítani. Székkutas településen és Kakasszék településrészen kb. 730 db háztartás és 40 db közintézmény a vízfogyasztó.

A tervezett ivóvíz távvezeték hossza:

- Orosháza-Székkutas távvezeték: PE 200, L= ~14800 m
- Kakasszék településrész bekötővezeték: PE 110, L= 520 m

Kapcsolódó építmények:

- 1db közbenső nyomásfokozó szivattyútelep, szivattyú teljesítménye: 54 m³/h
- 4 db kezelőakna (2,0 m x 2,0 m alapterületű)

Keresztezések, megközelítés:

- 474 sz., 47. sz., 44118 sz., 4427 sz. közutak
- Orosháza-Mezőhegyes-, Békéscsaba-Szeged vasútvonal
- ivóvíz nyomóvezeték, szennyvíz nyomóvezeték, elektromos földkábel, gázvezeték, nagy középnyomású gázvezeték
- Bónumi- és Bónumi I. csatorna

Az A-Keviterv Kft. nyilatkozatában foglaltak szerint a tervezett távvezeték nem keresztez hulladéklerakót, rókatorkot, szellőző csatornát; az orosházi szennyvíztisztító telepen belül tervezett távvezeték szakasz és nyomásfokozó átemelő kialakítása és telepítése megfelel az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletbe foglaltaknak.

A távvezeték és a nyomásfokozó átemelő a szennyvíztisztító telep északi kerítésén belül került elhelyezésre, kerítéssel elválasztott részen, vasbeton vízzáró szerkezettel. A legközelebbi szennyvíztisztítást szolgáló műtárgy távolsága 30 m.

Létesítés

A kivitelezési munkálatokat ütemezetten szakaszosan végzik. A vízellátás biztosítása mobil tartálykocsival történik. A vízhasználatból keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése mobil WC tartállyal történik.

Az építési technológia nem befolyásolja a felszíni csapadékvíz elvezetést.

Az ivóvíz távvezeték építése nem jár vizekbe történő beavatkozással, nincs hatással a felszíni és felszín alatti vizekre. Hatásterülete nem értelmezhető.

A távvezeték építése részben nyíltárkos, részben irányított fúrásos technológiával, a keresztezéseknél részben átfúrással, részben irányított fúrással kerül megvalósításra. A távvezeték tervezésénél figyelembe vették távlati fejlesztéseket. A keresztezés és párhuzamos megközelítés során a legkisebb károkozásra törekedtek.

Káresetnél (pl: olaj, fagyálló folyadék elfolyás) a kifolyt anyagot azonnal felitatják, és a szennyezett talajt is azonnal összegyűjtik. Zárt fémhordóba helyezik, további kezelésüket környezetvédelmi engedéllyel rendelkezővel végeztetik.

Üzemeltetés

Az üzemeltetés során elsődlegesen az ivóvíz távvezetékek mosatása során kerül a természetbe ivóvíz minőségű mosóvíz. A mosatóvizek a Bónumi csatornába, mezőgazdasági területre, a Kakasszéki vízműnél kerülnek elhelyezésre. A mosatóvíz maradék klórtartalma (max. 0,2 mg/l) lehetővé teszi a természetben történő elhelyezést.

Felszámolás

Az építmények elbontása nem jár vízfelhasználással. A felhagyás során nincs vizekbe történő beavatkozás, hatásterület nem értelmezhető.

Egyéb

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 013349-0009/2026. ügyiratszámú vagyongazdálkodási hozzájárulásában feltételekkel hozzájárult az Orosháza és Székkutas, illetve Székkutas-Kakasszék településrész között tervezett ivóvízvezeték vízjogi létesítési engedélyének kiadásához.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 013055-0014/2026. ügyiratszámú, tárgyi eljárásához adott állásfoglalásában foglaltak szerint, mely a nyomvonal változást is tartalmazza, a jogszabályokban előírtak betartásával nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így javasolta a dokumentáció elfogadását.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Orosháza, Székkutas közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából „**érzékeny**” területnek minősül.

A 27/2006. (II.7.) Korm. rendelet alapján, a MePAR rendszer tematikus fedvényeként a blokkok szintjén a tervezett távvezetékkel érintett ingatlanok területe nitrátérzékeny természeti terület, nem nitrátérzékeny természeti terület, nem érint vízbázis védőterületet, árvíz által nem veszélyeztetett terület, Vásárhelyi-terv továbbfejlesztési területet és zónát nem érint.

A vízügyi hatóság a rendelkezésére bocsátott előzetes vizsgálati dokumentációban és a hiánypótlás teljesítésére megküldött dokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység, létesítmény megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; az ivóvízbázis védelmére-, a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek megfelel, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol; valamint jelen nyilatkozat előírásainak betartása mellett megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A rendelkező részben előírtakat a következőkkel indokolom:

A Kvt. 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a Kvt. vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés rendelkezése szerint tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú vízszennyezési okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett határértéknek megfelelő vagy határérték alatti, engedélyezett kibocsátások kivételével.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) a) bekezdés értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 57. § (1) bekezdés alapján a csatornákat érintő munkák tervezője köteles egyeztetni a csatorna kezelőjével, aki megadja az érintett csatornaszelvényre vonatkozó adatokat, továbbá a tervezésre, kivitelezésre, valamint az üzemeltetésre vonatkozó feltételeit.

A fentieknek való megfelelés érdekében írtam az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 013349-0009/2026. ügyiratszámú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltak tudomásul vételét és betartását.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A. § (1) bekezdés szerint a jogszabály alapján bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve – a termásvíz kitermeléssel történő geotermikus energia kinyerését és hasznosítását kivéve –, vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A Nemzeti Vízművek Zrt. meghatalmazottjának kérelmére Székkutas település- és Kakasszék településrész egységes vezetékes ivóvízellátást biztosító vízilétesítményeinek megépítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló eljárás hatóságunkon folyamatban van.

A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentáció tartalmi követelményeit a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet tartalmazza.

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete tartalmazza a vizeknek és vízilétesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályokat.

A vízilétesítmények telepítésével, kialakításával, annak más vízilétesítményre illetve környezeti elemre gyakorolt hatásokkal kapcsolatos követelményeket a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rend. 4. § (3) bekezdése írja elő, ennek alapján a vízilétesítményeket, illetve vízimunkákat úgy kell tervezni, telepíteni, kialakítani és üzemeltetni, hogy

- a) hatásuk – figyelembe véve a kedvezőtlen hatások mérséklésére vagy kivédésére tett intézkedéseket is – ne érintse károsan a vizek állapotát, más engedélyezett vízilétesítmények működését, azok elhelyezésére kijelölt vagy igénybe vett térrészt, azok hatásterületét, védőövezetét, illetve védőidomát, a vízrajzi észlelő tevékenységet,
- b) azok hatása ne sértse a vízkészletekkel való takarékos gazdálkodás, különösképpen az ivóvíz minőségű vízkészletekkel való rendeltetésszerű gazdálkodás követelményeit,
- c) az általuk bevezetett vizek, illetve anyagok ne veszélyeztessék más vízkivételek, vízhasználatok érdekeit, megfeleljenek a vizek védelméről szóló jogszabályok előírásainak,
- d) az általuk bevezetett vizek ne veszélyeztessék a befogadó vízelvezető képességét,
- e) hatásuk ne érintse aránytalanul károsan a természeti környezetet, az élőhelyeket, más környezethasználatokat, a természetes vízháztartást, figyelembe véve az európai

- közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló kormányrendeletben meghatározott hatásbecslést, valamint
- f) a természetes környezetnek az üzemeltetés során beálló változása esetén a vízilétesítmény feladatának ellátása biztosítható legyen.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2.-4. § tartalmazza a parti sávra vonatkozó rendelkezéseket.

A vízügyi hatóság hatáskörét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a *vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapítja meg.

3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A tárgyi beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. a) pontja alapján nagyberuházás. A 2026. március 25-én elkészült előzetes régészeti dokumentáció benyújtásra került felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy nyilvántartott régészeti lelőhelyeket (Azonosítószámuk: 48885, 33719, 33693, 33692, 33685) és nyilvántartásba vétel alatt álló lelőhelyeket (Székkutas-Kápolna-dűlő, Gönczi-tanya II.; Székkutas-Pósa-halmi dűlőút; Székkutas-Pósa-halmi dűlőút II.) érint a tárgyi beruházás.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyontermelését is, a régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon elkerüléssel, bennhagyással vagy elfedéssel meg kell őrizni.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése alapján, a régészeti emlékek és leletek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el. A régészeti emlékek és régészeti leletek eredeti helyzetükből való elmozdítása az örökségvédelmi hatóság engedélye vagy tudomásulvétele nélkül a 4. § szerinti rongálásnak minősül. A Kötv. 22. § (1) bekezdése kimondja, hogy a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A benyújtott engedélyes tervdokumentáció, valamint az előzetes régészeti dokumentáció átvizsgálása után az örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy az előzetes régészeti dokumentációban megjelölt beruházási nyomvonal egy részén elmaradónak lett megjelölve a tervdokumentációban, ezért eltéréssel lett megjelölve a régészeti lelőhelyek érintettsége.

A fentieket figyelembe véve a benyújtott engedélyes tervdokumentáció és az előzetes régészeti dokumentáció átvizsgálása után a Kötv. 22. § (3) bekezdés aa) pontja és 23/E. § (5) bekezdése alapján, valamint a *kulturális örökség védelmével* kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 43. § (3) bekezdése alapján határozta meg az elvégzendő régészeti szakmunkákat.

A Kr. 35. § (1)-(2) bekezdései alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kr. 36. § (2) bekezdése kimondja, hogy a régészeti földmunkát, valamint a kivitelezés földmunkáit, a feltárás vezetőjének irányításával régészeti megfigyelés mellett kell végezni.

A Kr. 29. § (1) bekezdése szerint a régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt legalább egy munkanappal be kell jelenteni a Kormányhivatalnak a 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával be kell jelenteni.

Amennyiben a bontómunka temetkezést érint, annak egészét fel kell tární, hogy eredeti összefüggéseik ne károsodjanak (vö.: Kötv. 10. § és 7. § 28. pont).

A régészeti terepmunkákra vonatkozó szerződés megkötésére és a terepmunka ellátására a Kötv. 23/E. § (2a) bekezdése értelmében a Móra Ferenc Múzeum jogosult.

Az örökségvédelmi hatóság a szakkérdést Kr. 87-88. §-aiban meghatározott szempontok szerint vizsgálta.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet táblázatának B oszlopa, illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A beküldött dokumentumok tartalmazták a Naturplusz '99 Környezetvédelmi és Műszaki Kft. által 2025 decemberében és 2026 márciusában az előzetes vizsgálati eljáráshoz készített dokumentációt, melyből megállapítható, hogy a tervezett vezeték Csongrád-Csanád vármegyét érintő szakasza termőföld igénybevételével nem jár.

A dokumentáció kellő mértékben foglalkozik a termőföldet érő hatásokkal.

A tervezett tevékenység a termőföld minőségi védelme tekintetében meghatározott követelményeknek megfelel. A talajvédelmi hatóság a dokumentáció elfogadásához hozzájárul.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 50. §, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. §, és a Rendelet 11. § (1) bekezdése előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki környezetvédelmi eljáráshoz.

5. A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A tervezett beruházás célja Székkutas és Kakasszék településrészek megfelelő mennyiségű és minőségű, egészséges ivóvízzel történő ellátása, ivóvíz minőségének javítása az Orosháza vízelosztó hálózatán keresztül a Békés Megyei Regionális Vízellátó Rendszerhez való csatlakozással.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) értelmében:

1. § (1) *„A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.”*

2. § (19.) termőföld: *„az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”*

A Tftv. 8. § (1)-(3) bekezdései szerint:

(1) *„Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.”*

(2) *„A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.”*

(3) *„A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.”*

A Tftv. 10.§ (1) bekezdése alapján *„A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”*

A Tftv. 21. § (3) bekezdés c) pontja szerint: *„Nem kell járulékot fizetni, ha az ingatlanügyi hatóság a termőföld más célú hasznosítását közüzemi lakossági ivóvízellátást, valamint szennyvízelvezetést és -tisztítást szolgáló műtárgyak és azok védőterülete létesítése céljából engedélyezi. „*

Amennyiben a termőföld végleges más célú hasznosítása következik be, mely során az érintett termőföld a továbbiakban mezőgazdasági termelésre alkalmatlanná válik, vagy a lábon álló termény megsemmisül, termés kiesés következik be vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik, - akkor csak az ingatlanügyi hatósági engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A más célú hasznosítási kérelemnek tartalmaznia kell: az érintett földrészletek helyrajzi számát, a más célú hasznosításhoz szükséges teljes terület igényt, a más célú hasznosítás pontos célját és az igénybevevő megnevezését és lakcímét (székhelyét).

A kérelemhez mellékelni kell a földmérési alaptérképnek a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntető másolatát és ehhez kapcsolódó terület kimutatást, a talajvédelmi tervet,

valamint a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát, ha az igénybevevő nem a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén nem a haszonélvező, kivéve, ha a termőföld igénybevétele kisajátítás céljának megvalósítása érdekében szükséges, vagy ha a termőföld igénybevétele olyan, a tulajdonjog korlátozását lehetővé tevő közérdekű célt szolgál, amelynél törvény lehetővé teszi a tulajdonos, illetve haszonélvezet fennállása esetén a haszonélvező hozzájáruló nyilatkozatának bíróság vagy hatóság döntésével történő pótlását.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához feltételekkel hozzájárult.

A nyilatkozat a Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján az 3. melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1)- (2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

III. Az eljárásban a Békés Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. A **Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság** szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

Hulladékgazdálkodási szempontokat figyelembe véve az alábbiakat állapítottam meg:

- Székkutas község és hozzá tartozó Kakasszék településrész vízellátása elavult, új ivóvíz távvezeték kiépítésre van szükség. A létesítendő ivóvízvezeték Orosháza településről indul, nyomvonalának hossza összesen 14,750 km, a nyomvonal 40%-a Békés vármegye közigazgatási területére esik, a tervezett nyílt árkok szélessége 1 m. A kivitelezés döntő része nyíltárkos építéssel történik 1- maximum, 2 db kotrógép, a munkáárok szélessége maximum 1 m, a csőfektetés mélysége jellemzően 1,5 m.
- A létesítéséhez használt gépi berendezéseket, építési anyagokat tehergépjárművekkel szállítják a helyszínre. A kivitelezés szakaszosan történik, egy-egy szakasz megközelítőleg 1000 méter. A munkagépek és a csővezeték ideiglenes tárolása az önkormányzatok által kijelölt területeken fog történni. Az építési területen javítás, kocsimosás nem történik. Az építkezésre a járművek, munkagépek feltankolva érkeznek. Az építési területen amennyiben mégis szükség lenne üzemanyag utántöltésre, azt csak kármentő tálca használatával végzik.
- A beruházással Békés vármegyében érintett ingatlanok, valamint azok besorolása:
 - Orosháza, belterület 2403 (járda), 2404 (közút), 2427/4 (kivett út), 1988/3 (szántó, nádas), 1939 (vasút), 1953 (földút, magán), 1394/2, 1990 (földút), 11103/1 (kivett út), 11103/2 (szántó, önkormányzati), 1544 (burkolt út), 1545 (közút) hrsz.-ú, valamint
 - Orosháza, külterület 0345/4 (önkormányzati út), 0346/17 (szántó, magán), 0350/37 (szántó, magán), 0352/2 (önkormányzati út), 0352/6 (kerékpárút), 0353 (közút), 0373 (szennyvíztelep), 0380 (önkormányzati saját használatú út), 0386/8 (szántó, magán), 0388 (önkormányzati saját használatú út), 0403/1 (474. sz. főút), 0403/2 (kerékpárút), 0398/13 (kerékpárút), 0418 hrsz.-ú ingatlanok (önkormányzati saját használatú út).

A telepítés során a várhatóan keletkező hulladékokat az alábbi táblázat tartalmazza:

Hulladék kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)
15 01 01	papír és karton csomagolási hulladék	≤ 100
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	≤ 1000
20 02 01	biológiailag lebomló hulladék (cserjeirtásból)	≤ 5000
17 05 04	föld kövek	≤ 4000

A távvezeték fektetésénél képződő homokágy alatti földtöbbletet-általajt az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. -nek vagy hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek adják át vagy végső soron lerakóba szállítatják.

A létesítés során kommunális hulladék is keletkezik, melyet zárt hulladékgyűjtő edénybe helyeznek és a helyi közszolgáltatóval rendszeresen elszállítatnak.

Az üzemelés során a várhatóan keletkező hulladékokat az alábbi táblázat tartalmazza.

Hulladék kód	Hulladék megnevezése	Mennyiség (kg)	Ártalmatlanítás tervezett módja
16 01 22	közelebről meg nem határozott alkatrészek	5-100	Hasznosítás, ártalmatlanítás
16 02 14	kiselejtezett berendezés, amely különbözik 16 02 09-től 16 02 13-ig terjedő hulladéktípusoktól	5-100	Hasznosítás, ártalmatlanítás

A majdani felhagyás az ivóvízvezeték rendeltetéséből adódóan nem valószínű, hogy belátható időn (kb. 50 év) belül megszüntetik a létesítményt. Amennyiben erre mégis sor kerül a keletkezett fajták és azok mennyisége várhatóan megközelíti a létesítési hulladékokat.

A benyújtott kérelem áttanulmányozása alapján megállapítottam, hogy a létesítés, üzemeltetés, felhagyás során az előírt feltételek betartásával a hulladékok gyűjtése, kezelése megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak, ezért a dokumentáció elfogadásához hozzájárultam, az előzetes vizsgálati eljárás kiadásához feltételekkel hozzájárultam.

Hulladékgazdálkodási feltételeimet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM–KvVM együttes rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével, a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében adtam meg.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A hatásköröm és illetékességem a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 281. § (2) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdésében előírtakon alapul.

- A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:**

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 71. § (1) és a 72. § (1) bekezdése szerinti egységes, központi közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás (a továbbiakban: örökségvédelmi nyilvántartás) és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tevékenységgel érintett Békés vármegyei telkek közül az Orosháza 1939, 0403/1-2 helyrajzi számú telkeken régészeti lelőhelyek találhatóak, az alábbiak szerint:

- 1939 hrsz.-ú telken az Orosháza 24. sz. lelőhely, azonosító: 47152;
- 0403/1-2 hrsz.-ú telkeken az Orosháza 118. sz. lelőhely, azonosító: 62630 és az Orosháza 119. sz. lelőhely, azonosító: 62632;
- 0398/13 hrsz.-ú telken az Orosháza 119. sz. lelőhely, azonosító: 62632;
- 0418 hrsz.-ú telken az Orosháza 6. sz. lelőhely, azonosító: 29828.

Az örökségvédelmi szakkérdés során a vizsgálandó szempontok általános rendelkezéseit a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68. Kr.) 87. § (1) bekezdése határozza meg, amely szerint vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenység az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek megfelel-e.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás földmunkálatai – a várható környezeti hatások tekintetében, a beruházás hatásterületén belül – a Békés vármegyei szakaszon, a fent említett lelőhelyek közül az Orosháza 62630 és 62632 azonosítójú lelőhelyeket kis mértékben érintik.

Az Orosháza 62630 és 62632 azonosítójú régészeti lelőhelyek területén a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el, ezért a régészeti örökség védelme érdekében az Orosháza 62630 és 62632 azonosítójú régészeti lelőhelyek területén régészeti megfigyelés szükséges a földmunkák végzése során.

A régészeti megfigyelésre vonatkozó tájékoztatást a Kötv. 22. § (1) és (3) bekezdése aa), ad) és ae) pontja alapján adtam meg.

A régészeti örökségi érték védelme érdekében az örökségvédelmi hatóság felhívja a figyelmet az alábbiakra:

- *A Kötv. 7. § 8. pont szerint a „Földmunka”: „kézi vagy gépi erővel végzett a) a földfelszíntől számított 30 centimétert meghaladó, vagy b) a lelőhely állapotromlásának és geomorfológiai adottságainak figyelembevételével ettől eltérően számított beavatkozás, ideértve a tereprendezést, depó, feltöltés, töltés kialakítását.”*
- *A régészeti feltárások költségviselési kötelezettségére a Kötv. 19. § (3) és a 22. § (10) bekezdése az irányadó.*
- *A Kötv. 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha nem régészeti terepmunka keretében kerül elő régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a mentő feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.*

A R. 3. melléklet 4. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatában a 68. Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, mint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező örökségvédelmi hatóságnál régészeti feladatot ellátó ügyintéző működtem közre.

3. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett tevékenység a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény III. fejezetében foglalt talajvédelmi előírásoknak megfelel.

A beruházással érintett és a szomszédos termőföldekre gyakorolt hatásokat jelen eljárásban részletesebb vizsgálatokkal nem szükséges alátámasztani, ezért szakági véleményemben az előzetes vizsgálati eljárás lezárásával szemben talajvédelmi szempontból kifogást nem emeltem.

Szakági véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése és 3. melléklet 6. pontja alapján adtam ki.

4. A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A megküldött dokumentáció szerint a tervezett beruházás Orosháza települést érinti és termőföld igénybevételel fog járni.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi rendelkezéseket vettem figyelembe:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 8. §

„(1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a bányatelek megállapítása iránti kérelemmel érintett település külterületén lévő földrészletek összterületének 25%-át meghaladja az ilyen célból már igénybevett és az ilyen célra felhasználni engedélyezett, de még igénybe nem vett termőföldek együttes területe.”

A Tfv. 9. §

„(1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.”

A Tfv. 10. §

„(1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.”

A Tfv. 11. §

„(1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.
(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.”

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy szántó és legelő művelési ágú termőföldek kerülnek felhasználásra. Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás megkezdéséhez az ingatlanügyi hatóság engedélye szükséges, ezért arra felhívtam a kérelmező figyelmét.

Véleményem a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. §, 7. §, 8. §, 8/A. §, a 10. § (1) és (2) bekezdésein, a 10/A. § (2) bekezdésén, 11. §, továbbá a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése szerinti az 3. melléklet 8. pont előírásain alapszik.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontján, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, és a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése biztosítja.

IV. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Járási Hivatalai által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS–02/NEO/00517-2/2026. számú szakkérdés indokolása:

A kérelmező által benyújtott kérelem és a dokumentumok áttekintésre kerültek környezet- és településegészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.

A megküldött dokumentációkban foglaltak alapján - tekintettel arra, hogy Székkutas település és Székkutas- Kakasszék településrész vízellátása elavult - új ivóvíz távvezeték létesítése tervezett. Az ivóvíz biztosítása a tervek szerint Orosháza ivóvízellátórendszeréről történik,

távvezeték kiépítésével. A távvezeték belterületi szakaszának összes hossza nagyobb, mint 1 km, ezért a létesítés előzetes vizsgálatköteles.

A távvezeték nyomvonala Orosháza és Székkutas települések közigazgatási területeit érintik. A hatóság Orosháza település vonatkozásában illetékességgel nem rendelkezik.

A tervezett vezeték hossza 14800 fm, továbbá egy közbenső nyomásfokozó szivattyútelep és 4 db kezelőakna létesítését irányozták elő. Az iratanyag alapján PE200 és PE 110 polietilén vízvezeték nyomócsövek kerülnek lefektetésre.

A vezeték kiindulópontja az Orosháza déli részén lévő Bajcsy Zsilinszky utca és Gyártelepi út kereszteződése, végpontja 6821 Székkutas, József Attila utca, valamint a Hódmezővásárhelyi-Makói Egészségügyi Ellátó Központ Kakaszéki Gyógyintézet.

A távvezeték építése részben nyíltárkos formában történik, másrészt irányított fúrással, ami kb. 250 méterenként igényel egy 4x1,5m indító munkagödrt. A kivitelezés szakaszosan történik, egy-egy szakasz kb. 1000 méter. A munkagép, a csővezeték ideiglenes tárolása az önkormányzatok által kijelölt területeken lesz. A csővezeték egy-egy szakaszhoz elegendő mennyiségben szállítják ki az adott területre. A szállításhoz 1-2 tehergépkocsit használnak. A munkavállalóknak ivóvizet, kézmosóvizet az építés helyére tartályban szállítanak, valamint mobil illemhelyet biztosítanak.

A távvezeték nyomvonala zajtól védendő lakóépületek és egészségügyi intézmény mellett halad el. A zajvédelmi szempontú hatásterület határa nappali időszakban 26 méterre van a munkálatokhoz, a használt gumikerekes mini kotró-rakodó gép működési területétől. A legközelebb eső védendő lakóépület homlokzata 5 méterre (6821 Székkutas - Kakasszék IV. körzet tanya 123/A. sz. családi ház), illetve 6 méterre (6821 Székkutas, Béke u. 13. sz. alatti családi ház) található.

A dokumentáció tartalmaz a zaj csökkentésére munkaszervezési és műszaki megoldásokat pl. mobil zajvédőfalak használata, a munkagödör létesítése kézi ásással. A hatóság a zaj határérték alá való csökkentésére tett javaslatokat támogatja, az igénybe vett területek környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében.

Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében rögzítettek szerint kizárólag csak a rendeletnek megfelelő, ivóvízzel és használati melegvízzel érintkezésbe kerülő termékek, vízkezelő vegyszerek és szűrőanyagok hozhatók forgalomba (építhetők be), amelyek rendeltetésszerű alkalmazásuk során sem közvetlenül, sem közvetve nem veszélyeztetik az emberi egészséget és az étel- és italbiztonságot, nem befolyásolják kedvezőtlenül az ivóvíz és a használati melegvíz színét, szagát vagy ízét, nem segítik elő a mikroorganizmusok szaporodását, továbbá nem oldanak ki szennyező anyagokat az ivóvízbe és a használati melegvízbe az anyag rendeltetési célja alapján szükségesnél nagyobb mennyiségben.

Tekintettel arra, hogy a távvezeték nyomvonala egyes helyeken párhuzamosan fut a szennyvízvezeték nyomvonalával, a vízszállító és -elosztó vezetékek védelme érdekében a megfelelő védősávok kijelöléséről a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 6. §-a és 4. számú melléklete rendelkezik.

A kivitelezési tevékenység során légszennyező anyag a szállítással, földmunkák végzésével – elsősorban a munkagépek kipufogógázai és a szállítási, építési tevékenység során képződő por – kerülhet a környezetbe. A munkavégzésből adódó légszennyező anyag kibocsátására tekintettel az igénybe vett területek környezetében élők és tartózkodók egészségének megóvása érdekében be kell tartani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben rögzített előírásokat, miszerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A kivitelezési tevékenységek által okozott zaj- és rezgésterhelés tekintetében a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglaltak betartása szükséges. **Kiemelt figyelmet szükséges fordítani arra, hogy a tervezési terület mellett található egészségügyi intézmény zajtól védendő helyiségeiben (kórtermek, betegszobák) a zaj ne haladja meg a fent nevezett rendelet 4. sz. mellékletében foglalt zajvédelmi határértékeket.**

A kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékok gyűjtésével, illetve tárolásával kapcsolatos tevékenységek végzését a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet szabályozza, az építési hulladékok vonatkozásában az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben foglaltak az irányadóak.

A veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységre a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai alkalmazandóak.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46.§-ban foglaltak alapján, a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

Az ivóvízként, valamint szociális célra (kézmosás) felhasznált víz minőségének az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet előírásainak meg kell felelni.

A veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendeletben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A hatóság a nyilatkozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII.27.) EüM rendeletben, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendeletben, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-27. §-a és a Csongrád - Csanád Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 55/2024. (VIII.29.) számú főispáni utasítás III. fejezet, 52. § -ában foglaltak alapján adta meg.

A hatóság hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10.§ (1) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13.§-a, illetékességét ugyanezen rendelet 5.§-a és 2. melléklete, a fővárosi és vármegyei

kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (4) bekezdése és 1. sz. melléklete határozza meg.

V. A Békés Vármegyei Kormányhivatal Járási Hivatalai által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS–07/NEO/00172-2/2026. számú szakkérdés indokolása:

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályának szakmai véleménye az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM–EüM együttes rendelet 6. § (1) bekezdésén és (2) bekezdés b) pontján; a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 24. §-án; a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM–EüM együttes rendelet 20. § (2) bekezdésén és 23. § (2) bekezdésén, valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés d) pontján és 19. § (7) bekezdésén alapul.

A szakmai véleményt a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklet 3. pontja, illetve a Békés Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjéről szóló 44/2025. (XII. 1.) vezetői utasítás 10. § (11) bekezdése alapján adtam ki.

*

A beruházás várható környezeti hatásai:

Csongrád-Csanád vármegye vonatkozásában:

Levegőtisztaság-védelem:

A létesítés várható hatásai:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során légszennyező anyag kibocsátás 1 db munkagép napi működéséből és a földmunkákból, valamint napi a szállításból (napi 6 db) várható.

A beruházás várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, hatásterületét lehatárolta, azt 52 méterben állapította meg. A tervdokumentációban ismertetettek szerint a vonatkozó határértékek várhatóan teljesülnek.

A beruházás hatásterületén a kibocsátott egészségügyi határértékkel rendelkező légszennyező anyagok esetében *a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott, vonatkozó határértékeknek teljesülnie kell.

A létesítés során a porterhelést az alábbiakkal kívánják csökkenteni:

- a munkaárok visszatöltésekor kimaradó földet elszállítják.
- a betemetett munkaárkokat tömörítik, gyepesítik.

Az üzemelés várható hatásai:

Az üzemeltetési fázisban légszennyező anyag kibocsátás nem várható, a szükséges karbantartásokat eseti jelleggel 1 db gépjármű fogja végezni, amelynek légszennyező anyag kibocsátásai a dokumentációban leírtak szerint minimálisak.

A dokumentáció vizsgálta továbbá a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zr.) hatálya alá tartozik.

Létesítés:

Az építkezés Székkutas belterületén és Kakasszék településrészén falusias (Lf), kertvárosias (Lke), és gyógyintézet területi (Kgy) övezetben történik. A létesítés során 1 m széles és 1,5 m mély árkot kell ásni, melybe belefektetik a csövet.

Az építést szakaszonként végzik. A munkaterületen a vízvezeték helyének kiásása 1 db gumikerekes mini kotró-rakodót (árokásót) alkalmaznak vagy ahol a közmű vezetékek haladnak kézi ásást végeznek. Az utak, vasút, Bónumi-csatorna keresztezésénél irányított fúrás lesz. A vezetékfektetést követően a munkaárkot betemetik, 1 db döngölő békával tömörítik, egyengetik a talajt.

Csongrád-Csanád Vármegyében a belterületi beruházási területtől védendő épületek találhatóak 6 méterre a Székkutas, Béke u. 13.sz. alatti családi ház, valamint 5 méterre a Kakasszék IV. körzet tanya 123/A sz. családi ház. A munkagép egy lakóház előtt kb. 1-2 órát dolgozik.

A benyújtott dokumentációban lévő zajvédelmi tervfejezet számításai alapján, a zajvédelmi szempontú hatásterület kertvárosias, falusias lakóterületen és a különleges területen 26 méterre, mezőgazdasági területen 41 méterre a munkaárok középvezetékétől, így a Zr. 6. §-a alapján meghatározott zajvédelmi hatásterületen lesznek védendő épületek.

Üzemelés:

A távvezetéknek üzemelés során zajkibocsátása nincs. Csak a szivattyú működéséből származik zajhatás. A szivattyút a szennyvíztelepen, téglapületben helyezik el.

Előírások indokolása:

A zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) 2. sz. melléklete (Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) határozza meg.

A Zr. 12. § alapján, a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

A Zr. 13. § (1) bekezdése értelmében a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

- a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,
- b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

Földtani közeg védelem:

Létesítés:

A tervezett beruházás kivitelezése megközelítően 9 hónapig tartó tevékenység, amelynek hatásai a kivitelezéssel igénybevett munkaterületen, illetve a szállítási útvonalakon

jelentkeznek. A kivitelezés során a szállító járművek, nagy tömegű munkagépek és anyagmozgató berendezések taposó hatása idéz elő lokális jellegű változást a talaj struktúrájában, agronómiai szerkezetében (talajtömörödés).

Az 0,6-1,0 méter szélesség kb. 0,8 m mély munkaárok kialakítása során szennyeződéstől mentes talaj kerül kitermelésre. A távvezeték elhelyezésénél keletkező kitermelt föld egy részét helyben a rétegrendnek megfelelően visszatöltik, a felesleges földet tehergépjárműre rakodják, majd hasznosítóhoz vagy lerakóba szállítják el.

A talaj szennyeződése jellemzően havária (munkagépek, szállítójárművek meghibásodása esetén üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcsepegése, elfolyása) esetén következhet be. A havária esetek elkerülése azonban a járművek megfelelő karbantartásával biztosítható.

Az üzemelés alatt havária alakulhat ki a vezetékek meghibásodásakor, mikor szivárgás tapasztalható a földtani közegbe, azonban ivóvíz esetén földtani közeg szennyezése nem feltételezhető.

Üzemelés:

Normál, rendeltetésszerű működés esetén a földtani közeg szennyezése nem feltételezhető. Az üzemeltetés során új hatótényezővel nem kell számolni, csupán a tevékenység területfoglalása jelent minimális terhelést a földtani közegre vonatkozóan.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el”. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Korm. rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

A beruházás Csongrád Csanád Vármegyét érintő részei esetében, az érintett ingatlanok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, azonban a Székkutas 2009/1-2, 2066/5, 0344/170, 0344/129, 0348, 0309/8 hrsz.-ú ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 9.5.11. pontja alapján a Vásárhelyi- és Csanádi-puszták elnevezésű, HUKM10004 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként, továbbá a Székkutas 2009/1-2, 2066/5, hrsz.-ú ingatlanok az 5. számú mellékletének 9.10.20. pontja alapján a Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták elnevezésű, HUKM20001 azonosító számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak. A 0358/4 hrsz. alatti út közvetlen környezetében elhelyezkedő területek szintén a Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták elnevezésű, HUKM20001 azonosító számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. A munkaárok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kételtűek és

hüllők számára. A munkaárkokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása, valamint védett madarak pusztulása ellentétes lenne *a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A terület épségének biztosítása (közlekedés, deponálás tiltása) a természetközeli élőhelyek állapotának megóvása miatt szükséges. A taposás, deponálás az eredeti növényzet megváltozását okozza az árnyékolás és a talajtömörödés révén. Az így beinduló gyomosodás fajkészlet-változását eredményezi.

A Tvt. 17. § (1) bekezdés alapján:

„...a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

Ezen túl a Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja alapján „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A tervezett tevékenység az előírások betartásával táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, a Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

A hatóság nyilatkozata kialakítása során figyelembe vette a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság, mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelőjének az 1953-6/2025., valamint a 967-1/2026. ügyiratszámú természetvédelmi állásfoglalását.

Felhagyás:

Az ivóvíz-távvezeték várhatóan kb. 25-30 évig működőképes. A felhagyással a vezetékek és egyéb objektumok elbontásra kerülnek, így a létesítéshez hasonló környezeti hatások a távvezeték nyomvonalán jelentkeznek időszakosan. A műtárgyak esetleges elbontásának helyén egyenetlen talajfelszínek alakulhatnak ki, melyek elegyengetése szükséges. A felhagyást követően a terület rekultivációja, eredeti állapothoz közeli visszaállítása szükséges a megválasztott területhasználatnak megfelelően.

Az eljárásban *az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály **Békés vármegye vonatkozásában** BE/38/02077-5/2025. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Nemzeti Vízművek Zrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.) képviseletében az A-Keviterv Kft. (3518 Miskolc, Bollóalja u. 28.) 2025. október 30-án – a Székkutas (Kakasszék) település egészséges ivóvízellátását biztosító távvezeték létesítése tárgyában – előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatósághoz (a továbbiakban: eljáró hatóság).

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Khvr.) 3.

számú melléklet 79. a) és b) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik. Az ügyfél kérelmét 2025. december 11. napján az eljáró hatóság felhívására kiegészítette. **A tevékenység érinti a Békés Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területén Orosháza települést.**

Az ügyben a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés b) pontja alapján a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal jár el, aki megkereste a Békés Vármegyei Kormányhivatalt, hogy Orosháza település vonatkozásában tegye meg előírásait, melyet a kiadandó határozatba belefoglal az eljáró hatóság.

A megküldött dokumentációt áttekintettem és megállapítottam, hogy a **Székkutas (Kakasszék) település egészséges ivóvízellátását biztosító távvezeték létesítése, üzemeltetése és felhagyása során – a Békés megyei rész vonatkozásában – nem várhatóak jelentős környezeti hatások, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A megküldött kérelem és mellékletei, hiánypótlás, valamint a rendelkezésekre álló iratanyagok áttanulmányozása során a következőket állapítottam meg, a következő jogszabályokra voltam figyelemmel:

- Székkutas község és hozzá tartozó Kakasszék településrész vízellátása elavult, új ivóvíz távvezeték kiépítésre van szükség. A létesítendő ivóvízvezeték Orosháza településről indul, nyomvonalának hossza összesen 14,750 km, a nyomvonal 40%-a Békés vármegye közigazgatási területére esik, a tervezett nyílt árkok szélessége 1 m. A kivitelezés döntő része nyíltárkos építéssel történik 1- maximum, 2 db kotrógép, a munkaárok szélessége maximum 1 m, a csőfektetés mélysége jellemzően 1,5 m. Az építés szakaszosan történik. Az építés nem igényel különösebb gépparkot, ugyanakkor átmeneti depónia helyeket kell biztosítani a kiszállított csöveknek.
- A beruházással Békés vármegyében érintett ingatlanok, valamint azok besorolása:
 - Orosháza, belterület 2403 (járda), 2404 (közút), 2427/4 (kivett út), 1988/3 (szántó, nádas), 1939 (vasút), 1953 (földút, magán), 1394/2, 1990 (földút), 11103/1 (kivett út), 11103/2 (szántó, önkormányzati), 1544 (burkolt út), 1545 (közút) hrsz.-ú, valamint
 - Orosháza, külterület 0345/4 (önkormányzati út), 0346/17 (szántó, magán), 0350/37 (szántó, magán), 0352/2 (önkormányzati út), 0352/6 (kerékpárút), 0353 (közút), 0373 (szennyvíztelep), 0380 (önkormányzati saját használatú út), 0386/8 (szántó, magán), 0388 (önkormányzati saját használatú út), 0403/1 (474. sz. főút), 0403/2 (kerékpárút), 0398/13 (kerékpárút), 0418 hrsz.-ú ingatlanok (önkormányzati saját használatú út).
- Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szakértők megfelelő szakértői jogosultsággal rendelkeznek, jogosultságuk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti.
- A rendelkezésekre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy természet- és tájvédelem, zaj és rezgés elleni védelem, levegőtisztaság-védelem, a földtani közeg védelme, éghajlatvédelem szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető a Békés vármegyei részen, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.
- A tervezett tevékenység felhagyása esetén is biztosítani kell a környezet védelmét, ezért a felhagyás során szükséges feladatokat, intézkedéseket előírtam.
- **Földtani közeg védelme:**

A lehetséges szennyezés munka gépekből, szállító járművekből olaj elfolyás vagy egyéb hulladék jellegű szennyezés miatt fordulhat elő. Olajszennyezés esetén azonnali kárelhárítást kell végezni, a szennyezett talaj kicserélésével, veszélyes hulladék lerakó helyre történő szállítással együtt.

Sem a kivitelezés, sem az üzemeltetés során nem kell számolni földtani közeg védelme vonatkozásában.

A rendelkezésre álló nyilvántartások szerint a beruházással érintett ingatlanok szennyezett területeket nem érintenek, aktív kármentesítés nincs folyamatban.

A beruházás során a földtani közeg szennyeződése nem valószínűsíthető, a létesítés, üzemelés és felhagyás során nem származhat jelentős környezeti hatás.

Előírásaim a földtani közeg védelme érdekében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §-a, és 101. § (2) bekezdésén, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bek. c) pontján, valamint a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. mellékletben foglaltakon alapulnak.

- **Zaj és rezgés elleni védelem:**

Zaj és rezgés elleni védelmi szempontból megállapítottam, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 4. § (3) bekezdése alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság látja el.

A Zajrendelet 7. § (1) bekezdése szerint:

„7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.”

A Zajrendelet 12. §-a és 13. §-a alapján:

„12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó

építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.”

A benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy:

Létesítési fázisban:

A dokumentációban a tervezett létesítmény építési munkálataiból eredő környezeti zajkibocsátás mértéke előzetes akusztikai számításokkal be lett mutatva. A munkavégzés hatásterületén belül több védendő épület található. A munkagép egy lakóház előtt kb. 2 órát dolgozik. A zajvédelmi szempontú hatásterület nappali időszakban a kertvárosias, falusias lakóterületen és a különleges területen 26 méterre van a munkavégzés helyétől, mezőgazdasági területen 41 méterre.

Üzemeltetési fázisban:

A létesítmény üzemeltetéséből származó környezeti zajterhelés nem lesz jelentős.

Fentiek együttes figyelembe vételével és feltételeim betartása esetén zaj és rezgés elleni védelmi szempontból a létesítés és üzemeltetés során nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

- **Levegőtisztaság-védelem:**

Székkutas község és hozzá tartozó Kakasszék településrész vízellátása elavult, új ivóvíz távvezeték kiépítésre van szükség. A létesítendő csővezeték nyomvonalra 14,750 km szakaszon, 50 helyrajzi számot érint, a tervezett nyílt árok szélessége 1 m.

A kivitelezés döntő része nyíltárok építéssel történik 1- maximum, 2 db kotrógép, a munkáárok szélessége maximum 1 m, a csőfektetés mélysége jellemzően 1,5 m. Az építés szakaszosan történik. Az építés nem igényel különösebb gépparkot, ugyanakkor átmeneti depónia helyeket kell biztosítani a kiszállított csöveknek.

A tervdokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás során engedély- és adatszolgáltatás köteles légszennyező pontforrást nem létesítenek, viszont a kivitelezési munkálatok során diffúz levegőterhelés várható. Erre figyelemmel, a fentiekben a várható környezeti hatások csökkentésére előírásokat tettem.

A telepítés során a kotró-rakodó munkagép, járművek üzemeltetéskor, szállításkor van -kipufogógáz és por -légszennyezőanyag kibocsátás, ezért célirányosan a kén-dioxid, nitrogén-dioxid, szén-monoxid, PM10 komponenseket vizsgáljuk.

Az építési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete az építési terület 100 m-es körzete. A hatásterületen belül lakott ingatlanok találhatók.

A benyújtott dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy feltételeim betartása esetén a tevékenység megfelel az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményeknek és előírásoknak, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §, 7. § (4), 26. §, 27. § (2) és (3), valamint a 28. § (2) bekezdése alapján.

- **Éghajlatvédelem:**

A Khvr. 4. számú melléklet 1. pont *h*) alpontja alapján az előzetes vizsgálati eljárás keretében kötelező a klímakockázati elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Éghajlatvédelem szempontjából az alábbiakat állapítottam meg:

- A tervezett beruházás potenciális hatással a klímaváltozásra nem lesz.
- A létesítmény egyes részeit károsan is érinthetik az éghajlati elemek (pl.: hőmérséklet, csapadék, víz, szél stb.) változása.

Kockázatok:

- Forró napok és hőségriadós napok számának növekedése közepes
- 30 mm-t meghaladó csapadékos napok számának növekedése közepes
- A fenti éghajlati tényezők: a hőmérséklet emelkedés, a csapadékeloszlás szélsőségei a lakosság számára egyértelműen megpróbáltatásokat okoznak majd.
- A tervezők már a tervezés, létesítés során figyelembe vették, az éghajlati tényezők változását.

- A benyújtott dokumentáció szerint a vizsgált területre vonatkozóan az éghajlati paraméterek közül az előrejelzések néhány esetben alacsonyabb, néhány esetben pedig közepes hatás várható a vizsgált beruházás érzékenysége esetén.
- A beruházás alkalmazkodik a klímavédelmi szempontokhoz, az éghajlatváltozást nem fogja kedvezőtlenül befolyásolni.

- **Természet- és tájvédelem:**

Megállapítottam, hogy a tervezett vezeték Békés Vármegyét érintő nyomvonala országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy országos ökológiai hálózat területét, egyedi tájértéket nem érint, azonban déli irányból az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben *(továbbiakban: Natura 2000 rendelet)* kihirdetett a Vásárhelyi- és Csanádi-puszták (HUKM 10004) különleges madárvédelmi terület, illetve a Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUKM 20001) határolja, mely egyben része az Országos Ökológiai Hálózat területének, mint ökológiai folyosó.

A Natura 2000 rendelet 4. § (1) bekezdése szerint:

„4. § (1) a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A rendelkező részben tett természetvédelmi előírásaimat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény *(a továbbiakban: Tvt.)* alapján az élővilág védelme érdekében hoztam.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint

„17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint:

„43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bűvőhelyeinek lerombolása, károsítása”.

A tervezett beruházás – a feltételek betartása esetén – a Natura 2000 területekre és az Országos Ökológiai Hálózat „ökológiai folyosó” területre Békés vármegye vonatkozásában negatív hatást nem gyakorol, a terület természeti állapotát a vízvezeték nyomvonala kiépítése nem változtatja meg, természeti állapotát a vízvezeték nyomvonala kiépítése nem változtatja meg, a beruházás során a táj-és természetvédelmi szempontból nem származhatnak jelentős környezeti hatások.

A nyilatkozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény *(továbbiakban: Ákr.)* 25. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján, az Ákr. 50. § (6) bekezdése, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés *ac)* pontja alapján adtam meg.”

*

A hatóság 2026. december 13-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban a település önkormányzata minősül és nyilatkozatot tehet.

A nyomvonal módosítása miatt a kiegészítés elérési helyének megküldésével a hatóság az érintett település (Székkutas) jegyzőjét 2026. március 19-én tájékoztatta az ügyféli nyilatkozattétel lehetőségéről.

Székkutas Község Önkormányzata, illetve Orosháza Város Önkormányzata nem élt nyilatkozattételi jogával.

*

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 013055-0014/2026. számon** az alábbi nyilatkozatot adta:

„A Nemzeti Vízművek Zrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.) képviseletében az A-Keviterv Kft. (3518 Miskolc, Bollóalja utca 28.) előzetes környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet terjesztett elő a hatóság felé 2025.12.11-én. A kérelmet hatósági hiánypótlás felhívására kiegészítette nyomvonal módosítás miatt és 2026.03.11-én újra benyújtotta.

A tervezett beruházás különleges madárvédelmi és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen található, melyek a Natura 2000 hálózat részei. A vonatkozó jogszabályok szerint a projekt 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 79. a) és b) pontja alapján előzetes hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Tervezett tevékenység:

Tevékenység célja a Székkutas község és Kakasszék településrész ivóvízellátásának korszerűsítése, a lakosság egységes ivóvízzel történő ellátása, az előírásoknak megfelelő minőségben és mennyiségben. Az ivóvíz Orosháza vízelosztó hálózatán keresztül a Békés Megyei Regionális Vízellátó Rendszerhez való csatlakozással biztosítható. A távvezeték lakóterületről indul, földutak és főút mellett halad az érintett településrészek belterületére, lakott területre ér. A belterületi szakaszok összes hossza nagyobb, mint 1 km. A két településen kb. 730 db háztartási és 40 db közintézmény vízellátása tervezett. A beruházás a közérdekeket szolgálja.

Ivóvíz távvezeték hossza, anyaga:

- PE 200 Orosháza Székkutas távvezeték ~13400 fm
- Anyaga: polietilén vízvezeték nyomócső PE200 mm

Székkutas átlagos vízfogyasztás 238 m³/nap, csúcsvíz fogyasztás 378 m³/nap

- PE 110 Kakasszék településen bekötővezeték ~1350 fm
- Anyaga: polietilén vízvezeték nyomócső PE110 mm

Kakasszék átlagos vízfogyasztás 60 m³/nap, csúcsvíz fogyasztás 90 m³/nap

Kapcsolódó építmények:

- 1db közbenső nyomásfokozó szivattyú állomás, szivattyú teljesítménye: 54m³/h
- 4 db kezelőakna (2x2 m alapterületű)

Felszíni víz:

A vizsgált kistájon folyó, nagy vízhozamú vízfolyás nincs, de számos csatorna, természetes és mesterséges tó található. A tavak közül több horgászati és rekreációs célokat szolgál.

A létesítendő vezeték keresztezi a Bónumi-csatornát (Orosháza, külterület 0379 hrsz.), tulajdonos: Magyar Állam, vagyonkezelő: ATIVIZIG és a Bónumi I. csatornát (Orosháza, külterület 0403/1 hrsz); tulajdonos: Magyar Állam, vagyonkezelő: ATIVIZIG

Bónumi-csatorna keresztezése

Szelvénye: 3+790 cskm

Fenékszint: 85,75 mBf.

EOV Y: 773 309

EOV X: 134 377

Az ivóvízvezetékét irányított fúrással tervezik a Bónumi-csatorna alatt átvinni. A fúrás indítóaknái a 3,0 méteres parti sávon kívül helyezkednek el. Az Bónumi-csatorna és annak parti sávjai alatt, a földvezeték a csatorna fenékszintjétől mért minimum 1,5 méteres mélységben halad.

Bónum I. csatorna keresztezése

Szelvénye: 0+950 cskm

Fenékszint: 85,04 mBf.

EOV Y: 770 138

EOV X: 133 732

Az ivóvízvezetékét irányított fúrással tervezik a Bónumi I. csatorna alatt átvinni. A fúrás indítóaknái a 3,0 méteres parti sávon kívül helyezkednek el. Az Bónumi I. csatorna és annak parti sávjai alatt, a földvezeték a csatorna fenékszintjétől mért minimum 1,5 méteres mélységben halad.

Az új ivóvízvezetékét párhuzamosan tervezik vezetni a Bónumi-csatorna 4+028 és 3+234 cskm szelvényei között. A benyújtott mintakeresztszelvények alapján a vezeték a csatorna 3,0 méteres parti sávján kívül helyezkedik el.

Telepítés alatt technológiai szennyvíz nem keletkezik. A dolgozóknak ivóvizet, kézmosóvizet az építési helyére tartályban szállítanak, valamint mobil WC-t biztosítanak.

A távvezeték üzemelés alatt ivóvizet szállít. Időszakosan szükség lehet a vezeték átmosására, melyet annak üzemelési utasításainak megfelelően, az előírt módon végeznek.

Az atmoszfériból származó ivóvíz minőségű víz leürítő tűzcsapokon keresztül kerül elvezetésre. A hálózat első leürítő csonkja a szennyvíztelepen belül létesítendő nyomásfokozó egységnél található. A nyomásfokozó egység a Bónumi csatorna keresztezése előtt került betervezésre. A mosóvíz a tűzcsapon keresztül flexibilis tűzoltó tömlővel kerül a Bónumi csatorna 3+930 km szelvényébe. Egy alkalommal felhasználandó mosóvíz ~40-50 m³, kifolyási sebesség max. 3-5 m³/h.

Felszín alatti víz:

A felszín alatti víz állapota szempontjából az érintett terület a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint érzékeny vízminőség-védelmi területen fekszik. A tervezési terület nem érint üzemelő vagy távlati - sérülékeny- felszín alatti vízbázist. A talajvíz szintje a beruházás környezetében 1-2 m-es mélységben található. A beruházás nyomvonala a 27/2006 (II. 7.) Korm. rendelet alapján részben nitrátérzékenynek minősített területeket érint.

A távvezeték építése részben nyíltárkos formában történik, másrészt irányított fúrással, ami ~250 méterenként igényel egy 4x1,5m indító munkagödrot. A munkavégzés szakaszos. A nyíltárkot jellemzően 1,0 m szélességben, 1,5m mélységben készítik.

A beruházás nincs hatással a felszín alatti vizekre, sem az ivóvízbázist jelentő rétegvizekre.

Betartandó előírások:

- A felszíni és a felszíni alatti víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátónak a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény

vonatkozó előírásainak betartásával kell hozzájárulnia.

- Az ivóvíz távvezeték megvalósítása során nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.

A tervezett létesítmény - a hatályos jogszabályoknak megfelelő - megvalósítása, illetve üzemszerű működtetése vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem jár, hivatkozott Khvr. szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.

Továbbá kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:

- 1995. évi LVII. törvény „a vízgazdálkodásról”
- 147/2010. (IV.29.) Korm.rendelet „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról”
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet „a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről”
- 232/1996.(XII.26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól”
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól
- 28/2004. (XII. 25.) KvVM rend. a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett tevékenység kapcsán a jogszabályokban előírtak betartásával, nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így javasoljuk a dokumentáció elfogadását.”

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 967-1/2026.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A rendelkezésre álló adatok alapján figyelemmel a 3/1997. (I. 8.) KTM rendelet 1. számú mellékletére a tervezési terület nem érinti a Körös-Maros Nemzeti Parkot.

A természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a tervezési terület érinti a Natura 2000 hálózat elemeit, az érintett ingatlanok a Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (területkód: HUKM20001); valamint a Vásárhelyi és Csanádi-puszták különleges madárvédelmi terület (területkód: HUKM10004) részét képezik.

Az élőhely védelmi irányelv alapján jelölt, Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (területkód: HUKM20001) kijelölésének alapjául szolgáló élőhelyek.

Élőhely kód	Élőhely hivatalos név	élőhely terület (ha)
1530	pannon szikes sztyeppek és mocsarak	9366,13
6250	síksági pannon löszgyepek	1037,83
6440	<i>Cnidion dubii</i> folyóvölgyeinek mocsárrétjei	47,95

Az élőhely védelmi irányelv alapján jelölt, Hódmezővásárhely környéki és csanádi-háti puszták jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (területkód: HUKM20001) kijelölésének alapjául szolgáló fajok.

Tudományos név	Magyar név
<i>Bombina bombina</i>	vöröshasú unka
<i>Catopta thrips</i>	sztyeplepke
<i>Emys orbicularis</i>	mocsári teknős
<i>Gortyna borelii lunata</i>	nagy szikibagyoly
<i>Isophya costata</i>	magyar tarsza
<i>Lutra lutra</i>	vidra
<i>Mustela eversmannii</i>	molnárgörény

A madárvédelmi irányelv alapján jelölt Vásárhelyi-és Csanádi-puszták különleges madárvédelmi terület (területkód: HUKM10004) Natura 2000 kijelölésének alapjául szolgáló fajok.

Tudományos név	Magyar név
<i>Anas clypeata</i>	kanalas réce
<i>Anas crecca</i>	csörgő réce
<i>Anas platyrhynchos</i>	tőkés réce
<i>Anas querquedula</i>	bőjti réce
<i>Anser albifrons</i>	nagy lilik
<i>Anser anser</i>	nyári lúd
<i>Aquila heliaca</i>	parlagi sas
<i>Ardea purpurea</i>	vörös gém
<i>Asio flammeus</i>	régi fülesbagoly
<i>Botaurus stellaris</i>	bölömbika
<i>Branta ruficollis</i>	vörösnyakú lúd
<i>Charadrius alexandrinus</i>	széki lile
<i>Chlidonias hybridus</i>	fattyúszerkő
<i>Ciconia ciconia</i>	fehér gólya
<i>Ciconia nigra</i>	fekete gólya
<i>Circus aeruginosus</i>	barna rétihéja
<i>Circus cyaneus</i>	kékes rétihéja
<i>Columba oenas</i>	kék galamb

<i>Coracias garrulus</i>	szalakóta
<i>Egretta alba</i>	nagy kócsag
<i>Egretta garzetta</i>	kis kócsag
<i>Falco vespertinus</i>	kék vércse
<i>Grus grus</i>	daru
<i>Haliaeetus albicilla</i>	rétisas
<i>Himantopus himantopus</i>	gólyatöcs
<i>Limosa limosa</i>	nagy goda
<i>Numenius arquata</i>	nagy póling
<i>Numenius phaeopus</i>	kis póling
<i>Nycticorax nycticorax</i>	bakcsó
<i>Otis tarda</i>	túzok
<i>Philomachus pugnax</i>	pajzsos cankó
<i>Pluvialis apricaria</i>	aranylile
<i>Recurvirostra avosetta</i>	gulipán
<i>Tringa glareola</i>	réti cankó
<i>Tringa totanus</i>	piroslábú cankó

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapján szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság rendelkezésére álló előzetes vizsgálati dokumentáció részeként megküldött Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció megállapításai helytállóak.

Szakmai véleményemet a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresésére, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20.§ által biztosított jogkörömben adtam ki.”

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, az R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg.

A hatóság az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2026. május 11.

A hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzatok jegyzőinek, akik gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot a hatóság az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, a Rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint az R. 26/A. §-a alapján biztosította.

A fellebbezés benyújtásáról és a benyújtásra nyitva álló időtartamról az Ákr. 118. § (3) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

A kötelező elektronikus kapcsolattartásról *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. tv.* 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díját *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet* (a továbbiakban: EM rendelet) 2. § (5)-(7) bekezdése szabályozza.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét az EM rendelet 1. számú mellékletének 8. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2026. május 7.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:



Kapják:

- | | | |
|-----|---|--------------------------------------|
| 1. | A-Keviterv Kft. | Cégkapu |
| 2. | Nemzeti Vízművek Zrt. | Cégkapu |
| 3. | CSCSVKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály | HKP |
| 4. | CSCSVKH Építésügyi és Örökségvédelmi FőosztályÉpítésügyi Hatósági Oszt.1. | HKP |
| 5. | CSCSVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | HKP |
| 6. | CSCSVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. (Hmvh.) | HKP |
| 7. | CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály | helyben |
| 8. | CSCSVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi,
Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály | HKP |
| 9. | BVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály | HKP ✓ |
| 10. | BVKH Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály | HKP |
| 11. | BVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály | HKP ✓ |
| 12. | BVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály | HKP ✓ |
| 13. | BVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Orosháza) | HKP ✓ |
| 14. | BVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály | HKP ✓ |
| 15. | Székkutas Község Jegyzője | (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP |
| 16. | Orosháza Város Jegyzője | (kifüggesztésre, külön levéllel) HKP |
| 17. | Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Jegyzője | HKP |
| 18. | Csorvás Város Jegyzője | HKP |
| 19. | Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság | HKP |
| 20. | Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság | HKP |
| 21. | Irattár | |

