



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/S01/02528-17/2026.

Tárgy: Solt, 016/4 hrsz. alatti 132/22/11 kV-os közcélú elosztóhálózati villamos alállomás bővítés, alállomás területére építendő szabadtéri elhelyezésű II. számú 22 kV-os 2540+100 kVA-es csillagpontképző transzformátor mező és kiszolgáló építmények építési engedélye.

Ügyintéző: Veres Zsolt
Tel.: (06-62)680-380

Hiv. szám:
Melléklet:

H Í R D E T M É N Y

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.

Értesíti a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) az alábbiakban felsorolt Solt Város Város hrsz.-ú ingatlanok (2007. évi LXXXVI. tv. (továbbiakban VET) 117.§. (3) bekezdés szerinti) bejegyzett jogosultjait, az ügyfeleket, hogy az MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06) kérésére, az eljárás lefolytatását követően a tárgyban megnevezett villamos energetikai építmény építményre építési engedélyt kapott 2026.07.29-én.

Jelen döntés közhírré tétellel kerül közlésre. A közlés jogkövetkezményei a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A jelen döntés a közlése napján véglegessé és végrehajthatóvá válik, ellene közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. A döntést sérelmesnek tartó fél azonban – a jogsérelem megjelölésével és az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával, a bíróság határozott döntésére vonatkozó kérelemmel – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A pert megindító keresetlevelet a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címzetten, a döntést hozó hatóságnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály - 6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.) lehet előterjeszteni.

A hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban; illetőleg, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett másodszori értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet – akár a jogszabályban meghatározott nyomtatványon - járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít. A nyomtatvány elérhetősége: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” ügýtípus választásával.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Ha azonban a közigazgatási pert kezdeményező fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,-Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

- az ügy tárgya: Solt, 016/4 hrsz. alatti 132/22/11 kV-os közcélú elosztóhálózati villamos alállomás bővítés, alállomás területére építendő szabadtéri elhelyezésű II. számú 22 kV-os 2540+100 kVA-es csillagpontképző transzformátor mező és kiszolgáló építmények építési engedélye.
- kérelmező neve: MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06)
- iktatási száma: CS/S01/02528-14/2026.
- az ügyintéző neve: Veres Zsolt
- tel.: 06-62/680-380 (meresugy@csongrad.gov.hu)
- elektronikus kifüggesztés napja: 2026.08.08.
- levétel napja: 2026.08.24.
- helye: www.kormanyhivatalok.hu

Az ügyben keletkezett iratokba betekinthez és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet Hivatalomban ügyfélfogadási időben – időpont egyeztetést követően (6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9., hétfő-csütörtök 8,00-16.00, péntek 8,00-12.00) egyeztetést követően.

Intézkedést a Kormányhivatal a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123 - 126. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról

szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

Az építmény és biztonsági övezete által érintett ingatlanok helyrajzi számai:

Solt: 016/4 hrsz.

Szeged, 2026. augusztus 8.

P.H.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából

Kelemen János
osztályvezető



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/S01/02528-14/2026.

Tárgy: Solt, 016/4 hrsz. alatti 132/22/11 kV-os közcélú elosztóhálózati villamos alállomás bővítés, alállomás területére építendő szabadtéri elhelyezésű II. számú 22 kV-os 2540+100 kVA-es csillagpontképző transzformátor mező és kiszolgáló építmények építési engedélye.

Ügyintéző: Veres Zsolt
Telefon: (06-62) 680-380

Hiv. szám:
Melléklet:

H A T Á R O Z A T

MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06, cégjegyzékszám: 06-09-010805) - a továbbiakban: engedélyes - részére a tárgyban megnevezett villamos energetikai építmény, - közcélú villamos alállomás (belső kezelőterű átalakító berendezés – villamosmű - transzformátor-állomás, kapcsoló-állomás) - a jóváhagyott BAL-arch Kft. (4032 Debrecen, Szikes u. 17/1.) Balogh László Tibor építész tervező által 2026.06.23.-án készített E-1061/25. számú építészeti dokumentáció, valamint a SOLT-E-E00-D01-R00., SOLT-E-E00-D02-R00., SOLT-E-E00-D03-R00., SOLT-E-E00-D04-R00. (2025.09.hó), valamint a Kreátor Mérnökiroda Kft. (6724 Szeged, Hunyadi tér 2.) Gonda László villamos tervező által 2025.10.10.-én készített DM2516. számú villamos dokumentáció, valamint a SOLT-R262-02/A. (2025.10.09.), SOLT-R102/B., SOLT-R201/B., SOLT-R240/B., SOLT-R243/B. (2025.10.08.) számú tervek alapján a Solt 016/4 hrsz. ingatlanon a közcélú villamos alállomás építését az alábbi feltételekkel a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal)

ENGEDÉLYEZTE.

1. Építtető: MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06, cégjegyzékszám: 06-09-010805)

Az építés helyszíne: Solt, 016/4 hrsz.

Az építési munka, az építmény rendeltetése: közcélú villamos alállomás és kiszolgáló építményei (2007. évi LXXXVI. tv. 3.§ villamosmű - belső kezelőterű átalakító berendezés) építése.

Az építés engedély megszűnik, ha az engedélyes a határozatban meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától számított öt éven belül nem építi meg. A Kormányhivatal az építési engedély érvényességét az engedélyes által az érvényességi idő lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott esetben legfeljebb kettő évvel meghosszabbíthatja, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

A jóváhagyott – engedélyezési záradékkal ellátott - tervtől csak a Kormányhivatal újabb előzetes engedélyével lehet eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési munka.

A jelen határozat alapján az engedélyes a megvalósult sajátos energetikai építményt a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII. 30.) GFM rendelet 1. melléklet szerinti Villamosművek, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági szabályzata előírásainak megfelelően

üzembe helyezheti. Az engedélyes köteles az építmény az üzembe helyezés követően a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 134. §-a alapján 90 napon belül az építmény használatba vételére a használatbavételi engedélyt a Kormányhivaltól megkérni. Az építmény csak használatbavételi engedély alapján vehető véglegesen használatba.

Az engedélyes csak a végleges és végrehajtható építési engedély és ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – tervdokumentáció alapján, az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére építkézhet.

A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a települési önkormányzat jegyzőjét – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell az engedély számát, a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.

Jelen engedély az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

2. A közreműködő szakhatóság állásfoglalása:

2.1. Solt Város Jegyzője állásfoglalása:

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály CS/S01/02528-4/2026. ügyiratszámom iktatott 6320 Solt, külterület 016/4 hrsz. alatti 132/22/11 kV-os közcélú elosztóhálózati villamos alállomás bővítés, alállomás területére építendő szabadtéri elhelyezésű II. számú 22 kV-os 2540+100 kVA-es csillagpontképző transzformátor mező és kiszolgáló építmények kapcsán építési engedélyezési eljárásban az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A szakhatósági megkeresésben megjelölt létesítmény a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzat rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a szakhatósági megkeresésben foglaltak szerint megfelel. Döntésem ellen önálló fellebbezés nem terjeszthető elő. Végzésemben foglaltak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

3. Az engedélyezési eljárás során a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés:

3.1. A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság megállapította az alábbiakat:

Táj- és természetvédelmi előírások:

- Abban az esetben, ha fa- és/vagy bokorkivágás szükséges, akkor előtte előzetesen meg kell győződni arról, hogy védett madár fészkelése nem történik-e az érintett helyen. Védett madár fészkelése esetén a fát, bokrot a fiókák kirepüléséig kivágni, ritkítani tilos.

4. Az engedélyezési eljárás során a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés:

4.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint kulturális örökségvédelmi hatóság a 2026.06.25-én kelt, BK/EOF/01163-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította az alábbiakat:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály, mint engedélyező hatóság CS/S01/02528-6/2026.számú megkeresése alapján a(z) Solt, 016/4 hrsz. alatti 132/22/11 kV-os közcélú elosztóhálózati villamos alállomás bővítés, alállomás területére építendő szabadtéri elhelyezésű II. számú 22 kV-os 2540+100 kVA-es csillagpontképző transzformátor mező és kiszolgáló építmények építési engedélye tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi régészeti örökségvédelmi szakvéleményt adom:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen. Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni, továbbá a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-849,-847) azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárást elvégzésére jogosult intézményt. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után. Hatóságom hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. számú táblázat alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

5. A Kormányhivatal a határozat meghozatalnál figyelembe vette:

- MVM Démász Áramhálózati Kft. 2025.10.17-én kelt, 651749158. számú e-közmű nyilatkozatokban leírtakat.
- AH Infrastruktúra Zrt. 2025.09.19-én kelt, 651749158. számú e-közmű nyilatkozatokban leírtakat.
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatóság 2025.10.09-én kelt, MK-43116/2/2025. Számú közútkezelői nyilatkozatában leírtakat.

6. A hatósági eljárással kapcsolatos további tájékoztatás:

A benyújtott dokumentációt záradékkal és hivatali bélyegzőlenyomattal látta el a Kormányhivatal.

Jelen engedély nem mentesít más, jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségek alól. A villamosmű biztonsági övezetén belül a 2/2013. (I.22.) NGM rendeletben leírt korlátozásokat be kell tartani, jogszabály alól felmentés nem adható.

- Az alállomásra LPS III fokozatú vagy magasabb fokozatú villámvédelmi felfogórendszert ajánlott kiépíteni és közszolgáltatás kiesésre is kell méretezni.

- Az építés és üzemeltetés során a biztonsági előírásokat be kell tartani.

- Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerint a kivitelező felelős műszaki vezetőjének sajátos villamos energetikai építmény felelős műszaki vezetői jogosultsággal kell rendelkeznie.

Az engedélyes díjfizetési kötelezettsége a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 8.2. pont díjszabási előírásain alapult, melyet a jogszabályban meghatározott módon teljesített az engedélyes.

Az eljárás díja: 729.600 Ft.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés díja: 10.000 Ft.

A jelen döntés a közléssel *végleges és végrehajtható*, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Az érdekelt a döntés ellen *jogsérelemre hivatkozással* közigazgatási pert indíthat.

Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a Kormányhivatalnál nyújtható be. A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „*Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása*” ügýtípus választásával.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,- Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására *nincs halasztó hatálya*, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

INDOKOLÁS

Az engedélyes építési engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt építményre, közcélú villamos alállomás. Az építési jogosultságot tulajdoni lappal és tulajdonos nyilatkozatával igazolta. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt a Kormányhivatal átvizsgálva megállapította, hogy az építési engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentáció megfelelt a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott tartalomnak. Az építendő hálózati elemet a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal a 2003.07.03-án kelt, ES-54/03. ügyszámú és 303/2003. számú határozatával közcélúvá minősítette.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § (2) bekezdésben foglaltak alapján kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és megállapította Kormányhivatal, hogy Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott sommás eljárás feltételei nem állnak fenn, ezért a sommás eljárás szabályait mellőzve teljes eljárásra áttérve hozta meg döntését.

A határozat rendelkező rész 2. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

2.1. Solt Város Jegyzője 2026.06.23-án kelt, S/6082-3/2026. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály szakhatósági megkeresését nyújtott be Solt Város Jegyzőjéhez a 6320 Solt, külterület 016/4 hrsz. alatti 132/22/11 kV-os közcélú elosztóhálózati villamos alállomás bővítés, alállomás területére építendő szabadtéri elhelyezésű II. számú 22 kV-os 2540+100 kVA-es csillagpontképző transzformátor mező és kiszolgáló építmények kapcsán építési engedélyezéséhez. Az eljárás során megvizsgáltam, hogy az érintett településrész Solt Város Önkormányzata 11/2008.(VII.7.) rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzata és szabályozási terve szerint Ipari terület (Gip-2) övezeti besorolású területfelhasználási egység. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat 43. pontja szabályozza a szakhatósági eljárás során vizsgálandó szakkérdést. Szakhatósággént való közreműködésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a alapján tettem. Az önálló fellebbezést az Ákr. 116.§ (1), (3) bekezdései alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § alapján adtam tájékoztatást.

A határozat rendelkező rész 3. pontjában foglalt, Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés, az előírt feltételek indokolása:

3.1. A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:

Zaj- és rezgésvédelem:

Az építés Solt külterületén történik. A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zr.) hatálya alá tartozik. A Zr. 5. § (3) bekezdése alapján a vélelmezett zajvédelmi hatásterületen belül (100 méter) nincs védendő épület. A hatóság felhívja a figyelmet, hogy a transzformátorállomások üzemeltetése során a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében megállapított zajterhelési határértékeket be kell tartani.

Természet- és tájvédelem:

A tárgyi létesítmény külterületen található, egyedi táj értéket, természeti területet, országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy barlang védőövezetét nem érint. A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. A munkaárcok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kételtűek és hüllők számára. A munkaárcokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása, valamint védett madarak pusztulása ellentétes lenne a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.” A tervezett tevékenység megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek. A létesítés a feltételek betartásával természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A Kormányhivatal nyilatkozatát a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (3) bekezdése szerint, a 4. számú melléklet 2.3. pontjában foglaltak alapján adta meg.

A Kormányhivatal hatáskörét a Rendelet 6. § (3) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kormányhivatal határozatát a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115 - 137. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges. A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (2) bekezdése alapján közigazgatási jogvita tárgya, ha bármely a közigazgatási tevékenységgel közvetlenül érintett fél a vitatott tevékenységgel szemben jogszabály által biztosított közigazgatási jogorvoslatot kimerítette, vagy a pert jogszabály előírása miatt más közigazgatási eljárás előzte meg. A Kp. 5. § (1) bekezdése alapján a bíróság a közigazgatási jogvitát közigazgatási perben bírálja el, melyet a 37. § (1) bekezdése alapján keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevél tartalmáról, előterjesztésének határidejéről és módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése 37-40. §-ai, továbbá a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján adott az ügyben döntést hozó hatóság tájékoztatást.

A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet tartalmazza.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése értelmében 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A peres eljárás illetékéről, valamint a perköltségről, illetve annak viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában hivatalból dönt. A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie. A közigazgatási perben a félnek a bíróság kérelemre – a

kérelem előterjesztésétől kezdve – költségmentességet engedélyezhet. Ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban a közigazgatási pert indító felet a pervesztessége esetén az esetleges költségmentesség sem mentesíti a közigazgatási hatóság perköltségének viselése alól.

A Kormányhivatal az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. §-a szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merült fel.

A Kormányhivatal a határozatot az engedélyesnek, a biztonsági övezet által érintett ingatlanok bejegyzett jogosultjainak, az ügyfeleknek, az engedélyezésbe bevont szakhatóságoknak, a szakkérdést vizsgálóknak és az érintett közműveknek a külön lista szerint megküldte.

Szeged, 2026. július 29.

P.H.

A főispán helyett eljáró dr. Molnár Csaba
főigazgató nevében és megbízásából:

Kelemen János
osztályvezető

A határozatról értesítést kaptak:

- Engedélyes
- Szakhatóságok, Katasztrófavédelmi Igazgatóság, szakkérdésben eljárók, közművek, egyéb szervek
- Ügyfelek
- Irattár

Véglegessé válás után

- Engedélyes

Melléklet:

1 db dok.